

A Reference Book of
Researches in Goyang City

고양시 시정연구용역 총서

2011 ~ 2017



A Reference Book of Researches in Goyang City

고양시 시정연구용역 총서(2011-2017)

연구 총괄

김준우 (고양시정연구원, 도시환경연구부, 연구위원)

공동 연구자

이현정 (고양시정연구원, 경제사회연구부, 선임연구위원)

문정화 (고양시정연구원, 경제사회연구부, 연구위원)

정유석 (고양시정연구원, 시민정책연구부, 연구위원)

유민이 (고양시정연구원, 시민정책연구부, 연구원)

양승호 (고양시정연구원, 도시환경연구부, 연구원)

최가영 (고양시정연구원, 경제사회연구부, 연구원)

연구 참여자

최사라 (고양시정연구원, 도시환경연구부, 위촉연구원)

황인자 (고양시정연구원, 도시환경연구부, 위촉연구원)

송영인 (고양시정연구원, 도시환경연구부, 위촉연구원)

진규성 (고양시정연구원, 경제사회연구부, 위촉연구원)

강채련 (고양시정연구원, 경제사회연구부, 위촉연구원)

김명호 (고양시정연구원, 경제사회연구부, 위촉연구원)

김혜인 (고양시정연구원, 시민정책연구부, 위촉연구원)

정인호 (고양시정연구원, 시민정책연구부, 위촉연구원)

김경민 (고양시정연구원, 시민정책연구부, 위촉연구원)

발행일 2018년 6월 12일

저자 김준우 외

발행인 양영식

발행처 고양시정연구원

주소 10393 경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빛마루방송지원센터 11층

전화 031-8073-8341

홈페이지 www.gyri.re.kr

서문

고양시는 시정발전과 시민의 삶의 질 향상을 위하여 주요 정책을 개발하고 시민친화적 사업들을 추진하는데 땀흘려 왔다. 민선 5기와 6기 기간 중 고양시는 자체 연구와 정책 개발 노력에 진력하였다. 중요 사업의 경우 시정용역과제를 학계 및 민간 전문가들에게 위탁하여 전문적이고 창의적인 정책대안을 도출하여 정책결정과정에서 반영하였고, 효율적 사업추진을 위한 전략지침으로 활용해 왔다. 특히 외부 용역 중 시민생활과 직결된 중요사안의 경우, 연구지침으로 고양시민들의 의견을 광범위하게 수렴하도록 함으로써 시민들이 체감할 수 있는 실용적 성과를 낸 과제들이 많았다.

해를 거듭하면서 외부에 위탁하는 시정연구용역과제 보고서는 계속 축적되고 있다. 지난 2011년부터 2017년까지 7년 동안 총 243건의 시정연구용역(외부 위탁)이 진행되었고, 용역과제를 위해 약 188억원의 예산이 투입되었다. 용역결과 많은 부분이 시정에 반영되어 상당한 기여를 한 것으로 평가되고 있다. 동시에 일부 용역은 미래정책 개발에 필요한 정책연구 참고자료로서 계속 활용이 가능하며, 기 반영된 연구과제들도 기본 정책자료로서의 가치가 크다고 판단되고 있다.

그러나 많은 노력을 통해 진행된 시정연구용역들은 시청 부서 및 기관 간의 공유와 활용 확대에는 일부 제약이 있었다. 기존에 진행된 시정연구용역들이 상황 변화에 따라 새롭게 재조명 되고, 시정발전을 위한 정책 참고자료로서 계속 활용돼야 한다는 의견이 제기되고 있다. 회계연도별, 주무부서별 용역과제 현황 파악과 결과물 보관은 유지되어 왔으나 고양시의 전체 용역 현황과 시기별 용역의 총체적 흐름의 분석 및 데이터베이스 구축은 이뤄지지 않고 있다.

따라서 7년간의 외부위탁용역 과제의 총체적 분석과 개별 용역의 요약 및 데이터베이스화 작업이 긴급하다고 사료된다. 특히 고양시정연구원은 창립 초기 브레인스토밍과 연구과제 조정 회의 시, 고양시의 미래 정책을 개발하기 위해서는 기존 방대한 연구용역의 과제별 요약과 총괄적 분석을 담은 용역 자료의 체계화가 필요하다는데 인식을 같이했다. 이에 고양시정연구원은 기존 시정연구용역과제를 3개 분야 연구부(시민정책 연구부, 경제사회연구부, 도시환경연구부)로 구분, 전 연구원과 위촉연구원이 6개월 동안 집중적으로 정책자료화 작업을 진행해 왔다.

총체적 분석 결과 고양시 시정의 주요 방향 및 핵심 주제, 용역 운영 특성 등을 살펴볼 수 있었으며, 동시에 분야별 용역보고서의 건별 요약을 통해 항시 정책연구 참고자료로서 활용할 수 있도록 한권의 책으로 엮을 수 있게 되었다.

『고양시 시정연구용역 총서 (2011-2017)』의 발간은 지난 7년간의 고양시 시정 운영 방향을 파악하고, 앞으로 7기 고양시정의 발전정책을 수립해 나가는데 중요한 정책 참고자료로 활용할 수 있을 것으로 기대된다. 아무쪼록 이 시정용역 자료집이 고양시민들이 희망하는 시정정책의 아이디어 뱅크로 활용되기를 바란다.

고양시정연구원

목차

요약

제1장. 전체 용역과제 분석	1
1. 연구 개요	3
2. 용역과제 분류	5
3. 용역과제 키워드 분석	12
4. 용역과제 집행 분석	28
제2장. 분야별 용역과제 요약	39
1. 도시 분야	41
2. 교통 분야	291
3. 환경 분야	381
4. 문화관광 분야	433
5. 사회 분야	539
6. 경제 분야	619
7. 행정 분야: 자치행정 및 재정	721
8. 행정 분야: 평화통일	777
9. 종합계획	821
INDEX	833

요약

1. 분석 대상

- 고양시 및 산하기관에서 2011년~2017년 사이 수행된 용역과제 총 243건 대상
 - 제1장 종합분석 및 제2장 분야별 개요에서는 이 전체 과제를 모두 검토
 - 제2장 개별보고서 요약은 전체 243건 중 보고서 등의 자료가 있는 132건을 대상으로 진행

2. 용역과제 분류

- 대분류 8개 분야(종합, 도시, 교통, 환경, 문화관광, 사회, 경제, 행정)로 분류
 - 전체분야 중 도시 분야가 총 89건으로 36.6%를 차지하여 가장 많은 비중을 차지
 - 다음으로 경제 분야가 총 44건으로 18.1%를 차지

[분야별 용역과제 건수]

대분류		과제수		대분류		과제수		
도시	89건	36.6%	경제	44건	18.1%	행정	25건	10.3%
교통	28건	11.5%	환경	13건	5.3%	종합	3건	1.2%
환경	13건	5.3%	문화관광	24건	9.9%	합계	243건	100%
문화관광	24건	9.9%	사회	17건	7.0%			

3. 용역과제 키워드 분석

3-1. 키워드 빈도분석

- 주제어(키워드) 도출 후 빈도에 따라 주요 키워드 분석(전체분야 243건 대상)
 - '관광'이 26회 빈도로 가장 많이 도출
 - '문화', '방송영상', '주민참여' 등의 키워드가 높은 빈도로 사용됨

[상위 출현빈도 키워드]

키워드	빈도	키워드	빈도
관광	26회	기반시설	15회
문화	21회	철도	14회
방송영상	17회	도시재생	14회
주민참여	16회	해제지역	13회

[분야별 주요 키워드]

대분류	주요 키워드 (빈도수 기준)
도시	도시재생, 해제지역, 재정비촉진, 역세권, 공원, 기반시설, 문화시설
교통	철도, 노선, 버스, 대중교통, 교통약자, 연장, 교통서비스, 환승
환경	폐기물, 수환경, 에너지, 생태, 환경기초시설, 토양, 폐기물처리시설
문화관광	관광, 문화, 역사, 역사문화유산, 한류
사회	복지, 주민참여, 안전, 인권, 교육, 지표, 스마트기술, 예방
경제	방송영상, SW, 문화, 관광, IT, 일자리, 콘텐츠
행정	주민참여, 100만대도시, 행정, 자치, 고양평화통일특별시

- 민선 5기와 민선 6기 키워드의 비교 분석 결과 6기 상승 키워드는 '전략산업', '공공시설', '행정', '안전' 등으로 나타남
 - 민선 5기 상위 키워드 : '관광', '문화', '도시재생', '복지', '방송영상' 등
 - 민선 6기 상위 키워드 : '관광', '문화', '기반시설', '주민참여', '방송영상' 등
 - 5기 대비 6기 상승 키워드 : '전략산업', '공공시설', '행정', '안전' 등
 - 5기 대비 6기 하락 키워드 : '복지', '도시재생', '공원', '관광', '특화' 등
 - 5기 대비 6기 등장 키워드 : '100만대도시', '통일한국실리콘밸리', '스마트시티' 등

3-2. 키워드 네트워크 분석

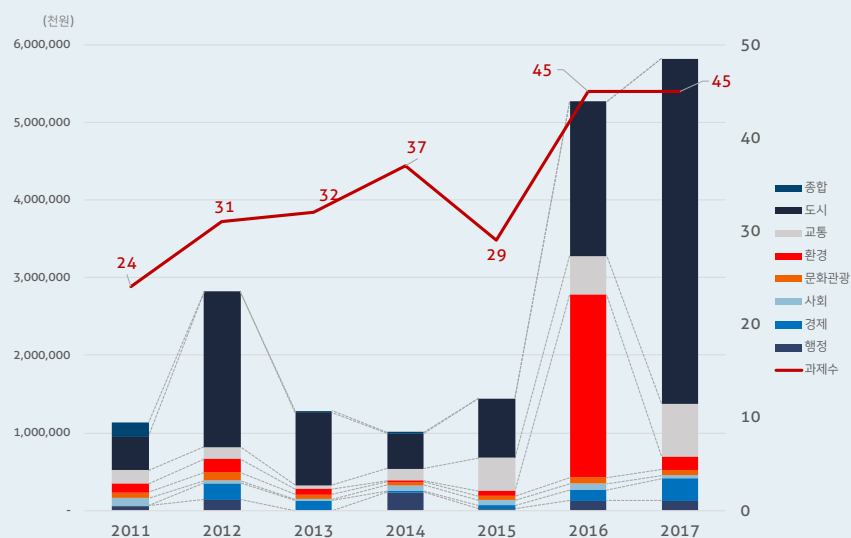
- 분석대상 : 8개 분야 중 '종합' 분야를 제외한 237건의 용역과제
- '복지', '철도', '노선' 등의 키워드가 네트워크 상에서 중점적인 위치를 차지함
 - 연결중심성의 경우 '철도', '복지', '한강', '교통서비스' 순으로 높게 나타남
 - 근접중심성의 경우 '기후변화', '농업', '배출저감' 순으로 높게 나타남
 - 매개중심성의 경우 '농업', '기후변화', '안전' 순으로 높게 나타남

4. 용역과제 집행 분석

4-1. 용역과제 예산 분석

- 2011년-2017년 고양시 용역과제 예산 합계 : 약 188억원
 - 2011년~2015년(2012년 제외)은 연간 약 15억원 이하의 예산 집행
 - 2016년과 2017년은 약 50억원 정도의 예산 집행
 - 연도별 예산 집행액은 2016년과 2017년에 크게 늘어남(2017년은 도시분야 예산이 크게 증가)
 - 도시, 교통을 제외한 나머지 분야는 매년 비슷한 수준을 나타냄
- 분야별로는 도시분야 용역과제 비용이 전체의 58.8%로 가장 높게 분석되었으며, 환경(15.8%), 교통(11.3%) 순으로 높게 나타남
- 과제당 평균 용역과제 예산은 약 8천 5백만원으로 나타났으며 2014년 이후 꾸준히 증가
 - 분야별로는 도시 분야가 평균 1.2억으로 가장 높음 (환경 분야 특정 과제 제외)

[예산 및 과제건수]



4-2. 수행기관 및 담당부서 분석

- 2011년~2016년 수행된 총 196건의 과제를 대상으로 수행기관 분석
 - 수행기관 중 기업이 과제수 약 46.9%, 총 예산합계 약 65.5%로 가장 많은 비율 차지
 - 과제당 평균예산은 전체 평균 약 1억 1천만원으로 나타남
 - : 컨소시엄이(3.1억원), 공공기관(1.4억) 순으로 평균예산이 높게 나타남
- 2011년~2017년 과제 총 243건을 대상으로 담당부서 분석
 - 과제수 기준, 산하기관(23.5%), 도시주택국(약 20.6%) 순으로 많은 과제를 집행
 - 예산 기준, 도시주택국(38.7%), 산하기관(19.5%) 순으로 많은 과제예산 집행
 - 과제당 평균예산은 전체 평균 약 8천 5백만원으로 나타남
 - : 평균예산은 도시주택국이 약 1억 5천만원 정도로 가장 높게 나타남 (환경 분야 특정 과제 제외)

[수행기관: 과제건수 및 예산합계 상위기관]



[담당부서: 과제건수 및 예산합계 상위부서]



제1장

전체 용역과제 분석

1. 연구 개요

2. 용역과제 분류

3. 용역과제 키워드 분석

4. 용역과제 집행 분석

1. 연구 개요

연구의 배경

기초 지방자치단체에서는 시의 정책 결정 및 추진을 위해 다양한 분야에서 용역 과제를 진행하고 있다. 용역과제에는 시의 정책 방향과 전략, 시정 비전이 반영되어 있다. 따라서 이러한 지자체의 용역과제들의 분석을 통해 시기별 시정 중점 이슈 및 주요 시책 사업의 경향을 살펴볼 수 있다.

고양시는 매년 다양한 분야의 연구용역 과제를 진행해 왔으며, 여러 시정 사업들을 추진하며 용역과제 건수와 예산은 증가하는 추이를 보여주고 있다. 민선 5기가 본격적으로 시작된 2011년부터 민선 6기가 마무리 되어 가는 2017년까지의 고양시 추진 용역과제는 총 243건(산하기관 제외 205건)으로 파악되고, 용역 예산은 7년간 약 188억원이 투입되었다. 고양시의 7년간 용역과제 특성을 살펴보기 위해서 용역 과제의 내용 및 집행을 중심으로 그 경향을 분석하고, 이를 통해 용역과제의 핵심 주제, 예산 배분, 운영 특성 등을 살펴볼 수 있을 것이다. 용역과제 분석평가는 기초자치단체 단위의 시정 운영 특성을 파악하기 위한 의미있는 작업이 될 것이며, 용역과제 경향 분석을 통해 다양한 용역과제의 내용 및 집행 특성을 살펴볼 수 있을 것이다.

연구의 목적 및 필요성

본 연구는 고양시의 용역과제 분석을 통해 과제의 내용 및 집행 특성을 살펴보고, 전반적인 용역과제 주제의 경향 및 상관성을 살펴보고자 한다. 전체 용역과제의 경향분석을 통해 최근 7년간 고양시의 용역과제 추이 및 집행 특성을 파악하는 것을 본 연구의 1차 목적으로 한다. 연구과제의 핵심 주제 및 예산 투입 추이, 운영 특성 등을 분석하고, 이를 향후 연구과제 용역의 효율적 관리 및 운영을 위한 정책 참고자료로 활용이 가능할 것이다. 그리고 전체 용역과제를 분야별로 나누어 경향분석 및 보고서 요약을 진행하고자 한다. 각 분야 용역과제의 추진 현황과 예산집행 추이를 살펴보고, 개별 과제의 보고서 내용을 요약, 정리하는 것을 본 연구의 2차 목표로 한다.

연구의 구성

보고서는 제1장과 제2장으로 구성하였다. 제1장은 용역과제 전체 분야에 대한 종합분석으로, 기존에 진행한 용역분석 관련 보고서에서 일부 내용을 발췌하여 수록하였다.¹⁾ 제2장은 각 분야별 용역과제 개요와 함께 과제 각각의 내용을 요약한 것을 함께 취합하여 수록하였다.

제1장은 먼저 전체 분야의 용역과제를 대상으로 주제별 분류 및 키워드 분석, 집행 분석을 진행한다. 분야별 경향 분석 및 키워드 분석을 진행하여 주요 시정 이슈에 대해 분석하고, 주제어(키워드) 네트워크 분석을 통해 주제어 연관성과 클러스터 그룹 분석을 진행한다. 그리고 전체 과제의 예산집행 및 수행기관 등의 분석을 통해 집행 특성도 함께 분석한다. 제2장은 고양시 용역과제를 도시, 교통, 환경, 문화관광, 사회, 경제, 행정(자치행정 및 재정, 평화통일), 종합 등의 분야별로 과제수 및 과제 예산 등 수행현황을 살펴보고, 각 보고서를 요약·분석하여 수록한다.

1) 고양시 도시환경분야 용역과제 분석평가 연구, 고양시정연구원(2018)

분석대상의 범위

본 연구에서의 분석 대상 용역과제는 고양시 및 산하기관에서 2011년~2017년 사이 수행된 과제 총 243건이며, 제1장 종합분석 및 제2장 분야별 개요에서는 이 전체 과제를 모두 검토하였다. 제2장 개별보고서 요약에서는 전체 243건 중 보고서 등 자료가 있는 132건을 대상으로 작업을 진행하였다.

[표 1-1]
분야별 요약대상 과제수

분야	과제수	요약	분야	과제수	요약
도시	89	48	경제	44	15
교통	28	16	행정(자치행정 및 재정)	19	9
환경	13	8	행정(평화통일)	6	6
문화관광	24	15	종합	3	1
사회	17	14	전체합계	243	132

2. 용역과제 분류

1) 용역과제 분류방법

분야별 분류 방법

용역과제의 분야별 경향 분석을 위해 먼저 분류 기준이 필요하다. 분야별 분류는 다양한 기관 및 정부부처, 학계에서 각각 다른 방식으로 적용되고 있으므로, 용역과제의 특성에 맞는 기준을 설정하기 위해 여러 방식을 검토하였다.

먼저 용역과제의 대부분이 연구용역 과제이므로, 연구분야의 대표적인 분류체계인 한국연구재단의 [학술연구분야분류]를 검토하였다. 학술연구분야분류표는 학술연구지원사업의 효율적 추진 및 관리 운영 등을 목적으로 활용되고 있으며, 대분류 8개, 중분류 152개 등의 체계로 이루어져 있다.²⁾ 학술연구분야분류의 대분류로는 인문학, 사회과학, 자연과학, 공학, 의약학, 농수해양학, 예술체육학, 복합학 등이 있으며, 이 분류에 용역과제를 대입해 본 결과 대부분 사회과학, 공학, 복합학 등에 해당되어 특정 분야에 치우치는 등 부적절하다고 판단되었다.

다음으로 정부출연 연구기관 및 연구사업을 관리하고 있는 경제·인문사회연구회의 표준분류체계를 검토하였다. [경제·인문사회연구회 표준분류체계]는 연구회와 소관 연구기관의 연구과제와 연구결과물을 영역별로 분류하기 위한 통합적인 분류체계로, 대분류 16개와 중분류 87개로 구성되어 있다.³⁾ 표준분류체계의 대분류 분야로는 종합일반, 국토개발, 수송·교통, 환경, 사회문제 등이 있으며 과학기술을 제외한 대부분의 분야에 고양시 용역과제가 적절히 대입, 분류되는 것으로 판단되었다.

용역과제는 학술분야 연구과제와도 유사한 점이 많으나 지자체에서 발주하는 사업의 일환이므로, 연구분야의 분류체계와 함께 정부부처 및 지자체에서 사용되고 있는 분야별 분류 체계도 검토하였다. 먼저 중앙정부에서 사용되고 있는 [정부기능분류체계(BRM)]는 정부의 모든 기능을 체계화 및 재정의한 것으로, 기능별 분류체계와 목적별 분류체계로 구성된다. 이 중 기능별 분류체계는 정책분야, 정책영역, 대기능, 중기능, 소기능, 단위과제로 구성되어 기록물 분류나 예산관리 등에도 적용되고 있다. 정부기능분류체계의 가장 상위 계층인 정책분야로는 일반공공행정, 지역개발, 교통 및 물류, 환경, 문화체육관광, 사회복지 등 17개 분야가 있으며, 고양시 용역과제를 대입하여 분류해 본 결과 과학기술 분야를 제외한 나머지 분야에 적절히 대입

2) www.nrfre.kr/biz/doc/class/view?menu_no=323

3) www.nkis.re.kr:4445/standardClassification.do

되는 것으로 판단되었다.⁴⁾ 마지막으로 용역과제의 발주처인 고양시의 조직구성⁵⁾을 검토하였으며, 용역과제는 각각 발주 및 담당하고 있는 주무부서가 존재하므로 해당 부서를 기준으로 용역과제를 분류하는 것이 가능하였다.

이러한 기존 분류체계를 참고로 하여 공통적인 항목을 도출, 분류체계의 타당성 평가 항목인 규모성, 보편성, 독립성⁶⁾ 등에 부합하도록 본 연구의 용역과제 분류 체계를 정리하였다. 기존 분류체계는 주제별·기능별·조직별 분류 등 그 기반 원리가 각기 다르므로, 연구과제의 내용 및 경향 분석이라는 본 연구의 목적에 부합하도록 과제의 주제를 기준으로 하여 대분류 8개 분야(종합, 도시, 교통, 환경, 문화관광, 사회, 경제, 행정) 및 중분류 27개 분야로 정리하였다. 이에 따라 각 용역과제를 분류하였으며, 분야가 중복되는 경우 비중이 가장 높은 분야로 분류하되 과제의 담당 부서를 참고하였다.

4) 설문원(2013), p.27; 중앙 행정기관 정부기능분류체계 (2015년)

5) <http://www.goyang.go.kr/intro/sub07/01/>(2017년 12월 기준)

6) 한국과학기술기획평가원 (2015), p.15

[그림 1-1]
용역과제 분류 체계



2) 용역과제 분야별 분류결과

용역과제 분류결과

2011년~2017년에 수행된 용역과제는 총 243건(고양시 및 산하기관 발주)으로, 이를 앞서 설정한 기준으로 분류하였다. 대분류는 총 8개의 분야로 종합, 도시, 교통, 환경, 문화관광, 사회, 경제, 행정으로 분류하였고, 각 분야별 중분류는 [표 1-2]와 같다. 전체분야 중 도시 분야가 총 89건으로 36.6%를 차지하여 가장 많은 비중을 나타내었고, 다음으로는 경제 분야가 총 44건으로 18.1%를 차지하였다.

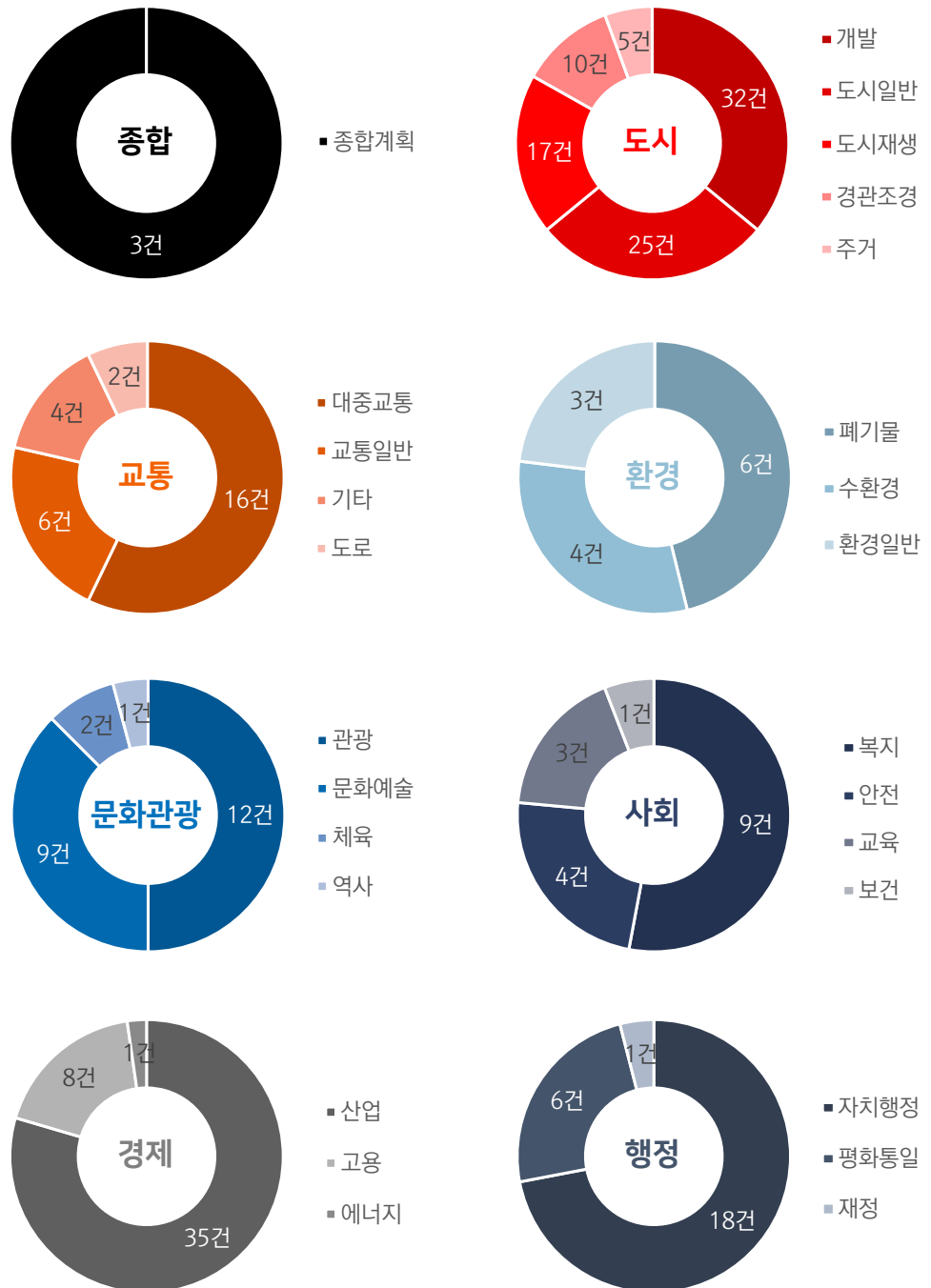
[그림 1-2]
용역과제 분류표
대분류 중분류별 분류



[표 1-2]
용역과제 건수 및 비율
(2011~2017년)

대분류	중분류	건수(건)		비율(%)	
종합	종합계획	3		1.2%	
도시	도시일반	25	89	10.3%	36.6%
	도시재생	17		7.0%	
	주거	5		2.1%	
	경관·조경	10		4.1%	
	개발	32		13.2%	
교통	교통일반	6	28	2.5%	11.5%
	대중교통	16		6.6%	
	도로	2		0.8%	
	기타	4		1.6%	
환경	환경일반	3	13	1.2%	5.3%
	수환경	4		1.6%	
	폐기물	6		2.5%	
문화관광	문화예술	9	24	3.7%	9.9%
	역사	1		0.4%	
	관광	12		4.9%	
	체육	2		0.8%	
사회	복지	9	17	3.7%	7.0%
	교육	3		1.2%	
	보건	1		0.4%	
	안전	4		1.6%	
경제	산업	35	44	14.4%	18.1%
	고용	8		3.3%	
	에너지	1		0.4%	
행정	자치행정	18	25	7.4%	10.3%
	재정	1		0.4%	
	평화통일	6		2.5%	
합계		243		100%	

[그림 1-3]
분야별 과제건수
(2011~2017년)



각 분야별로 세부 과제수를 살펴보면, 도시 분야의 경우 '개발'이 32건, '도시일반'이 25건으로 대다수를 차지하였다. 교통 분야는 '대중교통'이 16건으로 가장 많았으며, 환경 분야의 경우 '폐기물'이 6건으로 가장 많았으나 나머지와 비슷한 비중을 차지하였다.

문화관광 분야의 경우는 관광이 12건, 문화예술이 9건으로 대부분을 차지하였으며 사회 분야는 복지가 9건으로 가장 많았다. 경제 분야는 산업이 35건으로 대부분을 차지하였고 행정 분야의 경우 자치행정이 18건으로 높은 비중을 차지하였다.

3. 용역과제 키워드 분석

1) 키워드 분석방법

주제어 분석방법 및
절차

용역과제의 내용 분석을 위해, 각 과제별로 주제어를 키워드로 도출하여 분석하였다. 분석대상으로 선정된 연구 과제에 대하여 키워드를 도출하고 표준화 작업을 거친 후, 1차로 키워드의 빈도분석을 실시하였다. 이를 통하여 키워드의 정량적 분석을 수행한 후, 2차로 키워드 사이의 관계를 Social Network 분석 기법을 활용하여 네트워크 분석을 실시하였다. 이러한 과정을 통해 키워드의 빈도분석 결과와 네트워크 분석 결과를 토대로 연구 주제 및 내용상의 추이를 분석하고 경향을 도출하였다.

[그림 1-4]
주제어 분석 절차



주제어 도출 방법

용역과제의 내용분석을 위해 각 과제의 주제어를 키워드로 도출하였다. 종합 분야의 경우 다양한 주제를 모두 다루고 있어 주제어 분석에서는 제외하였고 나머지 도시, 교통, 환경, 문화관광, 사회, 경제, 행정 분야에서 키워드를 도출하였다. 학술 분야 연구보고서의 경우 저자가 키워드를 제시하는 경우가 많으나 본 연구의 분석 대상인 지자체 용역과제의 경우 저자가 제시한 키워드 자료가 없으므로 연구자가 임의로 도출하여 분석하였다. 키워드 도출은 용역과제의 제목 및 목차, 연구개요 등에서 1차로 도출하였으며 본문 내용을 검토 후 추가로 키워드를 도출하였다. 키워드의 개수는 각 과제당 5~8개로 한정하였으나 보고서 등 자료가 없는 경우 제목에서 1~2개의 키워드만을 도출하여 분석하였다.

키워드 표준화 작업

각 과제별로 도출한 키워드는 표준화 작업을 거치게 된다. 이는 분석에 적합하도록 키워드를 수정하는 작업으로, 동일한 의미를 가졌으나 다르게 표현된 어휘나 국문/영문 혼용, 맞춤법 수정 등을 통해 분석 결과의 정확도를 높이는 과정이라 할 수 있다.⁷⁾ 키워드 표준화 작업은 띄어쓰기 제거, 동의어 통일 등 일반적인 키워드 표준화 기준을 먼저 적용하여 1차로 작업하였다. 또한 키워드의 개수를 5~8개로 제한하였기 때문에 지나치게 세부적인 의미의 단어는 상위 개념으로 포함하여 통일시켰다. 다음으로 지자체의 자체 용역과제 분석이라는 연구의 특성을 감안하여 특정 지역명은 키워드에서 제외하여 별도로 검토하고, 특정 시설명이나 사업명은 키워드에 포함하여 다른 키워드와의 관계를 분석하였다.

7) 양근우(2017), p.28

[표 1-3] 키워드 표준화 기준

역이름 중 개발 예정인 경우 (킨텍스역, 덕은역, 행주산성역 등) 사업명으로 간주하여 키워드에 포함함.

기준	예시
띄어쓰기 제거	재정비 촉진→재정비촉진, 사회적 경제→사회적경제
동의어 · 유의어 통일	3호선→일산선, 공동체→커뮤니티, 시민참여→주민참여
국문/영문표기 통일	문화콘텐츠산업→CT, 소프트웨어→SW, 유비쿼터스도시→U-city
하위 개념어 통일	관광상품/관광자원→관광, 수질/지하수→수자원
지역명 제외	원당(x), 능곡(x), 덕양구(x)
법정계획명 제외	지방대중교통계획(x), 도시 · 주거환경정비계획(x)
역이름 제외 ^(*)	대곡역(x), 대화역(x), 행신역(x)
특정 시설명 · 사업명 포함	일산호수공원(o), 친환경자동차클러스터(o), K-컬처밸리(o)

키워드 분석 방법

8) NetMiner는 사이람에서 개발한 사회연결망 분석을 위한 소프트웨어로, 관계데이터에 대한 탐색적 분석과 시각화 작업을 실행할 수 있다.

표준화 작업을 거친 키워드는 먼저 각 분야별로 빈도분석을 수행하여 최근 용역과제에서 많이 다루어진 주제가 무엇인지 검토하였다. 또한 민선 5기와 6기의 용역과제를 구분하여 각 시기별로 어떤 주제가 중점적으로 다루어졌는지 비교 분석하였다. 이후 키워드 사이의 관계를 분석하기 위한 네트워크 분석을 실시하였는데, 이는 각 단어와 단어 사이의 관계를 링크로 표시함으로써 특정 단어와 동시에 출현하는 단어가 무엇인가를 판단하는 방법이다. 링크를 설정하는 기준은 한 연구과제에서 도출된 키워드 사이를 '관계가 있는 키워드'로 설정하여 분석하였다. 네트워크 분석을 위한 도구로는 Netminer⁸⁾ 소프트웨어 프로그램을 활용하였다.

2) 키워드 빈도분석

주제어(키워드) 빈도
분석 개요

전체 분야의 주제어를 키워드로 도출하여 빈도분석을 실시하였다. 도출빈도수를 기준으로 '관광'이 총 26회 출현하여 가장 높은 순위로 나타났으며, 이후 '문화', '방송영상', '주민참여', '기반시설' 순으로 높은 순위를 나타냈다. '관광'이나 '문화'와 같은 키워드의 경우 많은 하위 개념을 포함하는 상위 개념어이다 보니 비교적 많은 용역과제에서 키워드로 출현한 것으로 판단된다. '방송영상'의 경우 고양시의 핵심 전략산업으로 많은 용역과제에서 키워드로 출현한 것으로 보이며, 고양시의 정책을 계획하고 실행하는 데 있어서 '주민참여'를 중요한 가치로 여기고 참여방안을 여러

[표 1-4]
키워드 출현빈도 순위
6회이상 도출 키워드(전분야,
2011~2017년)

키워드	빈도	키워드	빈도	키워드	빈도
관광	26회	역세권	10회	역사	7회
문화	21회	안전		100만대도시	
방송영상	17회	생태		대중교통	
주민참여	16회	IT	9회	고양평화통일특별시	
기반시설	15회	공원	9회	공공시설	
철도	14회	평화	8회	주거	
도시재생		기업지원		자치	
해제지역	13회	네트워크		8회	환승
커뮤니티	12회	사회적경제		7회	유희공간
콘텐츠		통일한국실리콘밸리	7회	화훼	
재정비축진		한류	7회	녹지	
홍보		예술	7회	버스	
일자리	11회	특화	7회	교통시설	6회
노선		전략산업		개발제한	
SW		전시		MICE	
복지		융복합		폐기물	
문화시설		교육		K-컬처밸리	
행정	10회	에너지	7회		

연구에서 모색한 것으로 판단된다. 또한 '기반시설', '철도' 등의 키워드가 자주 등장한 것은 최근 7년간 고양시의 주력 개발사업인 GTX 및 복선전철 사업 등의 관련 연구의 영향으로 보인다.

[그림 1-5]
전체분야
키워드 워드클라우드
자료: www.tagxedo.com



키워드 분야별 빈도 분석

키워드 출현 빈도를 각 분야별로 살펴보면 도시 분야는 '도시재생'과 '해제지역', '재정비촉진'이 가장 많이 나타난 키워드로, 최근 7년간 도시분야의 주요 용역과제가 재정비촉진구역의 해제 등을 포함한 도시재생을 주제로 한 경우가 많았다는 것을 알 수 있다. 교통 분야는 '철도'와 '노선'이 출현빈도수가 가장 많았는데, GTX나 복선전철 사업 등의 관련 과제가 많이 진행된 영향으로 판단된다. 환경 분야는 '폐기물'과 '수환경', '에너지', '생태' 등 비교적 다양한 키워드가 골고루 나타난 것으로 보이며, 문화관광 분야는 '관광'과 '문화' 등 포괄적 개념의 단어가 많이 등장하여 해당 분야의 종합 계획 성격의 용역과제가 많이 수행된 것으로 판단된다. 사회 분야는 '복지'와 '주민참여', '안전' 등의 키워드가 순위가 높게 나타났으나 다른 키워드와의 차이는 크지 않았다. 경제 분야는 '방송영상'과 '소프트웨어', '문화'가 가장 많이 출현한 키워드로, 고양시 전략산업인 방송영상과 소프트웨어 산업 관련 과제가 많이 수행된 것으로 판단된다. 또한 경제 분야에서도 '문화'와 '관광'이 높은 빈도수를 차지하여, 문화와 관광은 경제적 측면에서의 과제도 다수 수행된 것으로 보인다. 행정 분야의 경우 여러 키워드가 고루 나타났으며, '주민참여'와 '100만대도시'가 가장 높은 순위를 차지하였다.

[표 1-5]
분야별 주요 키워드
출현빈도 상위 키워드
(2011~2017년)

대분류	주요 키워드 (빈도수)
도시	도시재생(14회), 해제지역(13회), 재정비촉진(12회), 역사권/공원/기반시설/문화시설(8회)
교통	철도(12회), 노선(11회), 버스/대중교통(6회), 교통약자/연장/교통서비스/환승(4회)
환경	폐기물(6회), 수환경(5회), 에너지/생태(4회), 환경기초시설/토양/폐기물처리시설(3회)
문화관광	관광(11회), 문화(6회), 역사/역사문화유산/한류(4회)
사회	복지(6회), 주민참여/안전(5회), 인권/교육(4회), 지표/스마트기술/예방(3회)
경제	방송영상(12회), SW/문화(10회), 관광(9회), IT/일자리/콘텐츠(8회)
행정	주민참여/100만대도시(7회), 행정/자치(6회), 고양평화통일특별시(5회)

키워드 트렌드 분석

시기별 키워드의 트렌드를 파악해보기 위해 민선 5기와 민선 6기로 나누어 각 시기별 키워드 도출빈도를 비교해 보았다. 민선 5기와 민선 6기를 나누는 기준은 용역과제의 시작시점을 기준으로 2011년~2014년 6월까지를 5기, 2014년 7월~2017년까지를 6기로 구분하였다.⁹⁾

상승·하락 키워드의 선정 방법은 다음과 같다. 비교의 대상이 되는 데이터는 각 기수별 키워드의 도출 비율이며, 그 비율의 기준은 각 기수별 총 과제수로 설정하였다(과제별로 키워드 개수가 5~8개로 상이하어, 총 키워드 도출빈도는 기준에서 제외). 민선 5기의 총 과제수는 107건, 6기는 136건이며, 키워드의 도출빈도 n회는 n건의 용역과제에서 키워드가 도출되었다는 것을 의미하므로 5기와 6기의 도출빈도 비율을 각각 다음과 같이 계산하였다.

$$\text{민선 5기 도출비율} : n/107 \times 100 (\%)$$

$$\text{민선 6기 도출비율} : n/136 \times 100 (\%)$$

민선 5기와 6기의 주요 키워드 도출비율 계산 결과는 [표 2-4]와 같다. 이 결과를 이용하여 민선 5기에서 6기 사이 각 키워드의 도출비율 변화를 계산하였다. 민선 5기 도출비율을 r_5 , 6기 도출비율을 r_6 이라 하면 $[r_6 - r_5]$ 의 값이 (+)이면 상승, (-)이면 하락으로 판단할 수 있다. 이러한 키워드 도출비율의 상승·하락 정도와 함께 민선 6기에 들어서 새롭게 도출된 키워드와, 5기에는 도출되었으나 6기에는 도출되지 않은 키워드를 함께 검토하여 키워드의 시기별 트렌드를 파악해 보았다.

9) 산하기관(고양지식정보산업진흥원)의 경우 과제 시작시점에 대한 자료가 부족하여 발행일을 기준으로 구분함.

[표 1-6]
5기6기 상위 키워드

각 기수별 상위순위 키워드
(민선 5기: 2011년~2014년 6월,
민선 6기: 2015년 7월~2017년)

5기 상위 키워드	빈도	과제수대비 비율		6기 상위 키워드	빈도	과제수대비 비율	
		5기	6기			6기	5기
관광	14회	13.1%	8.1%	관광	11회	8.1%	13.1%
문화	10회	9.3%	8.1%	문화			9.3%
도시재생			9회	8.4%	2.9%	기반시설	9회
복지	1.5%	주민참여			6.5%		
방송영상	7회	6.5%	5.9%	방송영상	8회	5.9%	8.4%
주민참여			6.6%	철도			5.6%
문화시설	6회	5.6%	2.9%	재정비축진	7회	5.1%	3.7%
공원			1.5%	해제지역			4.7%
홍보	6회	5.6%	3.7%	100만대도시	6회	4.4%	-
커뮤니티			4.4%	안전			2.8%
특화	5회	4.7%	0.7%	SW(소프트웨어)	5회	5.1%	3.7%
콘텐츠			4.4%	행정			2.8%
기반시설	3회	2.8%	6.6%	통일한국실리콘밸리	6회	4.4%	-
철도			5.9%	공공시설			0.9%
역세권	2.9%	노선	4.7%				
...	일자리	6회	4.4%	4.7%
방송통신융합	5회	4.7%	-	전략산업			0.9%
도시개발사업				3회	2.8%	-	콘텐츠
교육시설	3회	2.8%	-				커뮤니티
수리				3회	2.8%	-	K-컬처밸리
제작시설	3회	2.8%	-				...
지구단위계획				3회	2.8%	-	스마트시티
청소년	3회	2.8%	-				조직
컨벤션				3회	2.8%	-	인권
...				일산테크노밸리

[표 1-7]
상승·하락 주요 키워드

구분	키워드
상승 키워드	전략산업(3.48% ↑), 공공시설(3.48% ↑), 행정(2.34% ↑), 안전(2.34% ↑)
하락 키워드	복지(6.94% ↓), 도시재생(6.40% ↓), 공원(5.07% ↓), 관광(5% ↓), 특화(4.87% ↓)
등장 키워드	100만대도시, 통일한국실리콘밸리, 스마트시티, K-컬처밸리, 조직, 인권, 일산테크노밸리 등
소멸 키워드	방송통신융합, 도시개발사업, 교육시설, 수리, 제작시설, 지구단위계획, 청소년, 컨벤션 등

분석결과 민선 5기와 비교하여 민선 6기에 순위가 상승한 키워드는 '전략산업', '공공시설', '행정', '안전' 등으로 나타났다. 5기에는 없었으나 6기에 새로 등장한 키워드로는 '100만대도시', '통일한국실리콘밸리', '조직', '인권' 등이 있었다(표 2-5 참고). 이는 민선 6기 들어 고양시가 100만 대도시에 진입한 것과 관련, 시민참여, 주민자치 등 자치행정 관련 연구가 다수 진행되었고, 스마트시티와 K-컬처밸리 등을 포함하는 "통일한국 고양실리콘밸리" 사업이 새로 추진되면서 고양시의 전략산업과 함께 육성하기 위한 연구가 활발히 진행되었기 때문으로 판단된다.

민선 6기 하락 키워드로는 '복지', '도시재생', '공원' 등이 있었으며 이와 함께 소멸한 키워드로는 '도시개발사업', '방송통신융합' 등이 나타났다. 복지분야 용역과제를 검토해 본 결과 민선 5기에는 여성이나 청소년 등 전반적인 복지 정책에 대한 과제가 많았으나, 6기에는 대부분 인권과 관련된 과제가 진행되어 '복지' 키워드는 다소 감소한 것으로 판단된다. 도시재생분야에 해당되는 용역과제는 6기에는 주로 재정비촉진계획의 변경과 관련된 과제가 많아 '도시재생' 키워드는 비교적 도출비율이 낮게 나타났다. 방송영상과 방송통신융합 산업 등은 민선 5기에 주로 다루어졌으며, 6기에는 관련 과제가 다소 줄어든 것으로 보인다.

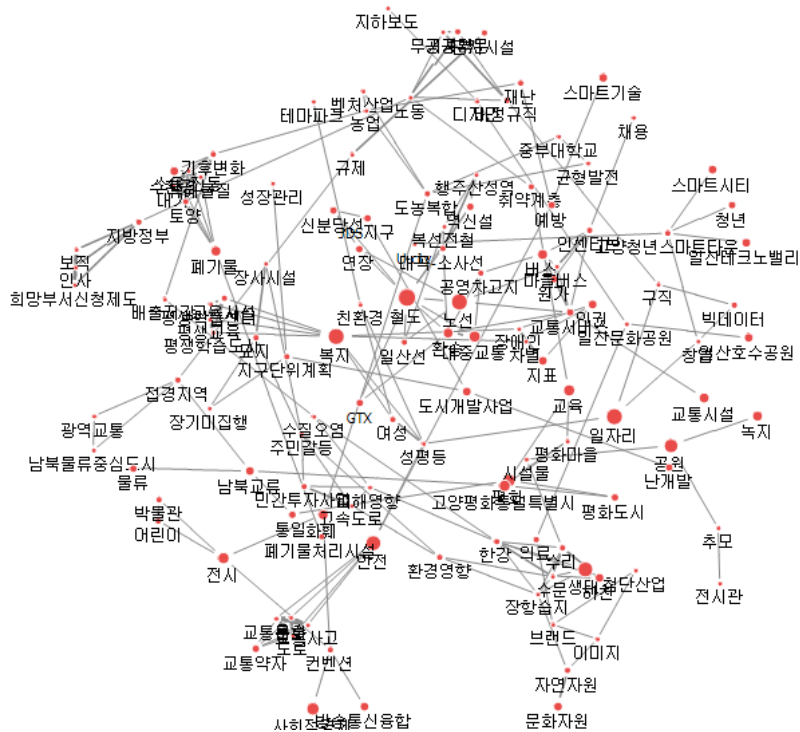
3) 키워드 네트워크 분석

주제어(키워드)
네트워크 분석 개요

전체분야 용역과제 243건 중 대분류 종합 분야를 제외한 237건의 용역과제에서 총 567개의 키워드가 도출되었다. 그 중 한 개의 용역과제에서만 사용된 키워드의 경우 키워드 네트워크 분석 하에서 그 의미가 크지 않다고 보고, 최소 2개 이상의 용역과제에서 사용된 226개 키워드만을 대상으로 분석을 수행하였다. 그리고 중요한 링크를 중심으로 키워드 네트워크 특성을 파악하기 위하여 연결 가중치가 0.4 미만인 링크는 제외하고 키워드 네트워크 분석을 수행하였다.

분석결과 총 35개의 컴포넌트로 구분되었다. 가장 큰 메인 컴포넌트에 총 226개 키워드 중 129개가 포함되었고 나머지 컴포넌트에서는 1~22개의 키워드가 포함되었다. 메인 컴포넌트만을 추출하여 분석한 키워드 네트워크 지도는 [그림 1-6]

[그림 1-6]
전체 키워드 네트워크 지도
자료: NetMiner



과 같다. 노드의 크기는 키워드의 빈도수를 의미하므로 크기가 클수록 많은 연구용역에서 사용된 키워드라는 것을 의미한다. 링크의 굵기는 같은 연구용역에서 동시에 사용된 관계를 의미하므로 굵기가 굵은 링크일수록 한 연구용역에서 동시에 키워드로 활용된 경우가 많았다는 것을 의미한다. 고양시 연구용역 키워드에서는 '복지', '철도', '노선' 등의 키워드의 빈도가 높았고 네트워크 상에서 중점적인 위치를 차지하고 있는 것으로 분석되었다.

핵심 키워드
중심성 분석

연결중심성¹⁰⁾의 경우 '철도', '복지', '한강', '교통서비스' 순으로 높게 나타났다. '철도'나 '복지'와 같은 키워드가 다른 다양한 키워드들과 직접적으로 연결되어있었다고 해석할 수 있다. 근접중심성¹¹⁾의 경우 '기후변화', '농업', '배출저감' 순으로 높

[표 1-8]
키워드 연결중심성 순위
연결중심성이 같은 경우, 출현 빈도 상위 기준 순위

순위	키워드	연결중심성	순위	키워드	연결중심성
1	철도	0.070	11	대기	0.047
2	복지	0.063	12	소음·진동	
3	교통서비스	0.055	13	수리	
4	한강		14	수문	
5	안전		15	유해물질	
6	환승	0.047	16	노선	0.039
7	폐기물		17	생태	
8	수환경		18	평화	
9	기후변화		19	버스	
10	수리		20	고양청년스마트타운	

10) 직접적으로 연결된 노드의 정도를 측정하므로, 키워드의 직접적인 영향력의 크기를 의미.
11) 다른 키워드들과의 평균적인 거리를 측정하므로, 키워드 영향력의 즉효성을 의미.

게 나타났다. 이러한 키워드들은 네트워크 안에서 직접적인 영향은 크지 않더라도, 평균적으로 보았을 때 다양한 분야들과 가깝게 연결되어 있는 것으로 해석할 수 있다. 매개중심성¹²⁾의 경우 '농업', '기후변화', '안전' 순으로 높게 나타났다. 의미상 근접중심성과 유사하기 때문에 유사한 결과가 도출되었으며, 이러한 키워드들은 다양한 분야들 사이에서 접점의 역할을 하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

¹²⁾ 다른 키워드들을 매개하는 빈도를 측정하므로, 키워드 전 달과정에서의 영향력을 의미.

[표 1-9]
키워드 근접중심성 순위
근접중심성이 같은 경우, 출현 빈도 상위 기준 순위

순위	키워드	근접중심성	순위	키워드	근접중심성
1	기후변화	0.126	11	수환경	0.113
2	농업		12	대기	
3	배출저감	0.124	13	벤처산업	
4	재난	0.123	14	성평등	
5	수질오염	0.121	15	소음·진동	
6	예방	0.120	16	유해물질	
7	안전	0.117	17	장항습지	0.112
8	피해영향		18	고속도로	0.111
9	한강	0.116	19	수문	
10	도농복합	0.114	20	민간투자사업	0.110

[표 1-10]
키워드 매개중심성 순위
매개중심성이 같은 경우, 출현
빈도 상위 기준 순위

순위	키워드	매개중심성	순위	키워드	매개중심성
1	농업	0.576	11	묘지	0.326
2	기후변화	0.552	12	장기미집행	0.317
3	안전	0.503	13	지구단위계획	0.310
4	성평등	0.497	14	구직	0.293
5	배출저감	0.494	15	피해영향	
6	수질오염	0.492	16	도시개발사업	0.289
7	예방	0.489	17	비정규직	0.276
8	재난	0.486	18	JDS지구	0.266
9	일자리	0.370	19	신분당선	0.255
10	주민갈등	0.345	20	노동	0.250

분야별 키워드
네트워크 분석

다음은 분야별로 키워드 네트워크 분석을 수행하였다. 대분류 분야 중 관련도가 높은 분야를 묶어 시민정책분야(대분류 행정), 경제사회분야(대분류 경제, 사회, 문화관광), 도시환경분야(대분류 도시, 교통, 환경)로 구분하여 분석하였다.

시민정책분야 연구용역의 키워드 네트워크 분석결과는 아래 [표 1-11]과 같다. '100만대도시', '주민참여', '자치', '행정' 등의 키워드가 높은 빈도와 함께 네트워크 상에서 중심적인 역할을 하는 것으로 나타났다. '인사', '보직', '희망부서신청제도' 등의 키워드는 빈도가 높지는 않았지만 서로 강하게 연결되어 있는 것으로 나타났다. 그리고 '접경지역', '평화', '통일' 등과 관련된 키워드들도 하나의 그룹을 형성하고 있는 것으로 분석되었다.

연결중심성은 '행정', '주민참여', '100만대도시' 순으로 높게 나타났다. 결국 해당 키워드의 주제와 관련하여 다양한 주제의 연구용역이 수행되었던 것으로 해석할 수 있다.

[표 1-11]
시민정책분야
연결중심성 및 네트워크
지도
연결중심성이 같은 경우, 출현
빈도 상위 기준 순위
자료: NetMiner

순위	키워드	연결중심성	네트워크 지도
1	행정	0.481	
2	주민참여	0.407	
3	100만대도시	0.370	
4	자치	0.296	
5	로드맵	0.296	
6	고양평화통일특별시	0.259	
7	평화	0.259	
8	통일	0.222	
9	남북교류	0.222	
10	자치도시	0.222	

경제사회분야 연구용역의 키워드 네트워크 분석결과는 아래 [표 1-12]와 같다. '문화', '관광', '방송영상', '일자리', '복지' 등의 키워드가 높은 빈도와 함께 네트워크 상에서 중심적인 역할을 하는 것으로 나타났다. 해당 키워드들이 포괄적인 성격을 가진 단어라는 특성이 다소 반영된 결과로 예상할 수 있다. '스포츠', '체육'과 관련된 키워드들이 강하게 연결되어 있고, '비정규직', '노동' 등과 관련된 키워드들도 마찬가지로 다소 강하게 연결되어 있는 것으로 나타났다.

연결중심성은 '관광', '문화', '일자리' 순으로 높게 나타났다. 해당 키워드를 주제로 한 다양한 연구용역이 수행되었던 것으로 해석할 수 있다.

[표 1-12]
경제사회분야
연결중심성 및 네트워크
지도
연결중심성이 같은 경우, 출현
빈도 상위 기준 순위
자료: NetMiner

순위	키워드	연결중심성	네트워크 지도
1	관광	0.417	
2	문화	0.393	
3	일자리	0.345	
4	홍보	0.321	
5	방송영상	0.310	
6	콘텐츠	0.298	
7	전시	0.250	
8	기업지원	0.238	
9	주민참여		
10	사회적경제		

도시환경분야 연구용역의 키워드 네트워크 분석결과는 아래 [표 1-13]과 같다. '철도', '도시재생', '재정비촉진', '역세권' 등의 키워드가 높은 빈도와 함께 네트워크 상에서 중심적인 역할을 하는 것으로 나타났다. 교통 측면에서는 철도 인프라가 가장 중요시된 주제였고, 도시 측면에서는 도시재생이나 재정비촉진지역과 같이 구도 심의 정비와 관련된 주제가 가장 주요하게 다루어졌다고 볼 수 있다.

연결중심성은 '도시재생', '철도', '생태' 순으로 높게 나타났다. 이 중 '생태' 키워드의 경우 빈도가 아주 높지는 않았지만, 많은 다른 키워드들과 직접적으로 연결되어, 높은 영향력을 가지고 있는 것으로 해석할 수 있다.

[표 1-13]
도시환경분야
연결중심성 및 네트워크
지도
연결중심성이 같은 경우, 출현
빈도 상위 기준 순위
자료: NetMiner

순위	키워드	연결중심성	네트워크 지도
1	도시재생	0.237	
2	철도	0.220	
3	생태	0.203	
4	해제지역	0.195	
5	문화시설		
6	역세권	0.186	
7	공원	0.178	
8	기반시설		
9	대중교통	0.169	
10	노선		

4. 용역과제 집행 분석

과제 집행분석 방법

과제 집행분석은 예산집행을 중심으로 분야별, 수행기관별, 담당부서별 예산 총합계와 평균 예산을 분석하고 2011년~2017년의 예산집행 추이를 분석한다. 먼저 분야별 예산 분석은 대분류 분야를 기준으로 각 분야별 집행된 총 예산과 과제 1건당 평균 예산을 분석하고, 도시환경분야는 중분류 분야별 세부 분석을 실시한다. 수행기관별 예산 분석은 기업, 연구소, 학교, 학회, 공공기관, 사회단체, 컨소시엄으로 구분하여 분석하였다. 기업은 영리법인을 말하며 개인사업자를 포함하였고, 공공기관은 정부출연연구기관, 국공립연구소, 공기업 등을 말하며 고양시 산하기관도 포함하였다. 연구소는 정출연을 제외한 비영리법인 연구기관을 포함하고, 사회단체는 영리를 목적으로 하지 않는 사회적기업도 포함하여 분석하였다. 학교는 각 대학 산학협력단에서 과제를 수행한 경우, 컨소시엄은 기업과 학교, 공공기관 등의 타 기관이 공동으로 과제를 수행한 경우를 포함하였다. 2017년 집행된 용역과제의 경우 수행기관 자료가 없는 경우가 많아 분석에서 제외하고 2016년까지의 용역과제만 분석하였다. 마지막으로 담당부서별로 집행된 예산을 검토하여 그 경향을 분석하였다. 고양시 산하기관 중 고양지식정보산업진흥원에서 담당하고 있는 과제의 경우, 자체 예산으로 수행된 과제가 많아 예산 합계에 반영되지 못한 과제가 다수 있었다.

1) 용역과제 예산 분석

용역과제 예산집행 추이 분석 2011년~2017년간 고양시가 발주한 용역과제 예산은 [표 1-14]와 같으며, 총 예산 합계는 약 188억 원이다. 좀더 세부적인 예산집행 추이 분석을 위해 분야별 · 연도별로 과제건수 및 예산 내역을 살펴보았다.

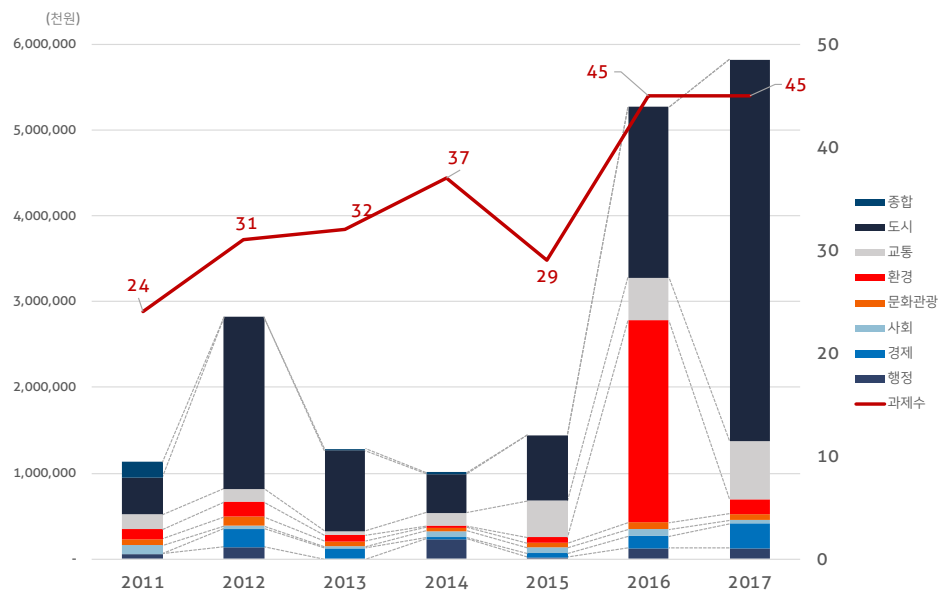
[표 1-14]
용역과제 예산 합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
총합	175,720	-	20,800	19,600	-	-	-	216,120
도시	433,086	2,003,972	935,787	456,120	765,693	1,987,059	4,442,145	11,023,862
교통	174,998	154,834	44,504	151,508	424,422	496,153	682,000	2,128,419
환경	111,000	167,500	77,000	20,000	63,788	2,358,000	170,900	2,968,188
문화관광	76,840	111,000	59,030	38,180	57,193	79,360	71,000	492,603
사회	96,078	28,950	20,900	73,362	64,857	77,190	42,000	403,337
경제	-	211,596	126,240	19,800	46,063	144,245	284,000	831,944
행정	61,423	143,668	-	235,319	19,980	123,840	130,000	714,230
총합계	1,129,145	2,821,520	1,284,261	1,013,889	1,441,996	5,265,847	5,822,045	18,778,703

먼저 분야별로 예산집행 내역을 살펴보면, 도시 분야가 7년간 약 110억 원으로 가장 큰 액수를 나타냈으며 과제건수도 총 89건으로 가장 많았다. 다음으로는 환경 분야가 예산이 약 30억 원으로 두번째로 많은 액수를 나타냈으나 과제건수는 13건에 불과하였다. 이는 2016년 수행된 「소하천정비종합계획 수립 및 지형도면 고시」(이하 「소하천정비종합계획」) 용역의 예산이 약 19억으로, 이를 제외하면 다른 분야와 비교하여 많지 않은 것을 알 수 있다. 다음으로는 교통 분야가 약 21억 원으로 높은 순위를 차지하였다. 경제 분야는 과제건수가 44건으로 두번째로 많은 과제건수를 나타낸 반면 예산은 약 8억 원으로 비교적 낮게 나타났다. 이는 경제 분야의 용역

과제의 경우 산하기관인 고양지식정보산업진흥원에서 자체 예산으로 수행된 과제가 많아 예산 합계에 반영되지 못했기 때문으로 판단된다. 분야별 예산은 과제당 평균예산 비교 부분에서 보다 상세히 검토하였다.

[그림 1-7]
예산 및 과제건수
(2011~2017년)



다음으로 연도별로 집행된 예산을 살펴보면, 2016년과 2017년에 집행된 예산이 크게 늘어난 것을 알 수 있다. 2016년 예산은 약 53억 원, 2017년 예산은 약 58억 원이 집행됐으며 과제건수도 각각 45건으로 가장 많았다. 2016년은 환경분야의 「소하천정비종합계획」 과제에 많은 예산이 집행되었기 때문으로 보이며, 2017년은 도시분야 과제 예산이 크게 늘어났다(그림 1-7 참고).

분야별 예산과 연도별 예산을 종합하여 분야별 예산의 집행 추이를 살펴보면, 도시 분야만 2015년부터 꾸준히 예산이 증가했으며 나머지 분야는 교통 분야가 소폭 상승했을 뿐 대부분 큰 차이를 보이지 않고 매년 비슷한 수준을 나타냈다.

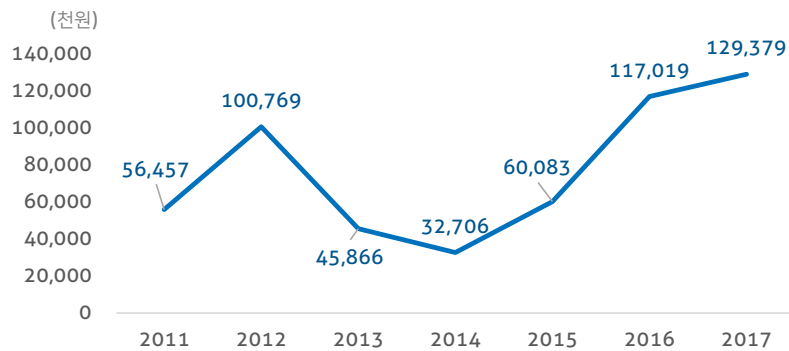
과제당 평균예산
분석

분야별, 연도별로 용역과제 한건당 평균적으로 집행되는 예산이 어느정도인지를 비교해 보기 위해 과제당 평균예산을 검토하였다. 먼저 과제당 평균예산의 연도별 추이를 보면 2014년이 가장 작았으나 이후 꾸준히 증가해온 것을 알 수 있다. 전체 분야의 과제당 평균예산은 약 8천 5백만원으로 나타났으며, 분야별로 비교해 보면 [그림 1-11]과 같다. 과제당 평균예산이 가장 많은 분야는 환경 분야로 약 2.3억 원으로 나타났으나, 2016년 「소하천정비종합계획」 과제를 제외했을 경우 약 9천만원으로 감소하였다. 환경 분야를 제외하면 도시 분야가 약 1.3억 원으로 높게 나타났고, 다음으로는 교통과 종합 분야가 약 7천만원으로 높았다. 나머지 분야는 큰 차이 없이 과제당 약 2천만원~3천만원 수준으로 나타났다.

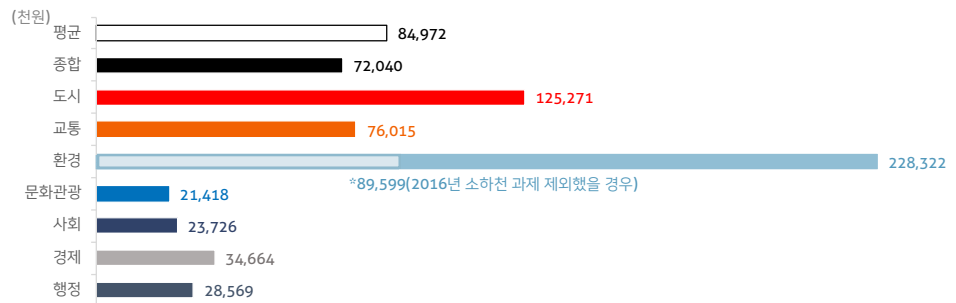
[표 1-15]
분야별 과제당 평균예산

구분	과제당 평균예산(천원)							분야별 평균
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
종합	175,720	-	20,800	19,600	-	-	-	72,040
도시	61,869	182,179	71,984	45,612	76,569	124,191	211,531	125,271
교통	174,998	38,709	22,252	30,302	106,106	82,692	113,667	76,015
환경	55,500	55,833	77,000	20,000	63,788	1,179,000	56,967	228,322
문화관광	19,210	37,000	19,677	19,090	19,064	19,840	17,750	21,418
사회	48,039	14,475	20,900	24,454	21,619	19,298	21,000	23,726
경제	-	105,798	18,034	19,800	23,032	20,606	56,800	34,664
행정	20,474	47,889	-	29,415	19,980	20,640	32,500	28,569
합계평균	56,457	100,769	45,866	32,706	60,083	117,019	129,379	84,972

[그림 1-10]
과제당 평균예산 추이
(2011~2017년)



[그림 1-11]
과제당 평균예산 비교
대분류 분야별 비교
(2011~2017년)



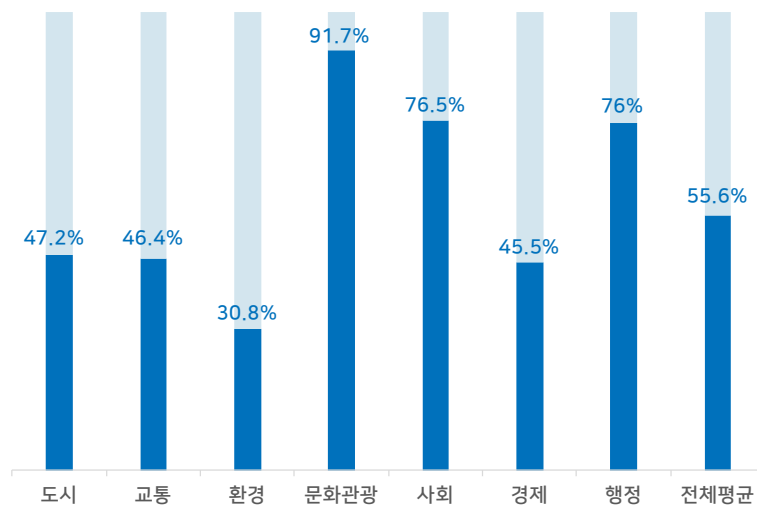
수의계약 비율

과제당 예산 중 2천만원(부가세 포함 2천2백만원) 이하의 용역과제는 수의계약이 가능하도록 하고 있다.¹³⁾ 고양시 전체 용역과제 중 예산 2천만원 이하인 과제의 비율은 약 55.6%(243건 중 135건)로 분석되었다. 분야별로는 문화관광 분야가 91.7%(22건), 사회 분야 76.5%(13건), 행정 분야가 76%(19건)로 타 분야에 비하여 높게 나타났다(그림 1-12 참고).

13) 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조 참고

[그림 1-12]
예산 2천만원 이하
과제비율(분야별)

참고: 산하기관 자체수행 과제
예산은 포함되지 않은 결과임.



2) 수행기관 및 담당부서 분석

수행기관별 예산
분석

고양시의 용역과제를 수행한 기관별로 집행된 예산과 과제건수를 검토하였다. 2011년~2016년 과제를 대상으로 분석을 수행하였으며 2017년의 경우 수행기관 자료가 부족하여 제외하였다. 총 196건의 과제를 대상으로 분석한 결과 기업에서 과제를 수행한 경우가 과제건수 약 46.9%, 총 예산 약 65.5%로 가장 많은 비율을 차지하였다. 과제건수가 그 다음으로 많은 기관은 민간 연구소로 약 16.8%를 차지하였으나 집행된 과제 예산은 학교(산학협력단)가 약 10.5%로 더 많았다.

[그림 1-13]
과제건수 및 예산합계
상위기관
(2011~2016년)



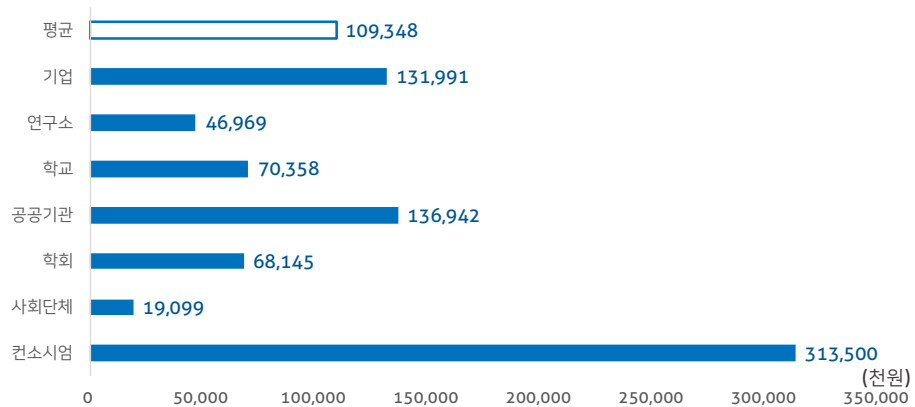
[표 1-16]
수행기관별
과제건수 및 예산

공공기관은 고양시 산하기관 포함, 사회단체는 영리를 목적으로 하지 않는 사회적기업 포함, 컨소시엄은 기업과 타 기관이 공동으로 과제를 수행한 경우임.
(2011~2016년)

수행기관	건수(건) ↓	건수(%)	예산합계(천원)	예산합계(%)
기업	92	46.9%	8,489,389	65.5%
연구소	33	16.8%	1,083,915	8.4%
학교	28	14.3%	1,359,309	10.5%
공공기관	19	9.7%	372,961	2.9%
학회	12	6.1%	1,055,216	8.1%
사회단체	9	4.6%	173,997	1.3%
컨소시엄	3	1.5%	421,871	3.3%
합계	196	100%	12,956,658	100%

수행기관별 과제당 평균예산은 평균 1억 1천만원 정도로, 컨소시엄이 약 3.1억 원으로 가장 많았다. 컨소시엄은 기업과 공공기관, 기업과 학교 등 둘 이상의 기관이 과제를 공동으로 수행한 경우이기 때문에 과제당 예산도 가장 많았던 것으로 보이며, 평균예산이 그 다음으로 많은 기관은 공공기관과 기업 순이었다.

[그림 1-14]
수행기관별
과제당 평균예산 비교
(2011~2016년)



담당부서별 예산 분석

고양시 부서별 과제예산 집행 현황을 알아보기 위해 용역과제 담당부서별 과제건수와 예산을 검토하였다. 2011년~2017년 과제 총 243건을 대상으로 분석한 결과 과제건수는 고양도시관리공사, 고양지식정보산업진흥원, 고양문화재단 등 고양시 산하기관에서 과제를 담당한 경우가 약 23.5%로 가장 많았고 다음은 도시주택국(약 20.6%) 순이었다. 반면 과제 예산은 도시주택국이 약 38.7%로 가장 많았으며 산하기관이 그 다음(약 19.5%)으로 많았다. 산하기관의 예산은 고양지식정보산업진흥원에서 자체 예산으로 수행된 과제가 많아 예산 합계에 반영되지 못했기 때문으로 판단된다. 한편 환경친화사업소가 과제건수(약 5.8%)에 비하여 예산(약 13.9%)이 많은 것은 2016년 「소하천정비종합계획」 과제에 소요된 예산이 그 원인인 것으로 판단되었다.

[그림 1-15]
과제건수 및 예산합계
상위부서
(2011~2017년)



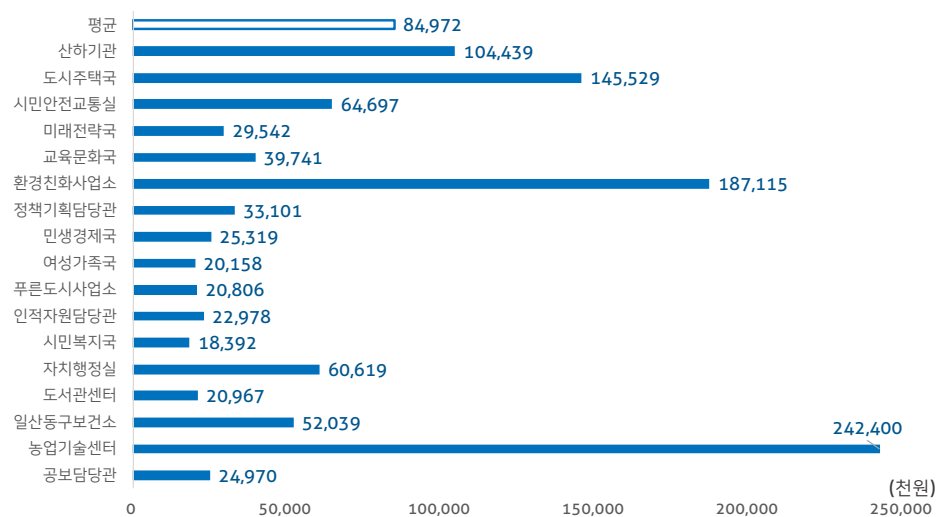
[표 1-17]
담당부서별
과제건수 및 예산

산하기관은 고양도시관리공
사, 고양지식정보산업진흥원,
고양문화재단 등
(2011~2017년)

담당부서	건수(건) ↓	건수(%)	예산합계(천원)	예산합계(%)
산하기관	57	23.5%	3,655,379	19.5%
도시주택국	50	20.6%	7,276,462	38.7%
시민안전교통실	31	12.8%	2,005,609	10.7%
미래전략국	18	7.4%	531,755	2.8%
교육문화국	15	6.2%	596,117	3.2%
환경친화사업소	14	5.8%	2,619,611	13.9%
정책기획담당관	12	4.9%	397,210	2.1%
민생경제국	8	3.3%	202,554	1.1%
여성가족국	7	2.9%	141,109	0.8%
인적자원담당관	6	2.5%	137,870	0.7%
푸른도시사업소	6	2.5%	124,833	0.7%
시민복지국	6	2.5%	110,350	0.6%
자치행정실	5	2.1%	303,096	1.6%
도서관센터	3	1.2%	62,900	0.3%
일산동구보건소	2	0.8%	104,078	0.6%
농업기술센터	2	0.8%	484,800	2.6%
공보담당관	1	0.4%	24,970	0.1%
시민소통담당관	-	-	-	-
감사담당관	-	-	-	-
합계	243	100%	18,778,703	100%

담당부서별로 과제당 평균예산을 살펴보면, 평균 8천 5백만원 정도로 나타났다. 2017년 과제 예산까지 포함하여 분석하였기 때문에, 수행기관별 평균예산과는 결과가 다르게 나타났다. 담당부서별 순위를 살펴보면 농업기술센터가 2억 4천만원 정도로 가장 높았으며, 다음은 환경친화사업소로 1억 9천만원 정도로 나타났다. 그러나 이는 농업기술센터 2016년 「한강 끈벌레류 발생 원인규명 및 실뱀장어 폐사 등에 따른 어업피해 영향조사」 과제 예산 약 4.65억원, 환경친화사업소 2016년 「소하천정비종합계획」 과제 예산 19억원 등 특정 과제의 예산이 특히 높게 나타난 영향으로 보인다. 이를 제외하면 평균예산은 도시주택국이 약 1억 5천만원 정도로 높게 나타나 타 부서에 비하여 비교적 큰 규모의 연구과제를 발주해 온 것으로 나타났다. 반면 평균예산이 가장 낮게 나타난 부서는 시민복지국으로, 과제당 평균 1천 9백만원 정도의 예산이 사용된 것으로 보인다.

[그림 1-16]
담당부서별
과제당 평균예산 비교
(2011~2017년)



제2장

분야별 용역과제 요약

1. 도시 분야

2. 교통 분야

3. 환경 분야

4. 문화관광 분야

5. 사회 분야

6. 경제 분야

7. 행정 분야: 자치행정 및 재정

8. 행정 분야: 평화통일

9. 종합계획

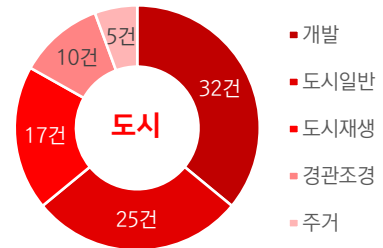
1. 도시 분야

1. 도시 분야

1) 도시 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 도시 분야 용역과제 건수는 총 89건이며, 세부 내역은 [표 2-1]과 같다. 도시 분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면 2013년까지 증가, 이후 감소하였다가 2015년 이후 다시 증가하였으며 특히 2017년에 개발 분야의 과제가 크게 늘어난 것을 알 수 있다. 분야별 과제건수를 비교해 보면 개발 분야가 총 32건, 도시일반 분야 25건 등으로 많은 비중을 차지하고 있다.

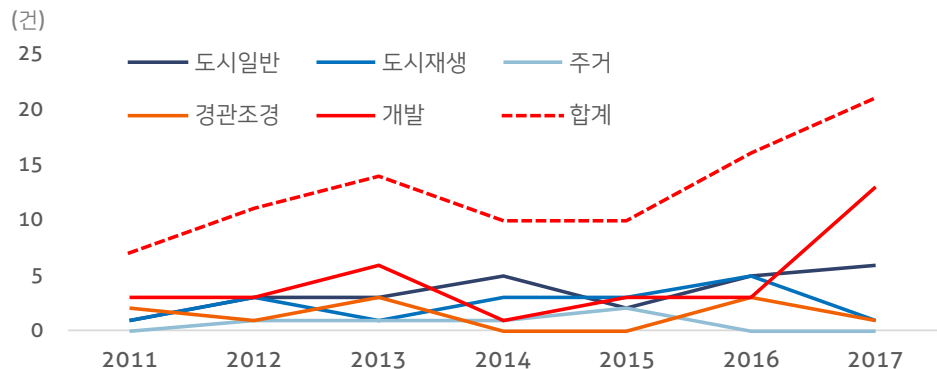


[그림 2-1] 도시 분야 과제수

[표 2-1] 도시 분야 과제건수

구분	과제건수(건)								분야별 합계
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
도시	도시일반	1	3	3	5	2	5	6	25
	도시재생	1	3	1	3	3	5	1	17
	주거	0	1	1	1	2	0	0	5
	경관·조경	2	1	3	0	0	3	1	10
	개발	3	3	6	1	3	3	13	32
합계	7	11	14	10	10	16	21	89	

[그림 2-2] 도시 분야 과제수 추이 (2011~2017년)



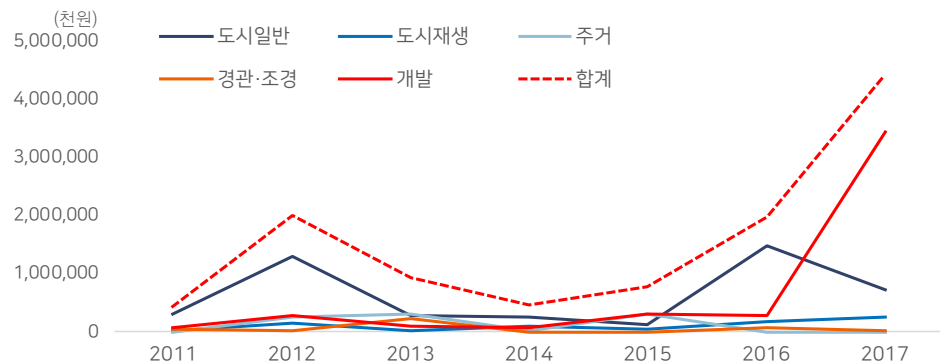
과제예산 분석

도시 분야의 예산집행 추이를 살펴보면 전반적으로 2014년 이후 예산이 꾸준히 증가하는 경향을 보여주고 있다. 도시일반은 2012년과 2016년에, 개발 분야는 2017년에 예산이 크게 증가하였는데, 「고양 일산테크노밸리 조성사업 조사설계 용역」(약 2억원) 등 예산이 큰 과제들이 수행되었기 때문으로 판단된다. 나머지 도시 재생과 경관·조경, 주거 분야는 2011년~2017년 사이 집행된 예산이 매년 비슷한 수준으로 나타났다. 전체 기간에 대한 세부 분야별 예산합계는 도시일반과 개발 분야가 가장 큰 비율을 차지하였다.

[표 2-2]
도시 분야 예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
도시일반	312,930	1,287,240	285,517	250,984	120,900	1,472,525	730,000	4,460,096
도시재생	18,020	158,080	20,000	107,990	53,197	178,526	250,000	785,813
주거	-	254,545	300,000	18,350	296,406	-	-	869,301
경관조경	38,600	19,990	238,500	-	-	61,421	28,000	386,511
개발	63,536	284,117	91,770	78,796	295,190	274,587	3,434,145	4,522,141
총합계	433,086	2,003,972	935,787	456,120	765,693	1,987,059	4,442,145	11,023,862

[그림 2-3]
도시 분야 예산 추이
(2011~2017년)



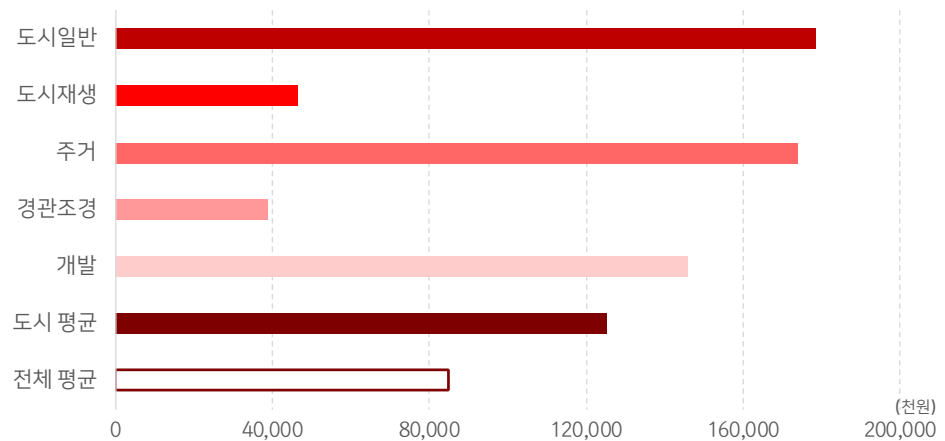
과제당 평균예산

도시 분야 전체의 과제당 평균예산은 약 1.25억원으로 전체 평균인 8천 5백만 원보다 다소 높은 수준으로 나타났다. 중분류 중에서는 도시일반 분야가 평균예산 약 1.78억원으로 가장 많았다. 도시일반은 도시 분야를 종합하는 성격의 기본계획을 다루는 용역과제들인 만큼 과제의 범위도 넓고 수행해야 할 과업이 많아 예산이 다소 많이 책정되어 온 것으로 판단된다. 평균예산이 가장 적은 분야는 경관·조경 분야로 나타났다.

[표 2-3]
도시 분야 과제당 평균예산
(예산자료가 없는 과제 1건은 예산합계에서 제외함)

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
도시	도시일반	25	4,460,096	178,404
	도시재생	17	785,813	46,224
	주거	5	869,301	173,860
	경관·조경	10	386,511	38,651
	개발	31	4,522,141	145,876
합계		88	11,023,862	125,271

[그림 2-4]
도시 분야 과제당 평균예산



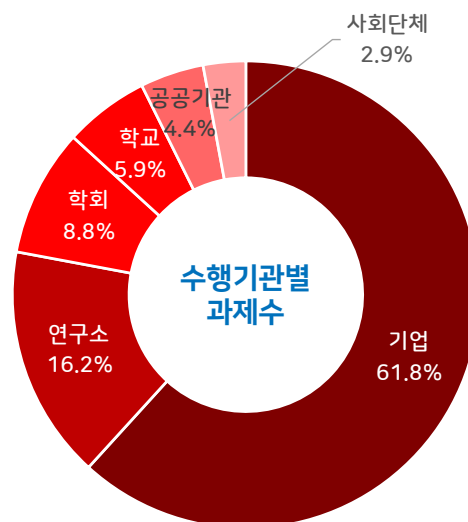
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

도시 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 2011년~2016년까지의 과제 68건 중 기업에서 과제를 수행한 경우가 42건(약 61.8%)으로 가장 많았으며 그 다음은 연구소가 11건(약 16.2%)으로 많았다. 예산합계 또한 기업이 73.2%(약 48억원)를 차지하여, 과제수와 예산 모두 기업에서 과제를 수행한 경우가 과반수 이상에 해당되었다.

[표 2-4]
도시 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)

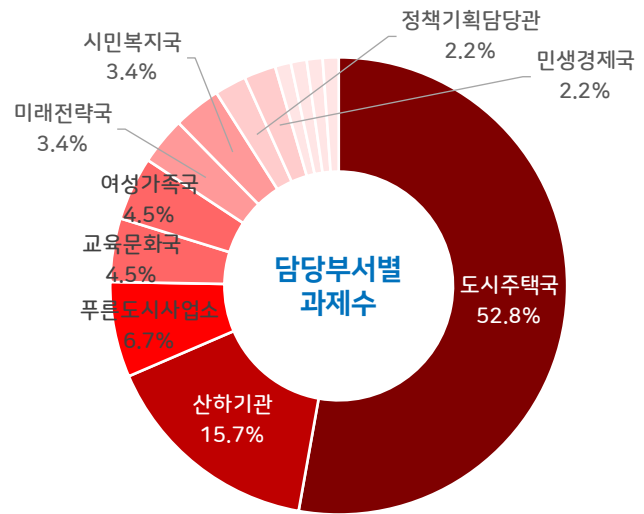
수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
기업	42	61.8%	4,817,057	73.2%
연구소	11	16.2%	587,098	8.9%
학회	6	8.8%	869,595	13.2%
학교	4	5.9%	81,980	1.2%
공공기관	3	4.4%	187,790	2.9%
사회단체	2	2.9%	38,197	0.6%
합계	68	100.0%	6,581,717	100.0%

[그림 2-5]
도시 분야 수행기관별
과제수



담당부서별 과제
수행현황

도시 분야의 담당부서별 과제 수행현황은 도시주택국이 47건(약 52.8%)으로 가장 많았으며 다음으로 산하기관이 14건(약 15.7%)으로 많았다. 산하기관 중에서는 고양도시관리공사 과제가 11건으로 대부분을 차지하였다. 과제예산 또한 도시주택국 과제의 예산합계가 약 69억원 정도(약 62.2%)로 가장 많은 비율을 나타냈다.



[그림 2-6]
도시 분야 담당부서별
과제수

[표 2-5]
도시 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)
산하기관 과제 1건은 예산정보가
없어 합계에서 제외됨

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
도시주택국	47	52.8%	6,854,462	62.2%
산하기관	14	15.7%	3,231,442	29.3%
푸른도시사업소	6	6.7%	124,833	1.1%
교육문화국	4	4.5%	330,907	3.0%
여성가족국	4	4.5%	78,697	0.7%
미래전략국	3	3.4%	61,471	0.6%
시민복지국	3	3.4%	56,050	0.5%
정책기획담당관	2	2.2%	40,890	0.4%
민생경제국	2	2.2%	81,110	0.7%
환경친화사업소	1	1.1%	95,000	0.9%
도서관센터	1	1.1%	22,000	0.2%
시민안전교통실	1	1.1%	19,000	0.2%
일산동구보건소	1	1.1%	28,000	0.3%
합계	89	100.0%	11,023,862	100.0%

용역과제 목록

도시일반

[표 2-6]
도시 일반 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	도시주택국	2020 도시·주거환경정비 기본계획 수립	-
	도시주택국	식사지구 주변 친환경 도시관리방안 연구용역	○
2012	도시주택국	고양시 중심상업지역 활성화를 위한 도시관리계획 변경 용역	○
	도시주택국	도시기본계획 재수립용역	○
2013	도시주택국	장항동 인쇄출판단지일원 정비방안 용역	○
	도시주택국	풍동2지구 도시관리방안 검토 용역	○
	정책기획담당관	고양시 접경지역 발전전략 연구용역	○
	푸른도시사업소	고양 누리길 종합 활성화 연구용역	○
2014	푸른도시사업소	장기 미집행공원 조성계획 타당성 용역	-
	도시주택국	덕이동 로데오거리 일원 관리방안 검토용역	○
	도시주택국	고양시 도시발전 전략개발 연구용역	○
	도시주택국	개발제한구역 발전방향 연구 및 기간시설 타당성 검토용역	-
	도시주택국	중부대학교 고양캠퍼스 주변 지구단위계획 수립 용역	-
2015	도시주택국	고양동일원 종합발전방안 연구용역	○
2016	도시주택국	개발제한구역해제수립 용역	-
	도시주택국	고양 지구단위계획 재정비 용역	-
	도시주택국	GB 해제취락 지구단위계획 변경 용역	-
	도시주택국	군사보호구역 규제완화 용역	-
	도시주택국	성장관리방안 설정 및 수립용역	-
2017	도시주택국	지구단위계획 변경 수립 용역	-
	도시주택국	군사시설보호구역 행정위탁 및 해제용역	-
	도시주택국	단절토지 개발제한구역 해제용역	-
	도시주택국	덕이동 로데오거리 일원 도시관리계획 수립 용역	-
	도시주택국	뉴타운 해제구역 관리방안 수립용역	-
	산하기관	고양시 첨단혁신클러스터 연계 활성화 방안	-

[표 2-7]
도시재생 용역과제 목록
(2011~2017년)

도시재생

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	민생경제국	라페스타 재생사업 연구용역	-
	산하기관	고양시 문화자원조사1-고양시 유휴공간 활용방안 연구용역	○
2012	산하기관	고양스포츠타운 활성화 방안 용역	-
	도시주택국	도시재생사업 제도개선 종합계획수립용역	○
2013	도시주택국	정비사업 추정분담금 제도개선 학술용역	○
2014	도시주택국	원당 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립 용역	-
	도시주택국	능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립 용역	○
	도시주택국	도시재생 선도지역 응모용역	○
2015	도시주택국	원당지구 원당1,4구역 노후불량건축물 재조사 용역	○
	도시주택국	일산 재정비촉진지구 변경수립용역	○
	여성가족국	일산신도시 중앙로 지하보도 활용방안 타당성 용역	○
2016	도시주택국	원당 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립용역	-
	도시주택국	능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립용역	-
	도시주택국	일산 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립용역	○
	도시주택국	원당상업구역 매물비용 검증용역	○
	도시주택국	원당6구역 추정분담금 실태조사 용역	○
2017	도시주택국	고양시 도시재생전략계획 수립 용역	-

주거

[표 2-8]
주거 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	도시주택국	신개념 주거지재생 모델 개발 및 적용방안 연구 용역	○
2013	도시주택국	고양시 리모델링 중심의 도시정비 선진화 정책 수립	○
2014	도시주택국	공동주택 표준기준안 마련 연구용역	○
2015	도시주택국	투명하고 행복한 아파트 만들기 확대추진 연구용역	○
	도시주택국	고양시 공동주택 리모델링기본계획수립용역	-

[표 2-9]
경관조경 영역과제 목록
(2011~2017년)

경관조경

연도	부서(국)	영역명	요약
2011	푸른도시사업소	일산호수공원 환경생태 기본 구상 및 기본계획 연구용역	○
	여성가족국	화정로데오 청소년거리조성 등 특성화방안 연구용역	-
2012	정책기획담당관	공릉천 둔치활용 타당성조사 학술연구용역	○
2013	푸른도시사업소	서정마을 공원녹지 이용 활성화 연구용역	○
	도시주택국	공공디자인 시범사업(화전역 지하보도) 디자인 용역	-
	환경친화사업소	한강철책선 제거에 따른 활용방안 연구용역	○
2016	시민복지국	고양독립운동기념탑건립 타당성 조사 연구용역	○
	미래전략국	고양관광특구 경관개선방안 가이드라인 수립 용역	○
	푸른도시사업소	아시아 최고의 명품 호수공원 조성 기본용역	○
2017	푸른도시사업소	고양생태공원 장기발전계획 수립 연구용역	-

[표 2-10]
개발 영역과제 목록
(2011~2017년)

개발

연도	부서(국)	영역명	요약
2011	도시주택국	일산 백석 Y-CITY 공공기여 이행대책 및 적정성검토용역	○
	산하기관	덕은도시개발사업 추진방안 및 타당성 검토용역	○
	미래전략국	평화공원, 평화교육관 타당성 조사 연구용역	○
2012	산하기관	대곡역세권 개발사업 기본구상 및 타당성검토 용역	○
	교육문화국	경기북부 어린이박물관 건립 타당성조사 및 기본계획 수립 용역	○
2013	여성가족국	공공부지청소년체육,문화센터 건립에 따른 사전 타당성용역	○
	시민복지국	고양시 장사시설 중·장기 수급계획	○
	시민안전교통실	새로운 도약을 위한 고양길벗가게 종합평가용역	○
	산하기관	자동차클러스터 조성사업 타당성 검토 용역	○
	여성가족국	여성회관 건립 및 기능 재조정 방안 연구용역	○
	교육문화국	고양시 평생학습센터 건립타당성조사 및 기본계획 수립 연구	○
	산하기관	고양아쿠아스튜디오 실내특수촬영장 조성방안 연구	-
	2014	도시주택국	백석 Y-CITY 공공시설 타당성 조사 및 기본계획 수립용역

연도	부서(국)	용역명	요약
2015	미래전략국	김대중 사저 활용방안 연구용역	○
	교육문화국	고양 행주산성 종합정비계획 보완 수립 연구용역	-
	민생경제국	행신역세권 지역경제 활성화 연구용역	○
2016	교육문화국	고양 벽제관지 종합정비계획 수립 학술연구용역	-
	도시주택국	통일한국의 실리콘밸리 마스터플랜 수립용역	○
	도시주택국	유휴 시유지 활용방안 연구 용역	○
2017	시민복지국	장사시설 중장기 수급계획 연구용역	-
	도시주택국	고양시 대규모 개발사업 종합추진 사업화 용역	-
	도시주택국	관상복합개발 사업기본계획수립 용역	-
	도시주택국	고양시 물류단지개발 타당성 검토 용역	-
	일산동구보건소	일산동구보건소 청사확보 타당성조사	-
	도서관센터	고양시 공공도서관 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역	-
	산하기관	고양 일산테크노밸리 기본구상 및 사업화방안 수립용역	-
	산하기관	고양 일산테크노밸리 조성사업 사업타당성 검토 용역	-
	산하기관	고양 일산테크노밸리 조성사업 조사설계 용역	-
	산하기관	대곡역세권 개발사업 기본구상 및 사업화방안 수립용역	-
	산하기관	대곡역세권 개발사업 사업타당성 검토 용역	-
	산하기관	대곡역세권 개발사업 개발계획(GB해제포함) 용역	-
	산하기관	공사 3대 핵심사업 총괄계획과(MP) 자문용역	-

2) 도시 분야 용역과제 요약

[2011-01] 일산호수공원 환경생태 기본구상 및 기본계획 연구	53
[2011-03] 일산 백석 Y-CITY 공공기여 적정성 및 이행대책 검토	58
[2011-04] 덕은도시개발사업 추진방안 및 타당성 검토	62
[2011-06] 평화공원, 평화교육관 타당성 조사 연구	67
[2012-01] 고양시 문화자원조사-고양시 유휴공간 활용방안 연구	72
[2012-06] 식사지구 주변 친환경 도시관리계획 방안(안)	77
[2012-07] 고양시 중심상업지역 활성화를 위한 도시관리계획 변경	82
[2012-08] 2030년 고양 도시기본계획	88
[2012-09] 대곡역세권 개발사업 기본구상 및 타당성검토	95
[2012-11] 도시재생사업 제도개선 종합계획수립	102
[2012-12] 신개념 주거지재생 모델 개발 및 적용방안 연구	107
[2012-17] 고양시 어린이박물관 건립 타당성조사 및 기본계획 수립	114
[2012-21] 공공부지 청소년 체육·문화센터 건립에 따른 사전 타당성	118
[2012-24] 공릉천 둔치활용을 위한 타당성 조사 학술연구	122
[2013-02] 고양시 장사시설 중·장기 수급계획	127
[2013-03] 서정마을 공원녹지 이용 활성화 연구	132
[2013-05] 새로운 도약을 위한 고양길벗가게 종합평가	137
[2013-06] 장항동 인쇄출판단지일원 정비방안	142
[2013-07] 풍동2 택지개발예정지구 해제지역 도시관리방안 수립	147
[2013-08] 고양 친환경 자동차클러스터조성사업 타당성 검토	152
[2013-10] 추정분담금 실태조사 및 산정정보 검증	156
[2013-13] 한강철책선 제거에 따른 활용방안 연구	161
[2013-15] 고양시 여성회관 추가 건립 및 기능 재조정 방안 연구	167
[2013-19] 고양시 접경지역 발전전략 연구	172

[2013-22] 고양시 리모델링 중심의 도시정비 선진화정책 연구	178
[2013-25] 고양시 평생학습센터 건립타당성조사 및 기본계획 수립 연구	183
[2014-04] 고양누리길 이용자 편의성 개선방안	188
[2014-08] 덕이동 로데오거리 일원 관리방안 검토	193
[2014-09] 고양시 도시발전 전략개발 연구	197
[2014-11] 능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립	202
[2014-12] 도시재생선도지역 근린재생형 사업구상(안)	209
[2014-18] 백석 Y-CITY 공공시설 타당성 조사 및 기본계획 수립	214
[2014-26] 공동주택 표준 기준안(개보수공사/용역)	219
[2015-07] 고양시 원당 1·4구역 노후·불량건축물 재조사	223
[2015-08] 일산지구 재정비촉진계획 변경 기반시설(도로, 녹지) 조정 검토	227
[2015-09] 김대중 사저 활용방안 연구	231
[2015-15] 일산신도시 중앙로 지하보도 활용방안 타당성 연구	234
[2015-16] 투명하고 행복한 아파트 만들기 확대추진 연구	239
[2015-18] 행신역세권 지역경제 활성화 연구	243
[2015-21] 고양동일원 종합발전방안 연구	249
[2016-08] 고양 독립운동기념탑 건립 타당성 및 방향성 연구	253
[2016-15] 고양관광특구 경관개선 가이드라인	258
[2016-28] 통일한국의 실리콘밸리 마스터플랜 수립	263
[2016-32] 일산 재정비촉진지구 및 재정비촉진계획 변경	270
[2016-33] 원당상업구역 도시환경정비사업조합 사업비용 보조 결과	274
[2016-34] 원당6구역 추정분담금 실태조사	278
[2016-35] 유희 사유지 활용방안 연구	282
[2016-38] 호수공원 미래 100년을 위한 설계전략	286

2011-01 일산 호수공원 환경생태계획 기본구상 및 기본계획

용역기간	2011.06.15. ~ 2011.12.11.
용역수행사	써드스페이스(책임연구원 고정희)
용역금액	18,600천원
주무부서	공원관리과 / 호수공원팀
총 페이지수	118 페이지 (본보고서 101 페이지/ 부록 17 페이지)
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 일산호수공원의 현황분석을 통한 생태적 가치 파악 - 고양시민을 위한 문화공간으로서의 기능과 도시 내 생태적 공간으로서의 기능을 동시에 수행할 수 있도록 미래전략 개발
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 경기도 고양시 일산동구 장항2동 일산 호수공원 일원 (면적: 약 1,034,000㎡) - 시간적 범위 : 2011년 6월 ~ 2011년 12월 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 환경생태정보수집 - 각 분류군 별 목표종의 선정과 생태적 식재계획 수립 - 공원 내 생태적 물 순환 체계 기본구상안 마련 - 환경생태 기본구상 : 방향 설정 - 환경생태 기본계획 : 생태기능 공간, 생태연계성, 휴양기능 및 도시기후의 쾌적성 향상 등의 기본계획 수립 - 생태공원의 유지관리 및 생태 모니터링 방안 마련 - 구체적인 단계별 사업계획
키워드	일산호수공원, 식재, 공원, 녹지, 문화시설, 생태

- 1. 과업의 개요**
 - 1.1 과업의 목적
 - 1.2 과업의 범위
 - 1.3 환경생태계획의 개요 및 수립체계
- 2. 현황분석**
 - 2.1 인문 사회 환경 현황
 - 2.2 환경정보
 - 2.3 녹지 및 공간구조
 - 2.4 동식물 분포현황
 - 2.5 토양피복현황과 생태 면적률
 - 2.6 공원의 이용 및 주변 현황
- 3. 환경생태계획 기본구상**
 - 3.1 기본 구상을 위한 현황분석 종합
 - 3.2 일산 호수공원 환경생태계획 방향설정
 - 3.3 일산 호수공원 환경생태계획 기본구상
- 부록**
 1. 환경생태계획 요약
 2. 추천 식물 목록
 3. 테스트 설계

용역 주요내용

1. 호수공원 현황분석

1) 자연 및 인문·사회 환경

호수공원	<ul style="list-style-type: none"> - 동양 최대 인공 호수 공원(전체면적 1,034,000㎡, 호수면적 299,900㎡) - 1996년 5월 4일 개장 - 매년 고양꽃박람회 개최(3년 간격 국제꽃박람회)
대기 및 기후	<ul style="list-style-type: none"> - 서울 대비 여름에 덥고 겨울에 추운 기후, 대기질 양호
수체계	<ul style="list-style-type: none"> - 자연형 호수와 인공호수 두 가지의 순환체계로 분리 - 수원 : 한강(잠실보에서 정확되어 청평지를 통해 유입) - 하부에 방수층을 형성하여 물-토양 순환은 없으며 유수는 모두 배제
토양	<ul style="list-style-type: none"> - 유기물함량 낮음, 양질사토와 사양토로 식물생육에 적합

2) 호수공원 녹지 및 공간 구조

호수	<ul style="list-style-type: none"> - 수심 : 규모에 비해 낮은 편(0.5m~3m) - 자연형호안 : 자연석, 장대석 토사지반(총 3,240m, 약 54.5%) - 인공형호안 : 견치돌쌓기, 장대석쌓기
녹지	<ul style="list-style-type: none"> - 수목군식지(완충녹지)/일반녹지/호안배후식재지 - 두 개의 섬과 광장녹지
동선	<ul style="list-style-type: none"> - 주순환동선/산책로/메타세콰이어길 - 대부분 동선이 모두 포장된 상태

3) 호수공원 동식물 분포 현황

식생	<ul style="list-style-type: none"> - 자연적인 식물상과 조경적 식물상의 관점을 모두 적용 - 상부식생(교목층) : 48종 식재, 소나무가 5.01% - 하부식생(관목류, 초본류) : 조형적 관목이나 원예종 초본류 밀식 - 하부 비오톱은 수면이 26.25%로 가장 넓은 면적 차지 - 공원 내 포장지역이 약 25%로 포장비율이 상당히 높음 - 기타 생태적 관리식재지/산림지/습지지역 식생 조사
야생조류	<ul style="list-style-type: none"> - 총 10과 94종의 야생조류 출현 - 우점종 : 붉은머리 오목눈이 등 비둘기과 야생조류

4) 토양피복 : 불투수포장지역이 14.65%로 높게 나타남(녹지와 수면 제외)

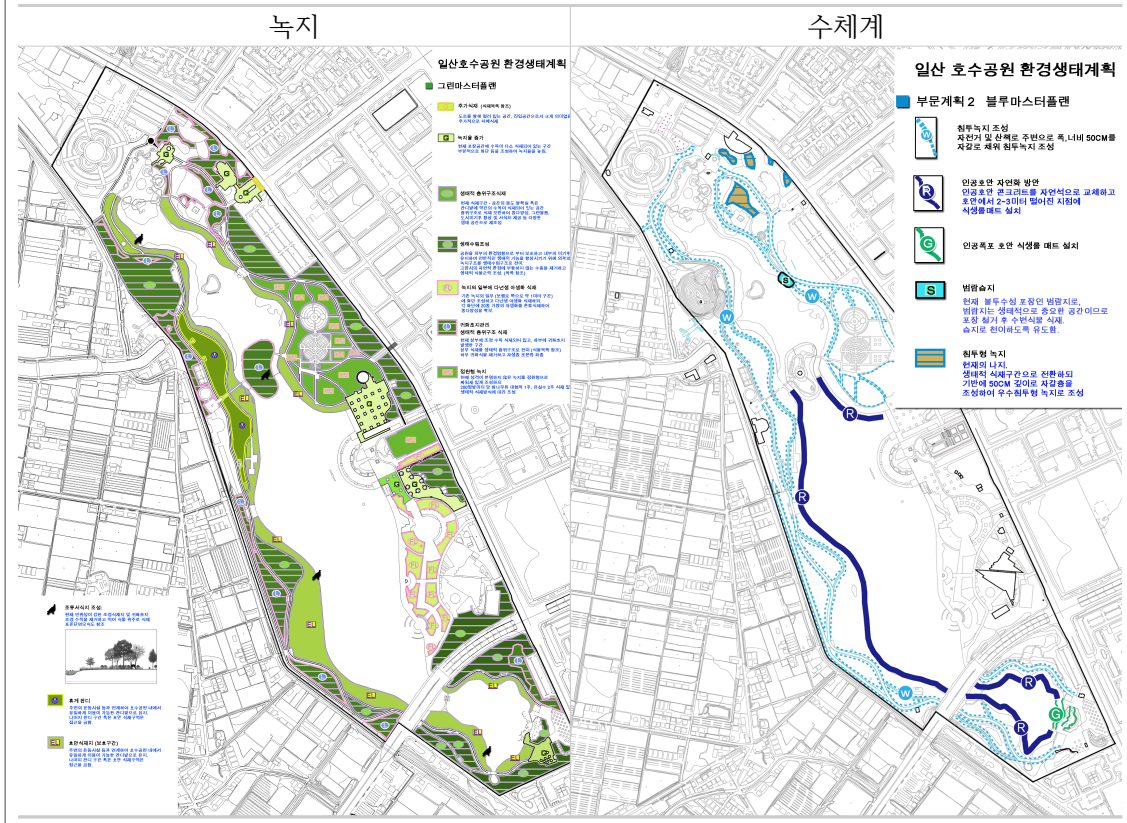
2. 호수공원 환경생태 기본구상

- 1) 방향설정 : “다문화적 생태공원” (휴양 및 레저공간, 생태적기능공간, 문화교양시설)
- 2) 공간구성

공간유형	설명	목표
생태기능 우선공간	생태기능 공간	- 생태적 기능이 우선 목표가 되는 공간 - 생태수림 조성과 수변 생태녹지 공간의 조성으로 공원 전체의 생태적 기능을 향상시킬 수 있도록 조성해야 하는 공간 - 소극적 이용
이용 우선공간	정원형 공간	- 현재 전통정원 등이 조성되어 있는 곳을 중심으로 정원형의 공간을 확장하고 밀도 있게 조성하여 이용도를 높임 - 생태기능공간의 제한된 이용을 상쇄할 수 있는 공간
	광장형 공간	- 꽃박람회 및 행사가 개최되는 공간으로 향후 지속적인 이용 - 포장비율을 줄이고 정원을 조성하여 광장의 구조를 짜임새 있게 개선하고, 생태적 기능을 높임

3. 호수공원 환경생태 기본계획

- 1) 녹지 : 생태적 기능 최적화 및 생태계 연계기능 향상, 다양한 녹지공간 확보
- 2) 수체계 : 빗물과 토양 사이의 순환체계 확립 및 호안의 자연성 확립



3) 휴양 및 쾌적성 : 자연적 잠재력을 가진 생태공원이면서 동시에 다양한 문화교양시설을 즐길 수 있는 공간으로 구성

4) 세부전략

- 녹지 : 생태수림 관리구역, 서식처 조성, 광장 녹지율 증가, 정원형 녹지 등
- 수체계 : 우수 침투녹지 조성, 범람지 조성, 어류 서식처 조성 등
- 휴양 및 쾌적성 : 바람길, 자연학습장/야생화 정원, 전통정원 확장, 음악분수광장 등

4. 향후과제

- 1) 환경생태정보시스템 구축
- 2) 상위 차원의 환경생태계획 수립
- 3) 호수공원의 지속적인 모니터링
- 4) 공원 Total Management System 구축

2011-03 「일산 백석 Y-city」공공기여 적정성 및 이행대책 검토

용역기간	2011.07.29. ~ 2011.10.14.
용역수행사	(주)도시재생미래전략연구원
용역금액	21,736천원
주무부서	도시계획상임기획단 / 도시비전팀
총 페이지수	110 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 요진개발(주) 소유의 도시계획시설 용도지역 폐지 및 주택건설 사업계획 승인 신청 - 이에 따른 이익의 사회환원 차원에서 사업부지 내 일부토지 및 신축건물을 기부채납 또는 무상귀속 시키는 공공기여 방안 제시, 고양시와 협약 체결 - 협약 내용상 일부 공공기여 방안 누락, 시설의 2단계 개발에 대한 적절한 이행대책 미비로 주택건설사업 승인 지연, 공공기여 방안 관련 특혜의혹 등의 갈등 소지 존재 - 이에 따라 그동안 진행된 공공기여 방안 및 이행계획 등에 대한 적정성 여부 검토 및 법적권리 확보 방안 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산동구 백석동 1237번지 일원(111,013㎡) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시와 요진개발(주) 사이 추진된 내용 분석 - 요진개발(주)이 제안한 공공기여 방안과 ‘유통업무시설 활용방안 연구’용역에서 제시된 공공기여 방안의 비교 검토 - 공공기여 방안 이행에 따른 권리확보 방안 - 협약서상의 문제점 도출 및 협약서 변경 초안 작성
키워드	공공기여, 복합용지, 공동주택, 담보신탁, 기부채납, 무상귀속

제1장. 서론

- 1. 용역의 목적
- 2. 용역기간
- 3. 용역의 범위

제2장. 사업지구 개요 및 추진경위

- 1. 사업지구 개요
- 2. 추진경위

제3장. 그 동안의 주요 추진내용

- 1. 유통업무시설 활용방안 연구용역 시행현황
- 2. 요진개발(주)의 주민제안 현황
- 3. 사업부지에 설정된 담보신탁 현황
- 4. 협약체결 현황
- 5. 주택건설사업계획 승인 신청 현황
- 6. 공공기여 방안에 대한 법적권리 확보 이행요청 현황
- 7. 고양시에서 공공기여 방안 및 이행관련 법률자문 현황

제4장. 공공기여 방안 및 이행계획의 적정성 검토

- 1. 기부채납에 대한 법률적 검토
- 2. 연구용역에 의한 공공기여 수준과 요진개발(주)의 공공기여 수준비교 검토
- 3. 기부채납 대상시설 규모 등에 관한 사항 검토
- 4. 요진개발(주)가 추가 제시한 의견 검토
- 5. 요진개발(주)의 담보신탁 해지능력 검토

제5장. 공공기여 방안 이행에 대한 법적권리 확보방안

- 1. 협약서 변경
- 2. 담보신탁 관련대책
- 3. 공사비 관련대책

제6장. 협약서 변경 초안

제7장. 종합의견

용역 주요내용

1. 공공기여 방안 이행에 따른 고양시의 법적 권리 확보대책

- 1) 현재 요진개발(주)이 사업부지에 설정한 담보신탁 해지 능력 및 2단계 사업 이행에 대한 의문
 - 복합용지 주택건설사업계획과 관련한 사업권의 제3자양도 또는 부도위험 존재
- 2) 현재 무상귀속 또는 기부채납 예정인 업무용지(A-2), 학교용지(A-4) 및 공공용지에 설정된 담보신탁을 해지하여 처분신탁으로 변경 검토
 - 자금조달에 차질이 없도록 복합용지 주택건설사업 분양수익금을 현실성 있게 확보하여 공공기여 방안 이행에 투입되도록 하는 대책을 약정체결을 통해 실행
- 3) 기부채납 되는 업무용지의 건축허가신청 시 용도를 업무시설로 신청, 허가받아 기부채납 하는 등의 조치 필요
- 4) 본 보고서의 협약서 초안을 기초하여 협의과정에서의 변경내역을 수정·보완하여 작성한 후 최종 자문을 받아 협약 체결

2. 공공기여 방안의 적정성

- 1) 요진개발(주)이 제안한 공공기여 방안과 '유통업무시설 활용방안 연구'용역에서 제시된 공공기여 방안 비교검토

(단위: 억원)

구분		연구용역시 토지이용계획	요진개발(주) 제안 토지이용계획	차이
투입비용	토지비	3,330	3,330	0
	공사비	6,377	10,381	4,004
	기타비용	1,609	2,330	721
	자금조달비	291	490	199
	계	11,607	16,531	4,924
매출액		11,321	18,877	7,556
사업수지	수익	▽286	2,346	2,632
	수익률	▽2.53%	12.43%	14.96%

2) 공공기여 및 경제적 가치 차이

(단위: 억원)

구분	연구용역시 토지이용계획	요진개발(주) 제안 토지이용계획	차이
공공기여 가치	1,639	1,934	증) 295
사업수지	▽286	2,346	증) 2,632

- 고양시와 요진개발(주) 모두 이익인 것으로 분석됨
- 요진개발(주) 입장에서 도시관리계획 변경으로 얻는 경제적 가치는 총 4,891억 원으로 1,934억 원의 공공기여 가치를 얻는 고양시와 비교할 때 더 유리한 방안으로 판단됨

3) 공공기여 가치와 경제적 가치는 추정가치로서 변동될 수 있는 수치임

- 요진개발(주)이 승인 신청한 사업계획과 도시관리계획상 토지이용계획을 기본으로 토지 가격추정, 거래시세 등 사업여건의 변화를 반영한 사업타당성 분석 필요
- 이를 바탕으로 본 연구의 검토내용을 연계하여 특혜여부를 판단하는 것이 바람직함

3. 공공기여 방안 이행에 대한 법적권리 확보방안

구분	담보신탁 관련 대책
제1안	기부채납 또는 무상귀속 대상 토지에 처분신탁 설정
제2안	복합용지 주택건설사업 계획에 2단계 사업을 포함하여 시행
제3안	2단계 사업 중 공공용지·학교용지는 1단계에 포함, 업무용지 1,2만 2단계로 시행하되, 업무용지1은 담보신탁을 해지하고 처분신탁 설정

- 공사비 확보 대책 : 분양수익금을 고양시와 요진개발(주)이 합의·지정한 자금관리기관(금융기관)에서 관리하고 공공기여방안 이행에 필요한 비용을 받는 방안

4. 협약서 초안 작성에 관한 사항

- 1) 기존 체결된 협약서의 경우 공공기여 내용이 일부 누락되고 이행에 관한 사항들이 구체적 의무사항을 특정하기 어려운 불명확한 내용이 많음
 - 보다 구체적으로 의무사항을 특정할 수 있도록 초안 작성
- 2) 본 연구의 협약서 초안은 법적 권리 확보방안 3개안 중 '제1안'(기부채납 또는 무상귀속 대상 용지에 설정된 담보신탁을 해지하고 처분신탁으로 계약변경하여 설정)으로 이행하는 것을 감안하여 작성
 - 향후 협의를 거쳐 협약서를 수정·변경 후 관계전문가의 자문을 받아 협약체결

2011-04 덕은도시개발사업 추진방안 및 타당성 검토

용역기간	2011.11.23. ~ 2012.06.19.												
용역수행사	(주)제일엔지니어링종합건축사사무소												
용역금액	19,800천원												
주무부서	고양도시관리공사 / 도시사업부 / 사업개발팀												
총 페이지수	92 페이지												
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - LH공사 내부 사업구조 조정으로 고양덕은 도시개발구역 축소 결정에 따른 제척지역의 주민민원 발생 및 난개발 우려 - 제척지역의 효과적 관리방안 마련 및 덕은지역의 차별화된 개발전략 - 선택과 집중을 통한 개발사업의 속도조절 및 단계적 추진으로 지속가능한 도시경쟁력 강화 												
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 덕은동 일원(고양덕은 도시개발사업구역) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">검토구역</th> <th colspan="2">변경구역</th> </tr> <tr> <th>LH 사업시행구역</th> <th>제척지역</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>면적(㎡)</td> <td>1,160,641</td> <td>640,600</td> <td>520,041</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 : 기준년도 2011년/목표연도 2016년 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기초현황조사·분석 - 기본구상 : 사업구역 및 사업방식 - 사업타당성 검토 			구분	검토구역	변경구역		LH 사업시행구역	제척지역	면적(㎡)	1,160,641	640,600	520,041
구분	검토구역	변경구역											
		LH 사업시행구역	제척지역										
면적(㎡)	1,160,641	640,600	520,041										
키워드	도시개발사업, 제척지역, 방송영상, 상암DMC, 난개발												

목 차

01. 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적
2. 과업의 대상 및 범위
3. 검토과정

02. 대상지 현황진단

1. 개발여건분석
2. 덕은도시개발구역 변경내용 및 문제점 검토
3. 이해관계별 현안 문제점과 대응방안
4. 현황종합분석

03. 도입기능 및 개발구상

1. 고양시의 도시경쟁력 진단
2. 개발수요 및 도입기능
3. 개발구상(안)

04. 사업추진방안

1. 당면과제와 접근방향
2. 최소한의 행정적 관리방안(1안)
3. 고양시 주도의 사업추진방안(2안)
4. 제척지역 관리방안 종합검토

05. 사업타당성검토

1. 타당성 검토의 개요
2. 사업성검토
3. 종합검토
4. 사업성 개선방안

06. 실현화 방안

1. 실현화 방안의 제안
2. 세부 실현화 전략방안
3. 제언

용역 주요내용

1. 도입기능 및 개발구상

1) 개발수요 및 도입기능

- DMC 활성화에 따른 충분한 개발수요 예상 : 입지적 강점과 가격경쟁력 확보
- 도입기능 및 주요시설

구분		도입기능	주요시설
전략시설용지		- 전략적 앵커 기능을 가진 대학, 기업, R&D 및 교육기능	국내·외 대학, 기업 등 R&D 및 교육연구시설
권장시설용지		- 단지조성 목적에 부합하는 방송영상 첨단산업 관련 기능	연구집적 및 개발시설, 산학공동연구센터, 미디어콘텐츠, 컨버전스 기업 등
일반지원 시설용지	공공	- 단지 활성화를 위한 공공지원 기능	창업지원센터, 산학협력센터, 도시정보통합운영센터 등
	민간	- 임대형 연구·업무 지원기능 - 단지 활성화 및 지원기능	일반업무시설, 상업·판매·문화시설

2) 개발구상(안)

- 개발 목표

- ① 연구와 생산의 조화를 이룬 클린산업 복합단지
- ② 첨단 방송영상산업 기술간의 융합거점
- ③ 상암DMC, 마곡MRC 등과 연계한 국제적 클러스터 육성

- 세부개발전략

- ① 거점 : 개발여건이 성숙된 고양시의 미래성장 거점 조성
- ② 공유 : 활성화 단계인 DMC의 우수한 환경과 미래수요의 공유
- ③ 육성 : 수요자 구매력에 맞는 방송영상산업클러스터의 전략적 육성
- ④ 지원 : 첨단방송영상산업의 허브로서 지원기능 강화

- 공간구조구상

- ① DMC와 연계되는 미디어벨트 구축, 대덕산 이면부와 한강변을 중심으로 양호한 주거 기능 입지
- ② 교통체계 : 내부 도로체계 및 위계 설정으로 광역교통체계와 연계, 접근성 제고
- ③ 공원녹지 : 광역녹지축의 복원 및 단지 내 공원녹지시설 확충



2. 사업추진방안

- 제척지역 관리방안

구분	최소한의 행정적 관리(1안)	고양시 주도의 사업추진(2안)
고양시 역할	소극적	적극적
관리형태	행정적 관리 중심	계획적 관리 및 사업참여
관리수법	내부방침, 종합적 관리방안 등	지구단위계획, 도시개발사업 등

- 주민민원 해소와 시 정책사업의 지속적 추진 고려시 제척지역 전체를 대상으로 하는 고양시 주도의 사업추진이 타당
- 고양시(고양도시관리공사)의 직접적 참여와 개발사업 추진을 통해 한국자산관리공사의 적극적 사업참여 유도

3. 타당성 검토

1) 사업타당성 검토

- NPV는 약 660억 원, 비용편익분석은 1.077로 나타남
- 한국자산관리공사와 고양시 등 공동사업시행으로 사업부담 완화 가능

2) 사업성 개선방안

- 대덕마을 주변 사업구역 편입 검토 : 주변 개발제한구역 추가 편입을 통한 구역계 정형화로 토지이용 효율성 제고 및 저렴한 토지확보
- 한국철도시설공단 물류기지 사업과 연계 검토
- 국방대 내 사택 활용 : 순환개발방식 적용을 통한 원주민 재정착률 제고 및 사업초기비용 절감

4. 실현화 방안

1) Key Tenant 유치방안

- 핵심기능 유치를 위한 인센티브 부여, Tenant 특성별 맞춤형 토지공급

2) 공공의 재정부담 최소화 방안

- 구역의 세분화 및 단계별 사업추진, 개발제한구역 공영개발에 대한 혼용방식 적용을 위한 제도개선, 민간이 참여하는 SPC구성 사업시행 추진

3) 사업경쟁력 확보방안

- 상암DMC와 연접한 서울생활권의 입지적 경쟁력 활용, 국방대학교 이전에 따른 대규모 이전적지의 전략적 개발 활용, 공공의 사업참여를 통한 신속한 사업추진

4) 정책 제언

- 고양시의 정책적 의지를 반영할 수 있는 구체적 사업계획 작성 필요
- 부동산시장과 개발여건 진단을 통한 수요자 중심의 개발계획 수립 추진
- 민간자본 및 기업유치를 위해 MD 및 IR 등 구체적인 마케팅 전략 마련 필요
- 한국자산관리공사 등 사업시행자와의 협상전략 마련 필요
- 사업의 구체화를 위한 고양도시관리공사의 적극적 역할 필요

2011-06 평화공원, 평화교육관 타당성 조사 연구용역

용역기간	2011.08.18. ~ 2011.11.18.
용역수행사	서울대학교 산학협력단
용역금액	22,000천원
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	129 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - ‘고양금정굴 사건’에 대한 2007년 6월 ‘진실화해위원회’의 권고사항에 따른 금정굴 현장에 평화공원 설치에 앞서 이에 대한 타당성 조사 - 희생자 및 유가족들의 아픔을 위로하고 화해와 상생의 갈등극복 계기 마련 - ‘2020 고양 평화통일 특별시’ 비전에 부합하는 평화산업 인프라 구축 및 평화이미지 확산
용역개요	<p>1. 과업의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : (금정굴 현장) 고봉산 및 황룡산 인근 탄현동 산23-1, 23-17, 23-8번지 일대 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평화공원 및 교육관 조성의 필요성과 근거제시 - 평화공원 및 교육관의 기본안과 소요예산 추정 - 교육관 설립 기본계획 및 교육관 프로그램 제시 <p>3. 연구방법</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현지조사 : 국내 평화·추모공원 및 민간인 희생현장 답사 - 문헌조사 <p>* 금정굴 사건 <u>1950년 9월 28일 수복 이후 한 달여에 걸쳐 고양 및 파주 일대에서 북한군 점령 하 인민위원회 등에 협력한 ‘부역자’를 색출한다는 명분하에 수백 명의 주민들이 경찰과 우익단체들에 의해 연행된 후 금정굴에서 처형된 사건</u></p>
키워드	금정굴사건, 공원, 교육관, 평화, 평화도시, 고양평화통일특별시, 추모, 위령

I. 연구의 배경과 목적

1. 연구의 배경
2. 연구 목표
3. 연구 수행과정

II. 고양시 민간인 희생사건의 개요

1. 한국전쟁과 고양지역
2. 고양 민간인 희생사건

III. 민간인 희생사건 진상규명 운동 및 추모활동

1. '태극단'의 묘지조성과 변화
2. 1990년대 이후 금정굴 학살 진상규명운동의 형성
3. '진실화해위원회'의 고양지역 희생자 관련 권고사항
4. '진실화해위원회'의 진실 규명 이후 중앙정부와 지방자치단체의 노력
5. 현황 및 과제

IV. 세계의 평화도시 현황과 평화공원 조성사례

1. 평화도시의 세계적인 확산
2. 세계의 평화공원 사례분석

V. '평화공원·평화교육관'의 기본 구상

1. 조성사업의 기본방향
2. 조성사업 기본계획(안)
3. 운영 프로그램
4. 기본계획(안)의 총 소요예산 추정
5. 기대효과

VI. 조성사업 진행시 주요 쟁점 및 추진 방안

용역 주요내용

1. 고양시 민간인 희생사건

1) 민간인 희생사건 개요

- 1950년 9월 28일 고양지역 수복 이후 경찰과 치안대 등이 인민군 측에 의한 희생자 가족과 함께 부역 혐의자와 그 가족들을 살해
- 노인, 부녀자, 어린이 포함 최소 1천여 명의 민간인을 법적 절차 없이 학살
- 금정굴 사건 : 1950년 10월 9일부터 10월 31일까지 금정굴에서 주민 153명 이상이 경찰 등에 의해 집단 총살
- 2007년 6월 진실화해를위한과거사정리위원회에서 금정굴 학살에 대해 진실규명결정을 내림으로써 사건 발생 57년 만에 국가차원에서 고양금정굴 사건을 경찰 책임하의 불법학살로 공식인정

2) 진상규명 운동 및 추모활동

- 1993년 금정굴사건 진상규명위원회 구성▶1995년 9월 유해발굴▶2005년 현장조사
- 금정굴사건에 대한 '진실화해위원회'의 권고사항
 - ① 사과 : 비무장 민간인들의 집단희생에 대하여 국가가 공식적으로 사과
 - ② 명예회복 : 희생자의 호적 등의 정정조치
 - ③ 재발방지 : 전시 하 비무장민간인의 인권을 침해할 위험이 있는 제반 법률 내의 관련 조항 개정, 경찰 인권교육 실시, 잘못된 기록 수정, 사건관련 자료의 연구·교육을 위한 역사관 건립 추진 등을 권고
 - ④ 화해와 위령사업 : 유골·유해의 영구봉안 조치, 평화공원 설립 및 위령시설 설치
- 고양부역혐의 희생사건, 지방좌익에 의한 희생사건에 대하여 유사 권고
- 현황 및 문제점
 - ① 후속조치 부재 : 유해안치, 피해회복 등 후속조치와 추가 조사가 이루어지지 못함
 - ② 보수공사 시급 : 금정굴 현장 보존을 위한 보수보강 공사 지연
 - ③ 유해안치 문제 : 유해 발굴 및 안장에 관한 법률 마련 필요

2. 평화공원·평화교육관 기본 방향

- 1) '평화산업 진흥 마스터플랜'(가칭)의 부분사업으로 진행
 - 평화와 생태의 이미지가 결합된 미래지향적 문화공간 조성
- 2) 시민참여형 프로그램의 적극적인 진흥을 통한 사업진행
 - 교육 및 문화를 통해 사건이 주는 평화메시지 전파
- 3) 소규모 건물군 형태의 도시형 시설 건립
 - 시설활용의 효율성 제고 및 시설의 확장가능성 보장
- 4) 거버넌스 구축 : 중앙정부, 경기도, 교육단체, 시민단체 협력관계 구축

3. 기본계획(안)

1) 평화공원 및 평화교육관의 성격 규정

- 생태와 평화의 가치를 표방하는 보다 적극적, 미래지향적 명칭 사용
→ '생태·평화 교육문화센터'(가칭)
- 교육, 문화, 복지의 가치가 복합된 도시형 문화시설

2) 입지선정

- 탄현근린공원 부지 내 개발가능용지가 포함된 산23-1 필지(22,627㎡)
- 매우 가파른 지역으로 건축 시설물 조성가능 면적은 약 5,000㎡ 예상



3) 주요시설 및 규모

① 핵심시설

- 학살 현장보존 시설 : 접근을 최소화하고 주변에서 조망할 수 있는 형태
- 산책로 : 희생현장과 추모공간을 연결하는 산책로 조성
- 추모관 및 봉안시설 : 전체 단지의 상징 중심, 방문목적의 이벤트 공간과 일상생활(교육프로그램)을 향유하는 시민들이 순간 감정적 조응을 할 수 있는 공간배치 결합
- 평화교육관 : 지역사회 학생 및 일반인 대상 평화교육 및 생태교육 공간

② 발전단계 추가시설

- 평화기념관(유품전시 및 수장고) : 유물과 사건내역 전시
- 도서관(멀티미디어 자료실) : 관련 연구 진행을 위한 자료구축
- 전시관, 멀티미디어관(대형강의실)
- 평화공원(야외공연장) 및 야외체험공간

4) 단계별 조성방안

- ① 사회적 단계 : 교육문화프로그램 활성화 및 시민의견 수렴▶핵심시설 건립 및 운영 거버넌스 확립▶추가시설 건립 및 실질적 '생태·평화 교육문화센터' 구축▶금정굴 문화재 등록 및 '생태·평화 교육문화센터'의 종합발전계획 수립
- ② 물리적 단계 : 사업기반 조성▶핵심시설 건립▶추가시설 건립▶'생태·평화 교육문화센터' 조성

4. 운영방안

- 초기 운영프로그램 : 생태·평화 교육프로그램, 예술가 지원 프로그램, 고양시 현대사연구 지원 등
- 발전단계 추가시설 조성 후 운영프로그램 : 조사연구사업 및 재정사업

5. 소요예산 추정

- 초기단계 예산(단위: 백만원)

단계	년차	프로그램예산			시설조성			시설 운영	총계
		생태 평화 교육	문화 예술 지원	위원회 운영	용역비/현상경기	건축비	토지 매입비		
초기 단계	1	104	100	12	700	-	4,413	-	5,329
	2	104	100	12	131	2,902	-	232	3,481
합계		208	200	24	831	2,902	4,413	232	8,810
운영단계		226			-	-	-	232	558

- 발전단계 예산(단위: 백만원)

단계	년차	프로그램예산			시설조성			시설 운영	총계
		생태 평화 교육	문화 예술 지원	위원회 운영	용역비/현상경기	건축비	토지 매입비		
발전 단계	1	104	100	600	700	-	2,978	232	4,714
	2	104	100	600	461	5,120	3,930	754	11,069
	3	104	100	600	300	5,120	667	1,277	8,168
합계		312	300	1,800	1,461	10,240	7,575	2,263	23,951
운영단계		104	100	600	-	-	-	1,799	2,603

6. 주요 쟁점 및 추진방안

- 1) 유해안치장소 확보 : 보상문제 해결 후 추모공간 지하 봉안시설에 안치
- 2) 사업의 성격 규정 : 추모시설+생태·평화+미래지향적 교육시설
- 3) 경기도 및 정부의 지원 및 협력 : 건축비 및 운영프로그램 지원
- 4) 관리주체 명확화 및 운영 거버넌스 구축

2012-01 고양시 문화자원 조사1-고양시 유휴공간 활용방안 연구

용역기간	2012.12.01. ~ 2013.01.30.
용역수행사	(사)한국문화정책연구소
용역금액	18,200천원
주무부서	고양문화재단 / 문화정책실
총 페이지수	160 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 건물, 지하보도, 나대지 등 유휴공간이 다수 존재하나 현황 파악 및 관리 방안이 부재 - 커뮤니티 형성 및 시민 문화 활동 활성화를 위한 도시정책 필요 - 고양시 내 유휴공간 중 활용가능성이 있는 공간을 파악하고 시민 친화적 문화공간으로 활용
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 유휴공간을 중심으로 한 고양시 전역 - 시간적 범위 : 유휴공간 조사기간 2013년 1월 말 <p>2. 연구의 내용</p> <p>① 고양시 유휴공간 실태조사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 및 각 구청 소유의 공간 중 활용도가 낮은 건물, 도로, 광장 등을 유휴공간으로 설정하여 지역별 조사 (현장조사 및 면접조사 실시) - 고양시 내 18개소 조사(덕양구 8곳, 일산서구 7곳, 일산동구 3곳) <p>② 유휴공간 활용방안 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조사된 유휴공간 중 문화공간으로 전환하기에 적합한 공간 선정 - 선정된 공간(5개소)을 문화공간으로 전환시 필요한 시설개선 및 운영방안 제시 - 유휴공간 주변 시민의 문화공간에 대한 수요조사
키워드	유휴공간, 문화시설, 문화자원, 문화, 예술

목 차

I 서론

1. 연구의 배경 및 필요성
2. 연구 목적 및 연구 내용
3. 연구 방법 및 조사 내용

II 유희공간 현장조사 결과

1. 유희공간의 개념 및 분류
2. 조사 대상 유희공간 현황
3. 유희공간의 유형화
4. 1차 현장조사
5. 주민수요 예측
6. 2차 현장조사

III 고양시 정책 분석

1. 고양시 2020 종합발전계획
2. 고양시의 문화전략
3. 고양시의 도시 공간 정책

IV 유희공간의 문화공간화 추진 방안

1. 우선추진 대상 선정
2. 공간별 활용 방향 설정
3. 공간별 개선 필요 사항
4. 공간별 관리 및 운영 방향
5. 공간별 소요예산
6. 관련 사례 연구

V 결론

1. 유형별 문화공간화 추진 방안
2. 문화공간화 추진을 위한 제언
3. 연구의 한계 및 추후 연구과제
4. 사업 추진을 위한 로드맵

참고문헌

부록

용역 주요내용

1. 유형별 문화공간화 추진 방안

1) 커뮤니티 유형 : 아파트 관리동(가좌동, 화정동, 관산동)

① 가좌동 푸르지오 2단지 관리동

공간현황	- 2층 멀티미디어 사랑방(151㎡) - 영화 상영이 가능한 소극장 및 세미나실, 어린이도서관 등 기본적인 문화 프로그램 구현 공간과 제반 시설이 구축되어 있음
주민의견	- 다양한 프로그램 운영을 위한 지원 필요 - 멀티미디어사랑방 등을 활용한 각종 문화 프로그램 및 영화제 운영
문제점 및 개선사항	- 영사기, 스크린, 컴퓨터 등 멀티미디어 장비의 노후화로 교체 및 공사 필요
활용방향	- 주민 생활문화공간으로 구성하여 각종 문화강좌 및 문화프로그램 운영 - 기존 공간과 설비를 활용한 마을영화제, 주민 미디어교육 프로그램 운영
소요예산(안)	1,000만원

② 화정동 옥빛마을 15단지 관리동

공간현황	- 2층 회의실 외(123㎡) - 내부는 사각형으로 3개실 구성 - 월 1~2회 회의공간으로 사용 - 기초시설은 구비, 프로그램 진행을 위한 조명, 음향 등 기초설비 필요
주민의견	- 맞벌이 부부 세대가 많아서 자발적 참여가 어려움 - 인건비 등의 문제로 상설적인 관리가 어려운 실정으로, 프로그램 기획·운영·관리 등의 지원 필요
문제점 및 개선사항	- 2층에 노인정이 있어 소음에 민감한 노인을 배려한 공간 구성 - 방치된 도서관 관련 사무집기 처리, 프로그램 진행을 위한 기초설비 필요
활용방향	- 주민의 주요 관심사에 부응하는 맞춤형 프로그램 개발 및 지원 - 자율적으로 프로그램 운영을 지속할 수 있는 주민 커뮤니티 형성 지원
소요예산(안)	3,500만원

③ 관산동 주공아파트 관리동	
공간현황	<ul style="list-style-type: none"> - 2층 어린이 도서관(39㎡), 휴게실(22㎡), 부녀회실(38㎡) - 어린이 도서관은 길게 ㄱ자 형태(주 2회 오후 2~6시 개방) - 휴게실은 온돌방 형태로, 부녀회실은 회의실 형태로 되어 있음
주민의견	<ul style="list-style-type: none"> - 주민자치위원회에서 어린이도서관을 주민자원봉사자를 활용하여 운영 - 인건비 등의 문제로 도서관 기능 이외에 별도의 프로그램이 없음 - 다양한 프로그램, 책(신간) 등에 대한 지원 필요 - 주민 참여율이 높은 편, 아파트 내 홍보활동 활발
문제점 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 서가, 열람실 등 기본 설비 이외에 프로그램을 진행할 수 있는 시설 및 설비 개선 필요
활용방향	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이도서관을 거점으로 마을도서관의 기능 활성화를 위한 프로그램 - 공간관리 및 프로그램 운영을 담당할 수 있는 적극적 인력 양성 지원
소요예산(안)	2,000만원
2) 빈 공간 유형 : 일산동 구 일산역	
공간현황	<ul style="list-style-type: none"> - 역사 1동 및 일곽 - 건축면적 178.48㎡, 부지면적 10,537㎡
주민의견	<ul style="list-style-type: none"> - 등록문화재로 지정되었으나 주민 입장에서는 예전처럼 자유롭게 이용하기를 바람 - 소유주인 한국철도공사는 공간이용계획이 없으며 수입을 위해 유상임대를 원함 - 문화재청은 등록문화재 관리의 의무가 있으나 소유주인 철도공사와 및 관련기관과의 의견차이로 아직까지 공간활용 계획은 없음 - 일산서구청에서 무상임대 조건으로 주민을 위한 공공장소로 위탁관리하겠다는 의사를 전했으나 철도공사의 반대로 무산
문제점 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 소유주인 한국철도공사가 유상임대를 원칙으로 하고 있어 추가 비용 발생 가능 - 소유주(한국철도공사)와 관리자(문화재청) 등 상위기관과의 협조 필요 - 전시 및 연습 공간으로 활용 가능한 내부 공간 리모델링 필요 - 방음시설, 냉난방, 상하수도, 화장실 등 시설 개선 필요 - 경의선 열차 운행 소음에 대한 대책 마련
활용방향	<ul style="list-style-type: none"> - 일산역의 상징성 및 접근성에 바탕을 둔 '고양시 생활사전시관' - 음악, 댄스 등 청소년이 선호하는 동아리 문화활동 공간 - 일산 5일장과 연계한 공연 공간 및 시민문화동아리의 연습, 발표 공간
소요예산(안)	200,000만원

3) 공유지 유형 : 행신동 나대지	
공간현황	<ul style="list-style-type: none"> - 대지면적 7,167㎡ - 전/답(지목), 제2종 일반주거지역 - 2013년부터 고양시와 나대지3의 소유주와의 임대계약으로 연간 500만원의 임대료를 협상한 상태
주민의견	<ul style="list-style-type: none"> - 주민들은 텃밭으로 활용하기를 원하나, 약 1천평 전부를 텃밭으로 쓰기보다는 일부 공간은 다른 방식으로 활용할 여지가 있음
문제점 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 개인소유 땅으로 토지이용(임대) 문제가 선결되어야 함 - 기존 공간에 방치된 쓰레기 및 화재 잔해 처리 필요 - 화장실, 간이 휴게시설(원두막, 정자) 등 기초시설 마련 - 프로그램 진행을 위한 공간(컨테이너 박스 활용) 및 간이 아동 놀이터 시설물 설치
활용방향	<ul style="list-style-type: none"> - 절반 정도는 주민의견에 따라 텃밭으로 사용하되 전문 기획팀과 공동으로 건강한 마을주민 자치공동체 성공 사례를 창출 - 나머지 공간은 유·초등 대상 체육놀이공원 및 컨테이너 박스를 활용한 유·초등 돌봄 및 문화예술교육 프로그램 공간으로 활용
소요예산(안)	5,000만원~1억원
<p>2. 문화공간화 추진을 위한 제언</p> <p>1) 커뮤니티 유형</p> <ul style="list-style-type: none"> - ‘커뮤니티’의 형성이 전제되어야 함 : 적극적이고 자발적인 참여 필요 <p>2) 빈 공간 유형</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간 관리의 문제 해결이 우선 : 프로그램 운영주체(예술가)가 공간을 상설 점유하여 활용하고 공간 관리에 대한 1차적 책임까지 분담 <p>3) 공유지 유형</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여건의 불리함을 극복할 수 있는 창조적 프로그램 필요 : 편의성 미흡 고려 	
<p>3. 연구의 한계 및 향후 과제</p> <p>1) 추가 조사 : 민간소유 공간/한시적 유희공간 조사</p> <p>2) 기존 공간의 활용 극대화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유희공간 활용에 소요되는 비용과 주민접근성, 활용 성과를 염두에 둔다면 기존 공간의 활용을 극대화하는 방안이 더 효율적일 수 있음 <p>3) 문화공간화 지원 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 하드웨어 뿐 아니라 프로그램 개발, 기획, 운영에 필요한 지원 병행 	

2012-06 식사지구 주변지역 친환경 도시관리계획 방안(안)

용역기간	2012.04.24. ~ 2014.02.15.
용역수행사	대한국토·도시계획학회 / KG엔지니어링
용역금액	156,340천원
주무부서	도시계획상임기획단 / 도시비전팀
총 페이지수	195 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 식사지구 주변 주민기피시설로 인한 입주민들의 환경피해 문제에 대한 근본적인 대책 요구 - 식사지구 주변 친환경 도시관리를 위한 주민기피시설 이전방안 및 주변 지역 관리방안 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산동구 식사동 일원 (약 2.12km²) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 주민 기피시설 이전방안 및 이전적지 도시관리방안 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 3개 업체 이전방안 수립 - 이전적지 활용방안 수립 및 이전비용, 영업손실비용 등 비용보전 방안 검토 ② 식사 도시개발사업지구 주변 공장 밀집지역 관리방안 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 산재된 공장, 근생시설, 창고 등 계획적 정비방안 검토 및 기반시설 확보방안 제시 ③ 동국대학교 및 동국대학병원 주변지역 관리방안 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 개발압력이 높은 지역으로 계획적 도시관리방안 제시
키워드	이전적지, 기피시설, 공장밀집지역, 도시관리, 친환경자동차클러스터

제 I 장 연구용역의 개요

1. 연구용역의 배경
2. 연구용역의 목적
3. 연구용역의 추진경위

제 II 장 도시현황 및 여건분석

1. 상위계획 및 관련법규 검토
2. 도시현황분석
3. 식사지구 주변 현황

제 III 장 3개업체 이전방안

1. 기본방향
2. 이전대안설정
3. 대안별 개요
4. 검토대안별 비교
5. 이전방안

제 IV 장 이전적지 관리방안

1. 기본방향
2. 대안설정
3. 대안별 개요
4. 검토대안별 비교
5. 이전적지 관리방안
6. 도시개발사업에 따른
경제성분석
7. 향후 추진방향

제 V 장 공장밀집지역 관리방안

1. 기본방향
2. 대안설정
3. 대안별 개요
4. 검토대안별 비교
5. 공장밀집지역 관리방안

**제 VI 장 동국대학교 주변지역
관리방안**

1. 관리구역 검토
2. 관리방안

제 VII 장 종합결론

1. 종합 관리방안
2. 도시기본계획 반영(안)
3. 장기발전 방향

제 VIII 장 참고자료

1. 개발사업비교 검토
2. 학술세미나 주요내용
3. 이전기업체 간담회 주요내용
4. 이전기업체 이전적지
관련의견
5. 해외 이전적지 개발사례

용역 주요내용

1. 3개 업체 이전방안

1) 인선이엔티

- 고양시와 사업장 이전에 관한 협약을 체결하여 진행 중
- 현재 부지 내 일부 자동차 리사이클링 사용
- 자동차 클러스터 사업지에 대한 법적·제도적 방침 확정 후 폐기물처리업을 타 시군 이전 및 폐업
- 자동차클러스터 단지 조성 후 자동차 리사이클링 시설 이전

2) 신성레미콘/대봉산업

- 타 지자체 이전이 불가(영업장 이탈)하여 시 재정 부담 및 주민동의를 고려하여 자체 이전이 타당
- 업체 자체 이전지 선정 및 제안 유도
- 고양시 내 이전할 경우 인허가 지원
- (신성레미콘) 이전관련 MOU 체결 추진 및 이전지 확보를 위해 현재 부지 도시개발사업 여건 마련 예정
- (대봉산업) 본 연구용역 확정시 이전을 전제로 하여 골재선별·파쇄 신고하여 운영

2. 이전적지/공장밀집지/동국대주변 활용 및 관리방안

1) 이전적지 활용방안

- 이전에 따른 이전비용 및 영업손실비용 등의 보전을 고려한 활용방안 검토 : 조기이전 및 이전비용 마련
- 이전적지 활용에 대한 의견 및 기업(신성콘크리트)이전 가능지를 고려하여 관리방안 검토 : 신성콘크리트 이전 가능지역 확보(현재 부지 도시개발사업 추진 시 자연녹지지역, 계획관리지역 입지 가능), 식사지구 민원해결 등을 감안하여 도시개발사업 추진

2) 공장밀집지역 관리방안

- 기반시설 부족, 건축물 노후 등 도시환경이 악화된 지역으로 추후 잠재민원이 예상되어 합리적 도시관리방안 마련
- 도시환경 및 미관 불량, 건축물 노후에 따른 환경개선을 고려하여 관리방안 검토

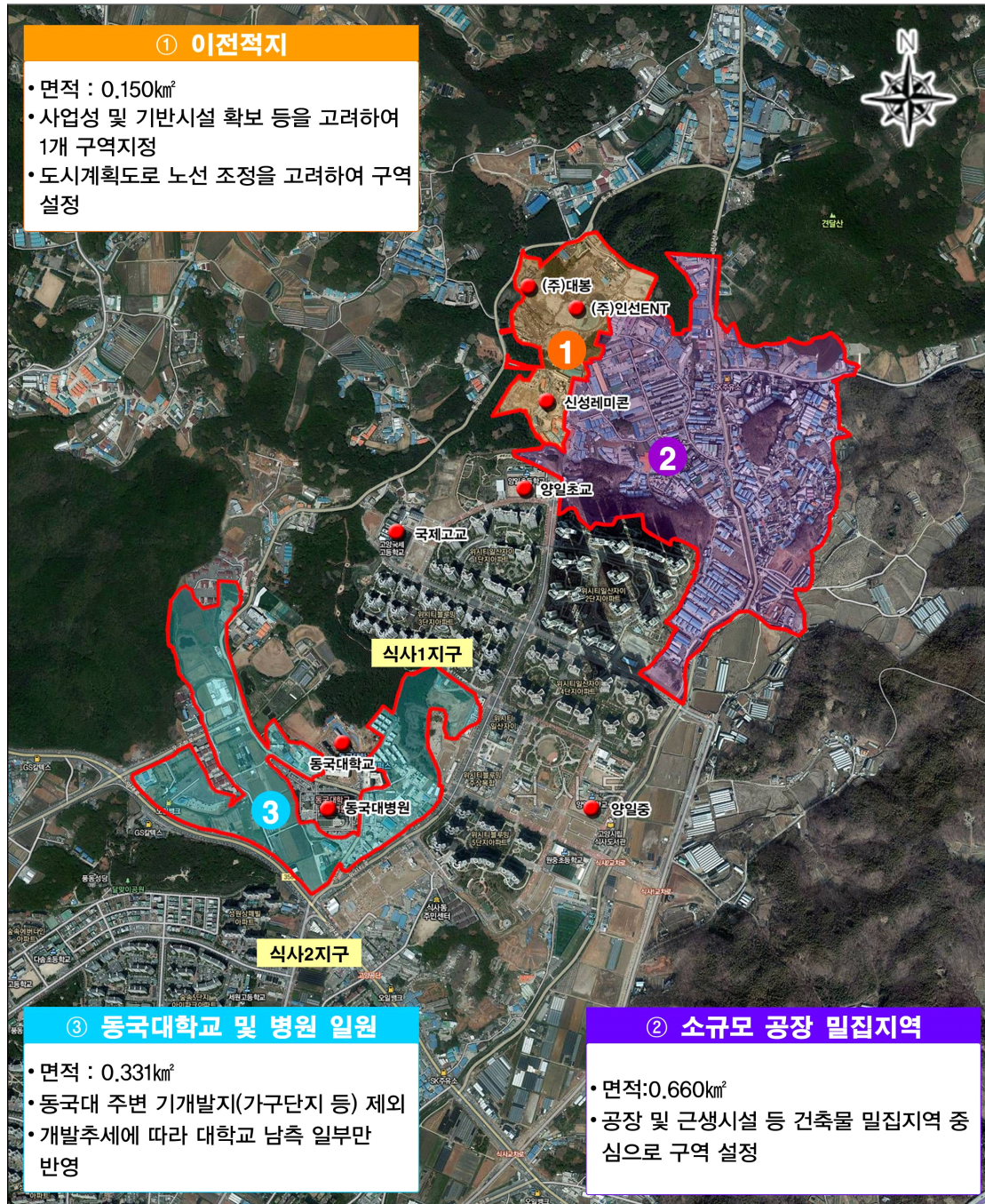
3) 동국대학교 주변지역 관리방안

- 동국대학교, 동국대병원의 입지로 인하여 개발압력이 높은 지역으로 난개발이 예상됨에 따라 계획적 관리방안 마련
- 민간개발수요를 고려하여 개발여건 마련을 위해 도시기본계획 상 시가화예정용지 반영

3. 도시기본계획 반영(안)

- 1) 검토결과 도시개발사업, 지구단위계획 등이 적정한 것으로 검토되어 이를 추진하기 위해 우선 도시기본계획상 시가화예정용지 반영 필요
- 2) 3개업체 이전적지 : 1개 구역으로 도시개발사업 추진(시가화예정용지 0.150km² 반영)
- 3) 공장밀집지역 : 기존 시가지 재정비가 필요한 지역으로, 도시지역으로 변경 후 지구단위계획 수립(시가화예정용지 0.660km² 반영)
- 4) 동국대학교·병원 주변지역 : 현재 민간개발수요 고려(시가화예정용지 0.331km² 반영)

도시기본계획상 시가화예정용지 반영(안)



4. 장기발전방향

1) 3개업체 이전적지

- 식사 도시개발사업지구와 연계하여 조기 사업비 마련에 유리한 친환경 주거단지 조성

2) 공장밀집지역

- 식사 도시개발사업지구 내 예술인과 연계한 스튜디오 단지화 등 예술인 마을 추진
- 도로, 공원 등 도시기반시설 정비를 통한 환경개선

3) 동국대학교·병원 주변지역

- 현재 동국대학교를 중심으로 “동국대 바이오 메디 융합 캠퍼스 조성사업”추진중
- 신분당선 유치와 함께 바이오 메디 융합캠퍼스, 국제고등학교 등 기존 교육인프라를 활용한 의료·교육·문화 중심의 대학문화마을 조성

2012-07 고양시 중심상업지역 활성화를 위한 도시관리계획 변경

용역기간	2012.09.19. ~ 2013.10.30.
용역수행사	(주)경호엔지니어링 종합건축사사무소
용역금액	125,900천원
주무부서	도시계획과 / 지구단위계획팀
총 페이지수	80 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 경기침체에 따라 고양시 중심상업지역(일산, 화정, 행신) 활성화 도모 - 중심상업지역 내 입지한 장기 미집행 공공시설에 대한 합리적 활용방안을 강구하여 효율적 토지이용 도모 - 변화된 현실 여건에 부합하는 지구단위계획 수립(변경)으로 합리적인 도시관리 도모
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산·화정·행신 지구단위계획구역 <ul style="list-style-type: none"> ① 일산지구 : 15,382,098㎡ ② 화정지구 : 2,035,502.6㎡ ③ 행신지구 : 968,952.8㎡ - 시간적 범위 : 기준년도 2013년/목표연도 2013년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지구단위계획 변경
키워드	지구단위계획, 교통시설, 중심상업지역, 공공시설, 장기미집행, 규제완화

목 차

① 계획의 개요

- 1. 계획의 배경 및 목적
- 2. 계획의 범위
- 3. 계획 수립절차

② 현황 및 여건분석

- 1. 입지여건 분석
- 2. 기정 계획의 검토
- 3. 대상지 현황
- 4. 건축규제 현황 검토
- 5. 종합분석

③ 중점현안

- 1. 계획 목표 설정
- 2. 주요변경사항 검토

④ 부문별 계획

- 1. 일산지구단위계획구역
- 2. 화정지구단위계획구역
- 3. 행신지구단위계획구역

⑤ 교통성 검토

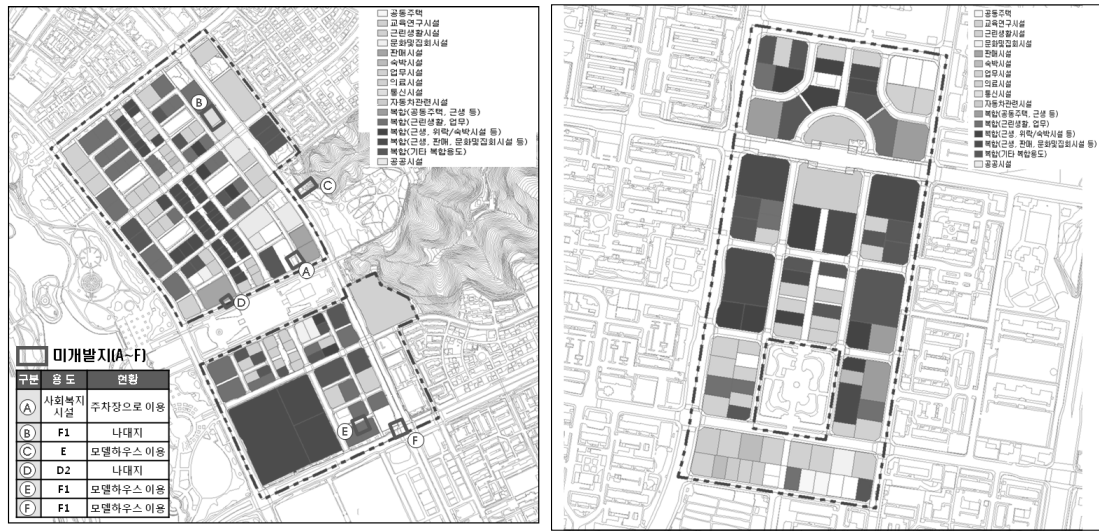
- 1. 교통시설 현황분석
- 2. 교통시설 계획
- 3. 교통시설 운영계획

용역 주요내용

1. 중심상업지역 현황

일산지구

화정지구



2. 중점현안

1) 계획목표 설정

- ① 허용용도 규제 완화 : 제2종근린생활시설, 유원시설, 문화 및 집회시설 등에 대한 건축 규제 완화 검토
- ② 공공시설용지 : 기반시설의 효율적인 정비 및 공공시설용지의 효율적 이용 방안
- ③ 현실여건 변화에 부합하도록 지구단위계획 변경

2) 주요변경사항

① 허용용도 규제 완화

- 유원시설업 : 다양한 체험공간의 제공으로 보행자전용도로(문화의 거리) 활성화 유도
- 문화 및 집회시설 : 장래 교통 혼잡의 우려가 적은 지역에 한하여 일부 허용

② 공공시설용지 이용

- 사회복지시설2, 공공청사(보건소) :
 - 미집행 도시계획시설(사회복지시설, 공공청사)은 폐지하고 지구단위계획상 공공시설 용지로 용도 및 밀도 관리하여 향후 다양한 공공시설의 입지가 가능하도록 변경
 - 공공시설용지는 당초 사회복지시설 부지에서 업무시설 부지로 변경하여, 제2종근린 생활시설 및 업무시설의 입지가 가능하도록 변경
- 문화시설1 : 도시계획시설(문화시설)은 폐지하고, 지구단위계획상 공공용지시설 중 문화 시설의 허용용도를 변경하여 일반음식점 허용
- 업무시설 : 행신동 여성복지회관 내 휴게음식점 설치 허용을 통해 이용객의 편의 도모

3. 부문별 계획(변경내용)

1) 일산지구단위계획구역

① 토지이용 및 시설에 관한 계획

구분	내용
기반시설의 배치와 규모에 관한 계획(도시계획시설)	- 기반시설 부지의 효율적 이용을 위하여 도시계획시설 3개소(공공청사, 사회복지시설, 문화시설)를 폐지하고, 지구단위계획상 공공시설용지로서 관리

② 건축물 등에 관한 계획

구분	내용
건폐율·용적률·높이에 관한 계획	- 아파트 46블록 : 복지관시설 이용의 편의 및 관리를 위하여 용적률 상향조정(130%→135%)
건축물의 용도에 관한 계획	- (복합용도) “근린상업시설”에 식품제조업 및 동물병원 허용 - (상업·업무용지) 위락시설 중 유원시설업을 일부 허용 - (공공시설용지) 도시계획시설을 폐지하고 공공시설용지로서 관리, 지원시설을 설치할 수 있도록 근린생활시설의 일부 허용, 사회복지시설은 업무시설 부지로 용도를 변경하여 관리

2) 화정지구단위계획구역

① 건축물 등에 관한 계획

구분	내용
건축물의 용도에 관한 계획	- (상업용지) 중심상업지역의 규제를 일부 완화하여 중심상업지역의 활성화하고자 위락시설 중 유원시설업, 문화 및 집회시설 중 공연장, 집회장을 일부 허용

3) 행신지구단위계획구역

① 건축물 등에 관한 계획

구분	내용
건축물의 용도에 관한 계획	- (공공시설용지) 행신동 여성복지회관 내에 휴게음식점 설치 허용을 통해 이용객의 편의를 도모하기 위하여 업무시설 부지내 제1종근린생활시설 중 휴게음식점 허용

4. 교통성 검토

1) 교통시설 계획

① 도로망 계획

- 남북 6개축과 동서 6개축의 광역 및 지역간 도로망 구축
- 순환축 설정을 통한 지역간 연결체계 완성 및 도심통과 배제
- 병목구간 개선을 위하여 제1자유로 일부구간과 국지도98호선(대화로)의 폭원 확장

② 철도망 계획

- 경의선 복선화와 직행도입, 일산선 파주연장 검토
- 고속철도 역사 신설 방안 검토
- 신공항 전철 고양시 경유 및 우회 방안 검토

③ 주차장 계획

- 시가화 구역에는 시설확충(민자 유치)과 수요 감축 병행
- 시가지 외곽 일산선 전철역사 주변에 대규모 환승 주차장을 계획하여 철도와의 연계를 통한 승용차 이용억제 도모

3) 교통시설 운영계획

① 교통소통

	문제점	개선방안
간선도로	<ul style="list-style-type: none"> - 서울지향성 통행, 통과교통 과대 - 내부지역간 연결기능이 약하고 미연결구간 차로불일치로 교통정체 발생 - 구시가지와 신시가지의 도로시설 수준 차로 접속지역 병목화 초래 - 구시가지에서 도로폭 축소, 불법주차 및 버스 정차로 소통장애 발생 - 주요결절점의 특정 접근로 및 이동류별 지체 과다로 인한 가로구간 정체 발생 	<ul style="list-style-type: none"> - 우회고속도로 건설로 통과교통 처리 순환도로망체계(외곽순환도로) 구상 시내~시외 연결도로 확충, 도로운영 개선 - 구시가지와 신시가지의 미연결 및 차로 불일치 구간 확충 - 병목구간 입체화 - 차로정비를 통한 대중교통 소통 처리 방안 및 이면도로 접근관리방안 도입 - 가로구간 신호 최적화 및 속도 규제
교차로	<ul style="list-style-type: none"> - 교차로 기하구조 불량으로 교통소통 저하 - 신호 운영의 불량으로 교통소통 저하 - 주요교차로 장애여건에 따른 서비스 수준 F 	<ul style="list-style-type: none"> - TSM 사업으로의 개선사업추진 - 현시 최적화 및 기하구조 개선 - 장애여건을 고려한 신호 주기 개선
이면도로	<ul style="list-style-type: none"> - 개별건축물 입지에 따른 동선체계 혼잡으로 소통 및 안전상 문제점 두각 - 이면도로내 양측불법주정차로 양방통행 소통장애 발생 	<ul style="list-style-type: none"> - 이면도로 내 개별건축물 진출입 동선의 일방통행처리로 상층에 의한 혼잡요인 제거 - 이면도로 일방통행 정비에 따른 횡단구성 재정비로 노상주차 및 보도 확보

② 대중교통		
	문제점	개선방안
도시 철도	<ul style="list-style-type: none"> - 교외선 : 배차간격이 길어 이용 감소 - 경의선 : 서비스 횟수 및 접근성 불량 - 일산선 : 타교통수단과의 환승 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> - 경의선 및 교외선 복선화 및 경전철 도입 - 확장 순환철도망 구상 - 타교통수단과의 연계시설 확보
버스 택시	<ul style="list-style-type: none"> - 시내간 순환노선 미흡 - 자가용 통행급증으로 인한 정시성 불량 - 좌석버스 과다로 이용요금 과다 징수 - 버스베이와 택시정류장의 혼재 	<ul style="list-style-type: none"> - 연계 및 순환버스 서비스 제고 - 버스전용차로 확대, BRT 도입 검토 - 일반, 좌석버스 이원화 및 노선검토 - 버스베이와 택시정류장 구분 설치
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 자전거 수요에 비해 환승시설 미비 	<ul style="list-style-type: none"> - 지하철역 주변 자전거 주차장 확보
③ 기타		
	문제점	개선방안
교통 안전 시설물	<ul style="list-style-type: none"> - 교통안전시설 부족, 기준 미달 - 설치기준 미비, 시설 유지관리 미흡 - 도로교통안전 관련 전문인력 부족 - 자전거, 보행자 및 장애인 동선 단절 - 이면도로 상의 보차분리시설 및 차량감속 시설의 미흡으로 시내구간 사고과다 	<ul style="list-style-type: none"> - 안전시설물 재원확보, 설치기준 강화 - 신호기 관리운영, 안전표지 관리유지 - 단계적인 재원과 전문인력 확보 - 시민 교통 불편사례 수용 창구 운영 - 동선체계 확보로 이동 안전성 확보 - 이면도로내 차량감속시설 설치
환승 체계	<ul style="list-style-type: none"> - 나지대 개발시 환승주차장 감소 예상 - 토지 이용, 경제적 측면에서 효율성 저하 	<ul style="list-style-type: none"> - 환승센터를 민자에 유치, 개발 유도 - 종합적인 편의시설 도입으로 이용 극대
종합 터미널	<ul style="list-style-type: none"> - 대규모 교통시설물 부족 	<ul style="list-style-type: none"> - 부대시설설치가 용이한 도시계획시설로 개발, 민간주도의 운영방식 채택

2012-08 2030년 고양 도시기본계획

용역기간	2012.06.04. ~ 2015.11.17. (일시중지: 2015.10.08.)				
용역수행사	(주)KG엔지니어링 종합건축사사무소				
용역금액	1,016,000천원				
주무부서	도시계획과 / 도시계획팀				
총 페이지수	407 페이지				
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 2006년 이후 10년이 경과한 시점에서 고양시 도시공간의 재편, 인구 100만 도시로서의 위상 등 대내외적 여건변화를 반영하는 도시기본계획의 재수립 필요성 대두 - 상위계획을 검토 및 반영하고 기존 도시기본계획의 타당성 여부를 전반적으로 재검토하여 시정방침에 부합하는 친환경 도시기본계획을 재수립 				
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 행정구역 (266.406km²) - 시간적 범위 : 기준년도 2010년 / 목표년도 2030년 <p>2. 연구의 내용</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - 기초조사 및 현황분석 - 도시기본구상 - 부문별 계획 수립 - 계획의 실현 - 도시지표 - 생활권 및 인구배분 - 토지이용계획 - 기반시설계획 </td> <td style="vertical-align: top; padding-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> - 도심 및 주거환경계획 - 환경의 보전과 관리 - 경관 및 미관 - 공원·녹지 - 방재 및 안전 - 경제·사회·문화 - 계획의 실행 </td> </tr> </table> <p>3. 주요 변경사항(2020년 도시기본계획 대비)</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - 인구조지표 - 도시미래상 - 공간구조 구상 - 생활권 설정 - 토지이용계획 </td> <td style="vertical-align: top; padding-left: 20px;"> <ul style="list-style-type: none"> - 기반시설 - 공원녹지 </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> - 기초조사 및 현황분석 - 도시기본구상 - 부문별 계획 수립 - 계획의 실현 - 도시지표 - 생활권 및 인구배분 - 토지이용계획 - 기반시설계획 	<ul style="list-style-type: none"> - 도심 및 주거환경계획 - 환경의 보전과 관리 - 경관 및 미관 - 공원·녹지 - 방재 및 안전 - 경제·사회·문화 - 계획의 실행 	<ul style="list-style-type: none"> - 인구조지표 - 도시미래상 - 공간구조 구상 - 생활권 설정 - 토지이용계획 	<ul style="list-style-type: none"> - 기반시설 - 공원녹지
<ul style="list-style-type: none"> - 기초조사 및 현황분석 - 도시기본구상 - 부문별 계획 수립 - 계획의 실현 - 도시지표 - 생활권 및 인구배분 - 토지이용계획 - 기반시설계획 	<ul style="list-style-type: none"> - 도심 및 주거환경계획 - 환경의 보전과 관리 - 경관 및 미관 - 공원·녹지 - 방재 및 안전 - 경제·사회·문화 - 계획의 실행 				
<ul style="list-style-type: none"> - 인구조지표 - 도시미래상 - 공간구조 구상 - 생활권 설정 - 토지이용계획 	<ul style="list-style-type: none"> - 기반시설 - 공원녹지 				

키워드	지표, 생활권, 인구, 토지이용계획, 교통시설, 공원, 녹지
목 차	<p>제1편 계획의 기초</p> <p>제1장 계획의 개요 제2장 도시여건분석 제3장 시민자문단 운영</p> <p>제2편 계획의 기본구상</p> <p>제1장 계획의 기본방향 제2장 공간구조 및 생활권 설정</p> <p>제3편 부문별 계획</p> <p>제1장 토지이용계획 제2장 기반시설계획 제3장 도심 및 주거환경계획 제4장 환경의 보전과 관리 제5장 경관 및 미관계획 제6장 공원 및 녹지계획 제7장 방재 및 안전계획 제8장 경제·산업의 개발 및 진흥계획 제9장 의료·사회·문화의 개발 및 진흥계획 제10장 계획의 실행</p>

용역 주요내용

1. 기본구상

1) 기본전략

- 평화산업, 방송영상미디어벨트의 수도권 서북부 중추기능 강화 및 국제적 문화·교류의 중심지로 도약
- 베드타운에서 쾌적한 생태도시로의 재창조
- 국제전시, 디지털미디어, 한류중심, 관광 등 문화예술기반 거점도시로 발전
- 남북교류, 평화통일을 준비하는 도시

2) 기본방향

① 도시미래상

- 대·내외적 여건변화, 고양시의 정책방향 및 시민들이 그리는 미래상 등을 고려하여 고양시의 도시미래상 도출

구분	2020년 도시기본계획	2030년 도시기본계획
미래상	다음세대까지 고려한 '청정문화도시' 고양	신한류와 창조문화의 중심 '평화통일특별시' 고양
실천과제 및 전략	<ul style="list-style-type: none"> - 자연과 전통이 어우러진 녹색 전원도시 - 삶의 질을 우선시하는 문화복지도시 - 국제화를 선도하는 정보교류도시 	<ul style="list-style-type: none"> - 서울·경기 서북부권의 중심기능 강화 및 MICE 기반 국제교류도시 - 자연과 공존하는 시민행복도시 - 문화예술기반의 창조문화산업도시 - 시민참여의 공동체 도시 - 통일한국을 선도하는 평화도시

② 시간적 범위(계획기간)

구분	2020년 도시기본계획	2030년 도시기본계획
계획기간	2005년 ~ 2020년	2010년 ~ 2030년
기준년도	2004년	2010년

③ 인가지표

- 2020년 도시기본계획 대비 116천명 증가

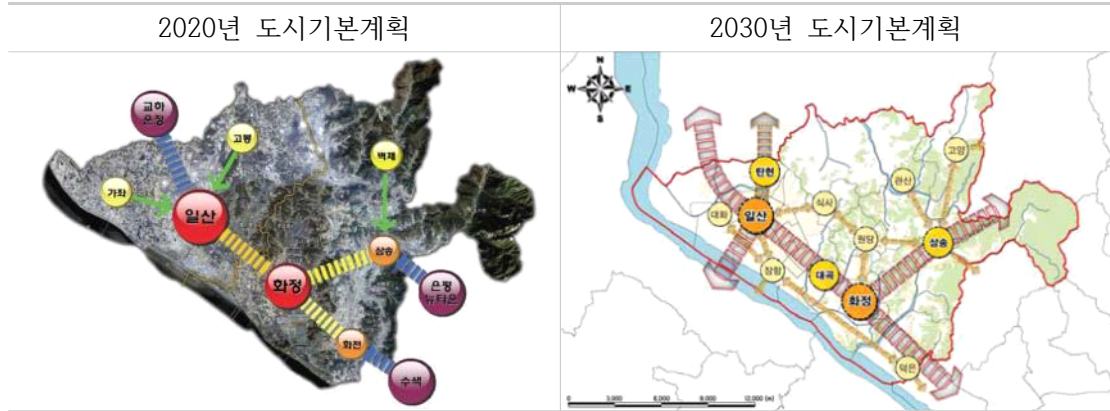
구분	2020년 도시기본계획	2030년 도시기본계획
인구	1,099천명	1,215천명
자연적증가	930천명	1,055천명
사회적증가	169천명	160천명

2. 공간구조 및 생활권 설정

1) 공간구조

- 일산지역과 덕양지역간 균형발전 및 효율적인 도시공간구조 형성

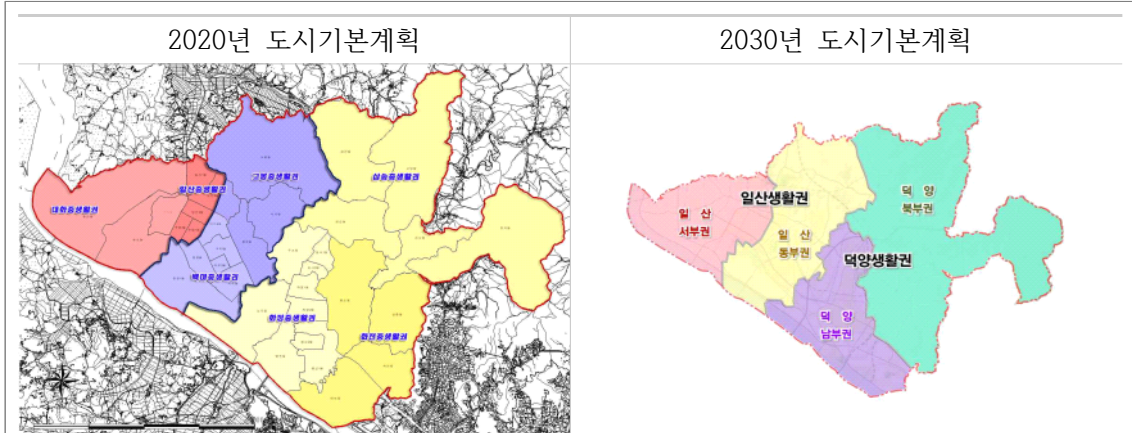
구분	2020년 도시기본계획	2030년 도시기본계획
공간구조	- 1도심(일산) - 1부심(화정) - 2지역중심(삼송, 화전) - 3지구중심(가좌, 고봉, 벽제)	- 2도심(일산, 화정) - 3부도심(탄현, 대곡, 삼송) - 7지역중심(대화, 장항, 식사, 원당, 관산, 고양, 덕은)



2) 생활권 설정

- 계획의 유연화 및 도시기본계획 운용의 유연성을 위해 4개 중생활권으로 설정

구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획	
생활권	대생활권 (3개)	일산서, 일산동, 덕양	대생활권 (2개)	일산, 덕양
	중생활권 (7개)	대화, 일산, 고봉, 백마, 삼송, 화정, 화전	중생활권 (4개)	일산서부, 일산동부, 덕양남부, 덕양북부
생활권별 주요기능	대화	전원의 저밀주거기능, 국제전시 및 관람기능,	일산서부	소통과 화합의 창조교류기능
	일산	중심상업·위락기능		
	고봉	산업기능	일산동부	다양한 테마가 있는 창조문화기능
	백마	지식기반정보산업, IT·관광기능, 국제회의 및 컨벤션기능		
	삼송	관광·휴양·중밀도 주거기능	덕양북부	생태와 역사가 공존하는 생태역사문화기능
	화정	화훼산업특화 및 유통·물류기능	덕양남부	고양 상생발전을 위한 상생발전기능
화전	미디어 기능, 관광·휴양기능, 중밀도 주거기능			



3. 토지이용계획

- 당초 시가화예정용지의 시가화 등을 반영
- 시가화용지는 5.314km²증가, 시가화예정용지는 7.921km²감소, 보전용지는 2.607km² 증가

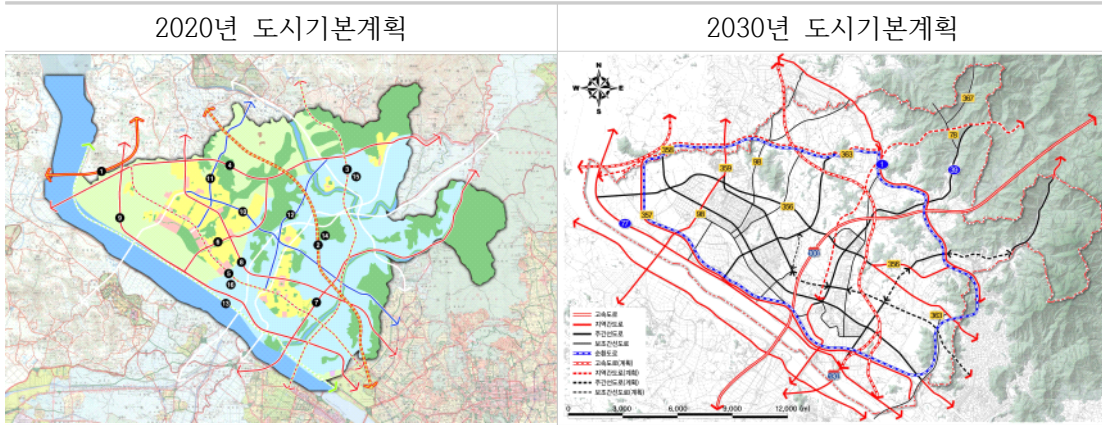
구분	2020년 도시기본계획		2030년 도시기본계획	
시가화용지	36.595km ²		41.909km ²	
시가화 예정용지	41.659km ²	<ul style="list-style-type: none"> - 주거용 38.177km² - 상업용 2.141km² - 공업용 0.066km² - 관리용 1.275km² 	33.738km ²	<ul style="list-style-type: none"> - 주거용 31.609km² - 상업용 0.544km² - 공업용 0.066km² - 관리용 1.274km² - 복합용 0.245km²
보전용지	188.152km ²		190.759km ²	

4. 교통계획

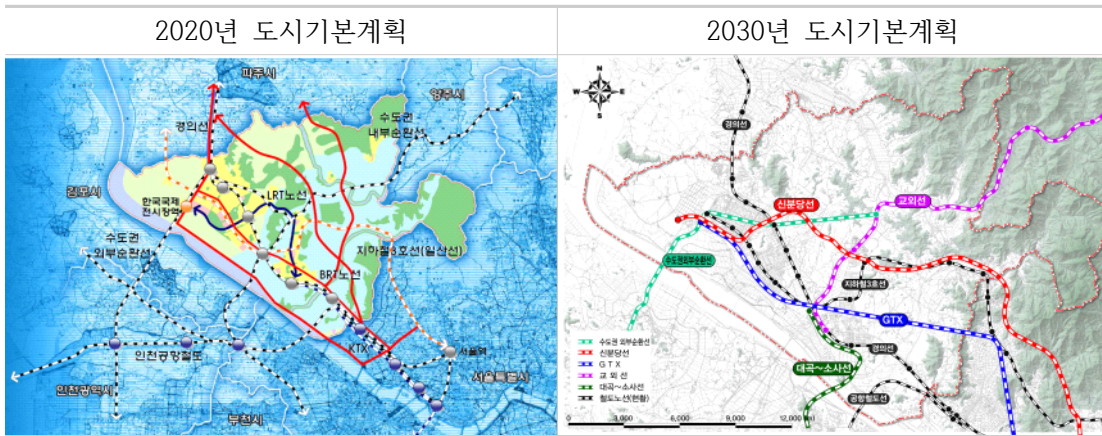
- 상위계획 및 고양시 도로망계획, 각종 개발사업에 따른 광역교통 개선대책 등 반영

구분	2020년 도시기본계획	2030년 도시기본계획
도로망	<ul style="list-style-type: none"> - 남북방향 3개노선 <ul style="list-style-type: none"> · 국도1호선(통일로), 국도39호선, 국지도 98호선(대화로) - 동서방향 4개노선 <ul style="list-style-type: none"> · 시도55호선(서오릉로), 시도74호선(수색로), 지방도356호선, 국지도23호선(자유로) 	<ul style="list-style-type: none"> - 남북측 도로망 기능 강화 <ul style="list-style-type: none"> · 자유로 및 제2자유로, 통일로 - 동서측 도로망 기능 강화 <ul style="list-style-type: none"> · 김포~관산간, 국지도98호 및 지방도359호선, 국대도39호선 - 순환도로망 체계 형성 <ul style="list-style-type: none"> · 고양시 내부 순환도로망 형성
철도	<ul style="list-style-type: none"> - 경의선, 교외선, 일산선 	<ul style="list-style-type: none"> - GTX, 교외선 전철화, 수도권 외부순환선, 대곡~소사선

- 간선도로망 계획



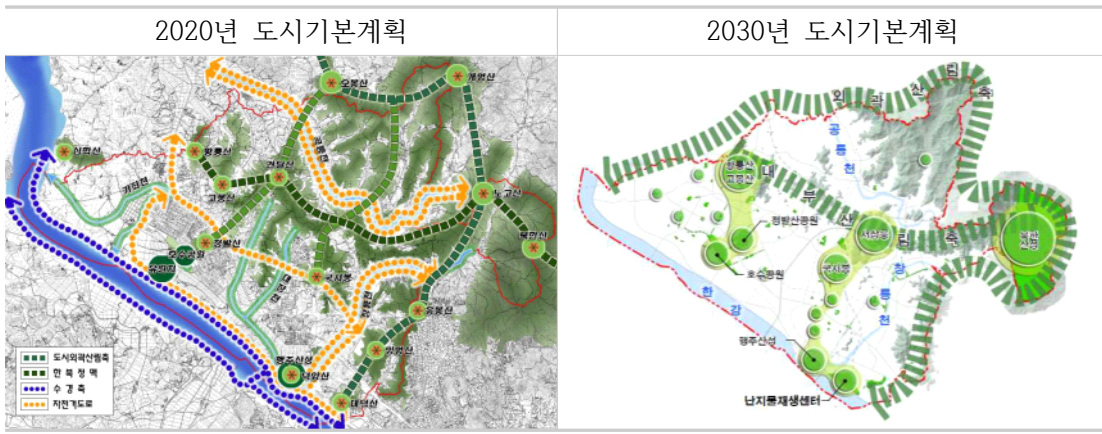
- 철도망 계획



5. 공원녹지

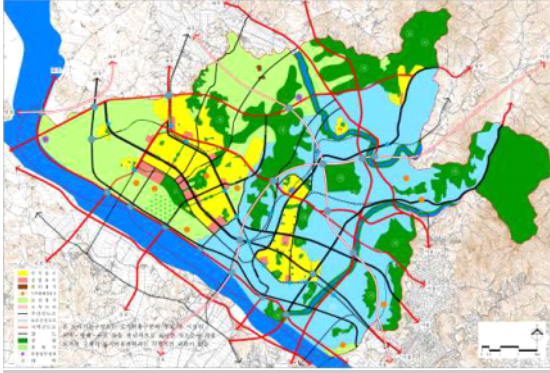
- 경기도 종합계획 1인당 도시공원 면적 11.3㎡

구분	2020년 도시기본계획	2030년 도시기본계획
1인당 도시공원 면적	14.0㎡(녹지, 도시자연공원 포함)	11.6㎡(녹지, 도시자연공원 제외)

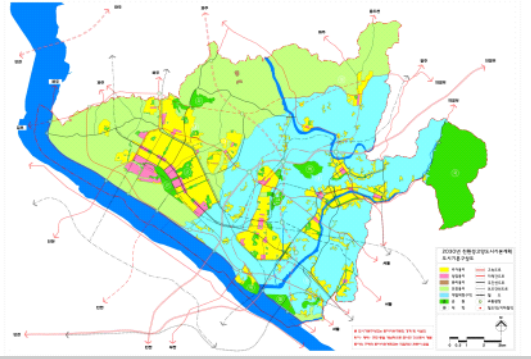


6. 도시기본구상도

2020년 도시기본계획



2030년 도시기본계획



2012-09 대곡역세권 개발사업 기본구상 및 타당성 검토

용역기간	2012.02.03. ~ 2013.02.28.
용역수행사	(주)삼안 / (주)KG엔지니어링
용역금액	243,617천원
주무부서	고양도시관리공사 / 도시사업부 / 사업개발팀
총 페이지수	284 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 경의선축의 주요환승역인 대곡역의 지정학적 위상이 높아짐에 따라 대곡역세권을 국가차원의 남북교류협력 중심지로 개발할 필요성 대두 - GB해제 및 대곡역의 복합환승센터 시범사업 선정과 연계된 역세권 개발을 추진하여 지역균형발전 도모 및 교통허브중심으로 개발 - 서울의 기능 분담 및 특화라는 광역적 차원의 개발수요에 대응 - 대곡역 일원의 GB조정 대상 검토지역을 활용하여 대곡역세권 개발사업의 기본구상 및 타당성 검토를 통한 사업추진계획 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 대장동 대곡역 일원(약 179만㎡) - 시간적 범위 : 기준년도 2012년 / 목표연도 2017년 <p>2. 연구의 내용</p> <p>1) 기본구상 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개발여건 분석, 도시개발 비전 및 개발컨셉 설정 - 도입기능 및 개발지표 설정, 기본구상(안) 수립 <p>2) 사업타당성 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수요조사, 개발타당성, 경제적 파급효과 분석 - 기업유치 활성화 및 부지공급 방안 - 사업시행방식
키워드	역세권, 환승, 개발제한, 해제지역, 철도, 대곡-소사선, GTX, 경의선

제1장. 과업의 개요

1. 검토 배경 및 목적
2. 대곡역세권 개발의 필요성
3. 과업의 범위 및 내용
4. 과업추진경위

제2장. 개발 여건 분석

1. 상위 및 관련계획 검토
2. 관련 법규 검토
3. 고양시 도시 특성
4. 부동산시장 환경
5. 대상지 현황 및 여건분석
6. 종합 분석 및 현안과제 도출

제3장. 도입기능 및 수요조사 분석

1. 고양시의 도시경쟁력 및 성장잠재력 진단
2. 역세권개발 국내·외 사례조사
3. 개발지에 적합한 도입기능 Survey
4. 기능별 도입여건 분석
5. 도입기능의 선택과 집중
6. 시장환경 분석
7. 대곡역세권 이용실태 및 환승역사 도입시 예상이용 수요조사
8. 고양시 상업·업무시설 이용실태 및 Need 조사
9. 문화예술 콘텐츠 변화 및 설문조사
10. 투자·수요조사

제4장. 유치시설 규모설정

1. 복합자족/산업지원시설
2. 상업시설
3. 업무시설
4. 주거시설
5. 의료시설
6. 숙박시설
7. 시설별 개발가능부지 규모산정

제5장. 기본 구상

1. 개발컨셉 및 기본구상
2. 지구계 및 개발지표 설정
3. 토지이용구상

제6장. 사업타당성 분석

1. 분석 전제

2. 대안별 가용지 검토
3. 대안별 사업수지 및 경제성 분석
4. 대안별 종합분석

제7장. 부문별 기본 구상

1. 인구 및 주택 구상
2. 공원 및 녹지체계 구상
3. 주요시설 구상
4. 교통체계 구상
5. 환승체계 구상
6. 건축배치 구상
7. 공급처리시설 구상
8. 환경보전 구상
9. 도시경관 구상
10. 국내 최초의 “생태문화 선순환도시” 특화방안
11. GB해제를 위한 구체적인 활용 방안

제8장. 사업추진방안 및 전략

1. 사업방식 검토
2. 사업시행자 구성 방안
3. 안정적인 재원조달 전략
4. 사업리스크 관리방안
5. 분양리스크 해소를 위한 사업전략
6. 투자자 및 우수기업 유치전략
7. 마케팅전략

제9장. 경제적 파급효과

1. 산업별 유발계수
2. 단지조성에 따른 경제적 파급효과
3. 단지조성 후 건물신축에 따른 경제적 파급효과

제10장. 자족성 확보전략 및 난개발방지 방안

1. 자족성 확보방안
2. 난개발 방지방안

제11장. 18대 중앙정부 국정기조 및 전략

1. 18대 대선공약 검토
2. 정책건의

제12장. 별첨

용역 주요내용

1. 기본구상

1) 도입기능

- 주기능 : 문화예술 콘텐츠 기능
- 부기능 : 문화예술 교육, 의료한류, 물류기능
- 연계기능 : 주거·상업·업무, 특화형 숙박, 복지·산업 지원기능

2) 개발방향 : “E-Culture Circle City”

- 국내외 문화예술 Client들이 입주해 활동하고 싶어하는 “문화예술 선순환도시” 건설
- 대곡역을 중심으로 하는 글로벌 네트워킹 허브 : SRX의 중심거점 육성
- 남북교류협력시대에 대비한 미래지향적 도시 건설

3) 공간구상

- 지역 및 광역 대중교통 중심지는 복합환승센터 중심으로 고밀복합개발
- 기존의 녹지 및 지형(대장천 등)을 활용하여 녹지체계를 구성하고, 공공시설, 교육시설, 상업업무 또는 근린생활시설 등과 연계하여 공원을 배치

구분	방향
복합환승센터	- 주변의 철도, 도로, 하천 등으로 단절된 역사 주변지역을 연결할 수 있도록 조성
역세권 상업·업무 복합기능	- 복합환승센터 및 백신도로 사이의 고밀 복합 기능 입지
복합자족 용지 (K-Culture Hub)	- 복합환승센터 남쪽에 인접하여 입지 - 고양시의 도시자족기능 및 특성화 전략 요충지로 구상
역세권 배후 주거 및 지원 기능	- 대장천 주변을 활용하여 친환경 중저밀 주거단지 조성 및 공원·학교 등 입지

4) 가로망 구상

- 역세권으로 인해 형성된 지역간 간선도로의 교차점을 중심지역으로 적극 활용
- 복합환승센터로 연결이 원활하도록 보조간선도로/지구경계도로(District road) 구상

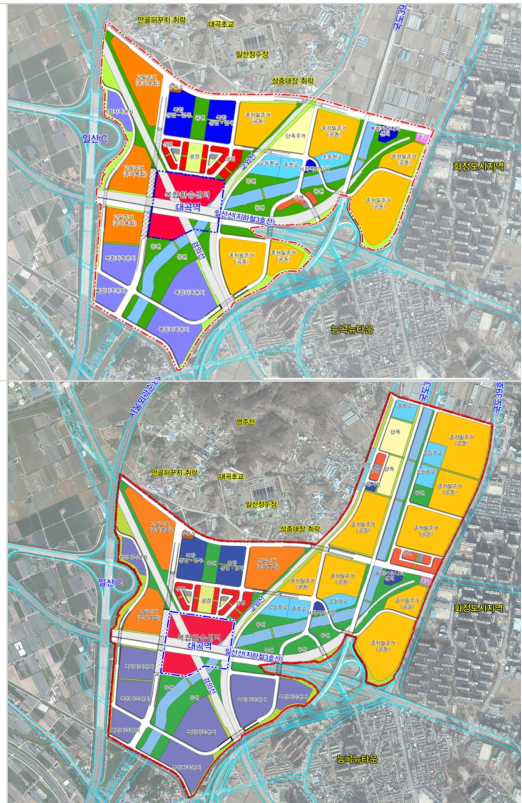
5) 복합환승센터 입지

- 경의선, 교외선, 일산선 등으로 분리되어 있는 주변지역을 환승시설에서 보행 등으로 접근 가능한 동선체계가 이루어질 수 있도록 통합적 개발
- 최단거리 환승계획으로 효과적인 동선계획과 녹색교통 확산의 전진기지화를 통해 Hub & Spoke(대중교통 집중방식)의 녹색교통네트워크를 구축
- 문화·상업·복지 등 다양한 시설의 압축개발을 통한 대중교통중심도시개발(TOD) 방식 정착

6) 토지이용구상

- 다양한 기능 도입을 위한 개발가능지 확보 측면에서는 B안(240만㎡)이 유리하나 종합적인 사업리스크 측면에서 A안(179만㎡)을 추진하는 것이 안정적
- 사업타당성 검토 및 분석을 통하여 최종대안 선정
- 대안별 장단점 비교

구분	대안별 장단점
공통	<ul style="list-style-type: none"> - 남북측 가로망 체계 · 복합환승센터 서측부지와 북측부지에 환승체계 분산 · 남북측 간선도로에서 복합환승센터 직접 연결 구조 · 지하철도 등 구조물 설치 최소화에 따른 공사비 절감
2-A안	<ul style="list-style-type: none"> - 지구계 및 개발규모 · 백신도로에 따른 북측지구계가 명확하여 향후 해제취락 주민 민원 대응 용이 · 개발수요에 비하여 작은 규모로 개발리스크 최소화
2-B안	<ul style="list-style-type: none"> - 지구계 및 개발규모 · 대정역 주변의 저렴한 개발제한구역 활용 가능 · 다양한 기능 도입을 위한 저렴한 가용지 확보 가능 · 대규모 개발에 따른 사업 및 분양 리스크 가능성



2. 사업타당성 분석

- 다양한 기능도입과 조성원가 측면에서는 2-B안(240만㎡)이 유리하나 분양리스크/내부 수익률/자금조달/민원대응 측면 등을 고려한 종합적인 사업리스크 관리측면에서 볼 때 2-A안(179만㎡)을 선정하여 추진하는 것이 안정적
- 2-A안에 의한 사업 추진 상황을 보고, 2-B안 규모로 확대하는 단계별 사업추진이 바람직하다고 사료됨

- 대안별 종합분석		
구분	2-A안(179만㎡)	2-B안(240만㎡)
개발규모 및 수요	- 시설별 소요 면적(약 240만㎡)에 미흡하여 다양한 기능 도입 한계	- 시설별 소요 면적(약 240만㎡)에 충족하여 다양한 기능 도입 가능
개발가능지 확보 측면	- 기존 철도, 하천, 도로 등에 의한 매각용지 비율 약 46.7% 이하 - 무상귀속 토지 비율이 약 26%로 높은 수준(조성원가 절감 가능)	- 기존 철도, 하천, 도로 등에 의한 매각용지 비율 약 49.2% - 무상귀속 토지 비율이 약 26%로 높은 수준(조성원가 절감 가능)
주택건설 계획	- 세대수 10,192호(개발가능한 14,000호의 72.8%)로 분양리스크 최소화 가능 - 학교를 3개교만 확보하면 되는 장점으로 B안보다 유리	- 세대수 13,672호(개발가능한 14,000호의 97.66%) 분양리스크 상존 - 학교를 6개 이상 확보하는데 따른 조성원가 상승으로 A안보다 불리
경제성 측면	- 조성원가 : 1,504천원~1,689천원 - 내부수익률(IRR)측면에서 A안이 유리 - 복합자족용지 규모가 B안의 59.6%로 분양리스크가 적고 자금조달 규모도 최대 5,708억원으로 B안보다 유리	- 조성원가 : 1,399천원~1,587천원 - 내부수익률(IRR)측면에서 A안보다 불리 - 복합자족용지가 커 분양성 측면에서 A안보다 불리하고 자금조달규모도 최대 8,219억원으로 사업리스크 상존
기타 사항	- GB해제취락(안골뒤꾸지, 상중대장) 주민들에 대한 지구계 설정 논리 설득 용이(백신도로 경계)	- 백신도로(백석~신사간 도로) 북쪽의 안골뒤꾸지취락 및 상중대장취락 주민들의 민원 가능성

3. 부문별 구상

1) 인구 및 주택

- 대상지는 개발제한구역이므로 타 해제대상지 계획내용을 검토하여 반영하고, 보금자리 주택 건설비율을 준수
- 보금자리주택 : 6,952세대, 전체세대수의 68.2%
- 대곡역세권 내 글로벌 걸쳐 타운 조성 : 문화 및 예술, 의료, 관광서비스가 지원되는 새로운 유형의 주거공간 계획(자족복합용지 특화전략)

2) 공원 및 녹지체계

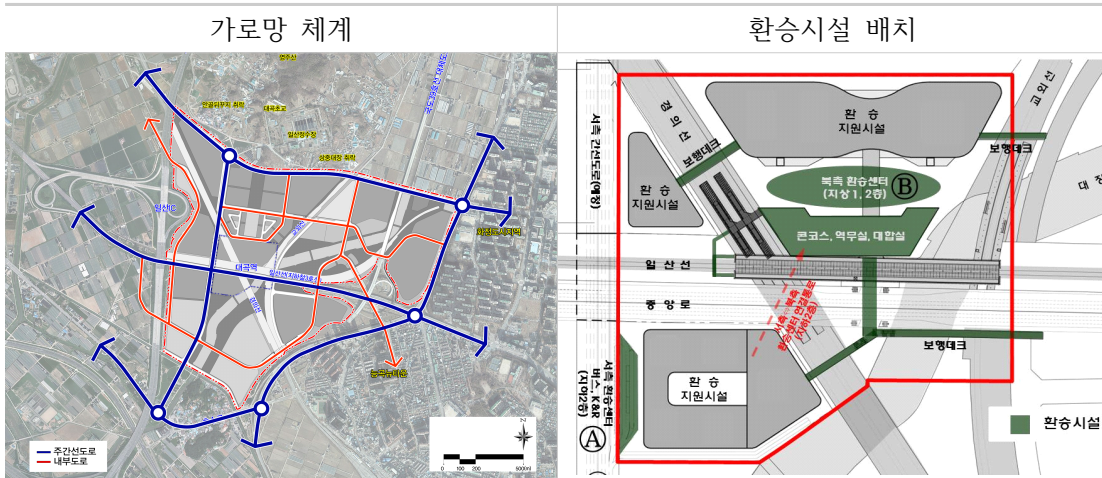
- 복합환승센터를 중심으로 대장천, 영주산 축의 공원·녹지·오픈스페이스축 구성
- 대장천 수변공간과 연계하여 도시 전체적으로 그린 네트워크가 형성될 수 있도록 Green-Blue Corridor를 형성

3) 주요시설

- 공공시설 : 복합환승센터를 중심으로 중심지를 형성시키고 대장천 및 녹지축 주변으로 상업시설, 고밀복합주거, 공공복합커뮤니티시설, 교육시설, 종교복지시설 등을 배치
- 상업업무용지 : 중심상업용지는 복합환승센터와 연계하여 중앙광장을 중심으로 입지하고, 업무용지는 업무용지는 자족기능으로서 복합환승센터에서의 도보권 500m 내 위치하고, 간선변(백신도로 및 남북축 간선도로)에 배치하여 접근성과 효율성을 높이도록 계획
- 교육시설용지 : 녹지체계를 중심으로 공공시설, 종교복지시설과 연계하여 배치

4) 교통체계 및 환승체계

- 일산신도시와 화정도심을 연계하는 백신도로와 호수로를 지구내외 동서 주간선축으로 설정
- 동서 주 간선축인 백신도로, 호수로와 복합환승센터를 연결하는 남북도로를 남북 주간선축으로 계획
- 환승시설 : 경의선 및 중앙로를 기준으로 서측과 북측에 환승시설을 분리 배치하고 서측에 인접한 남북축 간선도로 지하화 개발과 연계
- 복합환승센터 환승체계
 - ① 지상부 순환 보행네트워크 (지상 3층, 보행데크 및 보행편의시설)
 - ② 지하부 환승시설간 직접연계 보행통로 및 무빙워크 설치 (지하2층, 서측/북측 환승 시설 연계)



5) 경관계획

- 대상지 중심에 있는 복합환승센터를 랜드마크 상징시설로 조성하고 이를 통하여 입체적 연결
- 복합환승센터와 업무상업지역은 중앙광장 및 중앙공원으로 연결하고, 복합환승센터와 복합자족용지는 대장천변 수변공원을 연결하여 대상지의 주요 경관축 형성
- 복합환승센터 주변지역은 고층 위주의 고밀지역으로, 국도39호선 우회도로 주변의 주거지역은 중저밀 지역으로 계획

8) “생태문화 선순환도시” 특화방안

특화전략 방향	실현방안
문화예술의 자생환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 개발이익 일부를 문화예술 자생환경 조성비용으로 투입 - 임주를 희망하는 문화예술인을 선 모집하고 자생환경 조성방안을 공모하여 설계에 반영 - 입주 문화예술인의 정기공연 및 전시, 시민대상 향유·체험 의무화
문화예술 교육환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 개발이익 일부를 문화예술 교육환경 조성비용으로 투입 (실용음악/예술 전문학교 건립비용 일부지원, 장르특화형 문화예술업체 유치비용 지원) - 입주업체에게 저렴한 교육공간을 제공하는 대신 정기공연 및 전시, 시민대상 교육 의무화

9) GB해제를 위한 도시관리계획 변경안

- 용도지역 : 토지이용구상에 따른 용지별 계획 특성을 고려한 용도지역 검토
- 지구단위계획(안) : 복합환승센터 등은 사업성 확보를 위하여 일반상업지역내 적용되는 최대 밀도 적용

4. 사업계획

1) 사업방식 검토

- 『도시개발법』, 『역세권의 개발 및 이용에 관한 법률』등 역세권 개발에 적용되는 해당 법률에 대한 검토

2) 사업시행자 구성 방안

- 공공기관 단독시행 방식, 공공기관 컨소시엄 구성 방식, SPC설립(공공기관 또는 민관 합동)방식

3) 사업리스크 관리방안

- 단계별 사업 추진 전략 수립
- 사업추진 일정
- 조성원가 절감방안
- 경쟁력 있는 분양가 산정
- 주변 개발사업 분양시기를 고려한 공동주택 공급전략

4) 경제적 파급효과

- 약 14조 6,527억원의 생산유발효과와 95,409명의 일자리 창출(고용유발) 효과 등의 경제적 파급효과가 있을 것으로 예상됨

2012-11 도시재생사업 제도개선 종합계획수립

용역기간	2012.03.26. ~ 2013.03.01.
용역수행사	대한국토·도시계획학회
용역금액	120,000천원
주무부서	도시재생과 / 도시재생팀
총 페이지수	280 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 도시정비사업 지구의 문제점을 외부전문가의 시각에서 재검토 - 시 차원의 코디네이터 역할을 통한 주민의 주거복지가 증진 및 신개념 주거지 재생사업 모델 제시. - 고양시 발전을 위한 장기적 관점의 년차별, 세부적인 도시재생사업 지원계획 및 가이드라인을 정립 - 체계적이고 실현가능한 대책들이 포함된 도시재생사업 제도개선 종합계획을 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 관내 재정비촉진지구(원당, 능곡, 일산), 개별 정비사업구역(고양권역 5개 구역, 관산권역 3개 구역, 능곡권역 3개 구역, 일산권역 2개 구역) - 시간적 범위 : 2012년 ~ 2020년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 도시재생사업에 대한 진단 - 출구전략 사례조사 및 고양시 도시재생 맞춤형 힐링전략 - 고양복합타운구역 사업추진방향 - 힐링전략에 따른 소요자원 확보방안 - 후속대책관련 추진과제 및 실행계획
키워드	도시재생, 출구전략, 재정비촉진, 도시환경정비사업, 해제지역, 고양복합타운

목 차

제1장. 서론

- 1.1 연구의 배경과 목적
- 1.2 연구의 범위 및 방법

제2장. 도시재생사업 관계법/제도 검토

- 2.1 도시재생사업 관계법
- 2.2 도시재생의 필요성 및 개념
- 2.3 뉴타운(재정비촉진사업) 정책
- 2.4 도시재생사업의 공공참여

제3장. 고양시 도시재생사업에 대한 다각적 진단

- 3.1 고양시 일반현황
- 3.2 부동산 시장여건 분석
- 3.3 뉴타운지구 지정현황 및 추진실태
- 3.4 재정비촉진지구 외 정비구역 지정현황 및 추진실태
- 3.5 도시재생사업 부진요인 분석

제4장. 출구전략 사례조사·분석

- 4.1 서울시 출구전략
- 4.2 경기도 및 관내 도시 출구전략
- 4.3 경기도 추정분담금 정보공개 정책
- 4.4 효율적이고 체계적인 대책수립의 필요성
- 4.5 사례분석을 통한 고양시 출구전략 방향 검토

제5장. 고양시 도시재생 맞춤형 힐링 전략

- 5.1 출구전략의 컨셉 및 테마
- 5.2 힐링전략 공감대 형성
- 5.3 합리적 사업추진 찬반의견 도출지원 프로그램
- 5.4 시민과 함께하는『고양시 도시재생 동행 프로젝트』구상
- 5.5 『도시재생 힐링센터』설립·운영(3단계 전략)
- 5.6 연구제안

제6장. 고양복합타운 구역 사업추진 방향

- 6.1 고양복합타운 구역 개요
- 6.2 현행 촉진계획에 의한 사업추진 검토
- 6.3 대안별 검토
- 6.4 연구제안

제7장. 힐링전략에 따른 소요재원 확보방안

- 7.1 고양시의 도시·주거환경정비기금 적립실태
- 7.2 고양시의 도시재정비촉진 특별회계 적립실태
- 7.3 연차별 소요비용 추정 및 재정지원 가이드라인
- 7.4 소요재원 확보방안

제8장. 후속대책관련 추진과제 및 실행계획

용역 주요내용

1. 고양시 도시재생 맞춤형 힐링전략

1) 고양시 출구전략의 컨셉

① Key Word

- 갈등해소 : 사업부진 주요 요인 중 주민간, 주민과 협력업체, 주민과 행정기관 간의 갈등을 최소화 할 수 있느냐가 중요한 Key Word 중의 하나임
- 사업활성화 방안 : 정비사업에 대한 전문지식이 없는 추진위원회나 조합집행부가 해결하기 어려움에 따라 전문가의 자문이나 지도가 필요
- 힐링전략 : 뉴타운사업 방식으로는 사업성이 없어 해제되는 지구에 대한 신개념 사업 모델을 개발하여 지원할 필요가 있으며, 장기 침체되고 있음에도 해제하기 어려운 일 반정비구역에 대한 해결방안을 강구하는 힐링전략 마련 시급

② Key Man

- 주민 : 정비사업은 주민 주도적 사업이나 전문가의 도움과 행정기관의 지원이 절실히 필요한 실정
- 공공 : 공공에서 출구전략 뿐만 아니라 사업활성화 측면과 해제구역에 대한 대안을 마련하고 촉진계획을 변경하는 등 다각적인 방안을 마련하여 구체적이고 실현가능한 대안을 마련하여 지원할 필요가 있음
- 전문가 : 다양한 경험을 겸비한 TPM(Total Project Manager)의 자문을 받아 문제 해결이나 사업성 제고가 가능하도록 할 필요가 있음

③ Medium

- 소통과 공감 : 주민 대 주민, 주민 대 협력업체, 주민 대 행정기관의 원활한 소통이 되어야 하며, 소통은 본질에 대한 공감대가 수반되어야 함
- 동행 : 출구전략은 갈등해소+문제해결+활성화라는 Key Word를 주민+공공+전문가가 함께 소통하고 공감하며 함께 동행 컨셉 설정

2) 고양시 출구전략의 테마

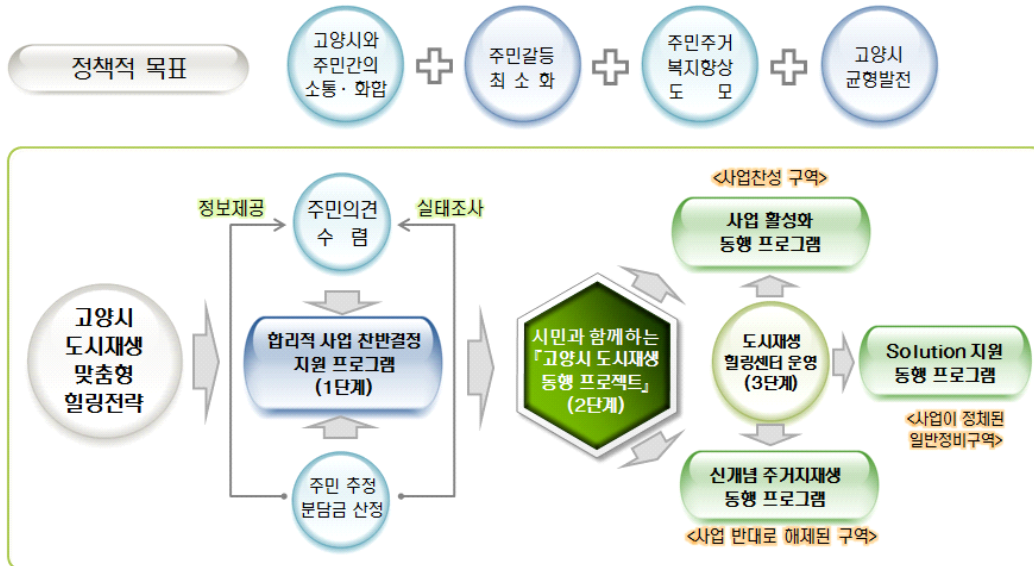
① 사업활성화 지원전략(제1테마)

- 정비구역 여건이 양호하여 사업추진을 찬성하는 주민이 다수일 경우 토지이용계획 및 건축계획 조정 등을 통해 사업성을 제고할 수 있는 지원전략을 마련하여 주민분담금이 최소화 되도록 지원

구 분	내 용
토지이용계획 조정검토항목	- 용적률 완화, 기반시설 순부담률 최소화 - 기반시설 위치변경, 지구계 변경 등
건축계획 조정 검토항목	- 단위세대 규모조정 (대형평형 → 중소형평형) - 주상복합시설 주거 대 비주거 비율 조정 - 건축물 높이계획 조정 (공사비 측면) - 배치계획 조정 등 (스트리트 물, 연도형 상가 배치 등)

- 갈등발생 원인에 대한 정확한 진단을 통해 해결방안을 모색하여 지원프로그램 마련
 - 공공관리제도의 장점을 최대한 활용하고 고양시 여건에 적합한 제도를 마련하여 적용하는 프로그램 마련
- ② 신개념 주거지재생 모델 지원전략(제2테마)
- 사업추진 반대로 구역이 해제되었을 경우 방지하면 해제구역 및 주변지역 주거환경개선 효과 저하 뿐 아니라 주민간 갈등 심화 가능성이 있으므로 이에 대한 지원 프로그램 마련
- ③ Solution 지원전략(제3테마)
- 뉴타운지구에 대한 출구전략만 있을 경우 형평성의 문제가 있으므로 정체구역을 지원하는 프로그램 마련
 - 정비사업구역 진단, 문제해결방안 모색, 사업추진방향 자문 등 지원

3) 고양시 출구전략 구상도 : “고양시 도시재생 맞춤형 힐링전략”



2. 사례분석을 통한 고양시 모델 대안설정 방향

1) 시사점

- 도시재생사업이 주민주도에서 주민과 공공의 동행형식의 사업방식으로 변화되고 공공의 역할도 적극적이고 주민 친화적으로 참여하는 개발방안 필요
- 공공의 역할이 재원확보에 한계가 있는 재정지원측면보다는 행정지원에 집중하되 실무경험이 없는 공무원의 한계를 감안하여 실무전문가도 참여하는 사업방식 개발 필요
- 가능한 범위 내에서 사회적 약자에 대한 보다 폭넓은 배려 필요

2) 고양시 모델 대안 설정방향

- 주민 주도적 사업이면서 사업성 제고가 가능한 융·복합적인 신개념 주거지재생 기본모델 대안을 개발하여 지원
- 주민, 고양시, 실무전문가가 함께 당해 구역여건에 맞는 모델대안을 개발하여 적용하도록

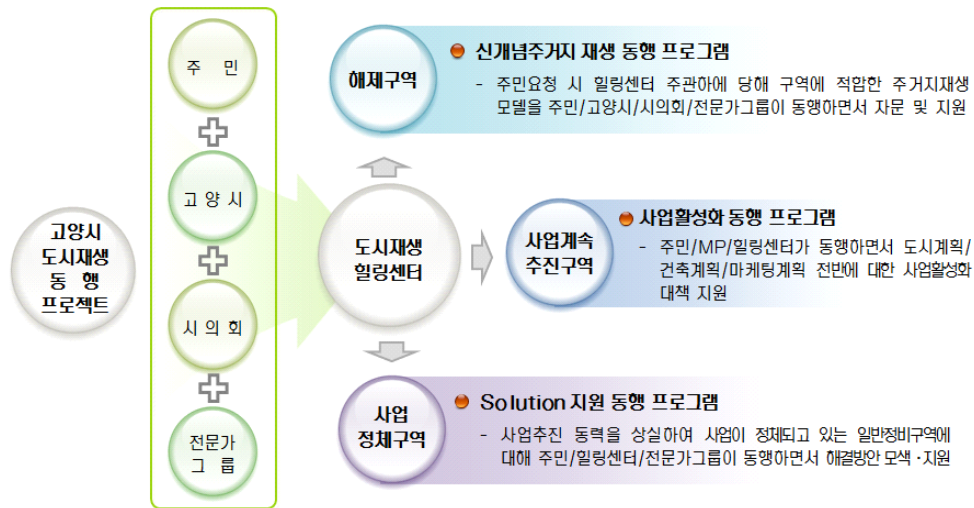
- 록 하되 선택과 집중에 의한 행정적, 재정적 지원이 필요함
- 블록형 개발방식 + 주거환경관리사업 + 기타 일반정비사업

3. 합리적 사업추진 찬반의견 도출지원 프로그램(1단계 전략)

- 찬반의견 도출지원 적용대상 및 대책방향

구분	대상구역	대책방향
정비구역 해제 대상구역(2개소)	관산3-1, 능곡1-6	- 주민설문 조사에 근거한 구역해제 추진
사업시행 주체 미 구성 구역 (9개소)	촉진구역 4개소, 존치정비구역 5개소	- 설문조사에 근거하여 추정분담금 정보공개, 사업추진 찬반의견 도출지원, 구역해제 필요성 검토
추진위·조합설립 구역(18개소)	촉진구역 10개소	- 경기도·고양시 추정분담금 공개 또는 시행주체의 자료입력, 추정분담금 공개, 주민설명회 개최
	일반정비구역 8개소	- 주민 10% 이상 요청시 진단·솔루션 자문 - 일부구역 지정해제
합계	총 32개소 중 29개 구역	-

4. 시민과 함께하는『고양시 도시재생 동행 프로젝트』구상(2단계 전략)



5. 「도시재생 힐링센터」 설립·운영(3단계 전략)

- 설립 필요성 : 프로젝트 진행을 외부전문가가 수행하도록 함으로써, 전문성을 토대로 공공에 대한 거부감 최소화 등 업무의 효율성 도모
- 주요업무 : 주민에 대한 「고양시 도시재생 동행 프로젝트」 수행, 시민과의 상시적 소통·공감 시스템 운영, 추정분담금 산정정보 검증, 고양시 전체 도시재생 전략 수립

2012-12 신개념 주거지재생모델 개발 및 적용방안 연구

용역기간	2012.05.13. ~ 2014.02.06.
용역수행사	(사)한국도시설계학회
용역금액	254,545천원
주무부서	도시재생과 / 도시재생팀
총 페이지수	378 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 도시재생사업의 장기간 표류로 주민자산가치의 지속적 하락과 주민갈등 심화 등 사회문제 대두 - 선행된 「도시재생 제도개선 종합대책」의 ‘고양시 도시재생 맞춤형 힐링 전략’ 후속 추진과제 중 하나로서, 신개념 주거지재생 모델을 토대로 동 모델을 구체화하는 프로토타입 개발 및 적용방안 연구 - 도정법의 정비사업 등과 융복합적으로 적용될 수 있는 새로운 유형의 모델 개발로 해제구역의 주거환경개선 동력 부여
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 재정비 촉진지구 3개 지구(원당, 능곡, 일산) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 도시재생사업 입지환경 조사·분석 - 신개념주거지재생 모델 프로토타입 개발 - 실현성 높은 신개념 프로토타입 적용방안 검토 - 도정법상의 정비사업과 주택법상 리모델링사업의 융복합적 모델 개발 - 고양복합타운 사업방식 변경에 따른 대책 마련 - 도시환경정비사업 구역(4개) 사업촉진대책 연구
키워드	주거, 도시재생, 도시환경정비, 리모델링, 가로주택정비, 블록형집합주택, 모델개발, 고양복합타운

제1장. 연구의 개요

- 제1절. 연구의 배경 및 목적
- 제2절. 연구의 범위 및 수행방법
- 제3절. 연구의 수행절차

제2장. 주택시장 및 주거트렌드 변화

- 제1절. 가구의 변화
- 제2절. 저성장시대
- 제3절. 주민 Community 확대
- 제4절. 주택시장의 변화
- 제5절. 고양시 주택시장 현황

제3장. 고양시 뉴타운사업 추진현황

- 제1절. 재정비촉진지구 지정현황
- 제2절. 촉진지구별 사업추진 상황

제4장. 고양시 『시민참여적 뉴타운 출구전략』 개요

- 제1절. 출구전략 기본방향
- 제2절. 출구전략 컨셉 및 테마
- 제3절. 『신개념 주거지재생 동행프로그램』 개요

제5장. 신개념 주거지재생 모델 선형연구 고찰

- 제1절. 지구지정 이전의 원당 재정비촉진지구 도시형태
- 제2절. 신개념 주거지재생 모델 개발의 전제
- 제3절. 신개념 주거지재생 모델의 개념 도출
- 제4절. 블록형 집합주택
- 제5절. 가로주택정비사업 방식의 개요
- 제6절. 대안으로 제시된 『New Urban Village 모델』

제6장. 의견조사

- 제1절. 원당3구역 주민의견조사
- 제2절. 능곡4구역 주민의견조사
- 제3절. 고양복합타운구역 주민의견조사
- 제4절. 원당상업구역 주민의견조사
- 제5절. 능곡6구역 주민의견조사
- 제6절. 일산1·2구역 주민의견조사

제7장. 『New Urban Village 모델』 Prototype 개발

- 제1절. Prototype 개발 기본개념 설정
- 제2절. Prototype 개발의 지표설정
- 제3절. Prototype 개발의 차별화 전략
- 제4절. 주동 Prototype 검토
- 제5절. 단위세대 퍼즐평면 Prototype 검토

제8장. 신개념 Prototype 적용방안 연구-단일모델

- 제1절. 해지절차 진행 중인 원당3구역 다각적 진단
- 제2절. 원당3구역 신개념 Prototype 적용을 위한 기본구상
- 제3절. 기본구상에 따른 마케팅 분석
- 제4절. 신개념 Prototype 순차개발 방식 검토
- 제5절. 단일모델 Prototype 적용을 위한 가이드 라인 검토

제9장. 신개념 Prototype 적용방안 연구-융복합 모델

- 제1절. 해지절차 진행 중인 능곡4구역 다각적 진단
- 제2절. 융복합 모델 적용방안 검토
- 제3절. 융복합 모델 Prototype 적용을 위한 가이드 라인 검토

제10장. 고양복합타운 사업방식 연구

- 제1절. 고양복합타운구역 현황 조사·분석
- 제2절. 사업방식 대안 검토

제11장. 도시환경정비사업구역(4개) 사업촉진대책 연구

- 제1절. 원당상업구역 사업촉진 대책 검토
- 제2절. 능곡6구역 사업촉진 대책 검토
- 제3절. 일산1구역 사업촉진 대책 검토
- 제4절. 일산2구역 사업촉진 대책 검토

제12장. 고양시 지원정책 및 정책제안 사항 검토

- 제1절. 고양시 지원정책 검토
- 제2절. 정책제안 사항 검토

용역 주요내용

1. New Urban Village 모델

1) 「New Urban Village」 모델

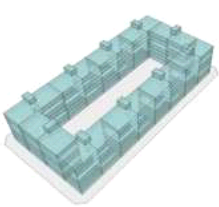

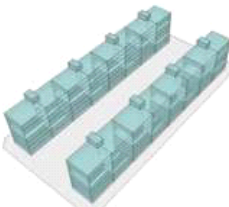
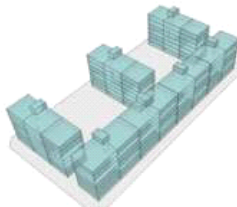
- 신개념 주거지재생개발의 모델로서 지역의 사회적·문화적·경제적 구조에 맞추어 기존도시의 체계를 존중하며 도시를 재생하는 방법
- 합벽개발 방식 등을 통해 뉴타운사업 방식보다 저렴하고 차별화되어 사회경제적 수요에 대응할 수 있고 중정을 통한 거주민의 정체성 확립과 도시문화적 특성 유지 및 주민 Community 형성을 위한 공간을 제공할 수 있는 모델

2) 프로토타입 개발

① 프로토타입 차별화 전략

구분	전략
도시경관 차별화 전략	- 도시관리정책에 부합하는 모델개발 - 기존 격자형 도시구조를 유지하는 모델개발 - 기존 도시의 역사와 문화적 특성을 유지하면서 도시의 다양성을 창출하는 모델개발
지역적 차원 차별화 전략	- 순차적 정비가 가능한 모델개발 - 지역차원의 가로망 및 녹지체계를 갖는 모델개발 - 지역차원의 공동시설 설치가 가능한 모델개발
블록단위 차별화 전략	- 블록단위의 일체적 정비가 가능한 모델개발 - 블록규모 및 가로의 특성에 따라 다양한 주동유형을 적용
단위세대 차별화 전략	- 수요의 변화에 대응가능한 모델개발 - 다양한 주거환경요구에 부합하는 다양성의 개발이 가능한 모델개발
커뮤니티 시설 차별화 전략	- 기존도시의 산발적 분포된 커뮤니티시설지역의 가로망을 활성화하여 커뮤니티 벨트를 형성하고 지역의 랜드마크로서 역할을 조성

② 주동 프로토타입

중정형	빌라형	선형	복합형
			

③ 단위세대 퍼즐평면 프로토타입

골드형		실버형	
수평통합형	수직통합형	수평수직통합(기준층)	수평수직통합(최상층)
가로대응형		커뮤니티형	
수평변환형	수평수직변환형	수평통합형	수평수직통합형

2. 프로토타입 적용방안(단일모델-원당3구역)

1) 원당3구역 진단

- 단위세대 규모 계획 : 구역여건 분석이 미흡한 상태에서 단위세대 규모를 큰 평형 위주로 설계하여 추가부담금이 높게 나타남
- 기반시설 부담 계획 : 소규모 다세대 주택이 밀집된 노후지역으로 주민 부담능력이 매우 취약한 구역임에도 불구하고, 순 부담률을 10%로 계획하여 부담금이 높게 산정됨
- 단지배치 계획 : 높은 층수로 인해 공사기간과 이주기간이 길어 금융비용이 과다하게 발생, 지하2층인 주차장 등의 문제로 사업비 상승
- 해결방안 : 사업계획 재수립, 추정분담금 재산정, 사업성 제고방안 도입, 주민인식전환

2) 기본구상 및 프로토타입 적용

① 기본구상

- 3블록 : 주택법 사업방식, 가로주택정비사업 방식으로 설계 및 시행했을 때 결과를 예측하고 두가지 대안을 비교검토
- 2블록+5블록 : 도시계획도로로 구분된 2개 블록을 결합 개발하는 방식 검토

② 프로토타입 적용

일반적 단지배치 (3블록)	프로토타입 적용 (3블록)	프로토타입 적용 (2블록)	프로토타입 적용 (2+5블록)

3. 프로토타입 적용방안(융복합모델- 능곡4구역)

1) 능곡4구역 진단


① 융복합 단지모델의 필요성

- 전통시장이 구역중심 가로에 형성되어 있고, 정형블록과 이형블록이 혼재
- 대로변 상업시설 등으로 인해 단일모델 적용에 한계가 있음
- 용도지역은 제1종일반주거지역과 제2종일반주거지역이 혼재
- 전통시장 중앙 도로를 중심으로 건물의 노후도 등이 높으나 대로변상업지역과 역사 주변 필지는 중고층아파트로 구성되어 존치관리의 방향으로 적용해야 함

2) 기본구상 및 적용

① 기본구상-제1안

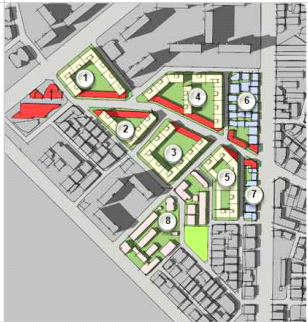
- 이형블록의 효율적 개발 : 가로와 블록의 형태를 유지하는 New Urban Village 모델을 적용
- 도시계획예정도로를 활용하는 방식은 정형블록을 만들수는 있으나 블록간의 이해관계가 복잡하고 전통시장 활성화도로는 소멸될 수 있음
- (용도지역) 가로주택정비사업 방식을 적용하기 위해서 구역내 제1종일반주거지역을 제2종일반주거지역으로 용도변경
- (리모델링 및 주거환경관리사업) 대로변 위치 상가 밀집지역을 존치하여 리모델링으로 유도하고, 비교적 양호한 다세대주택 블록은 주거환경관리사업으로 적용
- 단지배치계획

특징	구상(안)
<ul style="list-style-type: none"> - 기존가로망을 유지한 채 일부 협소도로를 확폭하는 정도에서 가로주택정비사업으로 추진 - (6~7블록) 리모델링사업지역 : 주거와 상가시설 혼재, 기존건물의 부분적 보수와 증축 등으로 진행 - (8~9블록) 주거환경관리사업 : 양호한 주거지와 인접한 어린이공원을 활용한 주거환경관리의 방향으로 제안 	

② 기본구상-제2안

- 전통시장 활성화 : 일정구역을 가로형 노선상업지역 또는 준주거지역으로 용도지역변경
- 가로형 노선상업지역에 연동형상가 배치
- (용도지역) 촉진구역해제이후 용도지역이 제1종일반주거지역과 제2종일반주거지역으로 혼재, 제1종일반주거지역은 높이제약이 많아 용도지역을 변경
- (리모델링 및 주거환경관리사업) 대로변에 위치한 상가 밀집지역을 존치하여 리모델링으로 유도하고 다세대주택 블록은 주거환경관리사업 적용

- 단지배치계획

특징	구상(안)
<ul style="list-style-type: none"> - 능곡종합시장에서 시작하는 전통시장 활성화도로를 활용하고 향후 보행자전용도로로 전환 - 활성화도로의 좌우를 준주거 또는 상업지역으로 변경하여 근린생활시설 및 판매시설의 입점을 유도하여 지역의 랜드마크로 활성화 - (1~5블록) 가로주택정비사업 : 양호한 주거지가 없는 지역으로 활성화도로변의 용도는 근생 및 판매시설 설치 	

4. 고양복합타운 사업(대안)

1) 고양복합타운 조성계획 유지할 경우

구분	주요내용
대안1	<ul style="list-style-type: none"> - 현 청사 및 보건소 부지를 제외한 나머지 부지의 조성공사부터 선 시행하고 건축물은 재원확보가 되는대로 순차적으로 신축 - 주민들과의 약속이행이 가능하나 후속적 재원이 확보되지 않을 경우 시 재정 악화 우려
대안2	<ul style="list-style-type: none"> - 현 청사 및 보건소 부지를 그대로 유지하면서 나머지 구역에 대해서 주민들 스스로 필요에 따라 재정비할 수 있도록 존치 - 재정부담을 최소화할 수 있으나 자산가치 하락을 우려하고 있는 구역주민의 반발이 극심할 것으로 예상

2) 도시환경정비사업으로 전환할 경우

구분	주요내용
대안3	<ul style="list-style-type: none"> - 공공청사 및 기반시설을 제외한 5개 블록을 도시환경정비사업으로 전환하여 시행함으로써 시 재정부담을 일부 해소 - 대안2와 비교했을 때 구역주민의 반대가 상대적으로 적을 것으로 예상되나 사업반대 가능성이 매우 높음
대안4	<ul style="list-style-type: none"> - 사업성이 부족하고 시 재정부담 악화 우려가 있는 고양복합타운구역 해지, 사실상 사업을 무효화 - 재정부담을 해소하고 자산가치에 대한 주민의 자율권을 확보할 수 있으나 사업시행을 기대하고 있던 구역주민의 극심한 반발 예상

5. 도시환경정비사업구역 촉진대책(11장)

구분	사업정체 원인	추진방안
원당 상업구역	<ul style="list-style-type: none"> - 정비구역 규모가 커서 분양성이 우려되어 시공사 선정이 곤란 - 조합의 내부갈등 내재, 추정분담금 공개 후 조합해산 진행중 	<ul style="list-style-type: none"> - 조합 해산이 불가피한 상황 - 존치정비구역으로 전환 후 신개념 주거기재생 모델 적용 추진
능곡6 구역	<ul style="list-style-type: none"> - 도시환경정비구역 규모가 크고 중대형아파트 및 판매시설 등의 분양성 우려가 있어 시공사 선정이 장기 지연 	<ul style="list-style-type: none"> - 정비구역 축소 또는 분할이 필요하나 사업추진동력이 소진되어 주민들의 의지가 거의 없는 상태 - 구역분할시 현 조합의 연속성에 문제가 발생할 수 있고 조합에서도 경기가 호전될 때까지 잠정적으로 중단을 결정하였으므로 상황을 주시
일산1 구역	<ul style="list-style-type: none"> - 도시환경정비구역 경계 중 매우 비정형화된 구역이 일부 포함 - 분양주택 계획 세대수가 상대적으로 적어 사업성 불리 	<ul style="list-style-type: none"> - 비정형화 구역을 제척시켜야 하나 동의를 확보가 어려울 것으로 예상 - 사업추진동력을 거의 상실한 상황으로 상황을 주시한 후 대책 마련
일산2 구역	<ul style="list-style-type: none"> - 정비구역 규모가 크고 중대형아파트 및 근린생활시설의 분양성 우려 	<ul style="list-style-type: none"> - 정비구역 축소 또는 분할이 필요하나 동의를 확보가 어려울 것으로 예상 - 구역분할시 현 조합의 연속성에 문제가 발생할 수 있으며 사업추진동력이 소진된 상황으로 대책마련에 한계가 있음

2012-17 고양시 어린이박물관 건립 타당성조사 및 기본계획 수립

용역기간	2012.06.01. ~ 2012.08.03.
용역수행사	도시경영연구원
용역금액	20,000천원
주무부서	문화예술과 / 문화재관리팀(문화사업지원팀)
총 페이지수	184 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 낙후된 경기북부지역의 문화시설 인프라 구축 필요성에 따라 어린이 박물관 건립대상지로서 고양시의 적합성을 검토하고, 차별화되고 경쟁력 있는 어린이 박물관 건립계획을 수립 - 제시된 기능에 대한 타당성 검토 후 기본계획 방향 및 구체적 사업추진 등에 대하여 종합적으로 연구·분석
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 경기도 고양시 덕양구 화정동 1003번지 - 시간적 범위 : 기준년도 2012년, 경제성 검토는 사업시행이후 20년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황분석 및 수요자 의견조사 - 국내·외 선진사례 조사 - 대상지 입지분석 - 사업필요성 제시 및 기본 방향제시 - 사업타당성 분석 - 건축기본계획 수립 - 운영방안 수립
키워드	어린이, 박물관, 문화시설, 방송영상, 특화, 전시

목 차

1. 연구개요

- 1.1 연구배경 및 목적
- 1.2 연구 범위
- 1.3 연구 흐름

2. 현황 기초조사 및 분석

- 2.1 고양시 일반현황
- 2.2 인구 추이 및 수요분석
- 2.3 사례조사
- 2.4 설문조사

3. 입지분석

- 3.1 대상지 일반개요
- 3.2 법규 검토
- 3.3 대상지 입지적 특징
- 3.4 소결

4. 사업기본구상

- 4.1 사업 필요성
- 4.2 건립 방향
- 4.3 규모산정
- 4.4 전시기획 구상

5. 사업 타당성 분석

- 5.1 타당성 분석 방법
- 5.2 재무성 분석
- 5.3 경제성 분석
- 5.4 경제적 파급효과

6. 건축기본계획

- 6.1 계획방향
- 6.2 고려사항
- 6.3 세부고려사항
- 6.4 공간구성계획

7. 운영방안

- 7.1 사업추진조직 및
재원확보방안
- 7.2 운영방식 및 운영조직
- 7.3 운영 효율화 방안을 위한
제언

8. 결론 및 제언

- 8.1 결론
- 8.2 제언

9. 부록

- 9.1 설문조사지
- 9.2 전문가 자문의견서
- 9.3 회의록

용역 주요내용

1. 타당성 분석

1) 입지

- 고양시에서 장기간 고양어린이나라 건립을 추진한 부지로서 대상지의 입지여건이 매우 양호하며 현 대상지는 문화시설부지로 토지의 용도변경 없이 개발이 가능

2) 수요

- 경기북부 8개시의 12세 이하 인구를 기준으로 전체 431천명 중 고양시가 31%를 차지
- 이용실태 설문조사 결과를 바탕으로 고양, 양주, 파주, 김포 등 4개시의 12세 이하 인구수 260천명을 적용하여 어린이박물관 이용 수요를 추정
- 연간 이용객 약 486천명, 1일 이용수요 약 1,558명 추정

3) 경제성

- 순현재가치(NPV)가 19,431백만원, 비용편익(BC)이 1.488로 경제성이 있는 것으로 판단
- 경제적 파급효과 분석결과 총 42,082백만원의 유발효과와 약 278명의 고용유발효과 발생 예상

2. 기본구상

1) 건립방향

- 어린이의 창의적 활동과 사고 증진이 가능하도록 다양한 전시체험콘텐츠 제공
- 지역대표 이미지 및 특화산업과 연계 : 방송영상과학
- 설문조사 및 산업분석을 통해 방송영상(TV, 영화)을 특화주제로 선정하고 공통주제를 포함한 체험형 전시콘텐츠 구성

2) 도입시설 및 규모 : 지상 3층 지하 1층, 총 연면적 7,500㎡ 규모

구분	도입시설	면적(㎡)
전시체험영역	특화주제관, 공통주제관, 기획전시관, 전시준비실	2,040
교육보급영역	교육실, 소강당	360
조사연구영역	연구실, 자료실, 정리실	300
수장영역	수장고, 하역실	800
관리영역	관장실, 사무실, 회의실, 서고 및 창고, 직원휴게실, 당직실, 자원봉사실, 의무실	183
편의영역	키즈북카페, 시간제보육실, 파티룸, 뮤지엄샵, 카페테리아, 기타수익시설	566
공용공간	전기기계실, 공용면적(화장실, 복도 등)	866
주차장	-	2000

3) 전시계획(전시체험관)

- 방송영상관(TV, 영화) : 방송 및 영화가 만들어지는 원리를 체험을 통해 이해
- 자연생태관(꽃, 물) : 고양의 대표이미지인 꽃과 물을 통하여 자연생태계를 이해
- 생활과학체험관(건축, 통신, 인체) : 일상과 밀접한 연관성을 지닌 건물, 인체 등을 스토리텔링 공간구조 속에서 체험하며 학습

3. 건축계획

1) 기본방향

- 상징성 고려 : 지역성을 반영하고 건축물이 하나의 전시물로서의 역할을 수행
- 옥외공간의 생태학습장 및 놀이공간과의 연계를 통한 시설 이용 효과의 극대화를 도모
- 박물관의 증축 가능성 및 잔여부지 활용 가능성을 고려하여 계획

2) 공간계획 요구조건

- 어린이가 선호하는 형태를 고려하고, 어린이의 호기심을 자극하고 흥미를 유발할 수 있는 건축물 및 시설물 계획
- 어린이의 행동치수 및 인체치수를 고려(성장과 발달을 고려)
- 각종 사고로부터 어린이의 안전을 확보할 수 있는 설비와 계획
- 체험식 전시방법을 적극 도입할 수 있는 Hands-on 개념의 전시요소 도입

3) 건축개요

구분	내용
지역/지구	제2종일반주거지역/제1종지구단위계획구역(문화시설)
대지면적	16,463㎡
건축규모	지하1층, 지상3층
용도	문화시설(어린이박물관)
건축면적	2,000㎡
건축연면적	7,500㎡
건폐율/용적률	12%/31%
주차장	지하 57대(소형)/지상 20대(소형), 5대(대형)

4. 운영방안

- 1) 위탁운영을 통하여 전문성 및 서비스 질을 제고
- 2) 고양시 어린이박물관의 규모를 고려하면 총 11명의 인력 필요(관장 포함)
 - 1관장, 3개팀 10명으로 운영조직 구성
- 3) 어린이박물관은 정규인력이외의 자원봉사인력이 어린이들이 박물관 이용안내 및 안전성을 확보하는데 중요한 역할을 담당하고 있어 고양시 어린이박물관도 60명 내외의 자원봉사팀의 운영이 필수임
- 4) 지역 내 산업체와의 MOU 체결 등 참여를 통한 전시콘텐츠의 지속적인 개선이 필요함

2012-21 공공부지 청소년 체육·문화센터 건립에 따른 사전타당성

용역기간	2012.03.05. ~ 2012.08.01.
용역수행사	(재)한국경제행정연구원
용역금액	20,500천원
주무부서	아동청소년과 / 청소년팀
총 페이지수	142 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 주5일 수업제에 따른 청소년 여가시간의 증대와 새로운 여가문화에 대한 청소년의 욕구 증가 - 학교수업 외 자기계발역량을 강화할 수 있는 지역사회 인프라구축 필요성에 따라 지역내 공공부지를 활용한 청소년체육문화센터 건립 타당성 연구
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전체 - 시간적 범위 : 2012년~2015년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 일반현황 조사 및 분석 - 청소년수련관 현황 분석 - 상위계획 및 법률 검토 - 청소년수련관 건립 사례조사 및 시사점 - 수요조사 및 전문가 의견조사 - 청소년 체육문화센터 건립 타당성 검토 - 청소년 체육문화센터 기본구상 및 계획, 운영관리 방안 - 경제성 및 파급효과 분석 - 재원조달방안 및 단계별 사업추진계획
키워드	공공부지, 청소년, 체육시설, 문화시설, 청소년시설

목 차

제1장 연구의 개요

- 제1절 과업의 배경 및 목적
- 제2절 과업의 범위 및 주요내용

제2장 일반현황 및 사업여건분석

- 제1절 고양시 일반현황
- 제2절 청소년수련시설 현황
- 제3절 청소년수련시설 사례조사 및 시사점 도출
- 제4절 상위계획 및 법률검토

제3장 수요조사 및 전문가의견조사

- 제1절 수요조사
- 제2절 전문가의견조사

제4장 청소년 체육문화센터 건립 타당성 분석

- 제1절 건립의 필요성
- 제2절 입지의 적정성
- 제3절 개발규모의 타당성

제5장 기본구상(안) 및 계획

- 제1절 개발방향
- 제2절 시설계획
- 제3절 사업추진계획

제6장 운영관리방안

- 제1절 운영주체
- 제2절 운영조직 및 인력구성
- 제3절 운영계획

제7장 경제성 및 파급효과 분석

- 제1절 경제성 분석
- 제2절 파급효과 분석

용역 주요내용

1. 청소년 체육·문화센터 건립 타당성

1) 건립 필요성

- 인성교육을 위한 청소년 수련시설의 확충 및 청소년 여가시간 활용시 건전한 프로그램 참여를 유도
- 고양시 청소년수련시설의 공급부족으로 생활권 수련시설의 확충이 필요 : 특히 일산서구에는 전무한 실정

2) 입지 타당성

- 일산서구가 청소년수련시설의 공급이 상대적으로 부족하며, 그 중에서도 청소년인구수가 가장 많은 지역인 일산3동 일대 지역에 청소년시설의 건립이 가장 필요할 것으로 판단
- 성장축상에 위치한 가좌지구, 대화지구의 개발로 인해 일산서구의 인구가 증가될 것으로 전망되고, 고양시 내에서 인구수와 인구밀도가 높은 탄현동, 중산동과 인접해 있어 예상 수혜지역 범위 내에서도 타당한 위치
- 교통여건은 주변 8개 버스노선을 비롯하여 경의선의 일산역이 500m, 지하철3호선의 주엽역이 약 1.2km, 대화역이 약 1.5km 떨어진 지점에 위치하여 접근성이 우수

3) 개발규모

- 시설계획 : 실내집회장, 특성화수련활동장, 강의실, 방과후아카데미, 상담실, 자치활동실(동아리방), 생활체육시설(탁구장, 포켓볼장 등), 휴게시설(북카페 등) 등 청소년수련 활동을 위한 시설
- 청소년활동진흥법상 청소년수련관 연면적 기준인 1,500㎡이상, 유사사례 건립규모를 통해 산정된 적정규모인 6,032㎡이하로 계획

4) 경제성 및 파급효과

- 경제성 분석 결과 NPV는 -5,450백만원, IRR은 -0.097, B/C는 0.186으로 모두 타당성이 없는 것으로 나타나 재정보조를 통해 운영할 수 밖에 없음
- 파급효과 분석 결과 총 114억원의 경제적 파급효과 및 50명의 취업 유발효과가 있는 것으로 나타났으며 청소년의 건전한 여가문화 교류의 장, 사회적응능력 및 자신감 향상, 복합센터로서의 역할 등 사회·문화적 파급효과도 예상됨

2. 청소년 체육·문화센터 기본계획

1) 개발방향

- 공공성 확보 : 청소년과 관련한 문화, 복지, 교육, 지원시설 등의 기능을 모두 수행함으로써 이용자의 편의를 극대화하고 시설의 집적화로 시너지 효과 발생
- 지역커뮤니티 강화 : 지역주민을 위한 프로그램을 개발하여 아동, 청소년, 성인 등 지역주민 모두가 함께 어울릴 수 있는 공간 조성

2) 시설계획

- 도입시설

구분	도입시설
기본시설	자치활동실, 다목적홀, 강의실, 열린공간, 화장실, 사무실
특화시설	음악활동실(밴드, 악기), 직업체험실(적성검사 및 직업체험)
체육시설	당구대, 탁구대, 다목적연습실(요가, 댄스 등)
기타시설	주민어울림실, 상담실(진로설계상담 특화)

- 지상 5층 규모 1개동, 지상 주차장(7대) 계획 (연면적 1,691㎡)

위치	일산서구 일산동 1053번지
용도지역	제2종일반주거지역
건축물의 용도	공공문화체육시설(청소년수련시설)
면적	대지면적 866㎡/건축면적 356㎡
건폐율/용적률	41.12%/195.3%

3) 운영 및 사업추진

① 사업비 추정 : 총 3,923백만원

② 재원조달 : (공공청소년수련시설 건립) 광역지역 발전특별회계에서 시설 건립에 대한 국비 지원 가능

- 고양시 재정자립도에 따라 기준사업비의 70% 지원 가능

③ 운영계획

- 공공성 측면에서 직영체제로 운영하는 것이 바람직하나, 청소년 분야의 전문성 및 운영 효율성 측면에서 일반적으로 민간위탁 운영

- 불공정계약, 시설의 노후화, 서비스 이용가격 상승, 관리감독 문제 등 민간위탁 방식의 문제점 개선을 위해 감시감독 체제 구축이 필요

2012-24 공릉천 둔치활용을 위한 타당성 조사 학술연구

용역기간	2012.01.16. ~ 2012.06.14.
용역수행사	대한하천학회
용역금액	19,990천원
주무부서	정책기획담당관 / 현안대책팀
총 페이지수	145 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 상대적으로 문화·생활체육 시설이 낙후된 관산동, 대자동 일원의 지역 주민 여가시설 필요성 대두 및 둔치 내 시설 노후화로 새로운 요구 증가 - 주민들의 여가선용과 자연생태, 문화·집회공간으로서 공릉천 둔치를 활용하는 구체적이고 실효성 있는 방안 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 대자동 1214, 신원동 491 일원 필리핀참전비 인근 공릉천 둔치(면적 21,196.48㎡) - 시간적 범위 : 시설설치·운영 시점부터 20년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공릉천 둔치활용에 대한 시민단체 및 지역주민 의견수렴 - 하천기본계획 등 각종 규제사항에 대한 저촉여부 분석 - 공릉천의 빠른 유속과 급격한 하천수위 상승 등 자연재해로 인한 피해 방지 방안 - 기본구상
키워드	공릉천, 둔치, 하천, 수변공원, 시설물, 공원, 수리, 생태

목 차

제1장 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 성격
- 1.3 과업의 수립 범위
- 1.4 과업의 수립 절차

제2장 현황 및 기초자료 조사

- 2.1 현황 조사
- 2.2 관련계획 조사
- 2.3 규제사항 검토

제3장 둔치활용 기본구상

- 3.1 기본구상 수립
- 3.2 주민설문조사 및 지역단체 의견수렴
- 3.3 둔치활용 계획안 제시

제4장 둔치활용에 대한 타당성 검토

- 4.1 둔치활용에 따른 수리 검토
- 4.2 유사사례 주사 및 벤치마킹
- 4.3 시설 유지관리 및 편익분석

제5장 결론

- 5.1 공릉천 둔치활용 방안 제안
- 5.2 둔치 유지관리 방안 제안
- 5.3 기대효과 및 장기적 비전

제6장 부록

- 6.1 관련기관 의견 및 회의록
- 6.2 공릉천 둔치 조감도(조경계획)

용역 주요내용

1. 현황 및 규제사항 검토

1) 현황

- 주거 밀집지역에 위치하며, 하천의 복단면화 현상이 보이고 목표수질은 2등급을 초과
- (둔치현황) 콘크리트 블록 호안 및 저수로의 돌쌓기 호안으로 조성됨
- 공릉천 레저 명소화 사업으로 대자천 유입부 하류로 9.2km 구간에 자전거길 개설
- 매년 홍수피해에 노출되어 있으며 체육공원의 기능을 제대로 발휘하지 못한 채 방치
- 2012년 5월경 다량의 흙이 성토되어 약 30~50cm 정도 둔치의 높이가 증가, 하천법상 문제가 있는지 확인절차가 필요하며 2011년 측정치를 기준으로 작성된 수리모델링 결과를 적용하기 위해서는 성토된 흙의 제거가 필요하다는 의견

2) 규제사항 검토

- 하천법 적용을 받는 지역으로 하천구역은 좌안 제방을 포함, 우안쪽 1번국도(통일로)와 지방하천인 대자천 구간을 포함
- 하천둔치의 시설물 또는 공사 시 하천점용 허가 필요

2. 기본구상

1) 계획방향

- 연속적인 생태하천과 보행공간이 어우러진 녹지생태축 형성
- 자연복원과 더불어 이용자 중심의 안전한 휴식·보행공간 제공

2) 구간별 주제 설정

구간	주제
자연보존구간	- 자연적·생태적·경관적 특성이 양호한 상태로 보존할 가치가 있는 지역 - 적절한 완충지대 도입 및 보존구역 지정
생태복원구간	- 자연적·생태적 특성이 양호한 지역으로 보존가치가 있으나 일부 훼손되어 본래의 모습과 기능복원이 가능한 지역 - 원생태계 복원, 대체생태계 조성 등 생태계자원을 활용하여 관찰학습 활동 및 환경교육 기능 제고
친수활동구간	- 둔치 내 향후 이용 빈도가 높을 것으로 예상되는 지역이나 기조성된 시설을 정비·확충하여 적극적인 하천공원으로써의 이용이 요구되는 지역 - 인근주민의 일상생활을 담는 그릇으로 휴게공간, 체력단련시설, 다목적광장 등의 기능 제고
휴양 및 레크리에이션 구간	- 수자원 활용으로 적극적인 휴식 및 레크리에이션 기능 제고 - 넓은 둔치 공간을 활용하여 각종 전시 행사 활동이 가능한 지역 - 각종 체육대회 및 생활체육시설이 이용 가능한 지역

3) 평면배치

- 저수호안 개선 : 우안 저수로를 사행수로 변형하고 수제를 설치하여 자연퇴적 유도
- 시설물 검토 : 방치된 축구장 및 노후화된 관람 스탠드 개보수 또는 철거
- 자전거도로 개설 : 대자천 합류 전 좌안으로 자전거 교량 개설

4) 식재계획

- 식생보다 자갈과 모래가 많은 하천으로 거석수제를 이용한 자연적 퇴적 유도
- 하천변 수생식물 : 수질정화 능력이 뛰어나고 뿌리와 줄기는 물속에 잠겨있어도 잘 견디는 식물(오색버들, 오색미나리, 부들 등)
- 침수지역 산책로 주변 : 침수대비 생존력이 높은 식물(부들, 석잠풀, 갈대 등)
- 기타 둔치지역 : 계절별 아름다움과 그늘을 제공하는 식물(유채꽃, 능수버들 등)
- 제방 근처 : 그늘을 만들고 소음을 차단하는 지엽이 치밀한 상록수(메타세콰이어)

5) 시설물 계획

- 통행로 신설 : 대자천 구거를 개선하여 공릉천 둔치로 진입하는 통행로 조성
- 둔턱 : 시설물 설치가 용이한 좌안제방 아래 둔턱은 블록 및 전석쌓기로 보강
- 스탠드 : 현재 스탠드는 철거, 필요시 데크를 이용한 스탠드 설치
- 조명 : 자연교란을 최소화하는 간접 조명, 태양광 충전식 조명 설치
- 휴식장소 : 파고라 설치 및 나무심기로 그늘 확보
- 저수로 및 하안 : 조경석 쌓기로 되어 있는 저수호안의 폭을 넓히고 자갈·수제를 설치하여 자연적 퇴적을 유도하며 수변식재를 조성하여 수변복원구간 계획
- 자연생태학습장 : 생태텃밭 또는 화단을 가꿀 수 있도록 공간 제공

6) 인근 시설물 연계

- 대자천 합류부 식생조성, 통일로 휴게소 팔각정 활용, 좌안 갈대밭 유실방지 보강공사, 고양송강누리길 연계 등

3. 타당성 검토

1) 수리 검토

- 1차원 수리모델링의 결과, 둔치조성 사업으로 인해 둔치지역이 변화하고 식생지역이 조성됨에 따라 일부 구간에서 수위가 최대 0.03m 증가
- 저수로 경사면의 변화로 통수단면적 증가가 발생하여 수위가 떨어지는 구간도 발생
- 전반적으로 1차원과 2차원 모의 결과 수위상승 효과가 거의 없는 것으로 나타났고 여유고의 검토 결과 범람에 대한 안정성 문제는 없을 것으로 예상
- 일부 구간에서는 생태적 단절이 발생하긴 하지만 향후 주민들의 생활 편의와 여가활동에 기여하는 목적을 충족시키는 편익이 높을 것으로 예측

2) 편익분석

- 관산동 주민 편익이 약 10억원으로 추정되며, 덕양구 및 고양시 전체로 확대 가능
- 사업비용은 초기설치비용 약 10억원 및 관리비용, 홍수 복구비용 등 지속적 소요 예상
- 수변구역의 수생식물 식재 및 저수호안 조성 등의 사업은 자연형 하천정화사업으로 분류되어 국가예산 편성 가능(국가보조금 형태)

4. 둔치 유지관리 방안

1) 수환경 관리

- 공릉천 둔치는 하천생태계의 일부이며 하천 수질 악화 시 둔치 주변환경도 같이 악화 될 수 있으므로 국가적 차원의 수질관리가 필수
- 안정적 둔치 이용을 위한 저수로의 유량확보 및 수질목표 달성 방안 마련 필요

2) 하천공간 관리

- 시민들의 이용이 많을 것으로 예상되는 다목적 구장 및 스탠드에 대해서는 홍수기 및 우기 전후 시설물에 대한 점검 필요
- 지속적인 모니터링과 유지관리를 통해 하천환경 보전

3) 생태환경 관리

- 현재의 둔치를 개선하여 생물의 다양성을 증진시키고, 저수로를 비롯한 하도 및 주변지역의 하천생태계가 연계될 수 있도록 계획
- 향후 모니터링을 통해 수변의 생태복원에 대한 평가도 필요

공릉천 둔치 조감도(조경계획)



2013-02 고양시 장사시설 중장기 계획 수립 연구

용역기간	2013.04.08. ~ 2013.07.06.
용역수행사	(재)한국경제행정연구원
용역금액	14,250천원
주무부서	노인복지과 / 장묘문화팀
총 페이지수	173 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 전통적인 매장위주의 장묘관행에 따라 국토잠식 및 자연훼손이 발생하며 호화 불법묘지로 각종 사회적 폐해가 발생 - 「장사 등에 관한 법률」 제5조에 의거 각 지방자치단체는 종합계획에 따라 장사시설 수급에 관한 중장기계획을 수립할 것을 의무화 하고 있음 - 고양시 장사시설에 대한 실태조사·시민의식조사를 통해 문제점을 진단하고 종합계획 기본방향에 부합하는 장사시설 중장기 수급계획 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 관내 - 시간적 범위 : 기준년도 2012년 / 계획수립년도 2013년~2017년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 일반현황 분석 - 장사시설 현황 및 실태조사 - 상위계획 및 법률 검토 - 장사시설 관련 주민의식 조사 및 사례조사 - 장사시설 수요·공급 추계 - 고양시 장사시설 중장기 수급계획
키워드	장사시설, 화장시설, 자연장, 묘지, 봉안시설, 자연장, 장례식장

목 차

제1장 연구의 개요

- 제1절 연구의 배경 및 목적
- 제2절 연구의 범위 및 주요내용
- 제3절 연구 수행절차

제2장 여건분석

- 제1절 고양시 일반현황
- 제2절 장사시설 현황
- 제3절 공설·공동묘지 현황

제3장 상위계획 및 관련 법률 검토

- 제1절 상위계획 검토
- 제2절 관련 법률 및 지침 검토

제4장 주민의식조사 및 사례조사

- 제1절 주민의식조사
- 제2절 사례조사

제5장 장사시설 수요·공급 추계

- 제1절 고양시 장사시설 수급 추계
- 제2절 고양시·서울시·파주시 화장시설 및 자연장 수급추계
- 제3절 고양시 장사시설 수급진단 종합

제6장 장사시설 중장기 수급계획

- 제1절 개발방향
- 제2절 고양시 장사시설 중장기 수급계획
- 제3절 장사시설 운영관리방안
- 제4절 기타 제언사항

부록

용역 주요내용

1. 장사시설 수급 추계

- 장사시설 유형별 수급추계 결과 공설봉안시설, 자연장, 공설묘지가 부족하여 이들 시설의 공급 검토 필요
- 수급진단 종합

구분	수급진단
화장시설	- 고양시는 화장시설이 없으나 서울시 화장시설 이용가능 - 서울시 화장시설은 2019년까지 수요 충족, 2020년부터 0.1기 부족
봉안시설	- 공설봉안시설 부족
자연장	- 고양시에는 자연장 시설이 없으나 파주 용미리 자연장 사용가능 - 파주 용미리 자연장 2015년 또는 2016년부터 부족 (용미리 자연장 52,000기 추진시 2021년부터 부족)
공설묘지	- 공설묘지 공급 부족 - 2017년 1,355기, 2030년 4,813기 부족

2. 장사시설 중장기 수급계획

1) 단계별 장사시설 개발방향

① 1단계(수급계획 기간, 2013년~2017년) : 신규 장사시설 설치

- 장사시설 유형별 수급여건, 경기도 장사시설 수급계획 지침, 고양시 시민들의 의견 등을 종합적으로 분석한 결과에 의해 신규설치 필요 시설로 도출된 장사시설의 공급

② 2단계(장기계획, 2018년 이후) : 기존 공동·공설묘지 재개발

- 주민생활환경을 저해하는 공설·공동묘지를 재개발 하되 주변 여건상 재개발이 시급한 사업 순으로 진행

2) 장사시설 유형별 공급계획

구분	계획방향
화장시설	- 포천, 남양주 등 경기 북부권에서 화장시설을 지속적으로 추진하고 있음 - 현상태 유지, 향후 주변여건 변화에 따라 화장시설 건립 검토
봉안시설	- 관내 사설 봉안시설이 과잉 공급되어 있어 추가적인 공급 없음 - 사설 봉안시설과 사용협약을 통한 확충 노력
자연장	- 기존묘지의 재개발을 통한 신규공급 (파주 용미리 자연장 계획 확정시 준공목표시점 2020년 연기 가능)
공설묘지	- 신규묘지의 설치를 최대한 제한하는 경기도 장사시설 수급계획 지침 - 기존 공설·공동묘지 재개발

3) 장사시설 신규 공급방안

① 공급규모

- 기존 묘지를 재개발하여 국토의 효율적 활용 및 토지비 절감, 민원발생 가능성 저하
- 관내 공설·공동묘지 12개소의 평균 부지면적인 약 2만㎡에 수용 가능한 규모로 자연장 조성을 계획

② 유형별 검토

- 수목장과 잔디장 2개 유형 비교 검토
- 관내 5년간 자연장 수요인 4,640위를 수목장으로 조성시 부지 45,936㎡가 필요하며 잔디장으로 조성 시에는 6,496㎡의 부지 필요
- 대안별 시설계획 비교 결과 잔디장 단독 설치 경우가 공간이용의 효율성이 높아 가장 적정할 것으로 판단됨

④ 사업비 및 재원조달계획

- 사업비 총 2,409,475천원, 국도비 보조금 약 992백만원(사업비의 41.2%) 예상

4) 유형별 재정비 및 재개발 방안

구분	해당묘지	분류기준	재개발방향
유형 I	강매동 지영동 벽제동	<ul style="list-style-type: none"> - 빠른 사업추진 가능(머지면적 대비 묘역면적 비중이 적은 묘지) - 묘역면적이 비교적 큰 묘지 - 법적으로 장사시설 등 설치제한 없음 - 부지의 지질·지형(경사도, 고도 등) 적절 	<ul style="list-style-type: none"> - 자연장지 등 신규장사시설 설치 검토
유형 II	도내동 성석동 내유동 화전동	<ul style="list-style-type: none"> - 접근성이 양호하고 면적이 비교적 큰 묘지 - 묘역면적이 크고 유연고 비중이 높아 재개발 사업추진에 상당한 시간이 소요될 것으로 판단되는 묘지 	<ul style="list-style-type: none"> - 현상태를 유지하되 장기적 차원에서 재개발 검토
유형 III	행주외동 성사동	<ul style="list-style-type: none"> - 규제로 인해 현상태로 이용해야 하는 묘지 - 면적이 협소하거나 주변여건이 재개발에 부적합한 묘지 - 부지의 지질, 지형 등이 부적절한 묘지 	<ul style="list-style-type: none"> - 현상태 유지
유형 IV	효자동 식사동	<ul style="list-style-type: none"> - 다른 기능(공장, 군부대, 전답 등) 기 전환 - 만장여부와 관계없이 도심확대 등으로 묘지가 주민생활 및 주변환경에 악영향을 미치는 경우 - 주변토지 이용상황을 고려할 경우 다른 기능으로 전환 타당 	<ul style="list-style-type: none"> - 타 기능으로 전환

5) 재개발 계획 종합				
구분	명칭	면적(m ²)	매장능력(기)	개발방향
1단계 (2014년~ 2020년)	강매동 공동묘지	34,612	744(만장)	자연장지 등 신규 장사시설 설치 후보지
	지영동 공동묘지	6,269	192(만장)	
	벽제동 공동묘지	14,281	85(만장)	
2단계 (2020년~ 2028년)	효자동 공동묘지	19,438	182(만장)	철거(공원화)
	식사동 공동묘지	27,391	1,530(만장)	철거(공공시설 부지 활용)
현상태 유지	내유동 공설·공동묘지	46,322	1,728(만장)	유보
	도내동 공동묘지	19,339	1,086(만장)	
	행주외동 공동묘지	22,017	171(만장)	
	성석동 공동묘지	10,347	470(잔여 107)	
	화전동 공동묘지	27,471	1,013(만장)	
	성사동 공동묘지	7,466	294(만장)	

3. 장사시설 운영관리방안

- 운영주체 선정 : 자연장 설치 시 직영으로 운영하는 방안이 가장 합리적
- 운영인력계획(안) : 총 3명(일반/기능직 공무원 1명, 기간제 인력 2명)

4. 기타 제언

- 1) 한시적 매장제도 대책
 - 2016년 1월에 한시적 매장제도를 시행하는데 차질이 없도록 공설·공동묘지의 일제조사를 2013년부터 2015년 상반기까지 완료
 - 묘지의 연고자를 아는 경우 한시적 매장제도 기간인 15년이 종료되는 시점으로부터 3개월 전에 서면으로 개장 및 연장 등에 필요한 사항을 연고자에게 통보하도록 함
 - 연고자를 알 수 없는 경우 일간신문·인터넷 홈페이지 등에 공고
- 2) 장사시설 입지관련 갈등 해결방안
 - 지원편의시설 제공 : 장사시설을 주민들이 선호하는 체육시설, 문화시설, 복지시설 등과 함께 종합복지시설로 건립하는 방안
 - 경제적 보상 : 장사시설 운영수익의 일정부분을 지역주민에게 보상하거나 편의시설 등의 운영권을 제공, 또는 지역시민과 타 시도민간에 이용요금을 차등화하는 방안
- 3) 자연장 홍보방안
 - 홍보 초기단계에는 관여도가 높은 대상층을 중심으로 홍보
 - 사회적 지도층, 학계 교육자 및 마을 지도자 대상▶고령층 및 중장년층 대상▶불특정 다수 대상 순으로 홍보

2013-03 서정마을 공원녹지 이용 활성화 연구

용역기간	2013.07.02. ~ 2013.10.28.
용역수행사	예일기획
용역금액	18,800천원
주무부서	녹지과 / 공원휴양팀
총 페이지수	75 페이지(본보고서)
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 서정공원을 포함한 대상지 4개 공원은 공원간 단절 및 부족한 특색 등으로 이용객이 부족한 상황 - 대상지의 생태자원과 주변여건을 고려하여 지속가능한 도시환경 발전 방향 제시 - 토지이용 극대화 및 공원의 효율성 증진, 접근성 개선을 통하여 쾌적하고 안락한 도시공원 제공 및 공원녹지 네트워크 구축
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 덕양구 행신동 일원 근린공원 4개소(총 면적 69,801㎡) (서정공원, 서두물공원, 행신나루공원, 서두나루공원) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 행신동 서정마을 주민들의 접근성 개선을 통한 이용활성화 계획 - 권율대로와 성사천으로 분리된 근린공원의 연계 및 주변 녹지와 연계 계획 - 유수지활용 및 지역 특성화를 할 수 있는 공원시설 도입방안 계획 - 지속적인 지역발전을 위하여 목표를 설정하고 단계적으로 사업 추진계획 수립
키워드	공원, 녹지, 특화, 시설물, 유수지

목 차

제 I 장 과업의 개요

- ① 과업의 배경 및 목적
- ② 과업의 범위
- ③ 과업내용 및 수행과정

제 II 장 개발여건 분석

- ① 고양시 현황
- ② 대상지 현황 및 여건분석
- ③ 지역주민 의견조사
- ④ 주요 현황 문제점 분석 및 개선대책
- ⑤ 법규검토
- ⑥ 종합분석

제 III 장 기본구상

- ① 개발방향
- ② 단계별 계획
- ③ 단계별 세부계획

제 IV 장 사업투자계획

- ① 사업계획
- ② 관리운영방안

부록

용역 주요내용

1. 여건분석

1) 입지여건 분석

- 대상지 접근체계가 양호하므로 기 개설된 교통 인프라를 적극 활용하고, 대상지를 관통하는 도로에 맞춰 사업대상지 및 고양시를 대표할 수 있는 계획 수립 필요

2) 공원별 여건 및 계획방향

- 성사천과 중앙로, 강매지하차도로 인해 분리된 각 공원을 고려한 연계계획 및 도입시설 계획 수립 필요
- 서정공원 : 성사천으로 분리된 공원에 특색있는 성격을 부여할 수 있는 시설 계획
- 서두물공원 : 아파트단지와 인접하고 있으며 생태연못기 조성되어 있음
- 서두나루공원 : 초등학교 및 어린이공원과 인접하므로 어린이를 고려한 공원계획
- 행신나루공원 : 유수지와 유수지 복개면이 공터로 방치되어 있어 적극적 활용이 필요하며 남측 부진입부의 인지성이 부족함

2. 기본방향 : 단계별 계획

- 1단계 : 현재 공원이용에 불편한 사항 우선 보완
- 2단계 : 공원 내 활용 가능한 공간의 추가시설 계획 및 타공종 협의, 추가 주민의견 수렴 후 공사가 필요한 계획

3. 1단계 계획

구분	현황분석 및 주민의견	계획(안)
1단계	- 산책로변 휴식공간 부족	- 산책로 주변 쉼터설치
	- 공원 내 식수대 부재	- 음수대 설치
	- 공원 내 우범지역 예방필요	- 조명 추가 및 방범용 CCTV 설치
	- 공원-하천의 편리한 연계필요	- 공원과 성사천 연계 가능한 경사로 계획
	- 문화시설(동적인 공간) 부족	- 서정공원 내 야외무대 설치
	- 서정초등학교 주변환경정비 필요	- 도로폐지 및 보행자전용도로 활용

① 휴게공간 제공

- 산책로 주변 녹지공간에 일정간격으로 벤치(등 의자 및 앉음벽)를 설치하고 그늘식재

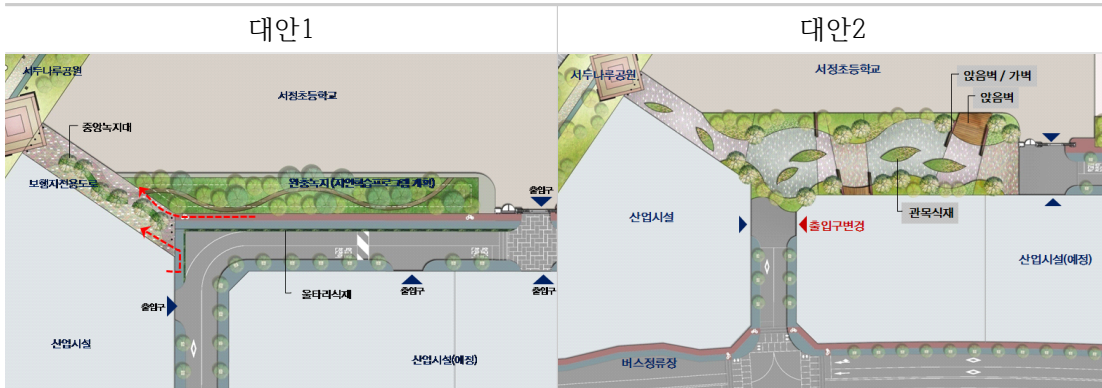
② 운동시설 주변 식수계획

- 운동시설 주변과 이용빈도가 높은 휴게시설 주변에 음수대를 설치, 각 공원별 1개소 이상

③ 범죄예방(CPTED)

- 조명추가설치 : 저녁에 공원 내 우범지대가 발생하지 않도록 조명수량 추가 및 밝기 조절(LED등 교체)

- 방법용 CCTV 설치 : 공원 내 우범지역이 조성되는 장소, 학교와 인접한 장소에 설치
- ④ 공원-성사천 연계
 - 경사로를 설치하여 자전거 이용자 및 노약자 이용을 편리하게 함
 - 경사로+징검다리에 자전거레일 설치 또는 기존 계단에 자전거레일 설치
- ⑤ 서정공원 내 야외무대 계획
 - 서정공원 내 문화시설 중 정적시설(파고라, 벤치 등)은 설치되어 있으나 동적인 문화시설은 부재
 - 체육시설(게이트볼장) 및 휴게시설(파고라, 평상, 화계 등) 설치
 - 야외무대 설치 : 기존가벽을 활용하고, 무대배경으로 수목식재하여 자연 친화적인 야외 무대환경 제공
- ⑥ 서정초등학교 주변 정비
 - 보행자전용도로가 넓은 면적에 비해 공간활용도 및 이용률이 저조하며 주변으로 완충 녹지 및 산업용지가 인접
 - (대안1) 서정초등학교 앞 도로와 맞닿는 보도에 울타리 식재하고 보행자전용도로 중앙 녹지대로 동선 분리
 - (대안2) 서정초등학교 앞 도로를 폐지하고, 도로와 보행자전용도로를 연계하여 가로 공원 형태의 공간계획



4. 2단계 계획

구분	현황분석 및 주민의견	계획(안)
2단계	- 행신나루공원 내 우수지/복개면 활용 가능한 가용지 확보	- 가용지를 휴게공간으로 활용
	- 소원로에서 진입하는 행신나루공원 진입부의 인지성이 낮음	- 행신나루공원 부진입부 확장
	- 역사 주변 활용도 높은 완충녹지	- 강매역(예정) 행신역 간 녹지를 활용한 휴게공간 계획
	- 성사천으로 단절된 공원-단지 간 연계계획 필요	- 공원-단지 간 보도육교 추가계획

- ① 유수지/복개면 활용계획
 - 유수지 : 수로 겸 앗음벽을 계획하여 적은양의 홍수량일 경우, 일부를 수로에 의해 흘러 보내고, 평상시에는 이용자들이 설 수 있는 앗음벽으로 계획
 - 복개면 : 허브식물원을 조성하여 힐링체험과 함께 휴게할 수 있는 공간계획 및 서정마을의 랜드마크 시설로 계획
- ② 행신나루공원 부진입부 확장계획
 - 기존 진입로 폭을 확장하고 공원안내판을 설치하여 접근성 및 인지성을 높임
- ③ 행신역~강매역사 주변정비
 - 행신역 좌측과 행신역~강매역(예정) 사이의 완충녹지를 지역 특성을 테마화한 문화공간으로 조성
 - 보도와 연계한 테마쉼터로 앗음벽, 가벽, 조각품, 바닥포장을 활용한 시설계획
- ④ 공원-단지 연계계획
 - 보도육교 설치 : 공원-단지 간 이동 최대거리(약350m) 사이에 보도육교를 추가 계획
 - 공원과 단지 상부로 횡단이 가능하도록 하고 강매역(예정)과 공원-단지 간 접근 용이



5. 사업계획

- 우선순위 : 주민들이 불편함을 느끼는 공간을 우선 사업으로 계획수립하고, 추후 사업 추진과정에 따라 변경이 가능한 사업들은 2단계 사업으로 분리
- 사업비 추정 : 총 사업비 22억원(1단계 6억원, 2단계 16억원)

2013-05 새로운 도약을 위한 고양길벗가게 종합평가

용역기간	2013.07.16. ~ 2013.10.31.
용역수행사	(재)현대산업경제연구원
용역금액	19,000천원
주무부서	도로정책과 / 건설행정팀
총 페이지수	166 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 전국 최초 저소득 노점상합법화사업(길벗가게) 시행으로 국민권익위원회 모범사례 선정 및 전국 지자체 권고 - 노점상합법화사업 추진 이후 5년이 경과되면서 길벗가게 허가기간 종료, 길벗가게 총량제 도입, 빈곤층 증가, 신규 추가 설치 허가 등에 대한 합리적 대응방안 필요 - 길벗가게 신규 추가 설치 허가에 따른 기준마련 및 세부 추진계획 수립을 위한 객관적·구체적·합리적 대안 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 관내 전역 - 시간적 범위 : 2007년~2013년 6월 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 길벗가게 종합평가(갈등기, 대책마련기, 정착기, 도약기) - 기존 길벗가게 운영실태 조사 - 길벗가게 총량제 조사 - 길벗가게 신규 추가 설치에 따른 의견 수렴 - 길벗가게 신규 추가 설치 시 효율적 대안 마련
키워드	고양길벗가게, 노점판매대, 저소득, 도로점용, 합법화

제1장 과업의 개요

제1절 과업의 배경과 목적

제2절 과업의 범위

제3절 과업의 추진체계

제2장 고양길벗가게 운영 실태

제1절 고양길벗가게 운영 현황

제2절 고양길벗가게 영업자 및 이용자 조사

제3절 유사 사례 조사

제3장 고양길벗가게 종합 평가

제1절 갈등기

제2절 대책마련기

제3절 정착기

제4절 도약기

제4장 고양길벗가게 신규 추가 방안

제1절 신규 추가 검토 배경

제2절 신규 추가 장소 분석

제3절 분석 결과 종합

제5장 고양길벗가게 관리·운영 방안

제1절 고양길벗가게 총량제 도입

제2절 노점판매대 운영 규정 개선

제3절 고양길벗가게 중·장기 대책

용역 주요내용

1. 고양길벗가게 운영 실태

1) 운영 현황

- 2008년 3월 1차 허가 이후 지금까지 총 3차에 걸쳐 허가자를 모집, 총 208개소 허가
- 2013년 8월말 현재 142개소가 영업하고 있으며, 허가자 208개소 중 66개소가 폐업하여 허가자 대비 영업자 비율이 68.3%임
- 폐업 원인은 영업부진에 따른 자진포기가 39개소(59.1%), 허가취소가 27개소(40.9%)

2) 영업자 및 이용자 조사

- 길벗가게 운영상 문제 : '새로운 업종(품목)의 변경불가'를 가장 많이 지적하였으며, 활성화를 위해 '장소 이전의 자유'를 가장 선호
- 길벗가게 정책 만족도 : 만족도 점수를 5점 기준으로 환산하면 영업자는 3.47점, 이용자는 3.73점으로 영업자보다 이용자의 평가가 약간 양호함
- 길벗가게 총량제 관련 : 현 수준으로 유지되어야 한다는 의견이 영업자·이용자 모두에서 가장 많이 나타남

2. 고양길벗가게 종합 평가

1) 갈등기

- 2007년 기준 노점상은 역세권 주변이나 대로변, 광장, 공원 주변에 약 600여 곳 운영
- 많은 인원과 비용이 들어간 단속은 상인들의 생존권에 대한 치열한 저항과 조직화된 기업형 노점상의 폭력적 대응으로 노력과 시간에 비례하는 결과를 기대하기 어려웠음
- 전노련과 고양시의 10여 회에 걸친 협상은 모두 결렬되고 집단시위 및 정면충돌 발생

2) 대책마련기

- 2007년 10월 고양시의 저소득 노점상 허용 추진계획을 계기로 상생 대책을 모색
- 기업형 노점상과 타 지역 거주자 노점상을 제외시키고 조례 개정(도로점용 허가시설로 인정), 디자인 개발, 길벗가게 명칭 등을 통해 제도권으로 수용

3) 정착기

- 공공디자인 도입 : 고양시 이미지에 맞는 판매대 디자인 공모
- 고유브랜드 길벗가게 : 부정적인 이미지를 탈피하고 고양시 아이덴티티에 부합
- 고양노점상연합회 해체
- 부적격자 지원방안 마련, 노점관리방안 수립

4) 도약기

- 상생관계 형성(사회적기업 생산품 전시·판매, 시정 홍보물 전시 등) 필요
- 제도개선(노점판매대 운영 규정 개선, 총량제 도입, 신규 추가 설치방안 등) 필요

3. 신규 추가 방안

1) 신규 추가 검토 배경

- 도시지역의 확대 : 원흥지구, 삼송지구, 덕이지구, 식사지구 등 주요 택지개발사업이 완료될 경우 도시지역의 확대로 추가설치 요구 증가 예상
- 신 역세권 형성 : 행신역, 대곡역, 일산역, 탄현역 등 역세권에 미리 길벗가게를 설치해 불법노점상 진입을 원천 차단할 필요가 있음
- 허가 재연장 : 기존 상인의 허가기간 재연장 및 탈락자 허가 재검토
- 새로운 도약 : 상권분석 등 효율적 대안(장소, 업종 등) 제시

2) 신규 추가 후보지

- 체류하는 지역, 통행에 지장을 주지 않으면서 유동인구가 많은 지역, 길벗가게 인근 지역, 신 역세권 지역 등을 후보지로 발굴
- 덕양구 17개소, 일산동구 27개소, 일산서구 11개소
- 1·2차 분석 결과 양호지역 총 6개 지역을 최종 선정

후보지		설치공사 용이성	주민통행 영향	주변상권 관계	적용가능 품목
덕양구	행신역 입구 (1번출구)	설치 용이	거의 없음	대로 건너편 일부상가 존재, 경쟁관계 아님	간식류, 과일류
일산 동구	일산경찰서 앞	인근 전기설비장치, 설치 용이	영향 있음 (횡단보도 앞)	경쟁관계 상권 없음	간식류, 음료
	정발산역 (1번출구)	설치 용이	직접적 영향 적음	인근상가 존재, 경쟁관계 아님	간식류, 음료
	정발산역 (2번출구)	설치 보통	영향 적음	인근 백화점 존재, 경쟁관계 아님	간식류, 약세서리, 의류잡화
	일산문화광장 (웨돔 입구)	설치 보통	거의 없음	인근상가 존재, 경쟁관계 아님	약세서리, 의류잡화
	풍동상가단지 버스정류장	설치 보통	영향 있음	인근상가 다수, 경쟁관계 가능	간식류, 과일류

- 6개 후보지로는 새로운 허가자를 모집하기에 불충분하므로 향후 지역내 택지개발사업 및 신 역세권이 완료되는 시점에 지역별 총량제 등을 고려하여 새로운 후보지 발굴과 함께 신청자 모집을 검토

4. 관리·운영 방안

1) 길벗가게 총량제 도입

- 도시 미관과 쾌적한 보행환경 확보를 위해 일정수량 이하로 노점상의 증가를 억제하고 노점간 과다경쟁 방지, 주변상권과의 마찰 최소화
- 지역별 노점 총량제 설정 결과 : 총 208개소(현행 동일, 구별 수량의 불균형 완화)
 - 덕양구 : 36개소 → 51개소(41.7% 증가)
 - 일산동구 : 100개소 → 82개소(18.0% 감소)
 - 일산서구 : 72개소 → 75개소(4.2% 증가)

2) 노점판매대 운영규정 개선

- 운영기간(제5조2항) : 재연장 허가 후 1회 이상의 실태조사를 통해 당초 허가기준의 적합성 여부를 통해 허가 취소 또는 운영기간을 제한할 수 있도록 함
- 신규 허가자의 범위(신설) : 노점상 운영 경험자로 한정
- 판매품목의 다양화(제7조1항) : 동일한 업종 내에서 판매품목의 다양화(계절별 변경)를 허용하는 방향으로 개정

3) 중·장기 대책

- 길벗가게의 무조건적 축소보다는 지역별 총량제를 적절히 유지해 도시 미관과 보행환경 확보, 지역 저소득층의 일자리 창출과 생계지원 효과를 함께 도모할 수 있도록 상생적 노점상 정책 추진 필요
- 총량제를 유지하는 선에서 노점판매대를 시 또는 구청이 인수하거나, 신규 허가자가 인수할 수 있도록 하는 제도 도입 검토
 - 노점판매대 철거 후 그 자리에 새로운 노점판매대를 설치하는 것이 어렵기 때문에 사전에 철거대상자와 신규 허가자의 인수 여부를 확인하고 철거계획 수립

2013-06 장항동 인쇄출판단지 정비방안

용역기간	2013.08.26. ~ 2015.01.26.
용역수행사	(주)도화엔지니어링 / (주)건화
용역금액	122,200천원
주무부서	도시계획상임기획단 / 도시비전팀
총 페이지수	242 페이지(본 보고서)
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 자생적 인쇄출판단지의 특성으로 인해 기반시설·편의시설 부족 등 불편이 발생하고 일산신도시에 인접한 비도시지역의 정비 필요성이 대두 - JDS 종합발전계획상 1단계 실현 가능한 우선 개발지구 계획 - 지역현안에 부합되는 합리적 사업방식 및 타당성을 확보할 수 있는 현실적인 도시정비방안 검토·수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산동구 장항동, 백석동 일원(면적 2.43km²) - 시간적 범위 : 기준년도 2013년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 개발여건 분석 및 관련계획 검토 ② 개발기본구상 : 기본방향 설정, 부문별 기본구상 ③ 친환경 개발방안 및 합리적 도시관리계획, 타당성조사
키워드	인쇄출판, 산업단지, 기반시설, JDS지구, 성장관리, 도시개발사업, 지구단위계획

목 차

제 I 장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적
2. 과업의 범위
3. 주요 추진경위
4. 계획 수립과정

제 II 장 정비여건 분석

1. 상위 및 관련계획 검토
2. 관련법규 검토
3. 주변 개발여건 분석
4. 사업대상지 현황 분석
5. 설문조사 분석
6. 유사 사례 분석(인쇄출판단지
현황 등)
7. 종합분석

제 III 장 정비방식 설정

1. 기본방향
2. 정비방식별 법규 검토
3. 정비방식별 시행추진방안
4. 정비방식별 비교·검토
5. 정비방식 설정

제 IV 장 단기적 정비방안

1. 단기 필요시설 분석
2. 필요시설 개선방안 및
우선순위 선정
3. 단기적 정비방안

제 V 장 중·장기적 정비방안

1. 정비 기본구상
2. 정비유형 설정
3. 부문별 정비구상
4. 친환경 개발방안 구상
5. 사업방식 제안

**제 VI 장 사업화방안 및 개략
사업성검토**

1. 사업의 기대효과
2. 사업화 방안
3. 개략 사업성 검토
4. 파급효과 분석
5. 사업리스크 관리계획

**제 VII 장 자원조달 및 투자유치
촉진방안**

1. 자원조달방안
2. 투자유치 촉진방안

용역 주요내용

1. 정비방식 설정

1) 기본방향

- 성장관리방안, 도시개발사업, 지구단위계획 등의 방식을 설정하기 위해 시점별(단기, 중·장기) 추진방식을 다르게 하여 제안

2) 단기적 정비방안

- 지역 주민들은 장항로 확장공사의 조속한 추진을 제일 시급한 사항으로 요구하고 있으나 재정 여건 상 조기추진이 현실적으로 어려운 상황
- 장항로 내 교차로 정비 우선 추진 등 예산의 효율적 집행계획 수립 필요

3) 장기적 정비방안

- 과밀억제권역으로 산업단지 조성이 불가능해 도시관리방안 모색에 한계가 있음
- 주민 및 기업의 참여를 통한 자율적 정비방안의 수립 및 상위계획에 부합하는 중·장기적 관리방안 제시

2. 단기적 정비방안

1) 정비방향

- 입주민 및 기업인 대상 설문조사 분석을 통해 필수 기반시설 및 필요시설 조사 후 재정여건을 감안하여 단기적으로 저비용을 투입하여 최대효과를 낼 수 있는 방안 모색

2) 기반시설 정비 우선순위

순위	사업명	사업비	순위	사업명	사업비
1	장항3 교차로 진입동선 개선	5억원	6	피프틴, 자전거거치대, 휘손도로 긴급보수	-
2	장항교차로 기하구조 개선	(130억원)	7	벽화거리 조성	-
3	대중교통 추가 확보방안	-	8	화단가꾸기, 공중화장실 설치	-
4	장항5교 재설치	10억원	9	일부 도로 개선	19.5억원
5	셋강(장항천) 준설	-	10	주차장 및 공원 조성	13.6억원

3) 도시관리방안(성장관리방안)

- 기업의 불편사항 개선을 위한 현실적인 정비방안으로, 주민에게 제시된 JDS 관리방안에 부합
- 도시계획시설사업(기반시설) 추진 가능
- 건폐율, 용적률 상향의 인센티브 제공 : 최대 125%(건폐율 50%, 용적률 125%)

- 현재 건축물 현황상 건폐율 40% 이하 건축물이 약 71%로, 기반시설 부지 제공을 통해 건폐율 및 용적률 상향이 가능

3. 중·장기적 정비방안

1) 기본구상

- 컨셉 : 인쇄산업을 기반으로 상업·업무, 관광 및 문화기능(MICE)이 어우러지는 “종이에 문화를 그리는 산업·문화·관광 복합 단지”
- 도입기능 : 인쇄·출판 연계산업, 문화·예술, 관광·숙박·MICE 기능, 상업·업무 지원기능
- 공간 연계방안 : 기존 공장밀집지 생산기능과 상생 발전할 수 있도록 주변지역(일산신도시 및 킨텍스, 한류월드 등)와 연계
 - 제1축 : 생활기반중심축(일산신도시 내 역세권과 연계, 상업·업무 중심의 생활기반)
 - 제2축 : 창조문화예술축(고양시내 영상, 문화, 디자인의 생산기능과 지원기능 중심)
 - 제3축 : 첨단생산지원축(기존 공업지역 정비 및 인쇄, 출판기능 강화, 장래 확장 대비)
- 정비 기본구상(안) : 공장밀집지역의 정비를 통하여 기존 골격을 유지하고 주변 간선도로와 연결 동선체계 구축, 장항습지·호수공원과 연계하는 광역 녹지축 구축

2) 정비유형 설정

- 전면재개발이 아닌 각 블록별 특성을 감안한 정비방안으로 지역여건에 적합한 재생사업유형 설정, 실현 가능한 정비방안 제시
- 대상지 내 22개 블록 중 우선정비형이 3개, 일반정비형이 8개, 정비유도형이 11개 구역으로 분석

구분	우선정비구역	일반정비구역	정비유도구역
정비 방식	전면철거	수복형 재개발	기반 및 지원시설 정비·확충
정비 주체	민간부문 주도	공공: 수환거점개발, 기반시설 정비 민간: 가구·필지 개발	공공: 기반시설 정비 민간: 필지·가구단위 자력 개발
정비 유형	지원시설 확보 (지식산업센터, 상업·업무, 주차장 등 복합개발)	순환거점(임대형 지식산업센터), 필지단위(합필·공동개발 등)	기반시설 정비(도로, 공원, 주차장 등), 기업 지원시설 조성

3) 부문별 정비구상

① 토지이용

- 공장밀집지역은 정비 유도, 북측 농림지역은 고양시의 자족 및 특화기능 배분

② 동선체계

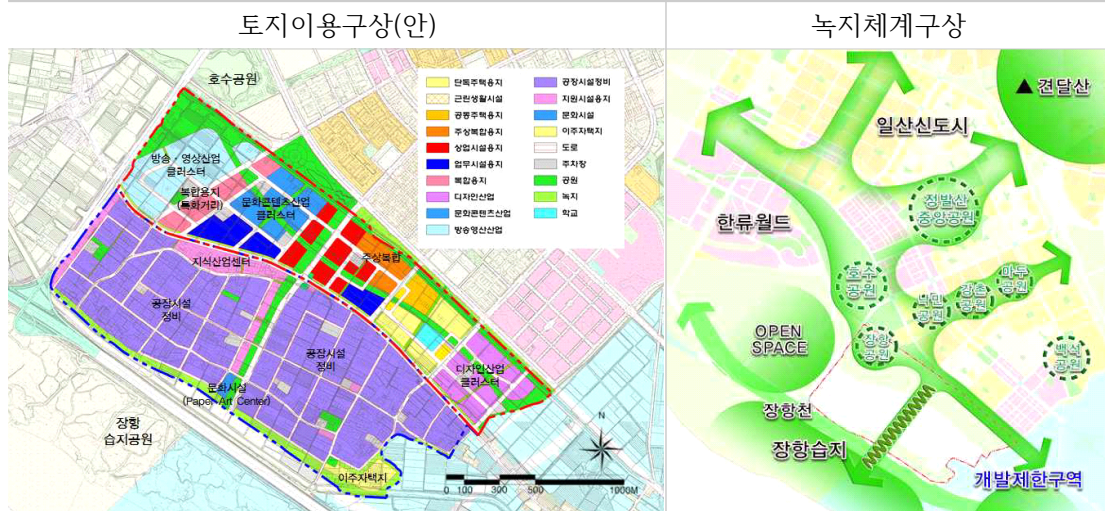
- 진출입 : 광역접근체계는 입체화 접근시설을 구상
- 친환경 교통체계 : 트램 도입 및 자전거도로 동선체계 구축

③ 녹지체계

- 장항습지 및 한강 연계, 친환경 네트워크 구축, 환경친화적 단지, 친환경 교통체계 등

④ 특화전략

- Book-Park(도심속 오픈 도서관), E-Book-Center(신수요 창출), Book-Street(문화활성화 가로), Eco-Tourism(습지·호수공원 연계 관광) 등



4) 친환경 개발방안

- 생태녹지축 보존 : 한강 및 장항습지 영향 최소화, 바이오툰 보존 및 확대 등
- 저탄소 친환경단지 조성 : 저탄소형 토지이용 및 에너지 효율향상·절감, 자원 재이용·순환, 생태녹지 확보, 친환경 건축 및 녹색교통 등
- 저영향개발 : 토지이용계획별 LID기법 적용

4. 사업화 방안

1) 사업방식

- 중장기 방안에 대하여 민간 제안에 따른 도시개발사업 방식을 제안함
- 우선정비구역과 나대지(농림지역)를 하나의 사업 구역으로 추진하는 '결합 방식' 계획
- 우선정비구역 내 공장을 나대지로 이전하면서 우선정비구역 내에는 수익시설을 유도하는 '순환 방식'으로 추진

2) 개략 사업성 검토

- ① 대안1 : 소극적 정비(환지방식, 필요 기반시설 위주의 최소한의 개발 목적)
 - 7년차(손익분기점) 이익 발생, 환지방식은 사업비 소요액을 편익으로 산정하여 분양하기 때문에 개발이익은 발생하지 않음
- ② 대안2 : 적극적 정비(환지방식, 도시환경 개선을 위한 다각적인 개발 목적)
 - 8년차(손익분기점) 이익 발생
- ③ 대안3 : 수용방식(농림지역 포함, 농림지역을 우선 개발하여 공장밀집지역 정비 유도)
 - 9년차(손익분기점) 이익 발생, NPV 51,703백만원, IRR 10.2%로 사업타당성이 있는 것으로 분석

2013-07 풍동2 택지개발예정지구 해제지역 도시관리방안 수립

용역기간	2013.07.10. ~ 2014.07.25.
용역수행사	(주)승보이앤씨
용역금액	142,417천원
주무부서	도시계획과 / 도시계획팀
총 페이지수	258 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 토지주택공사의 택지개발사업 포기로 풍동2 택지개발예정지구에서 해제된 풍동 및 식사동 일원에 대하여 주민민원을 최소화하고 개발압력에 적극적으로 대처할 수 있는 후속대책 수립이 시급 - 해제 이후 토지거래 완화, 행위제한 해제 등 지역여건 변화로 개별적 개발에 의한 난개발 예상 - 쾌적한 정주환경이 조성될 수 있도록 종합적·계획적 도시관리방안 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산동구 풍동, 식사동 일원(면적 964,242㎡) - 시간적 범위 : 기준년도 2013년, 목표연도 2020년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황조사 및 여건분석 - 개발 규모 및 내용설정 - 기본구상 및 부분별 계획 - 도시개발 방향 설정 및 합리적 도시관리방안 제시 - 주민의견 수렴
키워드	택지개발예정지구, 해제지역, 용도지역, 도시개발사업, 지구단위계획, 난개발

요약문**제1장 계획의 개요**

1. 계획의 배경 및 목적
2. 계획의 범위
3. 추진경위

제2장 개발여건분석

1. 상위 계획 검토
2. 관련 법규 검토
3. 고양시 여건분석
4. 주민의견청취
5. 전문가자문
6. 도시계획위원회 자문
7. 대상지 여건분석
8. 종합분석 및 과제 도출

제3장 관리방향 검토

1. 기본방향
2. 실현수단에 따른 관리방향 검토
3. 용도지역별 관리방향 검토
4. 개발 주체별 관리방향 검토
5. 사업성 분석에 따른 관리방향 검토
6. 관리방향 검토결과

제4장 기본구상

1. 기본방향
2. 대안설정
3. 대안결정

제5장 부문별 기본계획

1. 인구배분 계획
2. 토지이용계획
3. 주택건설계획
4. 교통계획
5. 공원·녹지계획
6. 공공·편익시설계획
7. 공급처리시설계획

제6장 관리방안

1. 관리방안의 개요
2. 풍동2자연녹지지역 관리방안 검토
3. 풍동2관리지역 관리방안 검토

제7장 기대효과 및 결론

1. 기대효과
2. 결론
3. 정책적 제언

부록

1. 택지개발예정지구 개발계획
2. 택지개발예정지구 해제사례
3. 택지개발예정지구 지정 해제 고시문
4. 사업성 분석 세부 내용
5. 관련 법규 조항
6. 계획도로

용역 주요내용

1. 관리방향 검토

- 실현수단에 따른 관리방향 : 자연녹지지역으로 용도지역 변경
- 용도지역별 관리방향 : 농림지역과 계획관리지역을 분리하여 관리
- 관리주체에 따른 관리방향 : 행정기관과 민간이 협력하여 관리
- 사업성분석에 따른 관리방향 : 환지방식에 따른 여러 개의 블록 구분하여 관리

2. 기본구상

1) 기본방향

- 계획관리지역은 현 상태를 유지하기 때문에 기본구상에서 제외하고, 농림지역에서 자연 녹지지역으로 용도지역 변경되는 지역을 위주로 하여 기본구상안 작성

2) 대안설정

구분	대안1	대안2	대안3
기본개념	다양한 테마 주거단지	고밀주거단지	저밀주거단지
도입시설	아파트, 단독주택, 먹거리 테마단지, 지식산업센터, 근린생활시설	아파트 및 부대복리시설, 근린생활시설	단독주택, 근린생활시설
장점	- 주변지역과 조화 - 적절한 주거밀도 확보	- 고밀개발로 사업성이 좋음	- 저밀개발로 쾌적한 주거 환경 조성
단점	- 다양한 사업도입으로 사업자 확보 어려움	- 높은 밀도로 쾌적한 주거환경 저해 - 획일적인 주거단지 조성	- 개발시 사업비 확보가 어려움 - 획일적인 주거단지 조성
선정	○		
선정사유	- 다양한 주거형태를 도입하여 획일화된 주거단지 되지 않도록 유도하고, 주변지역과 연계하여 상생할 수 있는 주거단지 조성		

3. 부문별 기본계획

1) 인구배분계획

- 자연녹지지역과 관리지역으로 구분하여 인구를 배분하고, 자연녹지지역은 향후 개발사업에 의해 개발될 지역이므로 용적률(자연녹지지역 180%, 관리지역 100%)을 가중치로 적용하여 인구 배분
- 인구합계 15,540인(도시기본계획), 자연녹지지역 12,250인(78.8%), 관리지역 3,290인(21.2%)

2) 토지이용계획

구분		방향	면적(m ²)	비율(%)
주거용지	단독주택용지	- 일조, 채광 고려 남·북장방향 배치	309,692	49.6
	공동주택용지	- 주변 공동주택부지 일조 고려 - 계획용적률 내에서 다양한 층고계획		
	연립주택용지	- 지형적으로 저층주택 설치 적합지역		
	근린생활시설용지	- 애니골 연계 음식문화거리 조성		
	준주거용지	- 주변 접근성 및 풍동1지구 상업용지와 연계성 고려		
상업용지		- 경의선 백마역 역세권 내 배치	14,818	2.4
도시기반 시설용지	주차장	- 단독주택지·준주거용지변 노외주차장 계획	298,409	47.8
	공원·녹지·하천	- 블록별·생활권별 적정 배치		
	학교	- 계획인구, 생활권, 통학거리 등 고려		
	수도공급설비	- 지구 내 기존 수도시설(가압장) 활용		
기타시설 용지	주유소	- 지구 내 기존 주유소부지 활용	1,613	0.3
합계			624,532	100.0

4. 관리방안

1) 풍동2자연녹지지역 관리방안

① 관리방향

- 실제 개발이 진행되기 전까지는 농업진흥지역 유지를 통하여 난개발 방지
- 민간제안을 통한 민간개발이 이루어질 수 있도록 규제 최소화, 적극적 개발 유도
- 최소한의 관리방안을 제시하여 자유롭게 개발할 수 있도록 유도
- 향후 개발시 내부 지침적 성격으로 운용하여 쾌적한 주거환경 조성 유도

② 관리방안

- 주거지역으로 개발을 전제하여 주거단지 조성에 필요한 항목 설정

구분	관리방안
개발규모	- 5만m ² 이상 유도
용도지역	- 개발계획 수립 전 자연녹지지역으로 관리, 이후 주거지역 변경
개발밀도	- 밀도 조정은 장기적으로 도시기본계획 변경을 통하여 허용
기반시설	- 필수 설치 기반시설은 사업 시행자가 확보하여 설치
건축물용도	- 주거용도 위주로 유도
구역계 정형화	- 최대한 정형화 유도, 기 설치된 도시계획시설은 원칙적으로 불포함

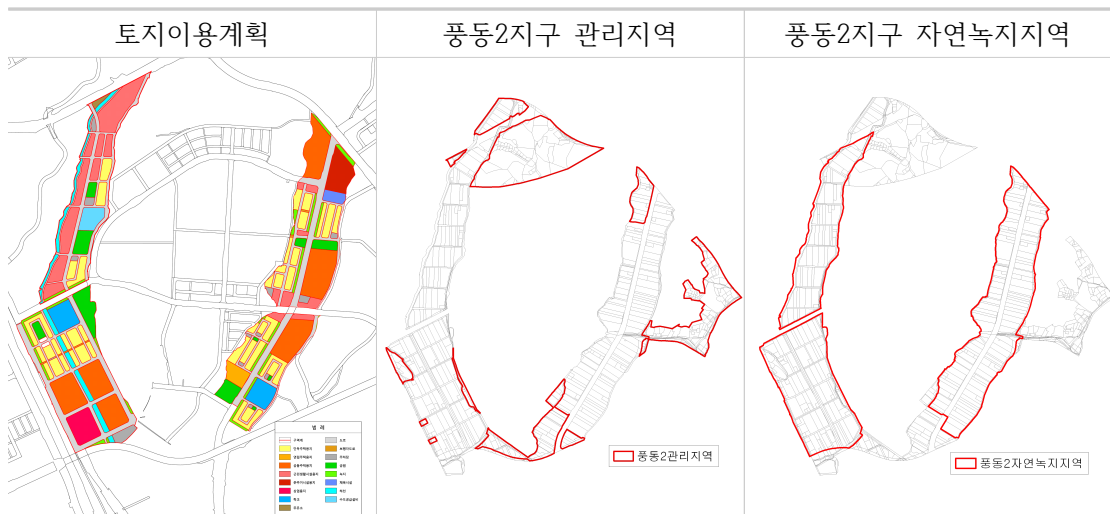
2) 풍동2관리지역 관리방안

① 관리방향

- 각각의 용도지역 내에서 허용되는 개발행위허가를 할 수 있도록 한 지역이므로 개발행위허가 시 필요한 사항을 검토하여 관리방안으로 제시하고, 운영기준 마련
- 계획관리지역은 도시외지역의 개발용도에 해당되는 지역이므로 개별적인 개발행위를 할 수 있도록 하여 주민민원이나 기 건축된 건축물의 용도 제한 등 문제점 해소
- 최소한의 기반시설을 확보할 수 있도록 유도하고, 주거환경에 악영향을 줄 수 있는 일부 건축물의 건축을 제한하여 주변지역과 조화로운 개발 유도

② 관리방안

구분	관리방안
일부 건축물 용도제한	<ul style="list-style-type: none"> - 『건축법 시행령』 별표1 제21호의 동물 및 식물관련시설(화초 및 분재 등의 온실은 제외) - 『건축법 시행령』 별표1 제22호의 자원순환 관련 시설 - 『건축법 시행령』 별표1 제26호의 묘지관련시설 - 『건축법 시행령』 별표1 제28호의 장례식장 - 야적장(개발행위, 사업계획승인 등에 따라 일시적 야적으로 지목변경을 수반하지 않을 경우에 한한다.)
계획도로	- 계획도로를 계획하여 「풍동2관리지역 개발행위허가 운영기준」에 포함하여 충분한 진입도로 확보
개발행위허가 운영기준 마련	- 풍동2관리지역의 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제58조의 개발행위허가 기준을 추가적으로 제시하여 지역여건에 맞는 개발행위 유도



2013-08 고양 친환경 자동차클러스터조성사업 사업타당성 검토

용역기간	2013.02.01. ~ 2013.07.16.
용역수행사	(주)KG엔지니어링
용역금액	19,800천원
주무부서	고양도시관리공사 / 도시사업부 / 사업개발팀
총 페이지수	106 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 식사지구 주변 주민기피시설로 인한 입주민 불만 고조에 따라 주민기피시설 이전 방안을 마련하여 이전 후 다른 시설의 개발을 요구 - 인선 ENT 측에서 타 시·군으로 이전을 계획하여 본 부지에 친환경·첨단시스템의 자동차클러스터 사업 제안 - 자동차클러스터사업 기본구상 수립 및 타당성 검토를 통하여 덕양지역 균형발전 및 고양시 도시 경쟁력 강화
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 강매동 638번지 일원(면적 약 400,000㎡) - 시간적 범위 : 기준년도 2013년, 목표연도 2015년(사업준공년도) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개발환경 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 광역환경·대상지환경 분석 · 산업환경 분석 · 관련계획 및 법규 검토 - 개발컨셉 및 구상 <ul style="list-style-type: none"> · 개발컨셉 도출 · 도입시설 유사사례 분석 · 수요추정 및 공급규모 산정 · 기본구상(안) - 사업타당성 검토 <ul style="list-style-type: none"> · 부지공급방안 및 총 사업비 설정 · 사업타당성 분석 · 경제적 파급효과 분석
키워드	친환경자동차클러스터, 친환경, 자동차산업, 클러스터, 테마파크, 유통, 자원재생, R&D

목 차

I 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적
2. 과업의 범위
3. 과업 추진 경위

II 개발환경 분석

1. 광역환경 분석
2. 대상지환경 분석
3. 산업환경 분석
4. 관련계획 및 법규 검토
5. 현황종합분석

III 개발컨셉 및 구상

1. 개발컨셉
2. 도입시설 유사사례
3. 수요추정
4. 공급규모 및 기본구상(안)

IV 사업타당성 검토

1. 부지공급방안 및 총 사업비 설정
2. 사업타당성 분석
3. 개발에 따른 경제적 파급효과 분석
4. 신뢰성 제고를 위한 검증
5. 주민 민원 해결 노력
6. 사업타당성 검토 결과 요약

용역 주요내용

1. 개발환경 분석

- 자유로, 제2자유로, 인천공항철도 등이 인접하여 광역교통여건 우수
: 광역교통망과 직접연결 추진으로 물류의 효율성 증대
- 완성차, 중고차, 폐차 재활용 등 자동차산업 성장 전망에 따라 자동차클러스터 조성으로 신규 일자리 창출
- 인근 행주산성 문화재보호구역으로 인해 건축행위 제약
: 현상변경 허용기준 변경을 통한 건축제약 극복
- 인근 취락 음식점 밀집지역과 기능 상충으로 주민마찰 우려
: 인근 주민 우선채용 등을 통한 주민반발 최소화

2. 기본구상

1) 개발컨셉

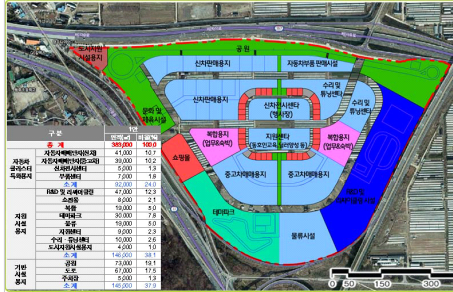

- 자동차 테마 클러스터 : 자동차를 테마로 한 산업 및 유통, 연구, 위락 등의 복합기능
- 지역 어메니티 증진 : 자동차 리사이클링 프로세스를 통한 친환경 산업 진흥
- 자원재생 : 쾌적한 환경복원·개선 및 지역의 문화환경 구축 지원

2) 도입시설

구분	도입시설
자동차 테마 클러스터 단지	- 자동차(신차)/중고차 전시판매장, 자동차 수리 및 튜닝센터 등 - 자동차 테마파크(위락시설) : 자동차문화박물관, 체험·시승장, 호텔 등 - 자동차 R&D시설 : 자동차 특성화 대학, 자동차 R&D 센터 등
지역 어메니티 단지	- 지역문화센터 : 영화관 및 사회체육시설 - 상업/서비스시설 : 스트리트몰, 공용주차장 - 커뮤니티공원 : 운동/체육공원, 산성정원 등
자원재생단지	- 자동차 리사이클링 센터, 자동차 부품 전시판매장 등 - 유보지역으로 활용하여 향후 점진적으로 개발

3) 공급규모

구분	면적(m ²)	비율(%)
총계	383,000	100.0
자동차클러스터 특화용지	자동차매매단지(신차, 중고차)	84,000 21.9
지원시설용지	R&D 및 대학, 상업, 복합, 테마파크, 리사이클링 및 물류, 산업, 문화센터, 도시지원시설용지	196,000 51.2
기반시설용지	공원, 도로, 보행자도로, 주차장	103,000 26.9

4) 기본구상(안) ① 토지이용계획(안)		
	1안	2안
토지이용특성	자동차 관련기능 집적화	테마파크, 신차매매단지 중심 배치
인허가용이성	문화재보호구역 고려 시 복합용지의 집약적 이용에 제약	일부 고밀개발이 필요한 복합용지 및 R&D용지 문화재보호구역 밖 배치
사업성확보	가치분용지 비율 46.2%로 사업성 확보에 불리	가치분용지 비율 56.4%로 사업성 확보에 유리
매각용이성	기능별 세분화된 용지 구분으로 토지 매각 용이	복합기능 위주 배치로 수요 부족시 일부 토지 매각 어려움
계획안		
선택		O

3. 사업타당성 검토

1) 수요추정

- 자동차관련 용지 약 180,000㎡, 편의시설 약 46,000㎡, 부대시설 약 28,000㎡ 등 254,000㎡의 순수요가 있는 것으로 검토
- 총 부지면적 383,000㎡의 66%의 규모로서 기반시설 및 지원시설 설치를 고려 시 충분한 사업수요가 있는 것으로 판단됨

2) 사업성 검토

- NPV 151억원, IRR 15.2%, B/C 1.06, ROE 81.8%로 사업성이 있는 것으로 나타남

3) 파급효과

- 기반조성 및 건축공사를 통gks 생산유발 1조 4,911억원, 고용유발 13,000명, 부가가치 유발 5,660억원, 세수유발 804억원
- 준공 후 운영에 따라 연간 생산유발효과 1조 780억원, 고용유발 5,000명, 부가가치 유발 3,022억원, 세수유발 364억원의 파급효과 기대
- 고용 및 생산시설이 부족한 고양시의 현황을 고려할 때 주민소득 증대 및 고용기회 제공, 고양시의 세수확보 측면에서 본 사업의 추진이 큰 이익이 될 것으로 기대

2013-10 추정분담금 실태조사 및 산정정보 검증	
용역기간	2013.11.20. ~ 2014.01.19.
용역수행사	도시재생미래전략연구원
용역금액	20,000천원
주무부서	도시재생과 / 주거재생팀
총 페이지수	128 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 경기도 주민추정분담금 시스템(GRES) 정보공개 이후 구역 내 주민들이 당해 구역 주민추정분담금 정보공개 실태조사와 주민추정분담금 정보공개 내용에 대한 적정성 검증을 요구 - 분담금 산정시의 종전자산평가액 추정과 분양가격을 중점적으로 검증하여 주민들의 신뢰성 확보
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 원당4구역 및 일산2구역 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대상구역의 사업추진여건 조사 분석 - 대상구역의 정비사업 추진실태 - 추정분담금 정보공개 선진화 방안 수립 - 선진화방안에 의한 추정분담금 정보공개
키워드	도시환경정비사업, 추정분담금, GRES, 정보공개, 재정비촉진

목 차

제1장 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위
- 1.3 과업의 수행절차

제2장 대상구역 사업추진 여건 조사·분석

- 2.1 고양시 관내 재정비촉진지구 현황
- 2.2 대상구역 재정비촉진계획 현황
- 2.3 대상구역 사업추진 현황
- 2.4 종합의견

제3장 대상구역 주민추정분담금 정보공개 실태조사·분석

- 3.1 주민추정분담금 정보공개 절차
- 3.2 주민추정분담금 정보공개 사례조사
- 3.3 원당4구역 정보공개 실태조사·분석
- 3.4 일산2구역 정보공개 실태조사·분석

제4장 주민추정분담금 산정정보 검증

- 4.1 경기도추정분담금시스템(GRES)
- 4.2 원당4구역추정분담금 산정정보 검증
- 4.3 일산2구역추정분담금 산정정보 검증

용역 주요내용

1. 원당4구역 주민추정분담금 산정정보 검증

1) 종전자산 추정금액 검증

- 종전자산 추정금액 입력액 : 120,770,329,000원
- 원당4구역의 종전자산추정가격은 경기도에서 용역에 의거 작성한 후 고양시에 통보함에 따라 세부적인 검증에 한계
- 통상적인 탁상감정형식을 통해 작성되었으며 고양시에서 용역을 수행한 중앙감정평가법인으로부터 통보받은 자료상으로는 특별한 문제점을 발견하지 못하였음
- 다만 고양시의 지가변동률이 크게 낮아진 점을 감안할 때 보정률 1.3~1.5를 적용한 종전자산추정가격은 다소 높게 추정된 것으로 판단됨

2) 사업비 산정정보 검증

- 사업비 산정정보 검증기준
 - 「GRES」에서 자동으로 산출되어 제공된 추정금액 중에서 조합에서 미반영 하는 것으로 조정하였거나 직접 입력한 항목에 대해서만 검증
- 조합에서 조정(추정금액 미반영) 또는 직접 입력한 항목

구분	항목수	항목내역
추정금액 미반영	7개	대지조성비, 미술품 장식비, 추가공사비, 건축물철거비 및 석면조사비, 광고선전비, 분양대행수수료, 이주비 금융비용
직접입력	4개	설계비, 건축시설공사비, 지장물이설비, 정비사업관리비

3) 수입액 산정정보 검증

- 원당4구역 조합에서 입력한 분양가격은 주변거래시세를 반영한 것으로 조사됨
- 국민주택규모 85㎡ 초과 평형의 경우 일산동구 식사지구 위시티의 거래시세를 고려할 때 적정하기는 하나 현재의 부동산경기 여건상 국민주택 규모 초과주택의 미분양이 많은 상황에서는 다소 낮게 책정할 필요가 있는 문제점이 있음

<고양시 미분양 현황>

(2013년 8월 현재)

구분	전체 미분양	85㎡ 초과	비율
전국	26,453호	18,039호	68%
수도권(서울, 경기도)	12,814호	10,361호	81%
고양시	2,236호	2,052호	92%

- 조합에서는 이러한 문제점을 해결하기 위하여 고양시에 촉진계획 변경을 요청하여 85㎡ 초과 주택을 대폭 축소함에 따라 분양가격 적용상의 리스크가 크게 감소하였음

<촉진계획 변경내용>					(2013년 6월 고시)
구분	당초		변경		차이
85㎡ 이하	854세대	82.8%	1,261세대	97.3%	+ 407세대
85㎡ 초과	177세대	17.2%	35세대	2.7%	▼ 142세대
합계	1,031세대	100%	1,296세대	100%	+ 265세대

- 분양가격의 경우 현재와 같은 상황에서는 주변 거래시세를 고려하여 적용할 수밖에 없고 하한가격의 경우 급매물이나 저층의 거래가격 임에 따라 상한가격을 고려할 필요가 있음을 감안할 때 분양가격 적용은 적절한 것으로 판단됨

4) 임대주택 매각수입액 산정정보 검증

- 임대주택 매각수입액 산정내역

구분	세대수	세대당 공급면적	㎡당 공급단가	매각수입액
금액	227호	52.49㎡	1,780,000원	21,209,109,400원

- 조합에서 임대주택 매각 수입액을 추정함에 있어 3,818,852천원 상당을 적게 계상하였으나, 이는 인수자와의 협상 등의 변수가 있는 항목이므로 조합에서 재검토하여 반영하도록 권고할 필요가 있음

5) 복지시설 매각 수입액 산정정보 검증

- 복지시설 매각 수입액 산정내역

층	계약면적(㎡)	분양단가(원/㎡)	추정금액	비 고
지하1층	260	7,560,000	1,965,600,000	일반분양과 조합원 분양가격의 격차율 미적용
지상1층	1,275	5,750,000	7,331,250,000	
지상2층	1,080	5,140,000	5,551,200,000	
합계	2,615		14,848,050,000	

- 지하1층 분양 단가를 지상1층보다 높게 책정하여 수익이 과다 계상되게 한 것은 적정하지 못한 것으로 사료됨

- 통상 지하1층 분양 단가는 1층의 30~50% 수준으로 적용하고 있으며 최대 1층 분양 단가의 50%를 적용하여도 약 982,800천원 상당의 금액이 과다 계상된 것으로 판단됨
- 추정 수입액 차이 : 982,800,000원

- 조합에 복지시설 지하1층 및 지상2층 분양 단가를 하향조정토록 권고할 필요가 있음

6) 주민설명회 개최

- 2012년 12월 정보 공개된 주민추정분담금을 토대로 주민설명회를 개최하는 것은 바람직하지 않다고 사료됨
- 주민들의 추가적인 정보공개 요청이 없는 한 사업시행인가 이후에 보다 정확한 주민추정분담금을 산정하여 분양신청을 받도록 행정지도 필요

2. 일산2구역 추정분담금 산정정보 검증

1) 종전자산 추정금액 검증

- 종전자산 추정금액 입력액 : 353,363,970,000원
- 원당4구역에서 적시된 바와 같이 고양시의 지가변동률이 크게 낮아진 상황에서 1.35~1.45의 보정률을 적용한 것은 종전자산 추정가격이 다소 높게 추정된 것으로 판단됨

2) 사업비 산정정보 검증

- 사업비 산정정보
 - 「GRES」에서 기초 정보에 의하여 자동 산정하여 제공된 추정금액을 100%인정하고 조정이나 직접 입력한 항목이 없음
 - 사업비 산정정보 검증기준에 의할 경우 적정하게 산정됨

3) 수입액 산정정보 검증

- 분양가격 입력내용

공급면적 (㎡)	일반분양(천원)			조합원 격차율	조합원 분양(천원)		
	세대수	㎡당 단가	호당		세대수	㎡당 단가	호당
83.00	230	3,600	298,800	15%	200	3,000	249,000
113.00	1,482	3,600	406,800	15%	155	3,000	339,000
134.96	86	3,600	485,856	15%	0	3,000	404,880
151.42	460	3,600	545,112	15%	100	3,000	454,260

- 일산2구역의 경우 주상복합 단지로서 인근지역인 탄현동 워브더제니스 아파트 거래시세를 적용하는 것이 바람직하며, 상한가격 중 낮은 80.7㎡형의 경우에도 ㎡당 4,089천원인 점을 감안할 때, 일산2구역에 적용한 ㎡당 3,600천원은 적정하게 적용되었다고 판단됨

- 다만 23.8%에 이르는 전용 85㎡초과 주택의 미분양이 우려되는 사업계획임을 감안할 때 사업면적의 조정, 전용 85㎡ 초과 세대수의 축소가 필요하다고 사료됨

6) 주민설명회 개최

- 원당4구역과 같이 주민추정분담금 정보공개 시점이 「도시재생 제도개선 종합계획」에 의한 시민 참여적 출구전략 수립시점이어서 정보공개 이후 주민 설명회를 개최하지 못한 것으로 조사됨
- 조합에서도 촉진계획변경(2013.06)에 따른 사업계획 변경을 준비 중에 있는 것으로 조사되었으며 주민들의 추가적인 정보공개 요청이 없는 한 주민설명회 개최에 신중을 기하여 갈등을 최소화 할 필요가 있다고 사료됨

2013-13 한강철책선 제거에 따른 활용방안

용역기간	2013.01.28. ~ 2013.12.25.
용역수행사	국토환경연구소
용역금액	95,000천원
주무부서	생태하천과 / 생태하천팀
총 페이지수	444 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시계 한강 둔치 철거 계획에 따라 역사적 의의와 여가·생태교육 공간 제공, 지역발전 등 다양한 기대가 고조되는 반면, 생태파괴, 보안 및 안전, 관리상 문제 등의 우려도 높아짐 - 철책선 제거에 대한 기대를 만족시키고 우려를 불식시키기 위한 ‘철책선 제거 이후의 사람과 환경의 공존 방안’ 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 한강 고양시계 중 가양대교~일산대교 구간(약 15km) · 철책 제거 대상 구간 : 방화대교~일산대교 약 12.9km 구간 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기존연구, 관련제도 분석 및 현장조사 - 수리수문분석(하천특성 및 가능성 검토) - 지역경제 활성화방안 마련 및 지역협력방안 구축 - 지역특성을 반영한 둔치 활용방안 수립 <ul style="list-style-type: none"> · 생태계 복원계획, 자연생태구간, 학습공간, 대체습지, 수상레저 활용 등 제시 - 생태계보전 및 운영의 중장기 계획수립
키워드	한강, 철책선, 생태, 습지복원, 수리, 수문, 평화, 하천

I. 과업의 개요

1. 과업의 배경
2. 과업의 목적 및 기대효과
3. 과업의 범위
4. 과업 수행 방법

II. 기본구상

1. 철책선 제거의 의의
2. 한강복원의 새 패러다임
3. Vision 수립-한강하구 에코토피아
4. 대상지의 여건 및 구획화(Zoning)

III. 현황 및 선행연구

1. 대상지 기초 현황
2. 대상지 관련 계획
3. 관련 연구 및 국내외 사례조사

IV. 대상지역 수리·수문 분석

1. 수리·수문 분석의 목적 및 내용
2. 한강 기초 자료 조사 및 분석
3. 둔치활용에 따른 수리/수문 분석

V. 지역경제 활성화 사례분석

1. 고양시 지역경제 현황파악
2. 이해당사자 분석
3. 지역경제 활성화 방안 사례 조사
4. 한강 둔치 이용에 기반한 지역 활성화 검토

VI. 공간 관리 및 이용계획

1. 토지이용계획 수립 기본방향
2. 대상지 현황 분석
3. 구역(zone)별 활용방안 수립

VII. 운영전략 및 추진방안

1. 한강을 통한 지역 활성화 전략
2. 지속가능성 확보를 위한 운영 전략
3. 추진방안

참고문헌**부록**

용역 주요내용

1. 기본구상

1) 철책선 현황

- 제거예정 철책선 구간 : 전체 12.9km(행주내동~일산대교 북단), 우선제거구간 7.6km(김포대교~일산대교)
- 철책선 제거의 의의 : 평화와 공존, 개방과 개발의 기회, 생태계 위협, 독점에서 공유로 가치변화, 지속가능한 관리 등

2) 한강변 계획 및 관리 원칙

- 적응관리 : 인위적인 조성보다 적응관리를 통한 자연적인 습지복원
- 프로그램 : 하천의 관리 주체가 주도가 되어 장기적 안목으로 프로그램 진행
- 지속가능성 : 습지의 복원과 지역경제 활성화의 조화
- 통합관리 : 구간별 계획이 아닌 통합적 계획
- 거버넌스 : 중앙정부 의존형 관리에서 다양한 주체들이 참여

3) 기본 방향

- 비전 : 한강하구 에코토피아(Eco+Utopia)
- 목표 : 지속가능 발전, 생태계 보전, 평화와 공존
- 비전 달성 전략
 - ① 토지이용계획 수립전략 : 핵심보전지역/완충지대/전이지역의 적절한 설정
 - ② 경제적·환경적 지속가능성 확보를 위한 운영전략 : 주민자치조직 구성 및 시민참여를 통한 운영

4) 기본구상 및 구획화(Zoning)

구분	구간	현황	철책현황	특징	구획화
Zone A	서울시계-방화대교	한강공원 난지(고양)지구	없음	한강 난지지구 하천환경정비사업 완료	전이지역 (협력지역)
Zone B	방화대교-행주대교	행주산성 인근	대부분 제거	사유지가 많고 음식점 등 운영중	
Zone C	행주대교-김포대교	농경지·습지	제거 예정 (논의 필요)	습지, 비닐하우스, 밭	완충지대(C3)
Zone D	김포대교-일산대교	장항습지 (농경지 포함)	1차 철책 제거 예정	한강하구 습지 보전계획 포함	핵심보전 지역
Zone E	일산대교-파주시계	산남습지 (농경지 포함)	존치 예정	과업 중점구간 제외	

- 전이지역 : Zone A, B, C1, C2
 - 이미 공원으로 활용되고 있는 공간, 주민들의 생활공간, 일부 어촌계 등에 의해 점용되어 사용되고 있는 공간, 생태평화공원 설립 계획 구간 등
- 완충지대 : Zone C3
 - 전이지역과 핵심보전지역 사이 위치, 핵심보전지역을 보호해 줄 수 있는 완충지역
- 핵심보전지역 : Zone D, E
 - 한강하구 습지보전지역으로 지정되어 있는 장항습지

2. 둔치활용에 따른 대상지역 수리·수문 분석

1) 홍수위 검토

- 현재지형을 반영한 홍수위와 과거 기본계획 홍수위를 비교 검토한 결과 대체적으로 비슷했으며, 이를 하천변 둔치 계획에 적용

2) 구간별 빈도 예측

- 철책선 제거 후 농경지 등으로 현재 사용되고 있는 둔치에 대한 계획홍수위 빈도를 산정, 활용계획 수립 시 시설물 설치 및 둔치 내 침수허용 기준의 가이드라인으로 사용
- 대부분 둔치 지역이 20년 미만의 저빈도 홍수량에도 침수되므로 둔치에는 하천법에 의해 고정식 시설물 설치는 지양하고 이동식 시설물 등 설치 계획

3) 계획홍수위에 따른 제방계획 검토

- 과업대상지에 속하는 가구 및 음식점의 대부분이 50년 빈도의 계획 홍수위로도 침수될 것으로 예상되므로 향후 개수계획 수립이 필요


4) 바람직한 물길 조성 및 자연하안 계획

- 난지지구 습지에 흐르는 실개천 개선 : 습지 유입부의 물길을 넓히고 생태수로 추가 설치 등
- 콘크리트로 되어있는 인공 호안을 자연하안으로 복원

3. 공간관리 및 이용계획

1) 한강습지복원 마스터플랜

- 과업구간 전체를 한강습지복원 구간으로 설정, 고양한강지구 전체가 람사르 습지로 지정되는 것을 목표
- 습지복원 및 생태연속성 확보를 지향하며 다양한 유형의 습지를 체험할 수 있는 습지 생태벨트 조성
- 구역별 목표 및 습지의 기능



구역	습지 목표	습지 기능	
Zone A	A1	쾌적한 생태환경과 안식을 제공하는 습지	습지학습, 휴양, 레크리에이션
	A2	하수처리 방류수의 정화기능을 하는 습지	수질정화기능을 하는 습지, 난지하수처리장 방류수 개선효과
	A3	하천하류 습지의 복원과정 연구	창릉천 하류 하천 습지 생태계 복원
Zone B	역사속의 모습이 재현되는 습지	역사문화체험공간, 휴식, 교류·소통 공간	
Zone C	C1	습지와 어울리는 지속가능한 전통어업	인간과 자연의 공존, 하천생태계와 지속가능한 전통어업의 조화
	C2	철책 제거의 역사적 의의 전달 및 평화를 기원하는 장소	지역 명소 및 광장
	C3	농지조성으로 훼손된 습지를 자연적인 과정에 의해 복원	훼손된 습지의 복원과정 재현, 자연습지의 생태학습장, 장항습지의 대체습지
Zone D	하구 생태계의 보고로서의 장항습지	조류서식처, 한강하구 생태계 종다양성의 보고	

2) 구역(zone)별 활용방안

구역	구분	활용방안	
Zone A	A1	생태습지공원	나루터, 일일생태캠프, 자전거쉼터, 낚시부대시설, 생태교육시설
	A2	수질정화습지	수질정화수로 설치
	A3	복원연구습지1	폐쇄형 습지를 창릉천과 연결, 자전거길 폐쇄, 낚시금지, 제한적 접근 허용, 철새·참개 서식지 복원
Zone B	행주 역사문화 습지	행주나루 복원, 수변부 정비, 접근로 및 계단 조성, 하천변 숲길 조성	
Zone C	C1	공동체 공간	전통어업 공간(어판장 등), 시민가든, 자전거 쉼터 등
	C2	평화공원	행주자유마당, 평화정원, 행주평화광장
	C3	복원연구습지2	복원·연구·탐방공간, 습지연구센터, 철새조망시설, 탐방로 등 조성
Zone D	자연습지	한강하구 생태습지 벨트 핵심지역, 제한적 출입, 철새 먹이를 위한 농업 유지 등	

4. 운영전략 및 추진방안

1) 한강을 통한 지역 활성화 전략

- 난지지구 생태습지공원 이용 활성화 : 가능한 많은 유동인구가 습지공원과 한강을 즐길 수 있도록 관련기능과 프로그램 집중
- 나루터 복원을 통한 접근성 향상 : 나루터를 복원하고 Zone A와 B 사이 단절감을 줄이기 위해 실제 교통 수단으로 배를 이용
- 우선순위 도출을 통한 단계별 사업 추진 : 사업의 필요성, 환경성 등을 비교하여 우선순위 및 추진방법 도출

2) 운영전략

- 지역주민, 전문가, 환경단체 협력방안
 - 지역환경 자율지킴이 : 어민, 음식점주, 탐방객 등 자율적인 관리 주체
 - 전문가 및 환경단체(고양한강포럼) : 지속가능한 발전방향제시, 습지환경교육 등 연계
 - 고양시 : 중재, 조정 및 재정지원

3) 추진방안

- 추진전략 : 적응관리, 프로그램 중심, 습지관리 전담부서 설치, 하천관리 거버넌스 구축
- 우선추진사업 및 예산
 - 한강생태평화습지 조성사업 : 210억/5년
 - 한강 난지지구 하천정비 2단계사업 : 102억/3년
 - 한강 하류 습지복원 프로그램 : 82억/5년
 - 행주 역사문화 복원사업 : 45억/5년

2013-15 고양시 여성회관 추가 건립 및 기능 재조정 방안 연구

용역기간	2013.03.13. ~ 2013.08.23.
용역수행사	고양파주여성민우회
용역금액	20,000천원
주무부서	여성가족과 / 여성인력개발팀
총 페이지수	174 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 여성인구 및 면적대비 부족한 여성회관의 시설 확충 요구에 부응하여 새로운 여성회관의 설립 및 운영방안 제안 - 여성들의 변화된 환경 및 욕구를 반영하고 기존 시설과의 기능 조정을 통해 효과적 운영방안 도출
용역개요	<p>연구의 내용</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 새로운 여성회관의 기능 및 운영방안 도출을 위한 여건 진단 <ul style="list-style-type: none"> - 여성회관 관련 기존연구 검토 - 일산여성복지회관 계획 재검토 - 고양시 성평등 지표 및 여성 지위 분석 - 일산서구 소재 공공시설 현황 및 프로그램 분석 2. (가칭)고양시 일산서구여성센터 운영방안 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 일산서구 여성시설 수요조사 - 지역주민 간담회, 자문회의 - 고양문화의 집(탄현동) 프로그램 분석을 통한 기능 재조정 방안 모색 - 여성관련 시설 우수사례 조사 3. 고양시여성회관(행신동 소재) 기능 재조정 방향 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 덕양구 공공시설 현황 및 기존 고양시여성회관 프로그램 분석 - 여성회관 추가 확충에 따른 여성시설 간 기능 재조정 방향 제시
키워드	여성, 여성회관, 여성시설, 교육시설, 문화시설, 복지시설, 복지

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법

II. 여성회관 기능 전환 요구와 전환 모형

1. 초기 여성회관의 설립과 기능
2. 여성회관 기능 전환의 필요성
3. 여성회관 기능 전환의 경향
4. 여성회관 기능 전환 방향과 전환 모형
5. 일산여성복지회관 기능 연구

III. 고양시 여성·가족 현황

1. 인구
2. 가구와 가족
3. 보육
4. 교육·여가
5. 경제활동
6. 건강
7. 정치와 사회참여
8. 소결

IV. 일산 서구 교육·문화·복지시설 현황 및 여성시설 수요

1. 일산서구 공공시설 및 프로그램 현황
2. 고양문화의 집 운영 현황 및 프로그램
3. 일산서구 여성회관 추가 건립 및 고양문화의집 기능재조정에 대한 의견조사
4. 소결: 고양문화의 집 기능 재조정 방향에 대한 함의

V. (가칭)고양시 일산서구여성센터 운영 방안

1. (가칭)고양시 일산서구여성센터 운영 방향
2. 주요 기능
3. 세부 프로그램
4. 운영 방안

VI. 고양시여성회관(행신동) 기능 조정을 위한 정책 제언

1. 덕양구 공공시설 현황
2. 고양시여성회관 운영 현황 및 프로그램
3. 고양시여성회관 기능 재조정 방향에 대한 함의

참고문헌 및 부록

용역 주요내용

1. 여성회관 기능 전환

1) 기능 전환의 필요성

- 여성의 취업요구 증가 및 경제활동참여 확대 : 취미·여가 등 교양교육 중심에서 직업훈련교육 중심으로 기능 변화
- 유사기관과의 기능 및 프로그램 중복 : 여성직업훈련 전문시설의 설치 확대에 의한 프로그램 중복과 공공기관·민간에서의 문화·교양 프로그램과의 중복 문제 제기

2) 기능 전환 방향

- 공공성 강화, 서비스 대상 및 서비스 영역 다양화, 타 공공기관과의 기능 차별화 등

2. 일산서구 여성시설 현황 및 수요

1) 일산서구 공공시설 및 프로그램 현황

- 공공시설 : 총 23개소(도서관 4개소, 복지관 5개소, 여성시설 2개소, 주민자치센터 9개소, 체육시설 2개소, 문화의 집 1개소)
- 교육·문화·복지시설 프로그램 : 성인·노인 일반 대상 프로그램은 실용 프로그램보다 문화교양 프로그램이 더 많음
- 여성취업지원시설 및 프로그램 : 실용 목적의 프로그램이 약 8배 더 많으며 자격증 취득과 관련된 취업·창업 교육이 대다수 차지

2) 고양문화의 집 현황 및 기능 검토

- 지역 주민의 다양한 학습경험, 문화체험 확대 및 능동적인 생활체육활동 참여 지원
- 대부분 타 공공시설 프로그램과 매우 유사하여 차별화된 프로그램 필요 : 여성시설로 전환 검토
- 포괄적 건강 프로그램, 예술교육 및 감상 프로그램, 여성 대상 문화예술 프로그램, 협동조합 형태의 창업 프로그램, 육아 프로그램 등 필요
- 취업기능을 강화할 필요는 없으며 타 여성취업·창업지원기관의 전문성을 살리고 중복운영을 피하는 것이 바람직함

3. (가칭)고양시 일산서구여성센터 운영 방안

1) 운영 방향

- '함께누리' 명칭 제안
- 일산서구 여성 및 주민들의 참여와 소통의 공간
- 지역여성들의 성장이 지역공동체를 키우는 살림과 나눔의 공간
- 성평등과 지역공동체 가치를 확산하는 지역사랑방

2) 주요 기능 및 프로그램

① 작은 경제(Local economies) 활성화 지원

- 작은 경제 활성화 방식의 창업 지원 : 이해증진 교육, 지역사회연계프로그램, 맞춤형 컨설팅 및 유관 기관 네트워크 지원
- 작은 경제 활성화 방식의 창업 모델 구축 : 동네밥집(반찬가게), 어린이집, 마을카페 등 부대시설 운영 지원
- 살림과 나눔 문화 지원 : 상설 벼룩시장 운영

② 돌봄의 공유 지원

- 육아 나눔 및 돌봄공유 프로그램 : 육아 품앗이, 재능 나눔 활동 지원, 돌봄 공유 프로그램, 공공 키즈카페 운영
- 건강 증진 프로그램 : 체력단련실, 생애주기 건강프로그램(영유아, 청소년, 임산부, 갱년기, 남성 등)
- 힐링 소모임 운영(이주여성, 한부모 아버지·어머니, 암환자 가족 등)

③ 공동체 활동 지원

- 생활종합상담 및 연계 : 법률, 심리, 건강, 경제, 자녀교육 및 진로, 가족 등
- 동아리 활동 지원 : 여성 지역사회·정치리더 네트워크 지원
- 마을네트워크 지원 : 마을카페, 숙박시설 운영

④ 성평등 의식·문화 확산

- 여성주의 문화 확산 : 여성문화예술인 창작활동 지원, 여성주의 문화예술 프로그램 운영(연극, 영화, 전시 등)
- 문화·교양 교육, 성평등 및 여성 역량 강화 교육(지역사회여성리더십, 정치리더십, 차세대 리더 교육, 여성주의 학교, 갈등해결 폭력 예방 교육, 아버지학교 운영)

3) 운영 방안

① 운영주체

- 여성이 주체로 자리매김하려는 새로운 시도를 위한 실험적 공간으로서의 성격을 고려할 때 행정에 의한 직접운영보다 민간 간접운영 방식이 보다 바람직

② 조직 및 인력

- 운영위원회와 사무국, 사업운영 1·2국 구성, 기관장 포함 18명의 인력 운영

③ 공간

- 현재 강의실 중심으로 구성된 공간의 재구성 필요 : 유니버설 디자인 도입 리모델링

4. 고양시여성회관(행신동) 기능 조정

1) 덕양구 공공시설 및 고양시여성회관 현황

- 덕양구 공공시설 : 총 41개소(도서관 5개소, 복지관 9개소, 여성시설 3개소, 주민자치센터 19개소, 체육시설 2개소, 문화체육시설 2개소, 청소년시설 3개소)
- 고양시여성회관 : 전통적 성역할에 기반을 둔 사회복지서비스분야인 '여성적 일자리'의 비중이 높으며 이를 탈피한 전문교육 프로그램 필요

2) 고양시여성회관 기능 재조정

- 타 공공시설의 문화교양 프로그램과의 차별화 필요
- 일산서구에는 여성취업지원시설이 3개소 있는 것에 비해 덕양구에는 관련 시설이 없음
- 문화교양프로그램은 타 공공시설에서, 여성회관은 취업기능을 강화하는 것이 바람직
- '경력개발지원기관형' 기능전환 제안 : 미취업여성의 (재)취업을 지원하는 역할
- 정보통신교육, 사회복지상담, 경영회계사무, 교육서비스 및 강사양성 등 보다 다양한 교육 프로그램 확대 필요

2013-19 고양시 접경지역 발전전략

용역기간	2013.03.04. ~ 2014.06.01.
용역수행사	한양대학교 산학협력단
용역금액	20,9010천원
주무부서	정책기획담당관 / 현안대책팀
총 페이지수	171 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 접경지역지원특별법에 따라 고양시가 신성장동력 창출, 주민 복리향상, 자연환경의 체계적인 보전·관리를 실현할 수 있는 효율적 방안 필요 - 동시에 수도권에 위치하여 과밀억제권역, 개발제한구역, 군사시설보호구역 지정 등으로 지역발전사업과 주민생활에 많은 규제 및 제한을 받고 있음 - 접경지역 발전전략 선결과제로서 고양시의 과도한 규제 해소를 위해 중앙정부의 규제완화 및 지원확대를 할 수 있는 정책대안과 경기도 및 인근 지자체 협력체계 구축 방안을 제시
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전체(267.311km²) 및 인접 시·군 - 시간적 범위 : 2000년 ~ 2020년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도권정비 및 군사시설보호 등 각종 규제현황 - 각종 규제로 인한 피해사례 조사 - 규제개혁을 위한 제도개선 방안 - 접경지역 지원 특별법에 의한 지원사업 발굴 - 인근 시의 접경지역 정책분석 및 고양시 적용방안 - 인근 시와의 연계협력사업 발굴
키워드	접경지역, 규제, 개발제한, 군사시설, 수도권정비계획, 과밀억제권역

목 차

제1장 연구의 개요

- 제1절 연구의 배경과 필요성
- 제2절 연구의 목적
- 제3절 연구의 범위와 방법

제2장 고양시 규제 현황 분석

- 제1절 개관
- 제2절 관련법령의 검토
- 제3절 고양시 규제 실태
- 제4절 규제피해 사례
- 제5절 규제 종합 및 문제점

제3장 규제개혁의 방향과 정책대안

- 제1절 규제문제 해결의 접근 시각
- 제2절 규제개혁의 방향
- 제3절 분야별 규제개혁방안
- 제4절 사안별 규제개혁방안

제4장 고양시 접경지역 발전전략

- 제1절 고양시 접경지역 환경 분석
- 제2절 접경지역 발전계획 체계
- 제3절 주요 과제와 세부사업
- 제4절 인근 시와의 연계협력 추진방안

제5장 총평 및 정책적 제언

- 제1절 총평
- 제2절 정책제언: 30대 과제

부록: 규제 현황도

용역 주요내용

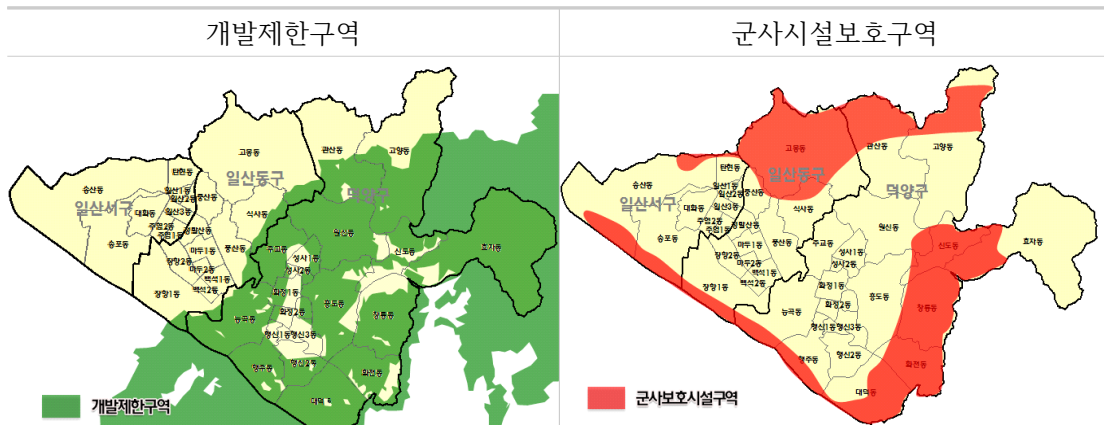
1. 고양시 규제 현황

1) 개발제한구역 지정현황

- 과도한 용도규제로 난개발과 범법주민 양산
- 개발제한구역내 창고, 버섯재배사, 축사 등 농림수산업시설로 허가받아 사용승인 후 공장, 물류창고, 작업장 등 불법용도변경행위
- 국내 최대 국민임대주택단지만 허용하고 화훼관광명소화사업 등 도시자족기반 시설은 불허

2) 군사보호시설 규제 구역현황

- 도시발전예 따라 군사시설이 도심지 인근 산재 : 군단, 사단, 예하부대 등이 주둔, 군사격장 등
- 지역개발과 시민의 재산권 행사에 많은 제약



3) 개발제한구역 해제

- 광역도시계획 수립지침 : 개발제한구역 해제지역은 제1종 지구단위 계획구역으로 지정하여 지구단위계획을 수립해야 함
- 도시관리계획변경(안) 수립지침 : 우선해제 집단취락은 자연녹지지역, 제1종 전용주거지역, 제1종 일반주거지역 이외의 용도지역을 부여할 수 없음
- 해제되는 51개 취락에 대하여 지구단위계획을 수립하여 용도지역을 결정하였으나, 기반시설 설치를 위한 지자체 재원확보의 어려움과 건축물의 높이 및 용적률 제한으로 민간개발이나 자력개발 유도가 지극히 어려움
- 용도지역을 제2종 일반주거지역 이상으로 상향조정 할 수 있도록 관련지침 개정 필요
- 해제지역의 도시기반시설 조기 확보를 위해 대폭적인 국·도비지원 필요
- 밀집 훼손지역은 특별정비지구로 지정, 녹지복원 및 주민 소득원 개발

4) 건축물 용도변경 제한

- 개발제한구역 농림 수산업용 시설의 불법용도변경 행위 성행

- 농림 수산업용 시설을 환경 훼손우려가 적은 물류창고로 용도변경을 허용하여 주민 불만을 해소하고 수도권 물류시설 부족현상 해결에 기여

5) 규제로 인한 문제점 종합

- 중복규제로 인한 생산·자족시설(기업, 산업단지, 공장, 대학 등) 없는 기형적 도시 성장
- 과도한 개발제한구역으로 난개발과 범법주민 양산
- 단속과 규제만 강화되고 정부지원은 미약하여 거주민의 소외·박탈감 팽배
- 개발제한구역내 정비사업 불가로 침수피해 등 생활민원 속출

2. 규제개혁의 방향과 정책대안

1) 규제개혁의 방향

- 중복·중첩 규제 철폐(공장, 산업단지, 대학교 유치, 기업투자 등)
- 지역여건을 감안한 토지의 계획적 개발 보장
- 개발제한구역내 생산·자족시설의 허용과 소득지원
- 지방자치단체의 자율·창의적 지역현안사업 지원

2) 분야별 규제개혁방안

① 종전 공장부지에 대한 용도지역 변경 완화

- 종전법에 따라 준농림지역 내 공장을 설치한 경우 부지면적이 1만㎡ 미만이라도 계획관리지역 검토가 가능하도록 관련지침 개정

② 개발제한구역 관리계획 수립기준 완화

- 국방시설은 토지형질변경면적 10,000㎡ 또는 건축연면적의 3,000㎡ 이하 증가는 경미한 사항으로 변경 처리

③ 계획관리지역에서 도시형공장 입지규제 완화

- 종전처럼 계획관리지역에서 특정 수질유해물질을 전량 위탁처리하는 경우 설치 가능하도록 개정

④ 공장 설립 사전환경성검토 이행여부 관리·감독

- 협의결과 이행사항 관리·감독부서를 환경부서 또는 건축허가부서로 할 것을 요청

⑤ 합리적인 개발제한구역 조정 및 주민지원 정책 개선

- 주거지역 지정 해제와 제한구역으로서 가치를 상실한 구역, 농업진흥구역 등에 대한 합리적 조정 필요

⑥ 농업진흥지역내 행위제한 완화

- 농업진흥지역내 교육부장관이 설치하는 국·공립 초·중·고등학교 허용

⑦ 농지기능 상실 공장 인접부지 농업진흥구역 해제

⑧ 대학유치 등 교육환경 규제완화

- 과밀억제권역 내에서의 행위제한 및 대학의 총량규제 규정의 폐지 등

⑨ 군사시설보호구역 합리적 재조정

- 도심지내 군사시설 이전 및 재배치를 통한 군사시설보호구역 재조정

3) 사안별 규제개혁방안

① 택지개발업무처리지침 개정요청

- 주거용지와 차폐된 공간 조성으로 중소기업이 자유롭게 기업활동을 할 수 있는 여건 마련

② 화전취락에 대한 고도제한 완화

- 보금자리주택, 덕은 도시개발구역 등과 연계된 도시공간 조성 계획에 따라 고도제한 완화 조치 또는 항공대 활주로 이전

③ 기존 공장 한시적 규제완화(건폐율) 영구 완화 추진

- 기업 자금 및 사업여건 등으로 증축이 미뤄진 공장에 대한 규제책 마련

④ 개발제한구역 내 건설폐기물 임시보관장소 설치 승인

- 임시보관장소를 도시계획시설로 설치하지 않고 시군구당 5개소 이내로 설치할 수 있도록 개정

⑤ 과밀억제권역내 중소기업 공장신설 제한 폐지 및 완화

⑥ 계획관리지역 화학제품제조시설 입지규제 완화

- 화학제품제조시설 입지제한을 폐지하고 특정 대기·수질오염물질 배출여부 및 오염물질 발생 정도에 따라 입지제한이 이루어질 수 있도록 관련조항 개정

⑦ 공공개발사업 미추진지역에 대한 개발제한구역 해제범위 완화

- 조정대상 물량 내에서 개발제한구역 해제 허용, 집단취락의 해제가능면적 완화 적용

⑧ 개발제한구역 개발사업 추진시 민간의 사업참여 확대

- 특수목적법인(SPC)을 통한 개발사업시 공공의 출자비율 축소, 주민주도에 의한 사업방식에 환지방식의 도시개발사업 등 추가

⑨ 식물공장의 농지전용 관련 규제 개선

- 농지법 시행령에 '식물공장'을 추가하고, 투기성 편법 행위를 막기 위해 단서조항 명시

⑩ 주거·상업·공업·도시계획시설 구역 내 농지의 처분 규제 개선

- 농지전용을 거친 개발사업 예정 부지의 처분 의무 면제

⑪ 개발제한구역 해제지역 사업화 및 기반시설 관리

- 합리적인 구역조정을 위한 해제지역의 경계설정 기준제안, 건폐율 등의 완화적용

3. 고양시 접경지역 발전전략

1) 접경지역 발전계획 방향 및 전략

- 중심전략 : 지역 특성화, 주민 만족화, 통일한국 대비
- 목표 : 접근성, 생활편의성, 경제적 발전성, 재생산성, 환경 쾌적성, 지역사회건전성

2) 주요 과제

① 청정 생태계 중심의 정주환경 개선

- 접근성 및 이용성을 고려한 균형적인 복지시설 수요추정 및 시설확보가 상대적으로 용이한 고양시의 특성을 반영하여 다른 접경지역과 차별화
- 유동적 남북상황에 적극적으로 대비하기 위한 대피시설 확충 필요

- ② 신한류문화예술도시 구현과 관광도시 개발
 - 부족한 산업여건 개선을 위해 문화예술콘텐츠 분야를 중심으로 기능을 도입하여 신한류 문화 허브도시로 개발, 글로벌네트워크에 의한 수요창출 및 도시경쟁력 제고
- ③ 생태 및 평화벨트 육성 연계
 - 친환경 도시 및 산업기반을 통해 도시경쟁력 강화 도모, 지속가능한 도시로의 구조변환
- ④ 생태환경 R&D 단지 조성
 - 고부가가치 산업구조를 위해 고양시 및 인근 지역과 함께 자연환경에 대한 다양한 사업을 진행
- ⑤ 남북 평화통일 대비 교류도시 개발
 - 남북간 다양한 문화교류를 통한 지속가능한 수요창출을 위해 교류 거점 개발

3) 세부사업

구분	세부사업
청정 생태계 중심의 정주환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 청정생태환경을 유지하는 거주환경 개선 - 남북상황의 유동성에 따른 인구감소 현상을 대비한 교육시설 및 공공시설 확보 - 접경지역내 특수성에 기초한 사회간접자본으로서 주민대피시설 확충
신한류문화예술도시 구현과 관광도시 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 신한류문화예술도시 중심의 관광 프로그램 개발 - 생태 중심 어메니티 경험 가능한 숙박시설 개발 - 평화 중심의 문화예술 콘텐츠
생태 및 평화벨트 육성 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 초록평화 생태환경 조성 - 고양 생태 및 평화 축제 - 평화벨트 구성
생태환경 R&D 단지 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 첨단지식 기반의 창조도시 개발 - 생태중심 R&D 단지 조성 - 녹색성장산업 및 에너지 산업 중심 개편
남북 평화통일 대비 교류도시 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 시민참여형 거버넌스 체계 구축 - 동북아 시대를 선도하는 남북·국제 교류도시 개발 - 남북교류협력 확대 및 통일대비 전략적 거점 조성

3) 인근 시와의 연계협력

- 인근 파주, 양주, 김포, 의정부 등과 인접해 있으므로 고양시의 특수성을 강조할 수 있는 사업추진이 중요
- 접경지역 주민들이 직접 요구하는 사업을 통한 개발이 바람직
- 경기도가 제시하고 있는 첨단산업단지, 교육기관, 대규모 유통단지, 테마파크 등은 한 지역에 집중되기 어려운 사업으로 각 지역별 특성화 사업을 구축하고 연계협력 추진

2013-22 고양시 리모델링 중심의 도시정비 선진화정책 연구

용역기간	2013.03.29. ~ 2014.02.19.
용역수행사	(사)대한국토·도시계획학회
용역금액	300,000천원
주무부서	주택과 / 공동주택관리팀
총 페이지수	417 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 공동주택이 15년 경과되면서 주거성능 저하 및 주요구조부·설비의 노후화가 진행됨에 따라 리모델링을 통한 공동주택의 기능향상과 수명연장을 위한 주택정책이 요구되는 시점 - 리모델링을 통한 도시재생사업이 동시 다발적으로 추진될 상황에 대비하고 지속가능한 주거안정도시 건설을 위한 정책방향 설정
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 일산신도시 및 5개 택지개발지구(화정, 중산, 성사, 탄현 1, 행신) - 시간적 범위 : 2013년 ~ 2030년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 리모델링 중심의 도시정비 정책 및 공공참여 검토 - 일산신도시 및 5개 택지개발지구에 대한 다각적인 진단 - 리모델링 중심의 도시정비 선진기법 및 마케팅 연구 - 시민과 함께 동행하는 조력자역할 모델연구 - 대상구역 종합관리·지원 마스터플랜 연구
키워드	리모델링, 주거, 택지개발지구, 공동주택, 도시재생, 커뮤니티

목 차

제1장. 연구의 개요

- 제1절. 연구의 배경 및 목적
- 제2절. 연구의 범위 및 수행절차

제2장. 이론 및 정책적 동향

- 제1절. 관련법·제도 고찰
- 제2절. 도시관리 측면의 정책적 동향
- 제3절. 주거 패러다임의 변화
- 제4절. 공공의 정비사업 참여배경 및 한계

제3장. 고양시 일반현황

- 제1절. 일산신도시 개발사 고찰
- 제2절. 고양시 상위 및 관련계획
- 제3절. 고양시 사회·경제지표
- 제4절. 고양시 도시계획 관련 지표

제4장. 연구대상지 다각적 진단

- 제1절. 연구대상지 일반현황
- 제2절. 리모델링 추진여건 조사·분석
- 제3절. 공동주택 장수명화 실태 조사·분석
- 제4절. 주민 Community 실태 조사·분석
- 제5절. 교통시설 현황조사·분석

제5장. 전문가 및 주민 의견조사

- 제1절. 의견조사의 개요
- 제2절. 의견조사 결과
- 제3절. 시사점

제6장. 도시정비 선진화

- 정책수립을 위한 여건 분석
- 제1절. 리모델링 사업추진 적합여부 검토

- 제2절. 리모델링 적합성 판단기법 검토

제3절. 아파트 장수명화

- 지원정책 수립여건 검토

제4절. 주민 Community

- 활성화 지원정책 수립여건 검토

제5절. 지구단위계획 재정비

- 방향 검토

제6절. 교통여건 변화 검토

제7절. 녹색건축물 지원 조성법 및 그린 리모델링

제7장. 「고양시 맞춤형 노후 공동주택(AA) 리뉴얼 정책」 제안

- 제1절. 도시정비 측면에서의 문제인식

- 제2절. 주민의 자산가치 보전을 위한 지원정책 제안

- 제3절. 주민의 삶의 질 향상을 위한 지원정책 제안

- 제4절. 아파트 관리의 투명성 확보를 위한 지원정책 제안

- 제5절. 도시관리를 위한 지원정책 제안

- 제6절. 정책적 제도개선 건의사항 제안

제8장. 종합관리·지원 Master Plan

- 제1절. 부문별 핵심정책

- 제2절. 지원정책 수행체계

- 제3절. 장·단기적인 실행계획

- 제4절. 고양시 AA 리뉴얼 정책 실행기구 구성 및 운영방안

부록. 참고문헌 및 과업참여자 명단

용역 주요내용

1. 도시정비 선진화를 위한 문제인식

1) 도시정비 측면에서의 문제인식

- 노후 공동주택(Aged Apartment)으로 인한 주민의 삶의 질과 자산가치 하락 심화
- 아파트 장수명화에 대한 주민인식 부족
- 리모델링이 곧 아파트 장수명화의 일환이라는 인식 부족
- 리모델링, 아파트 장수명화, 주민 커뮤니티와의 연계성 인식 부족

2) 도시정비 지원정책 수립방향

- 정비사업 시행에 따른 문제점을 선제적으로 파악하고 시민 우선의 자치행정 여건이 성숙함에 따라 시민과 소통·동행하며 선도할 수 있는 정책구현 필요
- 리모델링을 중심으로 하는 아파트 장수명화 및 주민 커뮤니티 활성화 지원정책이 유기적으로 연계되도록 계획 수립
- 주민의 자산가치를 보전하고 삶의 질을 향상시키는 정책 수립으로 도시경쟁력 제고

2. 「고양시 맞춤형 노후 공동주택(AA) 리뉴얼 정책」 제안

1) 주민의 자산가치 보전

지원정책	주요내용
시민과 함께하는 소통과 공감	- 시민 대토론회 및 주민설명회 개최 - 자문위원회 구성 및 운영
고양시 맞춤형 AA 리뉴얼 가이드라인 제작 및 홍보	- 리모델링 정비유형별 가이드라인 제작 - 고양시 맞춤형 리모델링 가이드라인에 대한 홍보
「리모델링 적합성 판단기준」 제정·지도·자문	- 리모델링 적합성 판단기준의 제정 및 홍보
「고양시 맞춤형 AA 리뉴얼 시범사업」 추진	- 시범단지 선정을 위한 선정기준 마련 - 시범단지 선정 및 지원을 위한 홍보
「리모델링(리뉴얼) 지원센터」 설치·운영	- 리모델링 시행절차에 대한 지원정책 수행 - 각종 홍보 및 검토, 관련 행정업무 등
장기수선계획 수립의 체계화를 위한 지도·자문	- 장기수선계획 전문성 제고를 위한 지원업무 수행 - 체계적인 장기수선계획 수립을 위한 지원업무 수행
장기수선충당금 현실화 지원을 위한 지도·자문	- 장기수선충당금 인수인계 제도 도입 - 공동주택 최소적립기준 마련 - 아파트 장수명화 경진대회 개최
안전진단 및 구조안전성 검토 지원	- 리모델링 지원센터와 연계하여 수행

2) 주민의 삶의 질 향상	
지원정책	주요내용
주민 커뮤니티 공간 확보를 위한 지도·자문	- 주민 커뮤니티 공간 확보 방안 검토
「주민 커뮤니티 코디네이터」 제도 도입	- 주민 커뮤니티 운영을 지도·자문하는 전문가 제도 도입
「공동주택 보조금 지원제도」 개선	- 주민 커뮤니티 공간 확보를 위한 공동주택 보조금 지원 - 경진대회를 통한 공동주택 보조금 지원
3) 아파트 관리의 투명성 확보	
지원정책	주요내용
관리주체 발주업무 지원	- 공동주택단지에서 발주 예정인 공사·용역에 대한 적정성 및 타당성에 대한 검토 및 자문 업무 - 고양도시관리공사를 전문기관으로 지정하여 지원
관리주체 감사활동	- 관리비, 장기수선충당금 등 관리주체의 거래 및 계약 관련사항 조사로 공동주택관리 투명성 제고
4) 도시관리차원	
지원정책	주요내용
리모델링 기본계획 수립	- 리모델링 목표 및 기본방향, 관계법 검토, 공동주택 현황 및 리모델링 수요예측, 기반시설 영향검토, 단계별 리모델링 시행방안 및 지원방안 등
리모델링 대상지 지구단위계획 재수립	- 용도, 건축물의 배치 및 형태, 주차시설, 대지 내 공지, 용적률, 건축물의 높이 및 길이, 커뮤니티 등에 관한 사항
주민공동시설의 설치 총량제 개념·적용방안 확대	- 생활권 단위를 적용범위로 하는 ‘커뮤니티시설의 설치 총량제(안)’ 제안
5) 정책적 제도개선	
<ul style="list-style-type: none"> - 장기수선계획 수립지침 제정 법제화 건의 - 장기수선충당금 최소 적립기준 및 인계인수 제도 법제화 건의 - 증축세대 조합원 우선분양 제도 법제화 건의 - 국민주택기금 저리용자 지원 법제화 건의 - 커뮤니티시설의 개념확대 법제화 건의 - 커뮤니티 활성화 계획의 지침 제정 법제화 건의 	

3. 종합관리·지원 마스터플랜

1) 지원정책 수행체계

- 리모델링 조례 제정 및 지원정책 수행기구를 구성하고 정책과제 수행
- 「고양시 공동주택 리모델링 지원센터」를 설치하고 고양도시관리공사의 지원과 시민들과의 소통·동행 속에서 운영 및 관리

2) 「고양시 맞춤형 AA 리뉴얼 정책」 실행기구

- 「공동주택 리모델링 지원센터」 구성 : 리모델링 1팀, 리모델링 2팀, 아파트 장수명화팀
 - 리모델링 1팀 : 리모델링 지원센터 운영 총괄
 - 리모델링 2팀 : 리모델링 시장의 투명성 제고를 위한 각종 업무
 - 아파트 장수명화팀 : 장기수선계획 체계화 및 지도·자문, 주민 커뮤니티 지원
- 기존 주택과 업무 : 사업계획 승인, 건축허가, 사용승인 등의 업무 수행, 리모델링 지원센터의 요청시 자문 등 적극 지원
- 고양도시관리공사 : 가이드라인 제작 및 공사 적정성 검토 시 기술적 자문

2013-25 고양시 평생학습센터 건립 타당성조사 및 기본계획 수립 연구

용역기간	2013.05.01. ~ 2013.12.27.
용역수행사	(사)경인행정학회
용역금액	18,720천원
주무부서	평생교육과 / 평생교육팀
총 페이지수	115 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 「고양시 평생학습센터 건립」 사업계획 수립시 정책적 실현가능성 및 집행가능성 평가 등 사업 타당성조사 연구용역을 추진 - 시민들을 위한 양질의 평생교육서비스 제공 및 수혜도 등 공공성, 형평성을 고려한 최적의 대안과 편익 극대화 방안 모색
용역개요	<p>연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평생학습센터의 개념 및 필요성 검토 - 고양시 평생교육학습 현황 분석 - 선행연구 및 상위계획 검토 - 고양시 평생학습센터 타당성 분석 - 국내 평생학습센터 구축 사례 분석 - 평생학습센터 입지 선정 - 평생학습센터 운영방안 구상
키워드	평생학습센터, 평생교육, 교육시설, 평생학습도시, 복지

제1장 지방자치단체 평생학습센터 설립의 필요성

- 제1절 평생교육추진체계 개관
- 제2절 평생학습센터의 개념, 역할 및 필요성

제2장 고양시 평생교육학습 현황 및 시사점

- 제1절 고양시 현황
- 제2절 고양시 평생학습 여건 분석
- 제3절 상위 계획의 검토
- 제4절 평생학습도시 중장기 발전계획 설문조사 결과
- 제5절 현황 및 상위계획 검토의 시사점

제3장 고양시 평생학습센터 타당성 분석

- 제1절 사업개요
- 제2절 국내 평생학습센터 구축 사례

제4장 고양시 평생학습센터의 입지 선정

- 제1절 입지 조건
- 제2절 추진 경과 및 평생교육협의회 의견
- 제3절 대안별 비교 분석
- 제4절 연구진 결론

제5장 “고양형” 평생학습모델의 개발

- 제1절 운영 원칙
- 제2절 평생학습센터의 미션 및 비전
- 제3절 조직의 구성 및 운영
- 제4절 시설물 배치(안)
- 제5절 평생학습센터의 운영 방안
- 제6절 평생학습센터의 네트워크 구성

제6장 결론(기대효과 및 성과)

용역 주요내용

1. 평생학습센터의 역할

1) 평생학습센터의 역할

- 지역 평생학습 정책의 Think-Tank 역할
- 지역사회 시설네트워크의 허브센터
- 지역 내 평생학습시설로서의 역할
- 다양한 학습기회를 제공하는 종합시설
- 지역주민들의 공동공간으로서 지역공동체 형성

2) 평생학습센터의 필요성

- 지식정보사회의 발전에 따라 시민의 학습욕구가 점차 증대
- 다양화, 고급화되고 있는 학습자들의 요구와 흥미에 맞는 프로그램을 전개하기 위한 전용 공간 및 시설, 설비의 확보
- 평생학습도시 조성 기반

2. 입지 선정

1) 입지 조건

- 고양시 2020 도시개발계획과 연계한 수요, 특히 삼송·지축지구의 택지개발 일정을 고려하여 수요 및 입지조건 도출
- 연구 및 제반업무를 원활하게 수행할 수 있는 충분한 공간 확보(고양시 제시 기준 5,000㎡)
- 관련 인원들이 원활하게 이용할 수 있는 접근성 및 대중교통 연계성 확보
- 지역 주민의 관심을 반영
- 유관기관과의 거리(행정기관 및 교육기관, 각 평생교육시설)
- 지역균형발전 차원에서 기 개발된 지역과 평생학습기관의 숫자 고려

2) 대안별 비교분석

구분	대안 1	대안 2	대안 3	대안 4	대안 5
위치	서정마을 도시형공장	화정동 어린이박물관	대화동 청소년 수련시설	정발산공원 마두도서관	백석동 Y-city
가능연면적	7,050㎡	18,931㎡	2,134㎡	증축 787㎡, 신축 5,000㎡	5,000㎡
소요사업비	180억원	90억원	40억원	15억원/90억원	건축비 불필요
의견	- 수요해소 및 균형발전 차원 적합 - 사업비 과다	- 위치상 최적 - 주차난 우려	- 건축 연면적 부족	- 경관 우수 - 증축 어려움 - 신축시 자연 환경 축소	- 접근성, 교통 편의, 효율적 예산운영 최적 지

- 상위 계획과의 관련성, 입지 조건, 예산과 평생교육협의회 의견을 반영할 때 경제적으로 타당한 대안은 1번과 5번으로 나타남
- 대안 5의 경우 입주 가능한 시기가 2016년도로 예정되어 있으며, 분양률이 저조할 경우 기부채납이 무산될 가능성이 있음
- 장래 국가시책에 의한 지축·삼송 지구 등 택지 개발에 의하여 수요가 대폭 증가할 것으로 예상되므로 대안 1이 더 타당하다고 판단됨

3. “고양형” 평생학습모델 개발

1) 운영 원칙

원칙	가치	내용
공공성	공익성	사회적 유의성, 건전성
	형평성	평생교육기회의 공정성, 소외집단에 대한 배려
학습자 존중	참여성	학습자의 주체적인 개입
	긴밀성	학습자 사이의 사회적 관계, 학습자와 센터 사이의 친밀도
서비스 지향성	편의성	접근가능성, 시설의 활용성
	신뢰성	약속된 서비스를 정확하게 수행하는 능력
	외형성	외적으로 세련된 이미지를 제공

2) 미션 및 비전

- “따뜻한 복지교육도시를 선도하는 평생학습센터”
 - 소외되지 않는 평생교육
 - 서로 배우고 가르치며 나누는 평생교육
 - 고양시민으로서의 긍지를 심어줄 수 있는 평생교육

3) 조직구성

팀조직	주요 업무 및 기능
기획조정팀	- 종합발전계획/업무계획 수립 - 평생학습도시 선정 추진 - 고양형 평생학습 추진체제 구축 사업기획
특화사업팀	- 평생학습 프로그램 운영
연구개발팀	- 평생학습 수요 조사·발굴 - 평생학습기관 실태조사 및 컨설팅 - 학습자 만족도 및 학습 성과 분석 - 평생교육사 등 평생학습인력 연수
네트워크·정보화팀	- 평생학습 네트워크 수립 - 지역인재·구인·구직 DB 구축 - 홈페이지 운영 및 온라인·소프트웨어 기반 콘텐츠 관리
일반행정·관리팀	- 회계·서무, 시설물 관리, 인사관리 등

4) 공간구성

영역	핵심시설
학습공간	특화프로그램 강의실, 상설 강의실, 평생학습강당, 학습동아리방, 동아리연습실, 조리실
편의공간	어린이놀이방(유치원), 하늘정원, 북카페, 온돌방, 화장실
특화공간	향토홍보관, 학습정원, 체험테마파크, 오픈마켓, 갤러리, 아름다운가게, 작은도서관
관리공간	자율관리공간, 강사대기실, 관장실, 사무실, 관리실, 기계실

- 시설규모 : 지상 5층, 지하 1층 규모

5) 운영방안

- 직영사업소 방식은 공공성의 추구하고 장기적인 운영이라는 점을 고려할 때 더 나은 대안으로 판단됨
- 완전 민간위탁 방식은 경제성과 전문성 측면에서 장점이 많으나 공공성 및 국가시책과의 연계성, 장기적 안정성 측면에서 상대적으로 한계가 있음
- 따라서 최적의 대안은 직영사업소 형태가 가장 바람직한 것으로 판단됨

6) 네트워크 구축 및 활성화 방안

- 중층적 네트워크 구성
- 평생학습 사업 연계·협력 강화
- 평생학습 정보 네트워크 구축
- 평생학습 시설 공간 연계 활용

2014-04 고양누리길 이용자 편의성 개선방안

용역기간	2014.04.25. ~ 2014.11.30.
용역수행사	(주)오마이뉴스 도보여행길 답사연구팀
용역금액	19,483천원
주무부서	녹지과 / 자연생태팀
총 페이지수	182 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양 600년 역사와 함께하는 고양누리길의 타 누리길(둘레길)과 차별화된 테마누리길 활성화 방안 제시 - 고양누리길 이용에 있어 이용객의 입장에서 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 해결방안 모색 - 문화체험과 휴양을 동시에 즐길 수 있는 관광인프라 구축과 역사·문화 관광도시 고양시 이미지 제고
용역개요	<p>1. 연구의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전체 <p>2. 연구의 내용</p> <p>① 국내외 주요 도보여행길 사례 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국내 주요 도보여행길 사례 분석 - 해외 주요 도보여행길 사례 분석 <p>② 문화생태탐방로 인증 및 조성 방안 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국가생태탐방로 및 문화생태탐방로 관련 정책동향 분석 - 고양시 특성에 맞는 문화생태탐방로의 특성 및 구성요인 도출 - 기본방향 및 추진전략 설정 - 고양시 생태자원 및 스토리자원 분석 - 사례 적용 대상지 선정 - 활성화 프로그램 - 관리운영 모델
키워드	고양누리길, 이용자, 편의성, 걷는길조성사업, 탐방로, 관광

목 차

제1장 서론

제1절 연구배경 및 연구목적

제2절 연구범위 및 연구방법

제2장 국내외의 걷는 길 조성사업 동향과 사례

제1절 해외의 걷는 길 조성사업 동향과 사례

제2절 국내의 걷는 길 조성사업 동향과 사례

제3절 종합 및 정책적 시사점

제3장 '4대 명품길'과 문경 새재길

제1절 왜 '4대 명품길'인가

제2절 '4대 명품길'과 문경 새재길

제4장 군산 구불길

제1절 창의적인 공무원이 주도한 민관협력 거버넌스 성공사례

제2절 구불길 현장답사 및 시사점

제5장 고양 누리길

제1절 고양 누리길 현장답사 결과

제2절 고양 누리길 이용자 설문조사

제3절 고양누리길 현장답사 및 설문조사의 총평

제6장 고양누리길, 무엇을 어떻게 할 것인가

제1절 선택과 집중, 그리고 전략

제2절 구체적 실천 전략

제3절 고양누리길이 가야 할 길

참고문헌

용역 주요내용

1. 국내외 걷는 길 조성사업 사례 시사점

1) 녹색연합 및 문체부 조사결과

- 중복 지정 투자로 인한 예산낭비, 각 부처와 지자체를 통합한 걷는 길 조성 가이드라인 부재, 보행자 안전 위험과 혼란 가중, 관리운영 부실 등의 문제점 지적
- 지역별로 경쟁적이고 집중적인 투자 등으로 이용자의 혼란이 발생되고 있어 전반적인 안내체계 보완 필요

2) 벤치마킹 사례 선정

① 국가단위 : 문체부 문화생태탐방로, 산림청 숲길/트레킹길

- 고양시 공간지리적 여건상 국가생태탐방로 지정은 어려우나 문화생태탐방로 지정 여건은 충분하며, 사업 방향 및 콘텐츠 유사
- 산림청 트레킹길(둘레길, 트레일)은 가장 모범적 운영관리 사례

② 지역단위 : 4대 명품길(제주올레, 지리산둘레길, 강릉바우길, 군산구불길), 문경새재길

2. '4대 명품길'과 문경 새재길, 군산 구불길

1) 4대 명품길과 문경 새재길

구분	컨셉	특징
제주올레	세상에서 가장 아름답고 평화로운 길	- 천혜의 자연경관을 토대로 걷기 열풍을 선도하고 한국을 대표하는 트레킹 코스로 자리매김
지리산 둘레길	생명평화 성찰과 순례의 길	- 2010년 46만명, 숙박비 20억원 낙수효과로 마을공동체 경제 활성화
강릉 바우길	치유와 역사 문화의 길	- 산맥과 바다를 함께 걷는 명품 트레일 코스 지향
군산 구불길	자연과 사람, 역사와 문화가 숨쉬는 보존의 길	- 창의적인 공무원이 주도한 민관협력 거버넌스 성공사례
문경 새재길	우리나라 트레일의 원조이자 옛길 1호	- 걷고싶은 길 1위, 실제로도 걷기 편한 길

2) 군산 구불길 사례 시사점

- 공무원의 창발성과 네트워크가 결합된 민관협력 거버넌스
- 적극적 공모로 '국가 인증' 획득 : 문체부 '2011 이야기가 있는 문화생태탐방로 사업'
- 선택과 집중 전략 : 테마길 조성과 함께 근대산업유산벨트화 사업 추진
- 전담 공무원 배치

3. 고양 누리길 현황

1) 고양 누리길 현황

- 자연과 역사·문화가 어우러진 유서 깊은 누리길
- 수도권에 위치하여 접근성이 용이하며 산이 높지 않고 편해 남녀노소 모두 이용 편리
- 8개 코스, 총연장 56.3km
- 1일 평균 이용자 현황(고양시, 2013년 11월 기준) : 행주누리길과 고봉누리길 이용자가 전체(4,530명)의 64%

2) 이용자 실태조사 결과

- 걷는 길 유형 선호도 조사 결과 이용자들이 선호하는 숲길, 역사문화유적길, 해변길/물길, 공원길 조성에 우선순위를 두고 추진 필요
- 걷는 길의 조성 및 유지관리 주체는 지자체에서 민간단체로 변경하는 안도 긍정적으로 검토 가능
- 시민참여와 재능기부를 늘리는 방안으로는 기부자 모집 적극홍보, 자원봉사 희망자 교육시스템 구축 및 훈련, 자원봉사 마일리지 제도 도입 등 검토

4. 기본방향 및 전략

1) 기본방향

- ① 국가 인증 획득 : 국가 인증사업 지정 후 지속적인 사업성과 모니터링 및 컨설팅, 홍보, 재정 지원 가능
- ② 문체부 문화생태탐방로 지원사업 : 도농복합지역으로서 농촌생태관광자원 활용, 600년 역사를 지닌 꽃과 생태도시 고양시라는 정체성 등은 ‘스토리가 있는 문화생태탐방로’ 조성사업의 정책적 모델로서 성공 가능성이 높음
- ③ 정규길과 테마길의 이원화 : 전국단위 외래 탐방·관광객 유인을 위해서는 기존의 정규 노선길과 외부인을 위한 테마길로 이원화 필요(주민 친화형/관광 친화형)

2) 실천전략

구분	세부전략
문화적·친환경적 탐방로 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 테마(스토리) 중심의 노선 발굴 - 적절한 안내·편의시설 설치 - 노선별 이동수단 및 연계수단 확보
다양한 탐방 프로그램 및 인센티브 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 테마형 탐방 프로그램 개발 - 탐방 해설 프로그램 활성화 및 탐방해설가 양성 - 스타 마케팅과 예능 프로그램의 활용 - 청소년 여행캠프/문화학교 운영 - 인증서 발급 등 여행인센티브 도입 - 노인 의료복지 차원의 ‘걷기처방’ 프로그램 도입 - 공유 및 연대

구분	세부전략
효율적 정보제공 및 홍보 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 고양누리길을 대표하는 상징물 확보 - 스토리텔링 위한 다양한 전달매체 개발 - 쌍방향 소통의 홈페이지 구축 및 모바일 서비스 강화 - 다양한 탐방홍보물 제작·보급 - 언론매체와 제휴한 홍보마케팅 추진 - 디지털 스토리텔링 강화
지역주민 참여 활성화와 건전한 시민단체와의 파트너십 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 민관 협치의 거버넌스와 역할 분담 - 민간 동호인 카페와 긴밀한 제휴 필요 - 1사-1길, 1단체-1누리길 결연 - 시민 참여를 통한 갈등 해결과 재능기부 유인
운영 및 관리의 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 운영관리 주체의 변경 - 운영관리 전담 인력의 보강 - 운영관리 예산의 확대
<p>3) 중장기계획 및 향후과제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중장기 개통계획 : 현재 일자형 8개 코스를 외곽에서 감싸는 둘레길 형태, 총연장 140여km - 시민 밀착형, 체험형 교육·환경 프로그램 도입으로 더 많은 시민 참여 유도(신도시 주민의 접근성 강화 및 확장) - 현재 조성된 8개 코스를 점검 보완 후 호수공원을 중심으로 호수공원과 연계된 코스의 2단계 추가 개발 및 조성 - 대표 테마길로 제안한 행주산성역사누리길을 고양시 대표 상징적 노선으로 확장해 호수공원과 장항습지까지 연결하는 순환코스 개발을 염두에 두고 추진 	

2014-08 덕이동 로데오거리 일원 관리방안 검토

용역기간	2013.01.10. ~ 2015.12.17.
용역수행사	(주)보람
용역금액	140,000천원
주무부서	도시계획과 / 지구단위계획팀
총 페이지수	44 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 로데오거리 및 주변지역에 대하여 지역 현안에 부합되는 합리적 사업 방식 및 타당성을 확보하고 지역 특수성을 부각한 체계적·효율적 관리방안 마련 - 상위계획 및 정책이슈에 부합하고 정부의 규제완화 정책에 신속하게 대응할 수 있도록 마케팅 분석과 수요예측 등을 통한 종합적인 도시정비 방안 검토·수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산서구 덕이동 로데오거리 일원(탄현역 서측, 면적 619,665㎡) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황분석(대상지 현황, 관련계획, 사례조사) - 마케팅 분석(아울렛 시장 현황, 상권분석, 마케팅 기본구상) - 활성화 방안(개발 컨셉, 활성화 방안 및 기대효과)
키워드	덕이동로데오거리, 역세권, 아울렛, 편의시설, 콘텐츠, 도시재생, 특화, 교통체계

목 차

제1장 계획의 개요

- 1. 계획 범위 및 배경
- 2. 관련계획 검토

제2장 현황 분석

- 1. 입지 여건
- 2. 대상지 현황
- 3. 현황 종합 분석
- 4. 사례조사

제3장 마케팅 분석

- 1. 기본방향
- 2. 아울렛 시장 현황
- 3. 현황 및 상권분석
- 4. 마케팅 기본구상

제4장 활성화 방안 및 전략

- 1. 기본방향
- 2. 개발 컨셉 설정
- 3. 지역 활성화 방안
- 4. 기대효과
- 5. 제언

용역 주요내용

1. 마케팅 분석

1) 수요조사

- 지역 활성화를 위하여 특화된 문화적 요소 강화와 고객들을 위한 편의·지원시설 구축 필요

구분	불만사항	지원요청사항	지원유형 검토
방문객	서비스 질 편의시설 먹거리 공간	먹거리 공간 편의시설 문화행사 등 콘텐츠	- 카페, 음식점 등 - 주민 쉼터, 놀이시설, 주차시설 등 - 거리공연, 작품전시, 영화상영 등
입점상인	정책지원 주차여건 임차관계	편의시설 문화행사 등 콘텐츠	- 주차시설, 보도정비 및 주변환경개선 - 거리공연, 작품전시, 영화상영 등

3) 마케팅 기본구상

- 기본방향 : 고급화·차별화 등 고객 성향에 적합한 품목 유치를 통한 기업형 경쟁점과 상품 경쟁력 제고, 기존 주력 상품군의 환경개선
- 주력품목 : 명품 브랜드, 스포츠, 유아/아동, 여성뷰티, 먹거리/문화업종 복합 유치
- 상품군 보완 : 아울렛 전용 브랜드, 어린이 전용상품 및 키즈카페, 레이디스마켓, 청년 지원공간, 건강산업, 가구단지 활성화를 위한 환경개선

2. 활성화 방안

1) 활성화 전략 및 세부계획

전략	세부계획
파격적 아이টে을 통한 지역 인구유인책 구축	- 고양시의 역사성 반영을 위한 프로그램 운영 - 지역 판매전략 프로그램의 제안 - 지역 홍보 및 효율적 운영을 위한 컨셉 거리 조성
지역내 경쟁력 확보를 위한 교통체계 개편	- 수요지역과의 연계방안 구축
문화예술이 갖든 고양성 반영 계획 수립	- 정기적·지속적 문화 마케팅을 통한 지역재생전략 마련 - 유인력 제고를 위한 문화와 축제의 거리 조성 - 지역 상권의 보호 및 지역 컨셉 제고를 위한 전통장터문화 만들기
지속적인 경제활동을 위한 지역특화기능 도입	- 효율적인 도시관리체계 수립을 위한 Zoning 계획 수립 - 지역 활성화를 위한 물리적 집객공간 조성 - 지속가능한 지역 경제 활성화를 위한 신산업 유치 - 가구단지 환경개선을 통한 지역상권의 고부가가치화

2) 운영 방안

① 도시관리계획 변경

- 비도시지역 개발밀도 완화 및 주민 자율적 정비 유도를 위해 도시관리계획 변경 필요
- 공동주택 밀집지역은 제2종일반주거지역 설정, 그 외 지역은 제1종일반주거지역 지정

② 특화사업 지원체계 구축

- 상권활성화 추진위원회 구성, 덕이동 아울렛 지원조례 제정, 온라인 홍보채널 구축 및 관광투어 개발

③ 운영계획

단계	내용
상권 회복을 위한 유인력 제고	<ul style="list-style-type: none"> - 판매프로그램 제안 및 지원 - 문화 마케팅 - 도시관리계획변경
사업화를 위한 준비단계	<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 활성화 컨셉 설정 - 스토리텔링 등 문화요소와 연계 - 도시재생사업계획 수립 - 고양시와 주민협의체가 공동으로 수립
사업화 및 거점공간 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 신산업 유치 및 기존산업의 고부가가치화 - 문화 축제 거리 조성, 특화거리 조성 - 도시재생사업 및 지구단위계획

④ 단계별 추진계획

구분	시(市)	주민
단기계획 (~2년)	<ul style="list-style-type: none"> - 도시관리계획 변경 - 지역활성화 프로그램 도입 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역협의체 구성 - 지역활성화 프로그램 도입을 위한 지원 요청 - 주민 자체적 활성화
중기계획 (2~5년)	<ul style="list-style-type: none"> - 거점 공간의 정비 - 기반시설 및 공공서비스 구축 - 유치 및 홍보 	<ul style="list-style-type: none"> - 시 주체 도시관리계획 변경에 따른 지구단위계획 주민제안
장기계획 (5년 이후)	<ul style="list-style-type: none"> - 주변 주요시설 연계, 프로그램 개선 - 공공 관리 방안 마련 - 유치 및 홍보 	<ul style="list-style-type: none"> - 주요시설 연계 프로그램의 보완제시

3) 제언

- 도시관리계획 변경을 통해 도시지역으로 편입, 개발계획 수립을 위한 제반 여건 확보
- 민간(주민)주도 사업화를 위한 도시재생사업 추진으로 지역 활성화 방안 마련
- 주민과 고양시, 전문가로 구성된 지역 활력 협의체 구성 및 지속적인 운영

2014-09 고양시 도시발전 전략개발 연구

용역기간	2014.01.27. ~ 2014.06.26.
용역수행사	신한대학교 산학협력단
용역금액	19,200천원
주무부서	도시계획과 / 도시계획팀
총 페이지수	105 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 인구 100만 시대를 맞이하는 고양의 신성장 동력 발굴이 절실한 시점에서 개발 가용지들에 대한 선택과 집중이 필요 - 고양시 관내에서 진행되고 있는 다양한 개발 가용지 또는 개발계획 대상지들을 정책평가를 통해 검토 - 주요계획 및 개발사업에 대한 종합적인 전망과 방향을 제시하여 장기적인 발전전략 수립에 기여
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시내 주요 개발계획 대상지(JDS, 대곡역세권, 남북물류 및 현재진행중인 개발사업지구 일부) - 시간적 범위 : 기준년도 2013년 말 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 관내에서 진행되는 주요 개발사업 및 주요 정책 계획의 진단 및 우선순위 설정 - 주요 개발사업 및 정책계획에 대한 종합적인 전망과 방향성 제시 - 분석 결과에 따른 인구영향 예측 및 고양시 발전전략 제시
키워드	도시개발사업, JDS지구, 역세권, 친환경자동차클러스터, 신분당선, 남북물류중심도시

제1장 과업의 개요

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 내용

제2장 고양시 주변 거시적 현황

제1절 광역 도시 공간구조 및 개발사업 방식의 변화

제2절 개발여건의 변화

제3절 법적 제도적 변화

제3장 고양시 주택 수급 분석 전망(허프모형)

제1절 주택수요추정

제2절 주택수요흡인가능량 추정 및 고양시 주택 수급분석결과

제4장 고양시 대규모 개발사업 대상지 평가

제1절 개발사업 대상지

제2절 대상지별 평가

제3절 사업지 구분 및 사업방식 적용

제5장 고양시 발전전략

제1절 인구주택 추이 및 개발사업 가능성

제2절 고양시 발전전략

부록

용역 주요내용

1. 고양시 주택수급분석 전망(추정)

1) 고양시 수급분석 결과

- 흡인가능 주택수요는 52,900호이지만, 대규모 사업지들의 수용가능량을 고려할 때 26.3% 정도만 충족시킬 것으로 판단됨
- 주택 수요에 비하여 대규모 개발지들의 개발규모가 지나치게 과다한 것으로 판단됨

2) 수급분석 결과 분석

- JDS, 남북물류, 대곡역세권(GTX복합환승센터) 동시 개발은 시장여건상 어려울 것으로 판단되며 단계별 사업화 방안을 구상하는 것이 바람직함
- 사업성이 높고 파급효과가 클 것으로 예상되는 지역을 선개발하여 당해 지역의 개발이익 등을 기반시설(신분당선 및 GTX) 등에 재투자할 수 있도록 하는 순환적 개발 정책 필요

2. 대규모 개발사업 대상지 평가

1) 개발사업(진행중·예정) 현황

- ① 현재 진행중인 개발사업 : 원흥, 지축, 향동 지구등의 보금자리 지구와 삼송지구 등의 택지개발지구가 진행중에 있으며, 기존 개발지구 미분양 주택이 소폭 남아 있음

사업방식	지구명	부지면적 (천㎡)	개발주체	사업기간	세대수	세대수근거
보금자리	원흥지구	1287	LH	2009~2014	8,600	개발계획
	지축지구	1191	LH	2008~2013	8,600	개발계획
	향동지구	1213	LH	2008~2016	7,994	개발계획
택지개발	삼송지구	5068	LH	2006~2014	21,840	개발계획

- ② 대규모 개발 예정 사업 : 현재 5개 대규모 개발 예정지가 추진 중에 있으며, GTX 예정노선 및 경의선을 따라서 개발 예정

진행상황	지구명	부지면적 (천㎡)	사업기간	세대수	근거
개발예정	강매자동차클러스터	400	2014~	1,000	지원시설용지
개발예정 (시가화 예정용지)	남북물류경량화	2,560	2016~	10,000	지원시설용지
	남북물류중량화	1,380	2016~	3,800	지원시설용지
	JDS	281,660	2016~	160,000	가처분용지
개발예정	대곡역 복합환승센터	1,794	2016~	12,000	주거용지 및 복합용지

2) 거시적 현황

① 신분당선 연장 가능성 : 고양(킨텍스)연장 추진중

② GTX 노선 타당성 결과 발표 : 타당성이 높은 것으로 발표, 확정 및 착공 예정

③ 부동산 시장의 움직임

- 김포 및 별내 미분양 현상 해소중 : 서울접근성이 좋고 가격이 적절한 지구는 경기와 상관없이 사업성이 가능하다는 것을 반증
- 고양시의 지리적 장점을 살려 최대한 빨리 타당성이 높은 지역부터 선개발 필요

3) 개발사업 대상지 종합

① 대곡역세권

- 개발제한구역으로 지가가 저렴하여 공공개발사업에 적합하며, GTX 개통으로 개발이 탄력을 받을 것이므로 최우선 과제로 추진
- 대곡 역세권을 복합환승센터로 개발하고 공공기능 및 복합시설을 집적하면 구도심과 신도심의 물리적 단절감을 낮출 수 있어 새로운 개발축 형성 가능
- 대곡 역세권에서 발생하는 개발 이익을 고양시의 다른 개발사업에 재투자할 수 있음

② JDS 지구

- 일산신도시의 1.8배에 이르는 대규모 시가화 예정용지로 구성된 지역
- 한류월드·킨텍스 등이 입지한 지역으로서 신한류문화의 거점으로 활용될 수 있고, GTX 및 신분당선 고양 연장선의 최종 목적지로서 개발 파급효과가 매우 기대되는 지역
- 면적의 70% 이상이 농업진흥지역으로 개발에 호재로 작용할 수 있으나, 대규모 개발시에는 면적제한으로 인하여 고양시장 및 경기도지사가 개발승인권을 행사할 수 없는 위험성이 있음
- 대규모 계획관리지역 등을 사업지에 포함할 경우 사업성이 크게 떨어질 위험성이 있으므로 최대한 배제시키고 사업을 진행하는 것이 바람직
- 남북통일을 대비하여 개발유보지 성격(통일경제특구 등)으로 관리하거나, 특별법 시행을 전제로 하여 공업지역 물량확보를 위한 전략으로 활용할 수 있도록 일부지역을 가용토지로 유보하는 대안도 필요

③ 남북물류거점도시

- 남북통일시대를 대비한 핵심 물류단지라는 상징적인 의미가 큼
- 대곡이나 JDS 지구에 비하여 미래가 불투명한 남북물류단지 기능을 조성하는 것은 바람직하지 않은 것으로 판단됨
- 남북물류거점도시는 유통시설로 지정할 경우 도시(군)계획시설이므로 고양시의 승인권 하에 상황에 맞는 즉시적인 대응이 가능하므로, 추이를 보고 장기적 과제로 대응

④ 자동차 클러스터

- 규모는 아니지만 산업 특성상 고양시 산업구조를 고도화하고 일자리 창출을 통하여 서울로의 일자리 의존성을 크게 낮출 수 있는 개발사업
- 고양시의 미래 먹거리를 조성하는 신성장동력 산업클러스터이며, 동시에 직주근접을 실현할 수 있는 이상적인 개발 대상지
- 도시계획시설사업으로 해결할 수 있는 여지가 많으므로 고양시장 권한으로 수행가능
- 최대한 빠른 시기에 계획 및 착공에 들어가도록 하며, GTX 및 신분당선 고양연장선 건설에 무게중심을 실어주어야 할 것으로 판단됨

3. 고양시 발전전략

1) 개발전략

① 사업비 측면

- 대곡역세권 및 자동차 클러스터가 지역이 규모도 작고, 지가수준이 낮음
- JDS 지역은 농업진흥지역이지만 일부 계획관리지역은 지가 수준이 높음

② 파급효과 측면

- JDS (킨텍스권역) > 대곡역세권, 자동차 클러스터

③ 수요여건 측면

- 고양시의 추정 수요는 5만여 가구이므로 JDS 지역 16만 가구, 대곡역세권 1만가구 등 일시적 개발은 현실적으로 어려움 : 자동차 클러스터 및 대곡역세권 우선개발

④ 사업진행 종합

- 대곡역세권 개발 및 자동차 클러스터 개발 → 신분당선 고양연장 노선 광역교통부담금 부과
- 신분당선 사업타당성 제고 및 신분당선 연장선 건설 : 주변지역 개발여건 성숙
- JDS 계획관리지역 및 나머지 미개발지는 단계적 개발로 진행
- 나머지 지역은 장기적 유보지로 관리하거나 평화통일경제특구 및 공업지역 물량확보를 위한 지렛대로 활용

2) 전략종합(하드웨어적)

대상지	발전방향	발전전략	추가전략
JDS	150만 도시로의 발전 핵심	- 단계별 개발, 한류월드와 연계전략 수립 - 신분당선 및 GTX 개통 등과 연계한 개발	① 고양 행복도시 발전전략 병행 ② 평화통일 특구유치를 활용하여 산업단지 등 먹거리 산업 유치
대곡역세권	150만 고양을 위한 마중물	- 최우선 개발 - 도시개발법, 민관공동개발, 원형지 공급 - 광역교통개선부담금 부과(GTX 및 신분당선과 연계)	
강매자동차	150만 고양을 위한 마중물, 신성장 동력	- 최우선 개발 - 도시계획시설사업, 민간개발 - 광역교통개선부담금 부과(GTX 및 신분당선과 연계)	
남북물류	남북통일을 대비한 경의축 물류중심도시	- 단계적 개발 - 남북관계를 고려한 단계적 개발 고려	

3) 행복도시 발전전략(소프트웨어)

- 젊은 부부들의 천국, 연령 혼합형 행복주택 개발
- 고용창출형 도시개발, 고양형 창조도시 창출 정책

2014-11 능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립 용역

용역기간	2014.02.11. ~ 2015.07.14.
용역수행사	(주)동산이앤씨
용역금액	79,590천원
주무부서	도시재생과 / 주거재생팀
총 페이지수	259 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 상업기능이 침체되고 도시기반 여건이 낙후된 기성시가지인 능곡지구의 원활한 도시재정비사업 추진을 위한 촉진계획 변경 - 경의선 복선전철화에 따른 능곡역세권의 토지이용구조 개편으로 도시기능 회복 및 주거환경개선, 기반시설확충을 통한 주민 삶의 질 제고
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 토당동, 행신동 일대 (842,858㎡) - 시간적 범위 : 기준년도 2008년, 목표연도 2020년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 덕양구 토당동, 행신동 일대에 대한 지역적 특성과 여건을 고려하여 재정비촉진계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> · 토지이용계획 · 기반시설 설치계획 · 재정비촉진구역 지정에 관한 계획 · 기반시설비용분담계획 · 도시관리계획 · 건축계획
키워드	역세권, 재정비촉진, 경의선, 문화시설, 보행, 도시재생, 공예, 특화

목 차

01 계획의 개요

1. 계획의 배경 및 목적
2. 계획의 대상 및 범위
3. 계획의 수립과정

02 개발여건 및 현황분석

1. 지역여건분석
2. 지구여건분석
3. 상위 및 관련계획
4. 주민의식 및 거주자 실태조사
5. 종합분석

03 기본구상

1. 계획의 목표와 실현화 방안
2. 주요지표 설정
3. 공간기본구상

04 부문별 촉진계획

1. 토지이용에 관한 계획
2. 인구·주택수용계획
3. 임대주택건설 등 세입자대책
4. 교육·문화·복지시설 등 기반시설 설치계획
5. 공원·녹지 및 환경보전계획
6. 교통계획
7. 경관계획
8. 재정비촉진구역 지정에 관한 사항
9. 건축계획
10. 기반시설의 비용분담계획

11. 공공디자인 계획
12. 폐기물처리에 관한 계획
13. 방재계획
14. 정보화계획
15. 에너지순환계획
16. 자족성계획
17. 특성화계획

05 사업시행계획

1. 단계적 사업추진에 관한 사항
2. 사업시행지침
3. 재정비촉진계획의 경미한 변경
4. 재정비촉진구역의 정비계획
5. 존치정비구역의 지구단위계획

06 도시관리계획 등에 관한 사항

1. 도시 및 주거환경 정비기본계획(변경)
2. 도시관리계획(용도지역) 결정(변경)
3. 지구단위계획구역 결정(변경)
4. 도시관리계획(도시계획시설) 결정(변경)

부록

- 01 열람공고 등에 따른 의견 및 조치계획
- 02 재정비촉진계획 관련도면

용역 주요내용

1. 기본구상

1) 기본방향

- 활기찬 복합도시, 개성있는 공예특화도시, 쾌적한 생활도시

2) 도시재생전략

- 100년 이상 능곡지구의 구심역할을 해온 능곡역의 활성화 및 옛길, 구역사의 재생
- 철도와 도로가 잘 발달된 '길 밝은 동네'로 가로가 살아있는 도시 구현
- 내고외저의 'O'자형의 자연지형을 살린 보행, 녹지, 경관축 구축
- 능곡지구의 전통문화산업의 발굴, 고유한 지역성의 적극 활용

2. 부분별 촉진계획

1) 토지이용에 관한 계획

- 주거, 상업, 업무, 문화 기능이 어우러지는 쾌적한 생활공간 마련

구분	면적(m ²)	구성비(%)	토지이용계획	
합계	842,858	100.0		
대지	549,436	65.2		
기반 시설	소계	293,422		34.8
	공공시설	52,035		6.2
	공간시설	62,450		7.4
	교통시설	178,937		21.2

2) 인구·주택수용계획

① 주택공급 기준

- 사업시행자의 주택규모 선택의 기회를 최대한 제공하고 필요시 계획 변경
- 거주특성, 주민 희망주택규모 등을 고려하여 원주민 재정착률 증대 유도

② 인구·주택 공급계획 : 세대수 14,498세대, 인구수 38,322인 계획

3) 임대주택건설 등 세입자대책

- 임대주택 건립계획(주택재개발사업) : 총 건립세대 7,749세대 중 1,403세대 (18.1%)
- 증가되는 용적률의 20%이상 임대주택 공급

4) 교육·문화·복지시설 등 기반시설 설치계획

① 교육시설

- 능곡초등학교 부지정형화 및 능곡지구내 생활권과 학교 연결 보행녹도 계획
- 초등학교 신설 부지 확보(토당동 849-12번지 일원) 및 능곡중학교 증축부지 확보

② 공공·문화·복지·체육시설			
	구분	대지면적	세부 시설
공공청사	능곡주민자치센터	2,262㎡	능곡주민센터, 주민문화센터, 보육시설
	행주문화센터	4,657㎡	행주주민센터, 주민문화센터, 보육시설
	치안센터	727㎡	기존시설 이전설치
	우체국	400㎡	기존시설
체육시설	능곡타운센터	5,450㎡	청소년교육시설, 체육시설, 전시/공연/문화시설
사회복지시설	행복복지센터	3,566㎡	경로당, 노인학교, 보육시설, 종합복지시설, 도서관
<p>5) 공원·녹지 및 환경보전계획</p> <ul style="list-style-type: none"> - 녹지축의 연계를 통한 쾌적하고 문화향유가 가능한 도시공간 구조 형성 - 추진지구(842,858㎡)내 공원·녹지는 7.2%(60,272㎡)로 1인당 1.57㎡ 확보 			
구분	계획내용		비고
행복중앙공원	- 능곡생활권내 중심 근린공원, 주민 휴식 및 정서함양 도모 - 행복복지센터와 연계하여 문화 공간으로 활용		근린공원
행주공원	- 행주생활권내 중심 공원, 주민 휴식 및 정서함양 도모 - 지도공원 및 토당공원을 연결하는 광역 녹지축 형성		어린이공원
희망공원	- 어린이 놀이 및 생태학습 유도		소공원
연결녹지	- 지구내 녹지축으로 주거단지 및 공공문화시설과 연결		연결녹지
완충녹지	- 철도 및 도로변 소음 차단을 위한 완충녹지 조성		완충녹지
<p>6) 교통계획</p> <p>① 광역 교통계획</p> <ul style="list-style-type: none"> - 광역교통체계 대폭 확충 : 제2자유로, 고양축 BRT 시스템, 토당~관산간 도로 신설 - 철도, 경전철 등 대중교통 접근성 강화 : 경의선 및 대곡~소사 복선전철, 광역급행철도 <p>② 지구내 교통계획</p> <ul style="list-style-type: none"> - 삼성로와 승전로, 능곡로와 행신로를 연결하는 지역간 연결도로 구축 - 지도로변 중심생활가로 조성 - 능곡구역사와 지구중심 타운센터를 연결하는 상징가로 조성 - 내부커뮤니티 연결가로 정비 <p>③ 자전거도로계획</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상위계획인 「고양시 자전거이용시설 기본계획(2008)」상 그린웨이 반영 - 광역네트워크 <ul style="list-style-type: none"> · 능곡역, 행신역 및 광역버스 정류소와 연계한 자전거 환승시스템 구축 · 화정, 원당, 일산 등을 연결하는 출근용 자전거 도로 계획 · 행주산성 및 한강을 연계하는 관광형 자전거도로망 구축 - 지구내 네트워크 <ul style="list-style-type: none"> · 구역 및 가로별 자전거 도로 연결성 확충, 대중교통 연계체계 및 환승시스템 구축 			

7) 경관계획

- 스카이라인 계획 : 능곡 경계부 경관과 도시의 타운코어를 강조하는 스카이라인
 - 지도로 부분 스카이라인 : 주거지 타운코어의 커뮤니티 인지성 확보를 위한 랜드마크적 타원형 주동배치
 - 통경축 상 스카이라인 : 능곡지구의 자연지형 순응, 토당공원으로 낮아지는 스카이라인 형성
 - 서쪽 경계부 스카이라인 : 자유로에서 뉴타운 접근 및 능곡역에서 도시 진입시 랜드마크성 확보를 위한 고층 타워 배치, 랜드마크 형성부로 높아지는 단계적 스카이라인

8) 재정비촉진구역 지정에 관한 사항

- ① 재정비촉진구역 지정 : 4개 구역
- ② 존치정비구역 지정 : 1개 구역
 - 여건변화에 따라 구역지정 요건에 해당할 수 있거나 촉진사업 필요성이 강한 구역
- ③ 존치구역 및 존치건축물 지정
 - 촉진구역의 지정요건에 해당하지 않으며, 기존의 시가지로 유지 관리할 필요가 있는 구역, 관련법령 및 지침에 따른 지역을 존치구역으로 지정
 - 학교, 도로 및 양호한 기반시설, 대규모 종교시설 등 존치
 - 신축 등 양호한 건축물이 입지하는 획지 및 기반시설이 비교적 양호하여 자력개발이 가능하거나 수림이 양호하여 존치가 필요한 지역 존치
 - 구역지정 요건을 충족하지 못할 경우 존치
 - 주민요구에 따른 구역 해제지역 및 제척지역 반영

구 분		사업방식	면적(m ²)	구역결정도
재정비 촉진구역	능곡1구역	주택재개발사업	40,525	
	능곡2구역	주택재개발사업	145,388	
	능곡5구역	주택재개발사업	131,898	
	능곡6구역	도시환경정비사업	82,442	
존치정비구역	능곡3구역	주택재개발사업	86,093	
존치구역	존치1구역	개별법령에 따라 관리	22,528	
	존치2구역	개별법령에 따라 관리	24,639	
	존치3구역	개별법령에 따라 관리	19,420	
	존치4구역	추후 관리방안 수립	59,218	
	존치5구역	추후 관리방안 수립	12,382	

9) 건축계획

- 배치계획
 - 중심 생활가로변(지도로 주변)은 중·저층의 주거동 배치
 - 학교, 공원 등과 인접한 지역은 통경축 및 개방감 등을 고려한 건축물 배치
- 권역별 배치 : 가로활성화를 위한 중심 생활가로변 저층부 연동형 상가 배치

10) 기반시설 비용분담계획

- 사업구역별 기반시설 순부담률 산정
 - 계획기반시설 총 확보율은 촉진지구 전체 면적의 30%이상을 확보하고, 재정비촉진구역별 기반시설 순부담률은 5%이상 확보하는 것을 원칙으로 함
- 기반시설 설치비용 부담주체 : 사업시행자가 부담하는 것을 원칙으로 함

17) 특성화계획

- 능곡 역세권 특화, 옛길을 살린 공예거리, 가로가 살아있는 생활가로, 생활권을 연결하는 순환보행로, 미래형 주거커뮤니티, 저탄소 녹색도시 조성계획 등

3. 사업시행계획

1) 단계적 사업추진

- 소득분위를 고려한 이주수요 예측 > 단계별 이주가능주택 산출 > 소득분위를 고려한 단계별 주민이주 대책 > 단계별 사업추진계획 수립

2) 재정비촉진구역별 정비계획

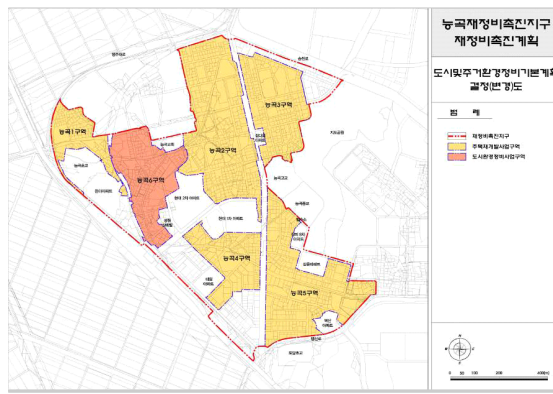
- 지정도서, 정비계획 등 보고서 참조

4. 도시관리계획 등에 관한 사항

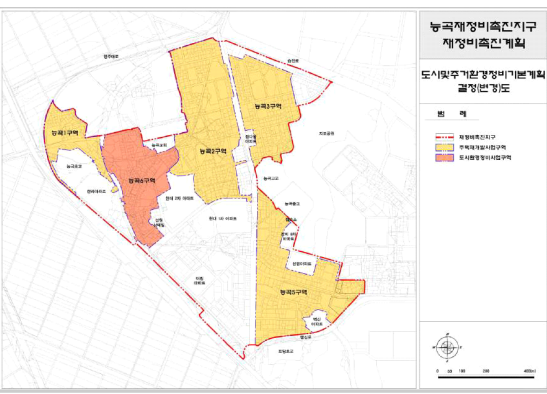
1) 도시 및 주거환경 정비기본계획(변경)

구분		기정	변경
주택재개발사업	구역수	재정비촉진지구 내 5개구역	재정비촉진지구 내 4개구역
	면적	475,724m ²	403,904m ²
도시환경정비법	구역수	재정비촉진지구 내 1개구역	재정비촉진지구 내 1개구역
	면적	82,663m ²	82,442m ²

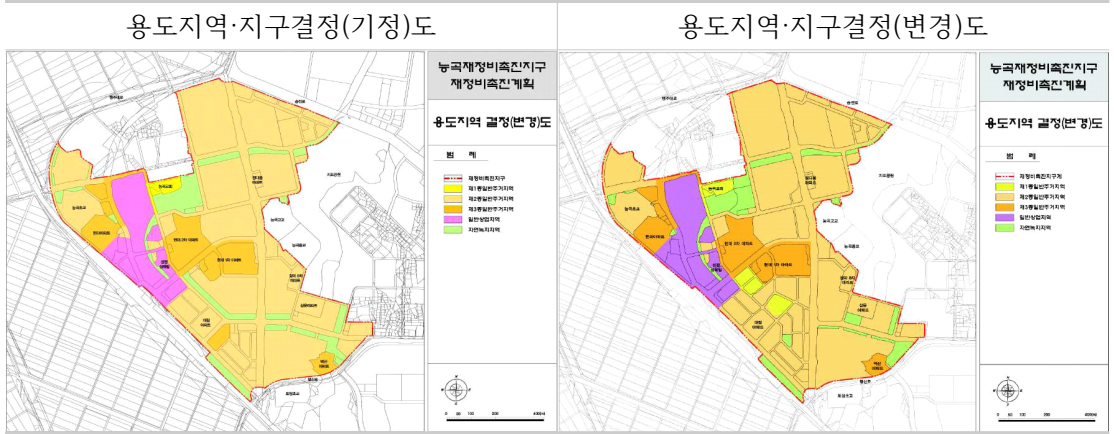
정비예정구역결정(기정)도



정비예정구역결정(변경)도



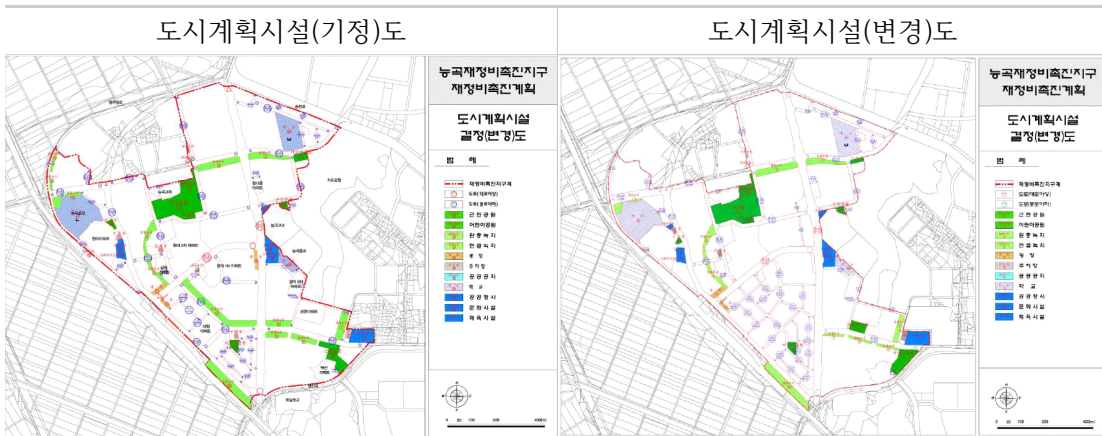
2) 도시관리계획(용도지역) 결정(변경)



3) 지구단위계획구역 결정(변경) : 구역계 변경없음(구적오차만 반영)

구분	지구명	위치	면적 (m ²)			비고
			기정	변경	변경후	
기정	능곡3 지구단위계획구역	토당동 26번지 일원	86,035	증)58	86,093	2017.12.31. 이후 촉진구역 지정가능

4) 도시관리계획(도시계획시설) 결정(변경)



2014-12 도시재생선도지역 근린재생형 사업구상(안)
 - 화전동 도시재생선도지역-

용역기간	2014.01.27. ~ 2014.03.26.
용역수행사	(주)대한콘설탄트
용역금액	9,400천원
담당부서	도시재생과 / 도시재생팀
총 페이지수	30 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 대상지는 2007년 개발제한구역 해제 후 지구단위계획으로 관리되어 왔으나 지역정비가 이루어지지 않은 곳으로 정주공간 경쟁력 약화 및 슬럼화, 주민 삶의 질 저하 등의 문제 발생 - 발전 잠재력 및 주민의 의지와 역량은 충분하나 각종 제한사항으로 기존의 도시정비방식 적용 곤란 - 국토교통부의 도시재생선도지역 지정공모에 참여하기 위한 화전동 도시재생선도지역 사업구상(안) 작성
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 화전동 203-36번지 일원(유곽골, 안골, 벌말), 면적 592,753㎡ <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도시재생 선도지역(근린재생형) 지정응모(안) 작성 <ul style="list-style-type: none"> · 대상지역 분석 · 사업내용 및 추진계획 작성 · 추진체계 및 실행 관리방안 수립 · 파급효과 검토 · 국정과제와의 연계성 검토
키워드	선도지역, 도시재생, 근린재생, 기반시설, 커뮤니티, 파급효과

I. 개요

1. 추진배경 및 필요성
2. 목적 및 기본방향
3. 공간적 범위

II. 대상지역 분석

1. 대상지 일반현황
2. 관련 계획 및 사업 현황
3. 대상지의 특성

III. 사업내용 및 추진계획

1. 성과목표와 주요 사업내용
2. 근린재생을 위한 개별사업간 연계 및 시너지효과 창출 방안
3. 단계별 추진계획
4. 전체 사업구상도

IV. 추진체계 및 실행·관리 방안

1. 도시재생전담조직 구축·운영 방안
2. 주민조직 및 유관기관 등과의 협력현황과 협력체계 운영방안
3. 자원조달 방안

V. 파급효과

1. 지역경제 살리기 및 공동체 활성화 효과
2. 기타 파급효과

VI. 국정과제와의 연계성

1. 계획의 주요내용
2. 국정과제와의 연계성

VII. 의견수렴 결과

1. 주민 및 관련 전문가 의견수렴 결과 및 조치계획
2. 지방의회 의견 요약 및 조치계획

용역 주요내용

1. 사업내용 및 추진계획

1) 성과목표 및 사업내용

- 미래상 : 꽃과 함께 비상하는 화전마을
- 성과지표

구분	현황	계획	비고	
기반시설	도로	32,622㎡	39,890㎡	폭원 4m 이상
	공원	-	7,566㎡	5개소
	주차장	-	4,999㎡	6개소
공동이용시설	5개소	7개소	복합커뮤니티1, 청소년1 신설	
마을기업	-	4개소	김치스쿨, 목욕탕, 한뼘카페, 꽃상품	

- 주요 사업내용

구분	사업내용
마을가꾸기 사업	벽화길, 방호벽, CCTV 설치
시급한 도시재생기반시설 설치사업	도로·공원·주차장, 청소년복합문화시설, 복합커뮤니티
지역경제 활성화 사업	걷고싶은거리, 마을기업
기타 지자체 사업(선도지역 미지원)	마을환경개선, 기반시설정비, 마을소통프로그램

2) 개별사업간 연계방안

① 각 부처 지원사업

- GTX : 양호한 교통여건, 저렴한 주택가격 등으로 인구유입→주택공급 필요
- 아이돌봄지원사업 : 마을기업과 연계한 공동육아보육시설 마련
- 마을기업 육성 : 지역고유 마을자원을 활용한 마을기업 선정, 마케팅 시스템 구축

② 지자체 사업

- 일자리창출 거버넌스 위원회 : 마을기업의 구체적 업종선택 및 운영방안에 대한 멘토링
- 영유아 보육시설 교사확충 : 보육시설 운영지원 및 마을기업 등 여성 취업기회 확대
- 청소년문화의집 : 청소년복합문화시설 운영 및 지원
- 마을자원조사 : 주민의 마을바로알기, 주민역량강화에 활용
- 자전거전용보관시설 구축 : 화전역 자전거주차장 설치 지원 및 운영관리

③ 주민역량 강화사업 : 마을기업 등 창출된 일자리를 위한 인력의 교육 및 양성 지원

2. 추진체계 및 실행·관리 방안

1) 도시재생전담조직 구축·운영계획

- 도시재생선도지역 지원을 위해 도시주택국 내 도시재생과 신설
- 계획수립 및 주체별 역할 조정을 위한 도시재생추진단 구성

- 2) 지자체 내 관련 부서간 협업체계 운영계획
- 도시주택국(도시재생과) : 계획수립, 사업관리
 - 도시재생과를 중심으로 각 부서 정책 공유, 도시재생선도지역 우선 지원
 - 주민자치과 : 주민자치위원회, 주민대학, 마을자원조사 지원
 - 일자리창출과 : 마을기업 설립 및 운영, 창업, 고용, 취약계층 일자리 지원
 - 지역경제과 : 상가활성화 지원
 - 시민복지국 : 여성, 청소년, 노유자, 장애인 일자리 및 복지정책
 - 문화예술과 : 문화예술정책, 문화시설

3) 주민조직 및 유관기관 등과의 협력체계 운영방안

- ① 사업구상안 수립을 위한 참여주체 협업
- 지역주민·단체, 전문가, 유관기관 의견수렴 및 설문조사
- ② 계획수립·사업시행을 위한 관련주체간 협력

구 분	내 용
주민	<ul style="list-style-type: none"> - 주민자치위원회를 중심으로 기존조직 활성화 - 지역내 모든 상인회를 아우르는 상권활성화 추진협의회 구성, 상가신탁·창업지원센터와 협업 - 주민대학 적극 참여로 주민역량 강화 및 사업참여 기회 확대
공공	<ul style="list-style-type: none"> - 도시재생과, 도시재생추진단 구성 · 상가신탁·창업지원센터 설립(상가신탁관련업무, 창업지원, 마을기업 창업·운영지원, 지역잠재력 발굴 등 지역 활성화)
전문가	<ul style="list-style-type: none"> - 전문가를 중심으로 도시재생지원센터 구성 · 도시재생관련 홍보, 주민제안 사전검토 · 주민교육프로그램 기획·운영, 지역주민 리더 양성 · 주민협의체 지원업무

- 상가신탁·창업지원센터 : 공실점포의 조직적 관리, 점포신탁을 통한 상권 활성화·일자리 창출·재투자로 지속가능한 지역자력형 도시재생 실현

③ 주민 역량강화사업 계획

- 화전 주민대학 : 전반적 주민 역량강화를 위한 기반 다지기, 주민 전문가 양성
- 마을기업 육성 : 주민이 주체가 되는 경제기반 확보, 유대감 형성, 수익 재투자
- 마을신문 ‘꽃잎나래’ 창간 : 도시재생정보 및 마을소식의 체계적 정보화
- 주민주도 커뮤니티디자인 : 지역정체성을 반영하여 화전동만의 독특한 이미지 창출
 - 주민대학의 거리디자인반과 주민들로 구성된 디자인 포럼 구성
 - 걷고싶은거리, 마을지도, 벽화길 디자인과 공원, 주차장 계획 참여

3. 파급효과

1) 지역경제 살리기 및 공동체 활성화 효과

- 지역경제력지수 : 인구 1,159인 증가, 노령화지수 1.2 감소, 도로율 1.2% 증가 등
- 주민활력지수 : 저급주택비율 9.1% 감소, 복지시설 2개소·커뮤니티공간 6개소 증가

2) 기타 파급효과

- 고양시 파급효과 : 고용유발효과 약 4,361인, 부가가치유발효과 약 67.8억원 예상

4. 국정과제와의 연계성

구분	주요 추진계획	연계성
민생경제	- 소상공인·자영업자의 자생력 제고를 통한 서민경제 활성화	- 마을자원과 연계한 걷고싶은거리 특성화를 통해 마을경제 활성화
고용복지	- 저소득층 지원체계 수요자 관점에서 맞춤형으로 개편 - 청소년 역량개발 및 건강한 성장 지원 - 노인 일자리 지원 확대, 노후설계 교육 및 고령자 사회공헌 활성화, 독거노인 돌봄 강화	- 기초생활보장수급자 지원 프로그램 연계·도입 - 혁신학교 청소년 체험활동 및 방과후 활동 지원 - 마을기업 육성을 통한 노인 일자리 창출, 시니어 아카데미 운영, 독거노인 공동거주 공간 마련
	- 대상별 맞춤형 취업지원 강화 - 청년·고령자의 사회적기업 취업 창업 지원 강화 - 문화예술 돌봄 및 교육 활성화	- 마을기업 육성을 통한 지역민 고용서비스망 강화 - 주민대학을 통한 지역민 전문교육으로 취업·창업 지원 - 주민센터 내 공부방 신설 및 문화예술 교육프로그램 확대
창의교육	- 맞춤형 교육 프로그램 제공을 통해 평생교육체계 구축	- 주민센터내 학습지원센터 설치로 지역주민 평생학습 지원
국민안전	- 학교 주변 학교폭력 문제 해결	- 청소년복합문화시설내 회복적써클룸 운영
사회통합	- 시민사회 및 지역공동체 활성화	- 도시재생선도사업을 통한 지역공동체 활성화
문화참여확대	- 지역 특성에 맞는 문화도시·문화마을 조성 및 지역 문화격차 해소 - 생태휴식 공간 확대 등 행복한 생활문화 공간 조성	- 문화시설 신설, 공연전시공간 마련 및 프로그램 도입 - 공원 및 놀이터, 꽃길 조성, 커뮤니티 시설을 통한 공간 활용

5. 의견수렴 결과

1) 주민 및 관련 전문가 의견수렴

- 통장협의 및 공청회, 주민자치위원회, 방위협의회, 화전역 지하보도 디자인팀, 뉴타운사업과 갈등조정위원회, 전문가공청회, 덕양중학교장 및 학부모회, 군부대 시설담당, 김치스쿨 등 의견수렴 및 반영

2) 지방의회 의견수렴

- 의회건의청취 및 의회간담회 검토내용 반영

2014-18 백석 Y-City 공공시설 타당성 조사 및 기본계획 수립

용역기간	2014.10.22. ~ 2015.12.23.
용역수행사	(주)한국종합엔지니어링 외 1사
용역금액	78,796천원
주무부서	도시계획상임기획단 / 도시비전팀
총 페이지수	143 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시 행정수요 증가 및 청사 업무공간 부족문제 발생 - 백석동 Y-City 복합시설 개발과 관련 공공시설이 기부채납됨에 따라 시민친화적·미래지향적 문화복지시설 도입 필요 - Y-City 공공시설의 경제성과 효용성을 극대화하여 고양시 재정건전성 확보, 시민들의 지속적인 복지서비스 제공 및 청사환경의 중장기계획 제시
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 경기도 고양시 일산동구 백석동 1237-2번지 - 시간적 범위 : 기준년도 2014년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 고양시 일반현황 및 대상지 현황 · 고양시 청사 및 재정현황 · 관련법률 및 상위계획 - 부서별 수요조사에 따른 유치시설 및 유치시설 규모 결정 - 기본방향 설정 <ul style="list-style-type: none"> · 기본방향 설정 및 대안분석 · 건축계획, 토지이용 및 동선계획 · 사업비 적정성 분석 · 시설 유지관리비용 검토 및 관리운영방안 검토 - 청사활용방안 <ul style="list-style-type: none"> · 청사 이전·활용방안 · 기존 공유지 활용 검토
키워드	공공시설, 편익시설, 고양시청사, 기부채납, 커뮤니티, 브로멕스

목 차

I. 연구 개요

- 제1절 연구 배경 및 목적
- 제2절 연구 범위 및 수행절차

II. 현황 분석

- 제1절 Y-City 공공시설 부지 현황
- 제2절 고양시 일반현황
- 제3절 고양시 청사 및 재정현황
- 제4절 관련법률 및 상위계획 검토
- 제5절 현황분석 시사점

III. 부서별 수요조사

- 제1절 부서별 수요 결과
- 제2절 수요조사 시사점

IV. 기본방향 설정(1단계)

- 제1절 대안 설정 Process
- 제2절 기본방향 설정

V. 기본방향에 따른 대안분석(2단계)

- 제1절 2단계 Process
- 제2절 공공청사·편익시설 연면적 설정 기준
- 제3절 대안별 입주시설 선정
- 제4절 대안별 분석
- 제5절 사업비 산정 및 추진방식 검토

VI. 청사활용방안

- 제1절 정보통신과 이전-1안
- 제2절 정보통신과 존치-2안
- 제3절 Y-City 공공청사 활용 계획
- 제4절 기존 공유지 활용방안

VII. 결론

- 제1절 결론

VIII. 부록

- 제1절 경제적 파급효과 이론

용역 주요내용

1. 기본방향 설정(1단계)

1) 대안별 기본방향

① 공공시설 중심(1안)

- 고양시 재정건전성 강화를 위한 비용 최소화 차원 접근
- 본청 및 직속기관·센터 등 보증금 및 임대료 지급 부서를 중심으로 입주 우선대상 부서 설정

② 공공시설+편익시설(2안)

- 공공성과 재정성 모두를 충족한 절충안 형식으로 공공·편익시설의 균형성을 고려
- 시민들의 복지서비스 제공 및 고양시 재정건정성을 동시에 확보 가능한 부서 중심

③ 편익시설 중심(3안)

- 편익극대화 원칙을 고려하여 Y-City 공공시설 내 최대한 편익시설을 확보
- 대상지 인근(백석동)의 오피스텔을 대상으로 환산임대가 산출을 통해 Y-City 공공시설의 연면적에 환산임대가를 적용

2) 대안별 비교

- 공공시설의 시민복합커뮤니티 공간 활용으로 고양시민의 직접 혜택 제공 관점에서는 1안이 최적이나, 특화사업인 브로멕스(방송산업) 유치를 통한 일자리 창출 효과 및 시민을 위한 편익시설 입주를 검토하면 2안도 가능

구분	공공성	수익성	파급효과	종합
공공시설 중심(1안)	1순위	3순위	3순위	3순위
공공시설 + 편익시설(2안)	2순위	2순위	2순위	2순위
편익시설 중심(3안)	3순위	1순위	1순위	1순위

2. 대안분석(2단계)

1) 대안분석 방향

- 기본방향설정에서의 최적이안으로 도출된 ‘공공시설+편익시설’안을 중심으로 세부안을 검토하여 최적 대안 설정
- 공공시설 면적을 중심으로 하는 ‘시민커뮤니티 안’과 부서별 수요조사 결과를 중심으로 하는 ‘수요조사결과 안’으로 구분하여 각 안별 주민기능강화 및 재정건정성으로 구분하여 세부대안 도출
- 임대료를 민간에 지급하고 있는 공공시설의 도입에 따라 각각 주민기능강화 및 재정건정성강화로 구분하여 대안을 설정

2) 대안별 설정

① 시민커뮤니티 안

- 주민복지시설, 고양시 직속기관·사업소, 시 본청부서를 종합하여 시민들이 함께 어울릴 수 있고 행정편의까지 제공되는 복합커뮤니티 센터로서의 기능 수행
- 기본컨셉 : 장애인·여성·근로자·아동·지역주민의 복합커뮤니티센터
- 입주시설 : 공공시설(주민복지시설 및 관련 본청부서), 브로맥스, 편익시설

② 수요조사결과 안

- 부서별 수요조사를 통해 도입이 필요한 시설을 대상으로 구성된 안
- ‘시민커뮤니티 안’과의 차이점은 시 본청부서의 유무
- 기본컨셉 : 시민·고양시·산업의 조화로운 시설배치를 통한 공공복합기능 중심시설
- 입주시설 : 공공시설(주민복지시설, 직속기관·사업소), 브로맥스, 편익시설

3) 대안별 종합분석

- 대안별 경제성, 공공성, 청사활용성을 분석한 결과 시민커뮤니티 안의 1-2안의 재정건전성 안이 4개안 중 가장 높은 효과가 발생하는 것으로 나타남

구분	경제성	공공성	청사활용성	종합
시민커뮤니티 안 (1-1안)	1	4	1	6
시민커뮤니티 안 (1-2안)	3	3	2	8
수요조사결과 안 (2-1안)	2	2	2	6
수요조사결과 안 (2-2안)	4	1	2	7

- 최적안(1-2안) 시설규모

시설구분	면적(㎡)	비중(%)
공공시설	30,823	46.7
브로맥스	23,997	36.4
편익시설	11,181	16.9
합계	66,000	100.0

4) 사업비 및 추진방식

- 사업비 : 공사비, 용역비, 시설 부대비, 기타비를 종합한 총 사업비는 131,522,092원
- 사업추진 방안
 - 설계경기서를 작성할 때 고양시 의견이 반영되도록 명시
 - 현재 민간사업자가 건립하고 있는 주상복합시설의 준공검사원을 Y-City공공시설 준공 검사원과 시기를 동일하게 하는 방법 검토
- 관리운영 방안 : 공공시설과 어린이 보육시설 관리는 민간위탁으로 하는 것이 효율적

- 관리운영비 : Y-City공공시설 연면적 66,000㎡를 적용하면 354,552천원/월 소요

3. 청사활용방안

1) 정보통신과 이전(1안)

- Y-City이전으로 남는 공간면적을 임대료를 지급중인 외청부서들을 재배치하여 단계별 최적 공간활용계획 모색
- 정보통신과 및 상하수도사업소 이전시 26억원 이전비용 발생
- 공간활용 가능면적 : 3,814㎡(본청 813㎡, 건우빌딩 634㎡, 상하수도사업소 2,367㎡)

2) 정보통신과 존치(2안)

- 이전안(1안)과 기본적인 방향은 동일하고, 정보통신과 이전비용(20억원) 과다로 인해 본관에 존치하는 대안
- 전산실의 무게하중으로 인해 본관 4층에 대한 보강공사 비용을 추가로 산정(1,645,490천원)
- 공간활용 가능면적 : 3,384㎡(본청 383㎡, 건우빌딩 634㎡, 상하수도사업소 2,367㎡)



3) Y-City 공공청사 활용계획

- Tower 1(지하4층/지상20층) : 공공시설·편익시설 도입, 시민들의 복지·행정 기능 제공
- Tower 2(지하4층/지상13층) : 브로맥스 입주, 시민 일자리 창출 기능 제공

4) 기존 공유지 활용방안

- 여성회관 부지 : Y-City 공공시설로 이전 후 부지를 매각할 경우 재정수입 발생으로 재정건전성 강화, 부지를 대체 활용할 경우 기존 부지는 여성대상 교육사업 확대
- Y-City 공공청사 : 지역별로 분산된 청사들을 접근성이 좋은 Y-City 공공시설로 집중시켜 민원편익 향상

2014-26 공동주택 표준 기준안(개보수공사/용역)	
용역기간	2014.01.13. ~ 2014.04.12.
용역수행사	(주)나우종합건축사사무소
용역금액	18,350천원
주무부서	주택과 / 공동주택관리팀
총 페이지수	179 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시 관내 공동주택의 각종 시설물 개보수 및 용역 등에 대한 사례를 분석하여 공동주택 내 발주 용역의 효율적·경제적 표준 기준(안)을 제시 - 적정 용역비용을 예상하고 업체 선정의 투명성 향상과 입주민 재산권 보호, 공사 품질 향상 도모
용역개요	<p>연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공동주택 시설물 개보수 및 용역에 대한 표준 기준안 마련 <p>① 개보수 표준 기준(안)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 개보수 공사의 적정 공사비(예산) 산정 방법 제시 · 개보수 공사의 일위대가, 단가조사서 제시 · 개보수 공사의 상세도 및 시방서 제공 <p>② 용역 표준 기준(안)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 용역별 표준 원가표 제공
키워드	공동주택, 시설개보수, 표준기준, 공사비, 원가, 용역사업

I 사업개요

1. 추진배경 및 목적
2. 사업내용
3. 각종공사 및 용역사업자 선정절차

II 개보수 표준 기준(안) 내용

1. 관리주체의 개보수공사 진행 흐름도
2. 예상 공사비 산정 흐름도
3. 예상 공사비 산정 EXCEL FILE 구성
4. 공사비 산정 절차(예시)

III 개보수 표준 기준(안) 자료

1. 개보수 공사 적용대상 목록
2. 상세도
3. 시방서

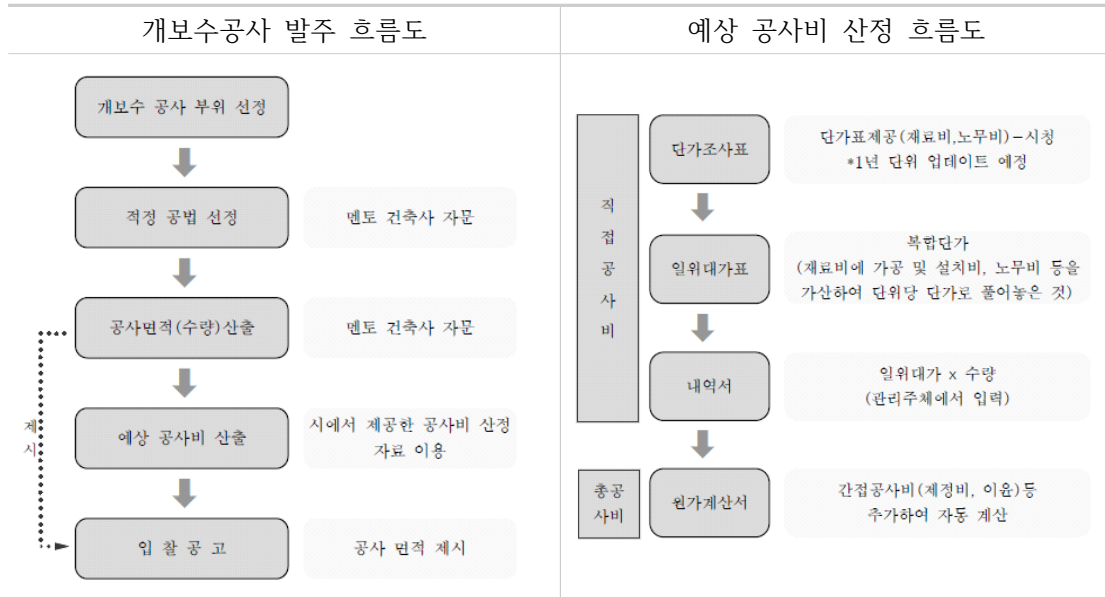
IV 용역 표준 기준(안) 자료

1. 방재용역비(소독) 원가표
2. 건물 위생 관리(청소) 용역 표준 도급비
3. 소방시설 점검 수수료 기준표
4. 승강기 표준 유지 관리비
5. 경비원 급여 원가 산출표

용역 주요내용

1. 개보수 표준기준(안) 내용

1) 개보수공사 진행 및 예상 공사비 산정 흐름도



* 관리주체에서는 내역서 상에 항목별 수량만 기입하면 나머지는 자동으로 계산되어 원가계산서에 예상 공사비가 산출됨

2) 예상 공사비 산정표 구성(추가제공자료)

- 2014 아파트 개보수공사 공사비산정-건축, 토목, 조경.xls
- 2014 아파트 개보수공사 공사비산정-전기.xls
- 2014 아파트 개보수공사 공사비산정-기계.xls

3) 공사비 산정 절차(예시)

- 수량산출, 파일실행, 원가계산서, 내역서, 일위대가, 단가대비표 등 설명

2. 개보수 표준기준(안) 자료

1) 개보수 공사 적용대상 목록

공사구분	공종	세부공정
건축	방수공사	시멘트 액체방수, 우레탄방수(도막), 합성고분자계시트방수
	도장공사	수성페인트, 조합페인트(유성), 무닉코트, 에폭시코팅
	미장공사	모르타르바름
	타일공사	외장타일 압착붙임, 석재타일 압착붙임

공사구분	공종	세부공정
건축	석공사	테라쇼판 붙임, 화강석 붙임(습식, 건식/앵커)
	수장공사	칸막이벽(목재한면, 경량철골한면), 강화마루 바닥 깔기, 디렉스타일(비닐무석면) 깔기, 데코타일 깔기, 벽지바름, 반자지 바름
	금속공사	계단 논슬립설치, 스텐레스 난간, 스틸 난간, 루프드레인 설치, 스텐레스 선홈통 설치
	창호공사	알루미늄 미서기창, 플라스틱 미서기창, 스텐레스 여닫이문, 철제 여닫이문, 목재 여닫이문, 목재 미서기창
조경	식재공사	나무높이에 의한 식재, 관목식재/군식, 이식 전정-낙엽수/상록수
토목	포장공사	소형 고압블럭 포장(인도용, 차도용), 콘크리트 포장, 아스콘 포장, L형측구, 보차도 경계석
	부대공사	무소음 그레이팅 트렌치, 배수로(U형측구) 설치, 칼라 메쉬웬스 설치, 방수층 및 보호층철거, 콘크리트 포장 철거, 아스콘 포장 철거, 보도블럭 포장 철거, 경계석 철거, 포장절단(콘크리트, 아스팔트)
	폐기물처리비	건설폐기물처리비
전기	배선공사	RACE WAY 행거, 경질비닐전선관, 1종금속제가요전선관, 아우트렛박스, JOINT BOX, 레이스웨이, 내열비닐절연전선
	전등공사	고휘도유도등(LED), 고휘도통로유도등(LED), 조명기구 철거, 조명기구, 조명기구(전구만)
기계	배관공사	동관배관, 강관배관, 스텐레스관, PVC관 배관
	관용접	강관용접, 동관용접, 스텐관용접, 청동게이트밸브, 주철게이트밸브
	관보온	관보온(유리솜, 슈퍼매직), 가교발포보온재(매직)

2) 상세도 및 시방서 - 보고서 참고

3. 용역 표준기준(안) 자료 - 보고서 참고

- 방재용역(소독) 원가표
- 건물위생관리(청소)용역 표준 도급비
- 소방시설 점검 수수료 기준표
- 승강기 표준 유지 관리비
- 경비원 급여 원가 산출표

2015-07 고양시 원당 1·4구역 노후·불량건축물 재조사

용역기간	2015.05.15. ~ 2015.08.14.
용역수행사	(주)주원구조기술사사무소건축사사무소
용역금액	14,500천원
주무부서	도시재생과 / 도시재생팀
총 페이지수	395 페이지
추진배경 및 목적	- 고양시 원당 재정비촉진계획 관련 촉진구역 지정요건인 원당1·4구역 노후·불량건축물 재조사를 통하여 2015.3월 제출된 원당1·4구역 재정비촉진계획 무효행정소송에 대응
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 재정비촉진지구 원당 1·4구역 · 면적 : 원당 1구역 123,537㎡, 원당 4구역 62,008㎡ - 시간적 범위 : 현장조사 2015.6.22. ~ 2015.6.26. <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노후·불량건축물 재조사 범위 · 원당 1구역 : 기존 74동, 추가 30동 · 원당 4구역 : 기존 43동, 추가 23동 - 육안조사 항목 · 붕괴 및 그 밖의 안전사고의 우려 · 주거환경 불량 · 도시미관 저해 · 건축물의 기능적 결함 · 부실시공 · 노후화로 인한 구조적 결함
키워드	재정비촉진, 행정소송, 노후·불량건축물, 안전, 주거, 도시재생

제1장 노후·불량건축물 재조사 개요

- 1.1 노후·불량건축물 재조사의 일반사항
- 1.2 노후·불량건축물 재조사의 목적
- 1.3 노후·불량건축물 재조사의 수행기간
- 1.4 노후·불량건축물 재조사의 범위 및 방법

제2장 조사 결과(원당 1구역)

- 2.1 기존 노후·불량건축물 목록
- 2.2 추가 노후·불량건축물 목록
- 2.3 검토 의견
- 2.4 현장 조사 사진

제3장 조사 결과(원당 4구역)

- 3.1 기존 노후·불량건축물 목록
- 3.2 추가 노후·불량건축물 목록
- 3.3 검토 의견
- 3.4 현장 조사 사진
- 3.5 기타 무허가 건축물 조사 사진

별첨. 기존 노후·불량건축물 조사서

- 기존 노후·불량건축물 조사서(원당 1구역)
 기존 노후·불량건축물 조사서(원당 4구역)

용역 주요내용

1. 원당 1구역 조사결과

1) 검토 의견

- 2010년 작성된 조사서 상 75동 중 1개동은 현황이 상이하여 검토대상에서 제외
- 기존 조사시점보다 5년이 더 경과되어 준공 후 25년~35년까지 도달한 상황으로, 노후화가 더 진행된 상태이므로 노후·불량건축물 판단은 타당
- 노후·불량건축물은 중성화 영향 진행, 콘크리트와 철근의 분리, 콘크리트 구조체의 균열에 따른 철근 손상 등 문제로 구조 내력에 상당한 문제가 발생할 수 있음
- 당시 시공된 구조물은 내진설계가 되어있지 않아 지진발생시 큰 인명피해 우려

2) 추가 노후·불량건축물 목록

연번	지번(주교동)	구조	용도	층수	경과년수	노후화
1	16-4	철근콘크리트구조	아파트	6	29	0
2	551-10	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
3	554-0	철근콘크리트구조	아파트	5	29	0
4	556-0	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
5	556-9	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
6	556-11	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
7	556-12	철근콘크리트구조	다세대주택	2	26	0
8	556-14	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
9	556-15	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
10	556-16	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
11	557-2	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
12	557-3	철근콘크리트구조	다세대주택	3	27	0
13	557-7	철근콘크리트구조	다세대주택	3	27	0
14	557-10	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
15	561-1	철근콘크리트구조	아파트	5	28	0
16	561-1	철근콘크리트구조	아파트	5	28	0
17	563-4	철근콘크리트구조	아파트	5	29	0
18	563-4	철근콘크리트구조	아파트	5	29	0
19	564-2	철근콘크리트구조	다세대주택	2	27	0
20	564-13	철근콘크리트구조	다세대주택	2	27	0
21	565-4	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
22	565-7	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
23	573-3	철근콘크리트구조	다세대주택	2	27	0
24	573-4	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
25	573-6	철근콘크리트구조	다세대주택	3	27	0
26	573-8	철근콘크리트구조	다세대주택	2	27	0
27	573-11	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
28	573-16	철근콘크리트구조	다세대주택	3	27	0
29	573-18	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
30	573-20	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0

2. 원당 4구역 조사결과

1) 검토 의견

- 2010년 작성된 조사서 상 48동 중 5개동은 현황이 상이하여 검토대상에서 제외
- 상당수 건축물의 노후화가 진행된 상태였고 준공 후 24년~58년까지 도달한 상황으로, 노후·불량건축물 판단은 타당
- 성사동 370-5번지·370-1번지·403-4번지·400번지 등에서 준공 후 20년 등 상당기간이 경과되고 관리가 되지 않아 노후·불량건축물로 판단할 수 있는 건축물대장에 등재되지 않은 무허가 건축물 추가 발견

2) 추가 노후·불량건축물 목록

연번	지번(성사동)	구조	용도	층수	경과년수	노후화
1	368-6	벽돌구조	단독주택	2	24	0
2	403-12	철근콘크리트구조	근린생활시설	2	31	0
3	404-13	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
4	404-14	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
5	404-15	철근콘크리트구조	다세대주택	2	26	0
6	404-16	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
7	404-18	철근콘크리트구조	다세대주택	2	25	0
8	404-19	철근콘크리트구조	다세대주택	2	25	0
9	405-2	철근콘크리트구조	다세대주택	3	27	0
10	405-8	철근콘크리트구조	아파트	5	29	0
11	405-18	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
12	405-19	철근콘크리트구조	다세대주택	3	26	0
13	406-5	철근콘크리트구조	근린생활시설	3	31	0
14	407-25	철근콘크리트구조	근린생활시설	3	30	0
15	493-0	철근콘크리트구조	아파트	5	29	0
16	506-28	철근콘크리트구조	다세대주택	2	27	0
17	370-5	시멘트블록구조	단독주택	1	26	0
18	370-5	시멘트블록구조	단독주택	1	26	0
19	370-5	시멘트블록구조	단독주택	1	26	0
20	370-1	시멘트블록구조	근린생활시설	1	25	0
21	400	시멘트블록구조	단독주택	1	26	0
22	400	시멘트블록구조	단독주택	1	26	0
23	403-4	목구조	근린생활시설	1	-	0

2015-08 일산지구 재정비촉진계획 변경 기반시설(도로, 녹지) 조정 검토 용역

용역기간	2015.05.18. ~ 2015.12.16.
용역수행사	(주)경호엔지니어링
용역금액	20,500천원
주무부서	도시재생과 / 주거재생팀
총 페이지수	60 페이지
추진배경 및 목적	- 일산3구역 해제에 대비하여 기반시설(도로, 녹지)계획변경을 검토하여 추 후 재정비 촉진계획 변경시 가이드라인 제시
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산서구 일산1,2동 일원 (면적: 612,565㎡) - 시간적 범위 : <ul style="list-style-type: none"> · 기준년도 : 2007년(기정) → 2011년(변경) · 목표년도 : 2020년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 광역 녹지축 연결방안 검토 - 일산3구역 해제에 따른 일산2구역 구역계 조정 검토 - 일산3구역 해제에 따른 주변 도로망 연결체계 검토 - 일산3구역 해제에 따른 교육시설 검토 - 일산지구 재정비촉진계획 변경 검토
키워드	재정비촉진, 해제지역, 기반시설, 도시재생, 녹지

목 차

I. 재정비촉진계획의 개요

- 1.1 과업의 배경
- 1.2 계획의 대상 및 범위

II. 재정비 촉진계획(기정)주요내용

- 2.1 토지이용계획
- 2.2 인구·주택 수용계획
- 2.3 공원녹지계획
- 2.4 교통계획
- 2.5 용도지역계획

III. 재정비 촉진계획 변경검토

- 3.1 과업의 내용
- 3.2 관련 법규검토
- 3.3 광역녹지축 연결방안 검토
- 3.4 일산3구역 해제에 따른 일산2구역 구역계 조정검토
- 3.5 일산3구역 해제에 따른 주변 도로망 연결 체계 검토
- 3.6 일산3구역 해제에 따른 교육시설 교육청 협의 내용

IV. 부록

- 4.1 제1차 MP자문회의
- 4.2 제2차 MP자문회의

용역 주요내용

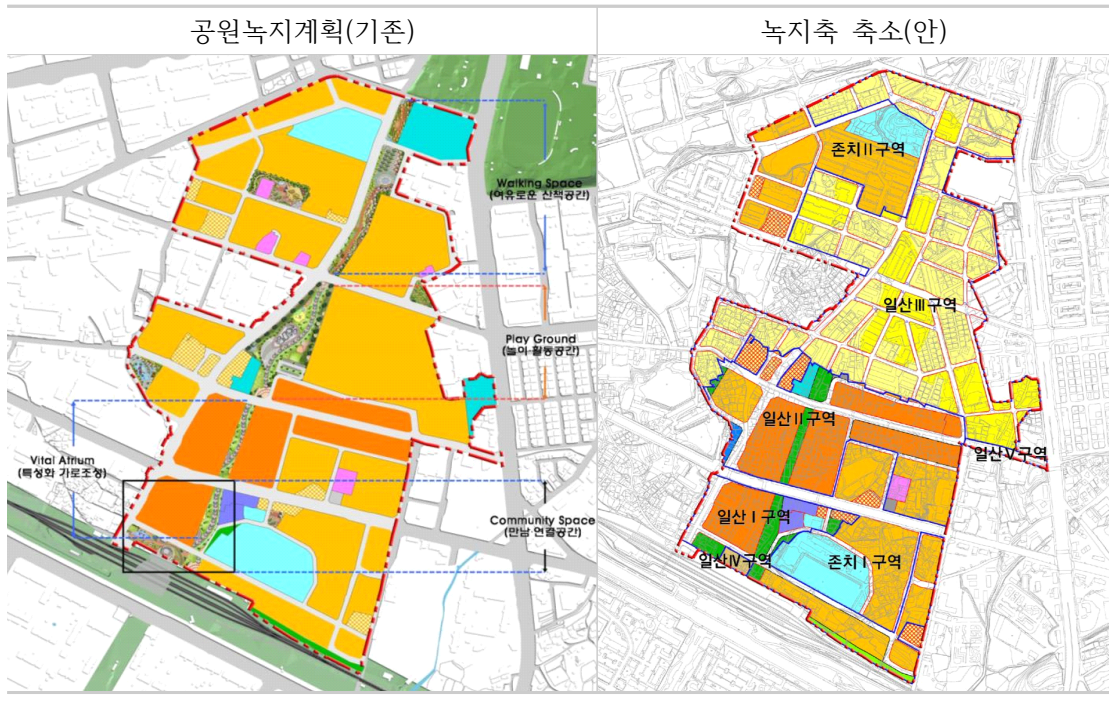
1. 재정비 촉진계획 변경 개요

- 일산3구역 해제로 인해 재정비촉진계획으로 계획된 기반시설이 재조정됨에 따라, 일산 3구역 해제와 연계된 기반시설에 대한 시설(도로, 녹지)조정 검토

2. 광역녹지축 연결방안

- 기존 재정비촉진계획에서 일산 광역녹지축을 남북으로 연결하기 위해 녹지축을 계획하였으나, 3구역이 해제됨에 따라 3구역내 녹지연결방안 검토
- 3구역에 계획되었던 기반시설이 재정비 촉진계획 수립이전으로 환원되어, 일산3구역내에서 녹지축 확보가 사실상 불가능하여 녹지폭 축소 검토
- 일산3구역의 녹지축은 폐지하되, 광역녹지축 연결측면에서 일산1.2구역의 진행사항에 따라 주요지점에 소공원 확보하는 방안 채택
- 3구역을 제외하여도 수립지침의 공원·녹지 확보 비율 이상을 충족하고 있어 추가 공원을 확보할 필요 없음

구역명	구역면적 (㎡)	공원·녹지·광장(5% 이상)			세대당(공원, 녹지면적)		
		면적(㎡)	기준면적 (㎡)	구역대비 비율(%)	세대수	기준면적 (㎡)	세대당 면적(㎡)
합계	191,917	18,515	9,596	9.6	4,563	13,689	4.1
일산1구역	75,694	11,813	3,785	15.6	1,270	3,810	9.3
일산2구역	116,223	6,702	5,811	5.8	3,293	9,879	2.0



3. 일산3구역 해제에 따른 일산2구역 구역계 조정

- 일산3구역 해제시 일산2·3구역이 접하는 부분에 부정형 구역계가 발생됨에 따라 사전 검토 필요
- 서측 주거지역 중 공원과 접해있는 주거지역을 편입하여 도로위계 해결토록 조정
- 2·3구역에 접하여 있는 부정형 구역계는 도시계획시설(도로)에 맞춰 구역계 정형화
- 추후 촉진계획 변경 시 조합 및 주민의견을 수렴하여 최종 결정

4. 일산3구역 해제에 따른 주변 도로망 연결 체계

1) 남북간 도로(고양대로)

- 일산3구역 해제 시 일산2·3구역에 접하는 부분에 도로 위계 상충 문제 발생
- 해제에 따라 변경되는 교차로서비스 수준 및 교통량을 분석하여 기반시설(도로)의 변경 방안 검토
- 1·2구역만 사업시행하거나 1구역 또는 2구역만 시행되어도 서비스수준이 양호한 것으로 분석되어 도로폭 축소 가능
- 도로 위계문제 : 일산농협사거리~일산역 구간은 기존 도로폭을 유지하되 차로는 2차로로 계획하고 남는 도로폭은 녹지 또는 자전거도로로 활용

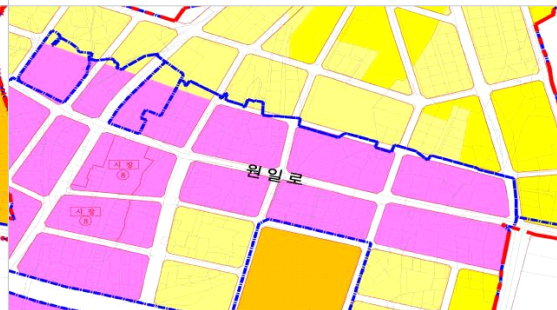
2) 동서간 도로(원일로)

- 일산3구역이 해제 예정이고 일산1·2구역의 추진여부도 불투명함에 따라 1·2구역 해제 시 동서간 도로의 축소가능여부 검토
- 사업미시행시에도 가로구간 서비스수준이 양호하며, 1구역 또는 2구역만 시행 될 경우에도 서비스수준이 양호하므로 도로폭원을 원래폭원으로 환원이 가능

원일로(기존 재정비촉진계획)



원일로(기반시설 환원시)



5. 교육시설 교육청 사전 협의사항

- 3구역 해제에 따라 3구역내 교육시설 확보는 사실상 불가능하며, 촉진계획 변경시 학생 배치에 대하여 교육청 협의를 통한 전면 재검토 필요
- 사전협의 결과 구역내 초등학교 신설은 어려울 것으로 판단되며, 유치원에 대해서는 촉진계획 변경시 일산초교 밖으로 이전 협의 필요

2015-09 김대중사저 활용방안 연구

용역기간	2015.04.01. ~ 2015.10.31.	
용역수행사	(주)희망사업단	
용역금액	18,600천원	
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀	
총 페이지수	61 페이지	
추진배경 및 목적	- 김대중 前 대통령의 사저를 평화통일특별시의 허브로 마련하여 지역사회와 소통, 협력 및 통일세대 양성을 위한 복합 교육, 문화 공간이자 평화통일의 상징으로 남길 수 있는 방안 모색	
용역개요	1. 계획의 범위 - 공간적 범위 : 김대중 사저/사저 주변 마을(평화마을 후보지)/ 고양시 전역(고양평화통일특별시)/남북한 수도권 지역 - 시간적 범위 : 2015년~통일 2. 연구의 내용 - 문제 제기 : 김대중 사저 활용 필요성 검토 - 구도 잡기 : 평화통일의 명당 조성을 위한 구도 정립 - 실행 프로그램 : 구도를 구체적으로 구현하기 위한 프로그램	
키워드	김대중, 평화마을, 평화도시, 고양평화통일특별시, 교육, 문화, 평화	
목 차	서론 I. 문제 제기 본론 I. 종합적인 구도 II. 접근 방법 III. 단계별 접근	실행론 I. 상징화 프로그램 II. 대중화 프로그램 III. DJ사저 운영 방안 IV. 공간 구성 결론 부록

용역 주요내용

1. 문제 제기(필요성)

- 고양시민의 이웃이었던 김대중 전 대통령의 평화통일의 지혜를 주고받는 소통공간
- 6·15 선언의 산실을 역사적 장소로 보존
- 노벨 평화상을 수상한 고양시민 DJ를 기리는 평화통일의 명당
- 고양평화통일특별시 위상 정립과 역사문화재로서의 이익 및 주민들의 자존감 상승

2. 구도 잡기

1) 종합적인 구도

- 위로부터의 구도 : 남북한 수도권 도시연합-고양평화통일특별시-DJ 사저
- 고양시가 남북한 수도권 도시연합(평양, 개성, 김포, 고양, 서울, 수원 등)의 중심도시가 되면서 평화통일특별시를 지향하는 구도 속에서, DJ 사저가 ‘평화문화센터’ 역할 수행

2) 단계별 접근

① 수렴 : 제1단계(준비단계)

- 2015년 사저 활용방안 연구 시작부터 2018년 본격적 운용 예상시 까지의 기간
- DJ 사저를 평화통일의 명당으로 만들기 위한 상징화 작업에 주력
- 상징화 작업 : 스토리텔링 기법을 도입하여 인물 및 장소의 상징화 작업
- 자료조사, 자원조사, 시청각화 작업 수행

② 확산 : 제2단계(DJ사저 운영단계)

- 2019년을 원년으로 하여 2022년경에는 통일과정에 영향력을 크게 확산
- DJ 사저가 본격적으로 운용되면서 영향력이 확산되는 단계
- 사저 주변에 평화마을을 조성하고 시민과 함께 평화통일운동 대중화 작업
- 대중화 작업 : 시민과 함께하기 위한 네트워크 구축 및 평화 공동체 구성
- DJ 사저를 평화의 집 1호로 하여 주변에 2~4호를 추가 조성하고, 평화의 거리 및 평화마을 조성
- 온라인·오프라인 네트워크 동시 구축

③ 성숙 : 제3단계

- 2022년 이후, 수렴과 확산을 반복하며 고양평화통일특별시 만들기의 견인차 역할

3. 실행 프로그램

1) 상징화 프로그램

- DJ의 이미지를 통한 상징화 : 인동초(忍冬草), 통일대통령, 노벨 평화상 이미지 결합

2) 대중화 프로그램

① 평화와 문화의 결합

- 평화 프로그램과 문화 프로그램의 중층적·복합적·융합적 효과
- 히로시마 평화문화센터 프로그램 사례 참고

② 평화마을 대중화 프로그램

- 6·15 선언을 실천하는 '평화마을 속의 통일살이'를 지역 주민들과 함께 전개

3) DJ사저 운영방안

- 추진주체 : 민(民) 주도(시민, NGO 단체, 협조·연대단체), 관(官) 주도(고양시청, 고양시의회, 경기도·정부의 지원), 민관 협동 체제 가능
- 재원확보 : 민간 단독 마련 또는 시청이 예산 조달, 또는 민간의 수익사업·기부금·모금과 정부의 지원금 공동 확보

4) 공간구성

① 기본방향 : 공공성을 지닌 '제3의 장소'(커뮤니티의 핵심에 있는 시민이 즐겨찾는 곳)

② 공간구성 개념 : 유(遊)·기(氣)·학(學)·논(論)·운(運)

개념	설명
유(遊)	- 끊임없이 유희적이고 노는 분위기 속에서 다양한 평화통일 관련 프로그램을 통해 운동을 이끌어내는 곳
기(氣)	- 사저의 정신적 지주인 DJ를 추념하면서 평화통일 기운을 불어넣는 공간
학(學)	- 평화통일 관련 배움터로 활용
논(論)	- 평화교육의 연장인 평화연구 공간
운(運)	- 유·기·학·논의 역량을 종합한 평화통일 운동의 전개

③ 공간별 구상

- 큰집 : 대중적으로 활용하여 유(遊)·기(氣)의 장소로 설계
- 작은집 : 평화교육과 평화통일 연구 공간으로 설계

구분	프로그램	
큰집	1층	- 시민들이 가장 접근하기 쉬운 1층에 유(遊) 개념 도입 - 극장식 마을카페로 개조하여 시청각 자료 제공
	2층	- 1층의 기운을 바탕으로 DJ를 추념하는 기(氣)의 공간 - DJ 기념관 : 인동초 이미지 활용, 다양한 영상자료 제공
작은집	1층	- 배움터 : 평화교육 교실 - 통일에 대비한 인재를 양성
	2층	- 김대중 평화사상 등을 연구하는 연구소 - 대중들이 평화통일의 비전을 논의·토론하는 장소
마당	- 다양한 야외행사, 소음이 발생하지 않는 행사	

④ 동선 : 큰집 1층(유)-큰집 2층(기)-마당-작은집 1층(학)-작은집 2층(논)

2015-15 일산신도시 중앙로 지하보도 활용방안 타당성 연구

용역기간	2015.04.28. ~ 2015.08.03.
용역수행사	공공미술프리즘
용역금액	18,197천원
주무부서	아동청소년과 / 청소년팀
총 페이지수	-
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 일산신도시 중앙로 지하보도 공간을 청소년 및 지역 주민들이 문화예술을 향유하고 자생적 커뮤니티를 형성할 수 있도록 접근이 용이하고 편안한 주민 문화활동 공간으로 재조성 - 지하보도 활용 방안에 대한 타당성 검토 및 입지 적정성, 도입시설 검토, 사업 및 운영방안 등의 검토를 통해 건립사업의 기본방향 설정
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산신도시 중앙로 지하보도 · 대화역(장춘공원 앞)/주엽역/마두역/백석역(알미공원 앞) 지하보도 - 시간적 범위 : 기준년도 2014년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 일반현황 조사 및 분석 - 고양시 지하보도 시설 현황분석 - 상위계획 및 법규 검토 - 타 지역 지하보도 및 유사시설 대체 활용사례조사 및 시사점 - 수요조사 및 관계 전문가 의견조사 - 대체시설의 필요성, 입지, 이용 방향과 규모 및 타당성 검토 - 대체시설의 기본구상 및 계획 - 운영 및 관리방안 - 재정 수요 및 사업추진계획 - 경제성 분석 및 경제적, 사회적 파급효과 분석
키워드	지하보도, 대체시설, 유희공간, 커뮤니티, 도시재생, 문화시설, 문화, 예술

목 차

(요약보고서)

I. 연구 개요

- 1. 연구배경 및 목적
- 2. 연구범위 및 내용

II. 대상지 현황 분석

- 1. 대상지 지하보도 현황분석
- 2. 지하보도 관련 법규 검토

III. 통행량 조사 분석

- 1. 통행량조사 분석
- 2. 종합 시사점

IV. 지하보도 및 유사시설 활용 사례분석

- 1. 사례조사 선정 및 개요
- 2. 종합 시사점

V. 의견 및 조사 분석

- 1. 설문조사
- 2. 자문 인터뷰
- 3. 권역별 간담회
- 4. 중간 보고회
- 5. 최종 보고회

VI. 대체시설 건립 필요성 및 타당성 검토

- 1. 대체시설 건립 필요성 검토
- 2. 도입시설 타당성 검토

VII. 대체시설 건립 기본 구상 및 계획(안)

- 1. 기본 구상
- 2. 기본 계획(안)
- 3. 운영 계획(안)
- 4. 사업 추진 계획(안)

VIII. 기대효과

용역 주요내용

1. 대상지 현황

1) 지하보도 현황

구분	대화역 지하보도 (장촌공원 앞)	백석역 지하보도 (알미공원 앞)	마두역 지하보도	주엽역 지하보도
규모/면적	연장 195.3m 폭 7.5m	연장 62.7m 폭 7.5m	연장 98.2m 폭 17m	연장 103m 폭 17m
안전상태	B등급	B등급	B등급	C등급
현황	- 일부출구 폐쇄 - 청결환경이 좋지 않음 - 노상음주 흔적	- 유동인구 적음 - 노숙자가 있어 주민들이 꺼려함 - 알미공원 쪽 출구 야외공연장	- 유동인구 많음 - 자전거, 유모차 통행 다수	- 상시개방 - 자전거, 유모차 통행 다수
유형별 특징	- 유희 공공지하보도 - 출구 4개 - 벽으로 인해 시야가 막혀있음 - 어두운 조명과 습기로 시설 낙후		- 공공지하보도 - 출구 2개 - 중앙에 기둥이 설치됨 - 일자형 지하보도로 통풍이 원활하여 기후의 영향을 받음	

2) 시사점

- 장촌공원 앞 지하보도는 지하구간이 길고 넓은데 비해 통행이 거의 없어 치안상의 우려로 거의 이용되지 못하고 있음
- 주엽·마두역 지하보도는 보행로의 폭 구간이 넓어 지붕설치가 어려움
- 통행이 활발한 공공지하보도에서는 이동행위 외에도 머무르고 함께 관계를 맺는 행태가 발견됨

2. 의견조사 분석

- 중앙로 횡단 시 지하보도를 이용하는 이유로 다양한 의견이 고루 분포됨에 따라 복합 문화공간 용도로 활용되면 좋을 것으로 판단됨
- 지하보도 공간을 청년 및 청소년을 위한 공간, 주민 커뮤니티 공간, 문화예술공간 등 다양하게 활용하고자 하는 주민들의 욕구가 높은 것으로 분석됨
- 통행량이 낮은 지하보도는 상설적으로 운영될 수 있도록 내부공간을 조성하고, 통행량이 높은 지하보도는 통행을 고려하여 비상설 프로그램을 운영하는 방향으로 활용

3. 대체시설 건립 타당성 검토

1) 입지 적정성 검토

① 장촌공원 앞 지하보도

- 접근성 : 지하철역 도보 10분거리, 주변 거주인구가 많으며 교통 원활

- 효율성 : 출구 앞 공원 활용 가능
- ② 주엽역 지하보도
 - 접근성 : 지하철역 근접, 유동인구 다수, 상주인구 접근성 좋음
 - 효율성 : 주민자치 활동이 활발하여 프로그램 기획시 운영이 활성화될 것으로 예상
- ③ 마두역 지하보도
 - 접근성 : 지하철역 근접, 유동인구 다수, 주변 문화시설·쇼핑센터·방송센터·호수공원으로 가는 동선에 위치하여 오후시간대 통행량이 급격히 늘어남
 - 효율성 : 통행량이 가장 많고 접근성이 좋은 위치
- ④ 알미공원 앞 지하보도
 - 접근성 : 지하철역과 거리가 있으며 유동인구가 적은 편이고 주변 상권이 없음
 - 효율성 : 공간을 필요로 하는 주체들에게 공간 제공 가능

2) 도입시설 타당성

- 의견조사 결과를 바탕으로 프리마켓, 공연 연습실(동아리실), 레지던스, 청년커뮤니티공간, 지역커뮤니티센터, 사무실임대 및 대관, 공원화/쉼터, 스포츠시설, 전시/갤러리, 모임공간 등 도입가능 시설 검토
- 도입시설 규모
 - 유희 지하보도 : 건축면적 472㎡, 실사용면적 235㎡
 - 공공지하보도 : 건축면적 647㎡(주엽역)/782㎡(마두역), 실사용면적 229㎡

4. 기본구상 및 계획(안)

1) 기본구상

- 기본방향 : 다양한 문화 콘텐츠 활성화를 위한 허브 공간 조성
- 공간컨셉 : 걸쳐 네트워크 플랫폼
 - 지하보도공간의 시설을 중심으로 정보와 커뮤니티 서비스를 제공하는 도시의 정거장 역할 수행
 - 문화소통구조의 새로운 대안으로 지역 간 네트워킹 및 문화자원-시민 네트워킹 형성
 - 개별적 플랫폼에 대한 정보와 프로그램 공유를 통해 문화시설, 복지시설, 행정시설 등을 하나의 네트워크망으로 구축

구분	장촌공원 앞 지하보도	주엽역 지하보도	마두역 지하보도	알미공원 앞 지하보도
플랫폼	청(소)년 플랫폼	커뮤니티 플랫폼	오픈 플랫폼	아트 플랫폼
공간	창업 인큐베이팅 공간, 청(소)년 연계 교육장	주민자치 플랫폼 공간	공원화/쉼터(데크)	민간단체 사무실, 예술가 입주공간
키워드	코워킹 스페이스	커뮤니티 매핑	공공공간	창작공간

2) 기본계획(안)

구분	공간구성	Zoning
장촌공원 앞 지하보도	<ul style="list-style-type: none"> - 다목적 홀 : 강연 및 교육장, 다목적공간 - 통로 공간 : 창업 인큐베이팅 공간, 스터디공간 	
주엽역 지하보도	<ul style="list-style-type: none"> - 주민 교육장(가변형 공간 활용) - 마을축제 연계, 프리마켓 정기운영 	
마두역 지하보도	<ul style="list-style-type: none"> - 작은 도서관(가변형 공간 활용) - 문화예술 아트마켓 정기운영 	
알미공원 앞 지하보도	<ul style="list-style-type: none"> - 다목적 홀 : 청년 콘텐츠 교육 플랫폼 공간 - 통로 공간 : 예술가 레지던시·작업실, 알미공원 문화공연장과 연계된 야외프로그램 공간 제공 	

3) 운영계획 및 사업추진방안

- 운영주체 : 민간이 주도하는 자발적인 전문 운영 주체 발굴을 통해 지속 가능한 활용방안 모색
- 관리운영 방식 : 비워져 있는 공간을 사용하고자 하는 ‘입주단체’ 모집을 통해 자발적인 운영방식을 도입할 수 있는 공간 제공
- 유희 공공지하보도의 상설/비상설 운영을 통한 지역 재생
- 지역을 대표할 수 있는 다양한 문화콘텐츠를 개발·운영하여 차별성을 갖춘 커뮤니티 플랫폼 공간 조성

2015-16 투명하고 행복한 아파트 만들기 확대추진 연구

용역기간	2015.03.16. ~ 2015.12.04.
용역수행사	주거문화개선연구소
용역금액	18,216천원
주무부서	주택과 / 공동주택관리팀
총 페이지수	58 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 민선6기 핵심공약사항으로 추진중인 고양시 투명하고 행복한 아파트 만들기 핵심사업 발굴 및 확대추진 방안 마련 - 9가지 기 추진전략 및 진행사항에 대한 종합분석을 통해 향후 사업추진 방향 제시
용역개요	<p>연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2014년도 추진실적에 대한 조사 및 성과분석 - 공동주택 관리, 활성화 우수사례 조사 및 분석 - 층간소음 예방문화 만들기 우수사례 조사 및 분석 - 시민의견 조사(설문조사) 및 분석 - 고양시 공동주택 활성화 발전을 위한 정책 토론회 개최
키워드	주거, 공동주택, 공동주택관리, 층간소음, 예방, 커뮤니티

제1장. 서론

1. 연구의 필요성
2. 연구의 범위 및 방법

제2장. 고양시 투명하고 행복한 아파트 만들기 추진방향, 추진전략

1. 추진방향 및 추진전략
2. 추진실적 종합분석 및 평가
3. 9가지 핵심과제에 대한 확대추진전략

제3장. 핵심과제와 추진전략 이행을 위한 방법 제안

1. 고양시 공동주택 활성화 발전을 위한 정책 토론회
2. 고양시 아파트 관리지원센터 설치
3. 정책 반영 및 활용도 높일 수 있는 방안

제4장. 공동체 활성화 우수사례 조사 분석

1. 공동주택 관리, 활성화 우수사례
2. 층간소음 예방문화 만들기 우수사례

제5장. 시민의견 조사 및 공동주택 민원 사례

1. 시민의견 조사(설문조사)
2. 공동주택 민원사례 조사

제6장. 공동주택 층간소음 예방문화 조성을 위한 제안

1. 층간소음 예방문화 조성을 위한 찾아가는 서비스
2. 층간소음 예방을 위한 층간소음관리위원회 활성화

제7장. 참고문헌

용역 주요내용

1. 고양시 투명하고 행복한 아파트 만들기 추진방향 및 추진전략

1) 추진방향

- 입주자대표·관리자의 전문성·윤리성 강화를 위한 교육강화 및 우수 아파트에 대한 행정 지원 강화(보조금 확대)
- 공동주택 정보마당 활용확대로 투명한 정보공개 및 소통활성화와 투명한 아파트 만들기 표준기준안 확대적용
- 아파트 관리실태 점검을 위한 민관합동 점검반 운영과 관리태만 아파트 패널티적용 및 비리상시 신고 등 공동주택관리 지원센터 개소

2) 추진실적

- 공동주택 입주자대표·관리자 운영 교육 실시
- 공동주택 통합정보마당 홈페이지 구축완료
- 공동주택 관리실태 시범조사 실시
- 공동주택 관리에 대한 자문단 구성 및 운영
- 공동주택 멘토건축사 협약체결 및 운영
- 공동주택 사전 지도방문 추진
- 공동주택 조사 및 감사 추진
- 공동주택 공사용역 표준안 마련 및 입주자·관리자 전문성 향상을 위한 가이드제작
- 향후 조직개편시 공동주택 관리팀 시설 및 공동주택관리지원센터 개소 추진

3) 9개 핵심과제에 대한 확대추진전략

- ① 입주자대표·관리소장의 전문성과 윤리성 제고를 위한 교육강화
 - 공동주택 관계자 대상 맞춤교육 실시, 찾아가는 교육 서비스 강화
- ② 고양시 아파트 정보마당 시스템 구축 및 정보공개 활성화
 - 공동주택 정보마당 활성화를 위한 콘텐츠 확대, 단지별 홈페이지 광고공간 제공으로 수익증대 모델창출, 홍보방법의 다양화
- ③ 아파트 입주자와 동대표·관리주체-지자체간 소통 활성화
 - 타시군 우수 공동체 활성화 사례 접목, 마을가꾸기
- ④ 아파트 관리실태 점검을 위한 민관 합동점검반 운영
 - 공동주택 관리 감사 지속추진 및 주요지적사례 전파
- ⑤ 투명한 아파트 관리시스템을 통한 부실공사 방지 및 건물안전도 점검
 - 민관합동으로 안정적, 효율적 관리
- ⑥ 우수 아파트에 대한 인센티브 부여와 관리태만 아파트의 패널티 부과
 - 우수 아파트에 대한 파격적인 인센티브 제공
 - 부실 아파트에 대하여 지속적으로 집중 관리
- ⑦ 투명한 아파트 만들기를 위한 표준기준안 확대적용
 - 각종 공사, 용역 등에 표준기준안을 적용토록 안내 및 우수단지 선정시 가산점 부여

- 공동주택 표준기준안 활용도 파악 및 활용도 높일 수 있는 방안 마련

⑧ 아파트 관리 비리 주민신고센터 설치

- 주민신고센터 : 민원의 효율적인 해결방안 및 향후 정책 반영

⑨ 고양시 아파트 관리지원센터 개소 추진

- 상기 8가지 핵심전략의 통합관리

2. 핵심과제 및 추진전략 이행 방안

1) 공동주택 활성화를 위한 정책 토론회

- 공동주택 관계자 및 시민 관심도와 참여도 제고

2) 아파트 관리지원센터 설치 : 각 지자체의 공동주택관리지원센터 확대

- 지도점검반, 감사반, 컨설팅·교육, 네트워크운영 등 총 4개 팀으로 구성
- 고양시에서 행정·예산 지원, 전문민간기업이 실제 업무 담당

3) 정책 반영 및 활용도 제고 방안

- 공동주택 정보마당 활용도 제고 : [공동주택 시정홍보 HUB구축 MOU계획] 활용
- 공동주택 표준기준안 활용도 제고 방안 : 모범 아파트 선정과 인센티브, 표창 등을 통해 적극적으로 홍보
- 공동주택 관리 비리 투명화 관련 방안
 - 공동주택 관리실태 시범조사, 공동주택 관리 자문단 및 멘토건축사 운영
 - 공동주택 조사 및 감사 추진, 관리비, 입주자대표회의 운영 등의 투명성 제고
 - 주민참여율 확대, 마을 공동체 활성화 사업
 - 주민주도형 마을가꾸기 시스템 마련을 통한 일자리 창출
 - 행정지원 확대 및 입주민 개개인에게 직접적인 혜택 제공
 - 우수공동주택 경연대회 등 온·오프라인 홍보전략 구축, SNS 홍보 강화 및 기타사업

3. 층간소음 예방문화 조성 방안

1) 층간소음 예방문화 조성을 위한 찾아가는 서비스

- 고양시 의무관리 아파트 10개 단지 대상, 2015년 4월~5월 진행
- 찾아가는 교육서비스 진행, 설문조사지 및 층간소음 홍보 애니메이션 전달, 시정 홍보 사항 소개 등

2) 층간소음관리위원회 활성화

- 필요성 : 주택법의 강제성 미흡, 층간소음 민원해결 관련 기업 및 기관의 부족 등
- 개선방안
 - 층간소음관리위원회 구성 및 수당 지급의 의무화
 - 관리주체에 대한 층간소음 교육 강화
 - 층간소음 전담부서 신설, 층간소음 관련 민간기업 양성 필요
 - 층간소음 관리사 육성

2015-18 행신역세권 지역경제 활성화 연구

용역기간	2015.03.09. ~ 2015.12.31.
용역수행사	한국교통연구원
용역금액	63,090천원
주무부서	지역경제과 / 중소기업인팀
총 페이지수	321 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 행신역 인근 자동차클러스터 입지, 대곡~소사선 착공 등 주변 환경변화가 예상됨에 따라 행신역세권 문화·관광자원 개발 등 지역경제 활성화 방안 마련에 대한 필요성 증대 - 행신역 환승센터 설치를 포함한 지역현안에 부합하는 합리적 사업방식 및 타당성을 확보할 수 있는 종합적인 활성화 방안 검토 - 수도권 서북부 지역의 광역교통문제 해소를 위한 행주산성/자동차클러스터 역 설치 검토
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 1차적 범위 : 고양시 덕양구 행신동 812번지 일원(행신역세권 일원) · 2차적 범위 : 간접영향권역(수도권 서북부 지역) - 시간적 범위 : 기준년도 2014년, 목표연도 완공 후 30년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 행신역 환승센터 건설 기본구상 및 사전타당성 조사 - 대곡~소사선 행주산성/자동차클러스터 역 설치 검토 - 행신역세권과 인근지역 지역경제 활성화 방안 수립·제시
키워드	역세권, 환승, 철도, 대곡~소사선, 행주산성역, 역신설, 친환경자동차클러스터, 대중교통

제1장 서론

- 제1절 과업의 배경 및 목적
- 제2절 과업의 범위 및 방법
- 제3절 과업의 수행과정

제2장 현황 분석 및 여건 전망

- 제1절 교통환경 조사 분석
- 제2절 사회경제지표 분석
- 제3절 관련계획 검토
- 제4절 장래여건 전망 및 교통수요예측

제3장 행신역 환승센터 기본구상 및 사전타당성 조사

- 제1절 환승센터의 배경 및 필요성
- 제2절 국내외 사례검토 및 시사점
- 제3절 환승센터의 기본구상
- 제4절 사전타당성 조사 및 분석
- 제5절 환승센터 운영 및 활성화 방안
- 제6절 사업추진 및 재원조달 방안

제4장 대곡~소사선 행주산성/자동차클러스터 역 설치 검토

- 제1절 사업의 개요
- 제2절 교통수요예측
- 제3절 경제성 분석
- 제4절 종합결론

제5장 행신역세권과 인근지역 지역경제 활성화 방안

- 제1절 대상지 현황분석
- 제2절 관련계획 검토
- 제3절 역세권 개발 사례조사
- 제4절 역세권 개발 및 지역경제 활성화 기본구상
- 제5절 지역경제 활성화 방안
- 제6절 우선순위 도출 및 기준별 비교 분석

제6장 결론 및 정책건의

- 제1절 결론
- 제2절 정책건의

참고문헌

용역 주요내용

1. 행신역 환승센터 기본구상 및 사전타당성 조사

1) 환승센터 기본구상

① 기본방향 및 목표

- 서울 수도권 서북부 지역의 광역교통문제 해소를 위한 광역환승센터 건립
- 고양시민과 주변지역의 KTX 이용편의 제고 및 입체적 환승거점 구축
- 행신역을 지역중심의 랜드마크로 하는 도시 공간의 균형적인 발전 도모

② 주요내용 및 기능

- KTX 이용 증가에 대비하는 환승시설 구축과 선상역사 확장
- 간선버스 등을 수용하는 대중교통 연계체계 개선
- 택시 및 승용차 이용 환승시설(Kiss & Ride) 체계 도입
- 환승주차장 통합 설치 및 운영으로 이용 활성화
- 공공편의시설로서 환승센터의 지원시설 기능 강화와 적극적인 시설 도입

③ 환승센터 개선방안(계획안)

구분		대안1	대안2	
개선 내용	환승 시설	1층	- 역사신축 : 전철/KTX 통합대합실 - 버스↔KTX 수직환승체계 구축 - 분리형 버스정류장과 택시승강장	- 역사신축 : 전철/KTX 통합대합실 - 버스전용 고가램프 설치 - 베이형 택시승강장 - 승용차 Kiss & Ride 시설
		2층	- 버스↔KTX 수직환승체계 구축 - 환승주차장↔대합실 수평연결	- 버스↔KTX 수평환승체계 구축 - 환승주차장↔대합실 수직연결
	광장	- 자전거주차대 이전, 외부계단 제거	- 주차장 공간과 자전거주차대 이전	
	교통소통	- 버스정류장과 택시승강장을 도로와 분리하여 광장내부 설치 - 주차장 진출입 차량 좌회전 차로 통행 가능	- 버스정류장을 역사데크에 설치하여 정류장에 의한 소통 장애 제거 - 주차장 진출입 위치 변경으로 도로간섭 최소화 및 소통 증진	
	주차장	규모 - 지상 3층(4개층) 346면 동선 - 환승센터 서측에 E/V 설치	- 지하 1층 270면 - 환승센터 좌, 우측에 E/V 설치	
평면환승거리	- 전철 환승거리 : 157~190m - KTX 환승거리 : 258~438m	- 전철 환승거리 : 90~192m - KTX 환승거리 : 321~442m		
주 환승수단 배치	- 철도/전철>택시>버스>승용차	- 철도/전철>버스>승용차>택시		
추정사업비	- 39,419백만원 (B/C 1.54)	- 46,724백만원 (B/C 1.50)		
개선효과 및 장단점	- 환승거리 및 환승시간 단축 - 쾌적한 광장 확보 - 회차버스 대기공간 미확보 - 기존시설 활용성 미흡 - 버스, 택시 외부 환승으로 이용편의 미흡 - 통합주차로 진출입 용량 저하	- 환승거리 및 환승시간 단축 - 보행 편의 및 쾌적성 향상 - 버스 환승편의 대폭 향상 - 회차버스 대기공간 미확보 - 기존시설 활용성 미흡 - 택시 외부 환승으로 이용편의 부족 - 자전거 통합 미흡		

- 기존시설의 미흡한 환승체계를 복합환승체계로 개선
- 전철과 고속철도 시설분리에 따른 환승거리를 단축하는 연계체계 구축
- 이용편의와 경제성 등 종합하여 대안1을 최적으로 하며, 사업 추진 및 정책에 의한 판단 필요
- 추가대안(대안3) : 대안1을 기본으로 역사시설 등의 규모를 축소하는 방안(추정사업비 30,711백만원)
- 개선안(소규모계획) : 대안1을 기본으로 환승시설만 설치하는 방안
- 개선안(장기계획) : 대안1을 기본으로 역사시설 등의 규모를 점차 확대하는 방안

④ 경제성 분석

- 대안1 : B/C 1.37, NPV 17,033백만원, IRR 9.15% (타당성 있음)
- 대안2 : B/C 1.25, NPV 13,051백만원, IRR 7.92% (타당성 있음)
- 대안3 : B/C 1.61, IRR 11.70% (타당성 있음)

⑤ 최적 투자시기 : 2021년 개통이 타당한 것으로 분석됨

2) 운영 및 활성화 방안

① 연계교통체계 개선방안

- 대중교통 연계체계 : 간선버스 등 노선 개편 및 추가 신설
- 접근도로 연계교통체계 : 도로개설(능곡사거리~소원로, 클러스터~충장로, 클러스터~소원로, 구행주대교~강매1동 구간)

② 복합개발사업 구상(안)

구분	세부계획
행신역 복합환승센터	- 대안1 개발구상안 수용
역세권 연계체계 확보	- 행신역과 역세권개발지구 연결 - 보행데크, 녹지조경
역세권 개발사업	- 자연취락지(제1종일반주거지역) : 주거환경개선 - 자연녹지지역 : 공공임대주택(개발제한구역 해지)
행주산성역(안) 연계체계 강화	- 자동차클러스터단지, 역세권 개발지구 접근권 확보 - 행주산성역-행신역 연계 신교통수단 도입

- 행신역사 복합환승센터 개발과 역세권개발 두가지로 구분하여 구상
- 도입시설 : 환승시설(Buss & Ride, 환승주차장), 주거시설(소형 공공주택, 전원주택), 상업시설(복합판매시설), 문화시설(커뮤니티센터, 전시관, 공연장), 체육시설(실내)
- 역세권개발은 대곡~소사 복선전철의 신설역(예정)과 행신역을 연계하는 개발방향으로 공공주택지구의 개발 제안
- 행신역 남측으로 행신차량기지과 녹지지역, 자동차클러스터, 자연취락지, 행주산성, 행주산성역(안)을 연계하는 공간 구성
- 자동차클러스터 단지의 배후주거지역 필요성 및 현재 토지이용 역할 감소 등 반영
- 공공주택개발지구 규모 : 면적 약 502,300㎡, 5,320세대

3) 재원조달 방안

- 행신역 환승센터는 우선 광역교통 환승시설로 지정 후 장기적으로 복합시설로 개발
- 대도시권 광역교통 환승시설로 지정받을 경우 국고지원을 통해 일부 재원 조달, 나머지는 도비와 시비로 협의에 의해 조달
- 환승시설 외 복합시설의 경우 민간자본을 적극 유치

2. 대곡~소사선 행주산성/자동차클러스터 역 설치 타당성

1) 경제성 분석

- 행주산성역 신설시 공사비 증가 대비 B/C 감소는 미미한 것으로 나타남
- 행주산성 문화유적지의 경제적 가치와 자동차클러스터 계획을 감안하면 역사신설을 위한 필요조건은 충족되는 것으로 판단됨

항목	신설역 미시행시	신설역 시행시
B/C	0.93	0.89
NPV	-1,069	-1,688
IRR(%)	4.5	4.4

2) 정책적 분석 및 종합결론

- 사업추진의지와 선호도가 매우 강하고, 관련계획과의 일관성도 우수함을 감안할 때 사업시행이 타당하다고 판단됨

3. 행신역세권 및 인근 지역경제 활성화 방안

1) 기본구상

- 지속적인 효과를 기대할 수 있는 콘텐츠 및 운영기반 중심
- 역사, 문화, 첨단인 조화로 지속가능한 경제 발전 도모
- 현지 보존형 재생에 주민이 주체로서 지속적인 운영과 발전 도모

2) 지역경제 활성화 방안

구분	활성화 방안
차 없는 거리 조성	- 우회도로 조성, 완충녹지 사이 통로 활용
구 행주대교 녹지화	- 구 행주대교의 녹지화를 통해 선형 공원화와 더불어 낚시터, 인라인, 자전거, 캠핑 등의 콘텐츠 고려
Job-Land 조성	- 가족단위 방문객 증가, 고용창출, 지역상권 활성화 등 기대
역사기반 도시재생	- 행주산성 내 전시관 및 축제 활용
자동차 클러스터	- 테마파크 조성 - 관련 회사 서비스 센터 및 지사, 홍보관 유치 - 문화·콘텐츠 지원공간 조성
공공기관 유치	- 지역상권 활성화를 위해 보건소, 한국여성평등교육진흥원, 동고양세무서, 고양 출장소 등 공공기관 유치

① 차 없는 거리 조성

- 행신역부터 약 720m를 차 없는 거리로 조성
- 주말 운영을 우선 실시하여 타겟층 확인 및 거리 조성의 효과 검증 후 테마 구성

② 구 행주대교 녹지화

- 길이 약 400m, 폭 약 10m, 안전진단 B 등급(양호)
- 행주산성역사누리길, 평화누리길 일부, 신행주대교와 연계하여 자전거도로 조성

③ Job-Land 조성

- 복합환승센터 내 입점, 청소년 대상 직업교육 실시

④ 역사기반 도시재생

- 행주산성 내 대첩기념관(약 180㎡) 활용, 갤러리 등 민자사업 추진 예정
- 행주산성 해맞이, 행주대첩제, 고양 행주문화제 등 축제와 연계 조성
- 기존 식당 밀집 지역 거리를 식당+갤러리+스튜디오가 공존하는 거리 형태로 조성

⑤ 자동차 클러스터

- 대안1 : 가족형 문화거점으로서의 공간조성(체험, 교육, 판매기능)
- 대안2 : 문화컨텐츠 기능 도입(체험, 교육, 판매, 문화컨텐츠 지원기능)
- 주민편의시설 도입 : 아이스링크, 실내 수영장 등 실내 체육관 유치

⑥ 공공기관 이전 및 유치

- 이용인구 증가로 주변 상권 활성화 및 주민 편의 도모
- 환승센터 내 입지 또는 행신역과 자동차클러스터 사이 녹지공간 활용

3) 사업 우선순위 선정

- 기준별 최우선 순위를 도출한 결과 1순위는 모두 '차 없는 거리'로 동일하게 나타남
- 2순위는 수요분석을 기준으로 할 경우 'Job-Land 조성'이고, 사업기간 및 예산을 기준으로 할 경우 '구 행주대교 녹지화'로 나타남
- 실효성이 높고 지역주민이 선호하는 방안을 우선 실행에 옮기면서 지속적인 피드백을 통해 지역경제 활성화 도모

4. 정책건의

- 행신역 환승센터의 이용 활성화 및 주변 지역경제 활성화를 위해서는 시설 확충 뿐 아니라 요금부담을 줄이는 방안이 필요
- 행신역~서울역, 행신역~용산역 간의 이용요금 인하 조정 건의

2015-21 고양동일원 종합발전방안 연구

용역기간	2015.04.17. ~ 2015.12.10.
용역수행사	(주)KG엔지니어링종합건축사사무소
용역금액	20,900천원
주무부서	도시계획과 / 도시시설팀
총 페이지수	78 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양동은 고양시 주요 개발축에서 벗어나 있는 지역으로, 주민통합 및 지역간 상생발전, 지역 불균형 해소를 위한 발전방안이 필요 - 중부대 개교 및 목암지구 개발 등 여건변화에 따른 고양동의 개발방향을 재설정하고 지역 현안을 파악하여 부문별 종합발전방안 수립
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 계획의 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 고양동 일원(면적 약 25.05km²) 2. 연구의 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 현황분석 : 지역개황 및 분야별 현황 분석 - 주민의견 청취 : 주민설명회 개최 - 현황진단 및 과제 도출 - 종합발전방안 수립 <ul style="list-style-type: none"> · 미래지표 및 미래상 · 종합발전방안 구상 · 부문별 발전 방안 - 실현화 방안 : 실천전략 수립, 제도적/행정·재정적 검토
키워드	도농복합, 중부대학교, 균형발전, 공공시설, 행정, 역사, 기반시설

목 차

I 과업의 개요

- ① 과업의 배경 및 목적
- ② 과업의 내용
- ③ 과업의 추진경위
- ④ 과업범위 및 목표설정

II 대상지 지역현황

- ① 대상지 외부환경
- ② 대상지 내부환경
- ③ 주민설문조사
- ④ 고양동 종합현황분석
- ⑤ 주요현안사항 및 과제

III 기본구상(안)

- ① 미래지표
- ② 미래상
- ③ 기본구상(안)
- ④ 실천전략

IV 부문별 실현방안

- ① 행정자치
- ② 역사·문화·예술
- ③ 복지·체육
- ④ 교통·지역경제
- ⑤ 지역균형발전

V 사업집행계획

- ① 단계별 사업 추진계획
- ② 공공재정 사업추진방안
- ③ 민간개발을 통한 공공시설 확보방안

별첨

- 설문조사지

용역 주요내용

1. 주요현안 및 과제

- 공공시설(주민센터, 소방서, 파출소 등) 협소 및 낙후
- 문화시설(청소년 이용시설, 도서관), 복지시설(노인정), 체육시설 확충에 대한 주민 요구
- 개발제한구역(벽제 승화원 주변 해제취락) 개선방안
- 중부대학교 개교에 따른 동헌로 확장 등 기반시설 확충 및 지역 활성화 방안
- 기존 구시가지 및 신시가지 지역 불균형

2. 기본구상(안)

1) 미래지표 및 미래상

- 2030년 고양동 인구지표 : 약 4.6만인(현재인구에서 약 1.3만인 증가)
- 미래상 : “역사·문화·교육의 공동체 도시 고양동”

2) 기본구상(안)

구분	기본방향
역사·문화 행정중심지 (고양동 구시가지)	- 지역균형 발전을 위한 공공시설 확충 및 행정중심지 강화 - 기존 역사·문화시설들과 연계한 커뮤니티시설 확충 - 상업지구의 가로 정비 및 근린공원과 연계한 상업시설 활성화를 통한 도시 중심성 강화
편리한 주거지 (벽제동 신시가지)	- 기존 주거환경 보완 - 노인복지시설 등 커뮤니티시설 확충 - 청소년 복합문화체육시설 확충
교육문화 중심지 (중부대 주변지역)	- 기존시가지와 연계성 강화 - 동헌로의 확장 및 대중교통시스템 강화 - 문화예술 등 대학 중심의 콘텐츠 산업 도입
친환경 전원도시 (개발제한구역 및 취락)	- 자연과 도시가 조화될 수 있는 친환경 지역 조성 - 취락정비 및 시범사업 등 기반시설 확충방안 모색 - 고양동 종합체육시설 조성

3. 부문별 실현방안

1) 행정자치 : 공공행정시설 신축을 위한 통합행정타운 확보

- 고양동 기존 공공시설 확장 이전 등을 통한 통합행정타운 조성
- 주민센터, 파출소, 119안전센터 등 확장 이전

2) 역사·문화·예술

- ① 구시가지내 : 청소년 활동시설, 역사전시시설, 도서관, 공연시설 확충
 - 119안전센터 이전 후 기존 건물을 활용하여 역사·문화전시관으로 변경
 - 고양동 주민센터를 리모델링하여 청소년 복지시설로 변경
- ② 신시가지내 : 청소년 복합문화시설 확충
 - 주택지역 내 환지방식에 의한 사업으로 발생하는 체비지에 청소년 복합문화시설 확보 방안 마련

3) 복지·체육

- ① 사회복지시설(노인정) 확충
 - 구시가지는 파출소 이전 후 기존 건물을 리모델링하여 노인정으로 활용
 - 신시가지는 도시계획시설(공공공지) 폐지 이후 노인정 신설
- ② 체육시설 확충 관리
 - 단기적으로 고양동 운동장 진출입로 개선 후 활용하고, 향후 종합체육시설로 조성

4) 교통·지역경제

- ① 동헌로 확장 개선
 - 동헌로를 20m 일정 폭원으로 확보하여 고양동 중심과 대학교 간의 연계성 강화
- ② 보광로 확장 개선
 - 도로가 협소하여 주민 민원 지속적 발생
- ③ 구시가지 상업지구 활성화 방안
 - 특화가로 활성화 및 보행환경개선, 교통개선(버스노선 조정 및 주차장 확충)

5) 지역균형발전

- ① 개발제한구역 해제취락 등 주거환경개선
 - GB 해제취락은 맞춤형 시범사업 추진, GB내 집단취락은 향후 해제 및 지구단위계획 수립 등 기반시설 정비
- ② 기피시설에 대한 제한
 - 추가적인 기피시설 입지 제한 및 공공사업 재원확대로 낙후된 지역 이미지 개선
- ③ 신규 개발가능지 발굴
 - 고양동 산35-2일원은 기존 시가지와 접근성 및 연계성이 높아 공공행정타운 조성지로 적합

4. 사업계획

1) 단계별 사업추진계획

- ① 단기사업(2025년 이전) : 중부대학교 관련 연계사업, 기타공공재정 추진가능 사업(사업비 약 57억원)
- ② 중기사업(2025년 이후) : 공공시설 신설 등 주요 지역 현안사업(사업비 약 114.2억원)
- ③ 장기사업(2035년 이후) : 중기사업 연계순차사업, 장기간 재원 확보 필요사업(사업비 약 302.7억원)

2016-08 고양 독립운동기념탑 건립 타당성 및 방향성 연구

용역기간	2016.07.20. ~ 2016.12.30.
용역수행사	(사)대한민국역사문화원
용역금액	19,800천원
주무부서	복지정책과 / 복지정책팀
총 페이지수	199 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 역사교육 강화 및 공동체 의식 강화의 필요성이 대두되고 있는 시점에서, 일제 하 고양지역에서 일어난 독립운동의 자주독립 정신과 희생정신을 기리기 위한 상징적 시설 건립 추진 - 고양 독립운동기념탑 건립의 타당성 분석 및 국내외 사례 조사를 통해 건립방향 및 활용방안 모색
용역개요	<p>연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 건립 타당성 조사 및 연구 - 고양독립운동기념탑 건립 방향성 분석 - 고양독립운동기념탑 건립방법 연구 - 고양독립운동기념탑 건립 후 활용방안 - 국내외 주요 기념탑의 디자인 및 건립 사례조사
키워드	독립운동, 독립운동기념탑, 일산문화공원, 일산호수공원, 조형물, 디자인, 현충시설

보고서 요약문

I. 연구의 개요

- ① 연구의 필요성
- ② 연구의 배경
- ③ 연구의 목적
- ④ 기본방향 및 전략

II. 연구 내용, 방법, 기간 및 연구진

- ① 연구내용
- ② 연구방법
- ③ 연구기간 및 참여자

III. 고양 독립운동기념탑 건립의 타당성

- ① 고양의 독립운동
- ② 고양 독립운동의 특징
- ③ 고양 독립기념탑 건립 필요성과 타당성
- ④ 고양독립운동기념탑건립 기반 조성

IV. 고양 독립운동기념탑 건립의 방향성

- ① 독립기념탑 건립 목적
- ② 기념탑의 방향성 검토
- ③ 기념탑의 방향성
- ④ 기념탑 디자인 방향 1: 기념탑
- ⑤ 기념탑 디자인 방향 2: 독립기념 아치

V. 건립 추진

- ① 추진 주체
- ② 건립예산
- ③ 추진절차
- ④ 건립 위치
- ⑤ 시민설문조사
- ⑥ 기념탑 설계 및 시공

VI. 시민참여

- ① 디자인 참여 : 디자인 공모
- ② 기념탑 건립 홍보
- ③ 건립기금 참여
- ④ 고양독립운동기념사업회 발족 및 활동

VII. 활용방안

- ① 현충시설 활용의 전반적 상황
- ② 매스 미디어의 활용
- ③ 해설
- ④ 고양 독립운동 현장탐방
- ⑤ 온라인 마케팅 강화
- ⑥ 다큐멘타리 제작
- ⑦ 문화유산과의 연계 강화
- ⑧ 참여
- ⑨ 참여 프로그램

VIII. 기대효과

<부록> 조달청 설계공모 운영기준

용역 주요내용

1. 독립운동기념탑 건립 타당성

- 1) 고양 독립운동의 의미 : 74인의 독립운동가 및 전민족적 지도자 배출, 대중 독립운동의 선도
- 2) 건립 필요성
 - 독립운동의 희생을 기림 : 일제 하 자유와 독립을 위한 투쟁시기 독립운동 기념
 - 자유와 독립의 원칙을 다짐 : 오늘날 누리고 있는 번영과 풍요의 기초임을 기억
 - 나라사랑 정신 배양 : 국가·사회공동체에 대한 자긍심 및 희생과 봉사정신을 배양
 - 평화통일 선도 : 평화통일특별시로서 국민적 힘의 결집 및 선도

2. 독립운동기념탑 건립 방향

- 1) 건립 목적
 - 독립운동이 추구한 자유, 자주와 독립, 정의와 인도, 인류평화 등을 대한민국 지향 가치로서 정립, 공유
 - 독립운동 과정에서 나타난 주인정신, 참여·단합·희생정신을 민족공동체 정신으로 삼고 고양시민정신으로 승화
 - 일제하 서울 외곽을 관할한 대(大)고양의 독특한 위치, 남북통일의 전략적 거점으로서 평화통일 의지를 총결집하는 통일동력의 정신적 발전소
- 2) 방향성
 - “과거 독립운동을 기념하고, 현재 우리 사회의 통합을 촉진하며, 향후 민족사적 시대과제인 통일 완성을 지향하는 탑”

구분	과거	현재	미래
방향	대중성, 선진성, 치열성, 세계성 등의 고양 독립운동을 기념	심각한 우리 사회 대립 갈등을 진정하며 사회대통합을 촉진	남북통일의 전진기지, 평화통일특별시로서 평화통일을 완성

3) 디자인 방향

- 건립 장소에 따라 기념탑 중심(일산문화공원)/독립문(호수공원) 방향으로 구분하여 구상
- ① 기념탑

대상부지	문화공원
규모	3,300㎡(1000평), H:25~35m
기본구조	전이공간+탑+조각+연못 및 주변시설

- 전이공간 : 일반 시민이 일상에서 독립운동을 기억하고 희생자를 추모하는 마음으로 전할 수 있는 지하 또는 지상의 전이공간 마련
- 기단 : 자유를 위해 치른 피의 고통과 희생 상징
- 1단 : 고통과 희생의 기단 위에 자유의 탑을 세움
- 2단 : 번영을 상징(자유가 있는 곳에 창의와 발전, 번영이 존재)
- 3단 : 민주주의를 상징(자유체제에서 이룩한 경제적 번영과 문화적 발전 바탕 위에서 대한민국의 민주주의가 성숙됨)
- 4단 : 남북통일과 세계 일류국가 대한민국을 위해 일치단결할 것을 다짐
- 연못과 물 : “물의 정신”(물의 생명성, 부드러움, 치유의 능력, 지위를 다투지 않고 낮은 곳으로 흐름)으로 대립과 갈등에서 온 상처들을 치유
- 바닥 : 우리 사회의 씻어내고 치유해야 할 모든 대립과 갈등, 상처를 나타냄
- 연못 속 단 : 무명 투사 및 희생자의 비
- 단 위의 원반 분수 : 독립투사들이 흘린 피에서 피어난 독립정신의 꽃을 상징
- 연못-탑-연못 : 생명의 알에서 고난받으며 탄생한 대한민국이 자유, 번영, 민주주의의 기반 위에서 남북통일의 과업을 완성하고, 내부에서 소진되어 온 힘을 밖으로 뻗쳐 세계에 흥익인간의 새로운 상생 문명의 “알”로 거듭남을 상징
- 조각상 : 독립운동 스토리 및 독립정신을 집약적, 상징적으로 전달
- 탑의 4면 귀퉁이에 고양 국채보상, 의병전투, 3.1운동, 군 위안부 소녀상을 각각 설치

② 독립기념 아치

대상부지	호수공원
규모	높이 70m, 폭 70m
기본구조	호수변의 수평적 열린 공간에 아치구조의 탑

- 전이공간 : 지하에 전시 또는 영상관으로 전이공간 마련
- 높이 70m
 - 지상에 보이는 70m : 광복 이후 70년 대한민국의 번영과 발전 상징
 - 보이지 않는 또 다른 반원 70m : 한말 개항~일제 식민지 지배의 70년의 고통, 고난, 독립운동의 희생 상징
- 폭 70m의 두 출발선 기초
 - 독립운동 과정에서 민족주의와 사회주의, 광복 후의 좌익과 우익, 분단된 남한과 북한, 자유주의와 공산주의의 대립의 두 축을 상징
- 중간 35m 지점의 변곡과 만남
 - 두 대립적인 출발선이 35m 중간 지점에서 변곡하며 만남
 - 대립적인 두 방향과 가치가 중심점에서 만나 원을 이룸으로써 사회 대통합과 평화통일 완성을 상징
 - 개항 후 140년 동안 35년 단위로 시대변환을 해 왔음을 상징
 - 2017년 시점은 새로운 시대과제, 시대정신(연결-통합-통일) 출범선에 있음을 상징
 - 메시지 : “독립정신으로 사회대통합과 평화통일의 시대과제를 완성하자”

3. 건립 추진방안

1) 추진주체 : 고양시

- 민간단체 건립 시 공유재산(일산문화공원 등)에 시설물 건립 불가

2) 건립예산

- 국비(특별교부세) + 도비(특별조정교부금) + 시비
- 민간의 모금액은 건립 예산에 편성이 불가하므로 광복회를 포함한 가칭 “고양 독립운동기념사업회”에서 시민 홍보를 통해 기부금을 모금한 후 기념탑 부대시설(시민참여 기념조형물, 벤치, 박석 등) 건립
- 건립비용(추정) : 20억~25억(국비+도비+시비)

3) 건립장소 평가 : 지역성, 입지여건, 주변환경, 부지조건, 활용여건 등 평가

위치	평가내용
일산문화공원	<ul style="list-style-type: none"> - 역사적 관련성은 약하나 건너편 정발산이 3·1만세시위의 현장이었음 - 대중적 인지도가 높은 입지이며, 일반 시민이 접근하기에 편리 - 부지확보가 가능하고, 주변에 광장, 녹지, 야외무대 등이 있고 킨텍스, 한류월드, 쇼핑센터, 공공기관이 밀집되어 시민의 인지, 활용여건 우수
호수공원 (만국기 공원)	<ul style="list-style-type: none"> - 호수와 녹지의 경관이 아름답고 인지도가 높음 - 세인트루이스의 제퍼슨 서부확장기념 아치와 같은 아치(독립문)를 세울 경우 적지로 판단됨

4) 기념탑 설계 및 시공방법 : 설계+시공 일괄 공모

- 기념탑은 건축보다 조각에 가까우므로 작가의 의도가 진행 과정에서 보완·발전되고 효과적으로 구현되기 위해서는 설계와 시공을 일괄 공모하여 발주하는 것이 필요

5) 시민참여 방안

- 디자인 공모
- 기념탑 건립 홍보 : 좌담회, 기고, 인터뷰 등 언론을 통한 관심 환기
- 건립기금 참여 : 시민들의 기금으로 ‘고양 국채보상운동기념의 벽’을 조성
- 고양독립운동기념사업회 발족 및 활동

5. 활용방안

- 전문화된 해설 제공으로 교육효과 제고
- 고양 독립운동 현장탐방으로 독립운동사를 구체적으로 실감
- 온라인 마케팅 강화 및 다큐멘터리 제작
- 6개 고양누리길에 독립운동 사적지와 함께 독립운동기념탑 연계
- 교육적 기능을 위한 적절한 프로그램 기획 및 활용

2016-15 고양관광특구 경관개선 가이드라인

용역기간	2016.03.14. ~ 2016.09.09.
용역수행사	D.I.T LAB
용역금액	20,871천원
주무부서	신한류관광과 / 의료관광팀
총 페이지수	181 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 2015년 8월 6일 킨텍스·한류월드~호수공원~라페스타~웨스턴돔 일원이 비즈니스, 컨벤션, 박람회, 한류관광이 융합된 관광특구로 지정 - 한류 관광특구의 상징성을 부각시킨 경관개선방안을 마련하여 관광특구 활성화에 따른 고양시의 도시 브랜드 가치를 창출하는데 기여하도록 함
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 킨텍스·한류월드~호수공원~원마운트~라페스타~일산문화광장~웨스턴돔 일대 (면적 3.94km²) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황조사 및 분석 <ul style="list-style-type: none"> · 관광특구의 구역별 특성 분석 · 국내·외 경관개선 사례 분석 및 고양시 적용 방안 - 경관개선 콘텐츠 및 가이드라인 제시 <ul style="list-style-type: none"> · 경쟁력 있고 특화된 경관개선 콘텐츠와 방향성 제시 · 구체적 계획과 영역별 목표 수립, 특별관리 규정 등 가이드라인 제시 · 고양시와 특구 내 기업, 주민대표 간 역할분담 및 사업추진방안 · 고양관광특구 상징조형물의 콘텐츠와 공간배치 및 국내·외 사례 · 관광안내표지판 설치 등 관광안내체계 구축방안
키워드	관광특구, 경관, 옥외광고, 관광안내, 공연, 한류, 고양신한류문화관광벨트

목 차

제1장 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위
- 1.3 과업의 주요 내용
- 1.4 과업 수행방법

제2장 고양관광특구 현황 및 분석

- 2.1 개요
- 2.2 고양관광특구 현황 및 분석
- 2.3 관련 법규 검토

제3장 한류 관광특구 경관개선 방안

- 3.1 고양한류관광특구 경관개선의 목표
- 3.2 고양 신 한류 문화관광 벨트 추진 강화
- 3.3 K-스트리트 별 문화공연 활성화 방안
- 3.4 특구 내 보행 순환성(연결성 제한부) 해결 방안
- 3.5 상권축 단절부의 연결
- 3.6 차 없는 도로 활성화 방안
- 3.7 옥외 영업
- 3.8 특구 진입부 관광안내 체계-전광판 설치
- 3.9 특구를 상징하는 조형물 설치
- 3.10 옥외광고물의 설치

제4장 국내·외 우수 사례 분석

- 4.1 옥외 영업 사례
- 4.2 우수 보행로 사례
- 4.3 한류 콘텐츠 관광지 사례
- 4.4 옥외 광고 사례
- 4.5 상징 조형물 사례
- 4.6 경관 개선 및 거리활성화 사례

제5장 결론

- 5.1 사업추진 및 역할 분담
- 5.2 기대효과
- 5.3 결론

※ 부록

용역 주요내용

1. 한류 관광특구 경관개선 목표

- K-Street 조성에 관한 가이드라인 수립으로 고양한류관광특구 활성화 유도
 - K-Street의 3테마 Street인 K-Style, K-Pop, K-Film의 특화거리 조성
 - 특화거리간의 연계에 의한 시너지효과 및 거리의 실효성 강화를 위하여 K-Style Street 구간과 K-Film Street구간의 교차점인 일산문화공원에 장치물 설치
 - 일산문화광장을 중심으로 한 상징적 축 형성
- 특구 내 기 조성된 구역과 새로 조성된 구역이 고루 성장하고 연결되도록 계획

2. 고양 신한류 문화관광 벨트 연결 강화

- 호수공원으로 인해 단절된 K-Pop 스트리트와 K-Style 스트리트 연속성 확보
- K-Film 스트리트의 실효성 확보 : 긴 설정구간을 구분, 각각의 목적에 맞는 기능 지정
- 연결공간 조성 : 구조물과 시지각적 공간기법을 통한 연결(지붕 구조물 설치)
- 관광안내체계 수립
 - 안내게시판 및 안내소 설치 : 게시판 디자인 유형 통합, 관광안내 체계 위치 개선
 - K-스트리트별 컬러 Identity 부여 : 거리 내 세부 용도 및 콘텐츠, 주 보행 구분 영역 등의 구분공간의 세부 Identity 도출
 - 보행안정성 확보 : 바닥 LED 안내 설치 등

문화관광 벨트 연결 및 연결공간 조성



관광안내게시판 설치



3. K-스트리트 문화공연 활성화 방안

- 1) K-Style 스트리트
 - 콘텐츠 보강 : 소규모 미니 공연, 패션 관련 이벤트 개최
 - 물리적 기능 및 시설 보강 : 그늘거리 조성, 상시공연 및 테마공연
- 2) K-Film 스트리트
 - 콘텐츠 보강 : 소규모 미니 공연, 팬 사인회, 야간 야외 영화상영 등
 - 물리적 기능 및 시설 보강 : 그늘거리, 배우 핸드프린팅 타일 부착, 영화 포토 구조물

3) K-Pop 스트리트

- 콘텐츠 보강 : 소규모 미니 공연, 팬 사인회, 게릴라 콘서트 트럭 이동 공연 등
- 물리적 기능 및 시설 보강 : 그늘거리, 음악 체험 버스 운영, 뮤직박스 운영 등

4. 특구 내 보행 순환성 해결 방안

- 바닥 포장재 개선 등을 통한 물리적 환경 개선 : 포장재 개선, 색상 지정, 볼라드 설치
- 자연형 보행순환로 설치 등을 통한 개선 : 공연, 전시 등을 포함한 공중 보행로

5. 상권축 단절부 연결

1) K-Style 스트리트(기존 상권)의 상권축 단절부의 연결

- 일산문화공원에 의해 먹자골목·라페스타 상권과 로데오거리·웨스턴돔 상권으로 단절
- 바닥면 컬러 및 소재, 패턴, 공공 사인물 설치 등 관광안내체계 수립을 통한 일원화된 시지각·공간적 연결
- K-Film 스트리트와 K-Style 스트리트의 연결축 강화 효과를 위한 ‘지붕구조물’ 설치

2) 기존 상권과 신상권의 상권 단절부의 연결

- 현대백화점, 원마운트 등의 신상권과 라페스타, 웨스턴돔 등의 기존 상권이 호수로에 의해 단절되어 특구내 하나의 상권을 이루지 못하고 있음
- 고정식 시설물을 설치하기 어려운 현황을 반영하여 이동형 영업방식 도입

6. 차 없는 도로 활성화 방안

- 차 없는 거리 대상 : K-Style 스트리트(먹자골목 거리, 라페스타 거리, 로데오거리, 웨스턴돔 거리), 문화의 거리, 지구단위계획상 ‘차량 진·출입 불허구간’ 및 공개공간
- 활성화 방안
 - 거리 내 노점 환경 및 위치 개선
 - 문화공연 등 콘텐츠의 적극적 활용 및 보강
 - 관광안내소 등 공공 관광안내체계의 활용

7. 옥외 영업

- 옥외영업 가능 영역 : 특구내의 현대백화점·원마운트 일원의 신 상권 영역과 라페스타·웨스턴돔 일원의 기존 상권 영역 등 상권 부근이 적합
- 대지내 공지에 한하며, 건축법, 도로법 및 지구단위계획에 위반되지 않는 범위에 한함

8. 특구 진입부 관광안내 체계

- 안내 전광판 설치 : 고양 관광특구의 관문으로서 주 진입 차량 동선인 자유로 양방향과 킨텍스로에서의 인지성 고려

- 일산대교 및 한강 건너편 김포한강로 등 원거리에서 특구를 인지할 수 있는 크기 고려

9. 상징 조형물 설치 (호수공원 내 한울광장)

- 고양시의 '공공성'과 '랜드마크'기능을 할 고양한류관광특구만의 차별화되고 독창적인 상징조형물 필요

10. 옥외광고물 설치

- 특성별·유형별 광고방식 적용 : 가로별 특성에 따라 적절한 유형의 광고방식 적용

광고 유형	적용 기준
문화그래픽 광고시스템	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 건축물 외벽 전체를 이용한 LED lighting 방식 - Land Mark적 성격으로 해당 가로의 활성화 유도 - 미디어 파사드로 활용 - 상업적 성격의 특정 광고 사용 최소화
간접조명광고	<ul style="list-style-type: none"> - 건축물 외벽을 이용하되 주거지역에 대한 빛 공해를 고려
자율 표시 광고	<ul style="list-style-type: none"> - 옥외광고에 대한 형식에 구애받지 않는 자율적인 광고방식 - 중심상업영역 등 주거기능의 영향이 없는 상업기능 집중 영역
옥외광고물 정비	<ul style="list-style-type: none"> - 도시미관을 저해하는 무분별한 광고물을 계획적·체계적으로 정비

11. 결론

1) 단계별 사업추진 및 후속조치계획

- 1단계(1년차) : 옥외광고물, 옥외영업, 관광안내체계 등 개선
- 2단계(2년차) : K-스트리트별 문화공연 활성화, 보행안정성 확보
- 3단계(3년차 이상) : 문화관광벨트 추진 강화, 연결공간 조성, 기존상권 연결, 상징조형물 설치

2) 역할분담

- 공공부문 : 옥외광고물 특정 구역(자율표시구역 등) 지정 및 지속적인 관리 등 제도적·행정적 절차 수행, 옥외영업 구역 및 시설기준 등 고시

3) 제언

- 소비 동선의 흐름에 대한 방문동기(소비욕구)에 대한 분석과 검토에 의한 차기 2단계 사업추진 및 프로그램 계획 준비 필요
- 편의기능을 도모할 수 있는 테마에 맞는 '특화 공공시설물'에 대한 사업계획 필요

2016-28 통일한국의 실리콘밸리 마스터플랜 수립

용역기간	2017.01.20. ~ 2017.10.16.
용역수행사	(주)경호엔지니어링
용역금액	175,000천원
주무부서	통일한국고양실리콘밸리추진단 / 개발전략팀
총 페이지수	323 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 첨단산업과 주거, 여가, 문화 등이 함께하는 미래도시로서 “통일한국의 실리콘밸리”의 비전이 제시됨에 따라 이를 위한 기본방향 모색 필요 - 대규모 개발사업 동시 추진에 따른 개별 사업간 토지이용 및 기반시설 연계 등 종합적 마스터플랜 수립 필요성 대두 - 개별 개발사업 추진시 가이드라인으로 참고 및 적용
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전 지역 (중점지역 대화·장항동 일원 약 3.5km² 내외) - 시간적 범위 : 기준년도 2017년, 목표연도 2023년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 대규모 개발계획 시행지역에 대한 현황 및 산업입지 여건과 경쟁력, 인근 주요사업 계획 분석 - 고양시 전략산업 육성 현황 및 성과 분석 - 통일한국 실리콘밸리 및 스마트시티 실현을 위한 기본방향 제시 - 대규모 개발계획 종합 기본구상(안) 및 추진전략 수립 - 종합적 토지이용 연계구상 방안 수립 - 고양 일산테크노밸리 개발방향 제시 - 대규모 개발사업에 대한 파급효과 및 실행방안 - 산학연 클러스터 조성 및 글로벌 네트워크 및 협치 시스템 확보 방안
키워드	통일한국실리콘밸리, K-컬처밸리, 고양청년스마트타운, 일산테크노밸리, 방송영상문화콘텐츠밸리, 스마트시티, 에너지, 공유경제

목 차

제 I 장 계획의 개요

- ① 계획의 배경 및 목적
- ② 계획의 범위
- ③ 과업추진절차

제 II 장 현황 및 여건분석

- ① 상위 및 관련계획 검토
- ② 중점지역(핵심사업지) 여건분석
- ③ 소결

제 III 장 통일한국 실리콘밸리 기본구상

- ① 개념 및 정의
- ② 기본구상
- ③ 고양형 스마트시티 실현 기본구상
- ④ 소결

제 IV 장 대규모개발 프로젝트 마스터플랜

- ① 계획의 비전 및 전략
- ② 기존계획(안) 검토
- ③ 기본구상
- ④ 마스터플랜
- ⑤ 사업지구별 마스터플랜
- ⑥ 대규모개발 유보지 관리방안
- ⑦ 기타 제안사항
- ⑧ 소결

제 V 장 사업추진방안

제 VI 장 재정계획

제 VII 장 종합결론

부록

용역 주요내용

1. 통일한국 실리콘밸리 기본구상

1) 기본방향 및 전략

- 통일한국 실리콘밸리 : 21세기 통일한국의 경쟁력과 번영을 대표하는 최첨단 산업클러스터로서, 5개 핵심사업을 중심으로 연계사업을 포함한 신성장 거점을 마련하는 사업
- 추진방향 : 미래의 변화 방향에 맞아야 하고, 입지특성에 따른 경쟁력 있는 영역이 있어야 하며, 소외되는 시민과 생각을 포용하는 협력적 거버넌스 구축
- 비전 : 시민을 배려하는 스마트도시, 포용기술의 산실, 지속가능한 혁신의 플랫폼

2) 고양형 스마트시티 실현 기본구상

① 스마트시티 추진전략

- 고양형 스마트시티, 단계적 스마트시티 추진
- 지속가능한 스마트시티 구축, 기 투자된 스마트 시스템 최대 활용, 협치 시스템 구축

② 고양형 스마트시티 추진방안 : 통일한국 실리콘밸리 + 구도심 리뉴얼

- 자족시설용지·교육용지·상업업무용지 : 창업지원 및 일자리 창출공간 조성
- 주거용지 : 주거안정 지원을 위한 계층별 맞춤형 특화단지 조성 및 생활지원
- 구도시 거점개발용지 : 구도시 활성화와 도시개선사업 및 생활지원

③ 신규 성장거점 스마트시티 도입

- 교통 및 방범안전서비스, Wifi 무료존 공간계획, 사업별 특화 스마트시티 서비스 도입

2. 대규모개발 프로젝트 마스터플랜

1) 계획의 비전 및 전략

- 비전 : 통일한국에 대비한 4차산업의 “SMART 생태계” 조성
- Start-Up : 청년창업, 인력양성(혁신역량 강화 및 인력공급)
- Management : 협치를 통한 사업 생태계 관리(사업화 지원 및 기술이전 등)
- Augmentation : 통일한국 실리콘밸리 가치 증대(중견기업 전략적 유치 등)
- Result : 고양형 스마트시티 조성(포용도시 고양, 스마트폰 중심사회)
- Together : 융복합, 가치창출(요소기술, 기술개발, 투자유치)

2) 기본구상

- ① 공간배분구상 : 백마로, 자유로, 고양대로, 호수로를 기준으로 중점지역 설정, 킨텍스로를 중심기능 배치축으로 계획

구분	도입시설·기능	해당 사업지구
MICE산업 중심지	전시, 국제회의 등	킨텍스 1·2·3단계
첨단지식산업 중심지	4차산업혁명에 대비한 첨단산업	고양 일산테크노밸리
한류문화 중심지	한류문화, 테마파크, 방송산업	한류월드, 고양 방송영상밸리
청년창업·주거지	청년벤처·소호센터, 행복주택	고양 청년스마트타운

② 교통체계구상

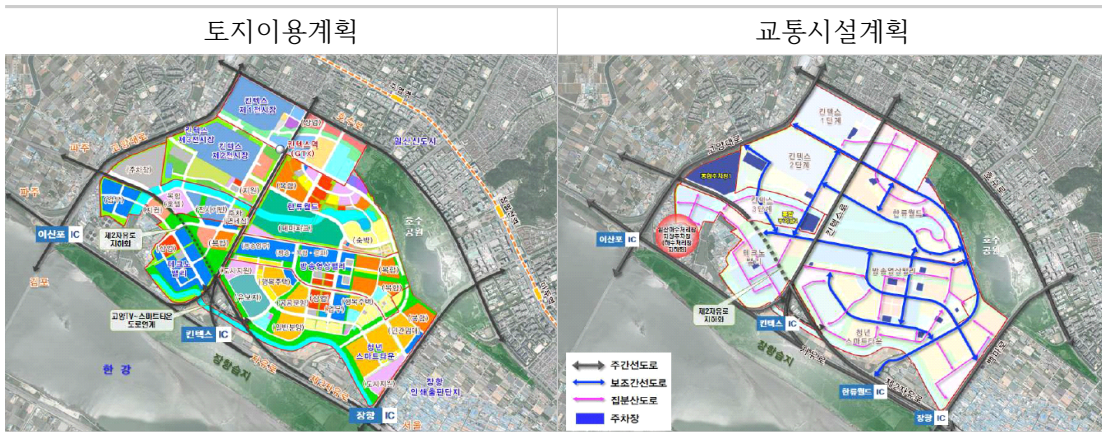
- 가로망체계 : 중점지역 동서축 연계 내부중심가로망 계획, 자유로·제2자유로 연계 접근로 강화 계획, 일산테크노밸리-청년스마트타운 연계도로 계획, 주요IC 개선방안 검토
- 신교통수단 : 친환경 교통수단 확대, 간선 대중교통 네트워크 구축, 핵심사업지간 대중교통연계 강화

③ 공원·녹지구상 : 기 조성된 주요 녹지거점을 연결하는 그린네트워크 및 한류천, 장항천을 활용한 블루네트워크 구축

④ 핵심사업 연계방안

- 산업생태계의 선순환 체계 구축으로 4차산업과 문화산업의 메카 조성
- 사업화·세계화(킨텍스), 문화관광 활성화(한류월드), 문화생산(방송영상밸리), 창업생태계 조성(청년스마트타운), 신성장 산업육성(일산테크노밸리)

3) 종합 마스터플랜



① 토지이용계획

- 기 개발사업구역 : 기존 토지이용계획을 유지하되 일부 변경사항 제시
- 신규 개발사업구역 : 사업유형 및 목적에 따라 주용도 설정(도시개발사업/공공주택지구 조성사업)

② 교통시설계획

- 가로망 및 주차장 : 기 준공지역은 기존계획 유지, 인접 사업구역 가로망과 연계되는 도로선형 및 폭원설정
- 간선도로 접속부 개선 : 법곡IC, 킨텍스IC 일원, 한류월드IC, 일산대교 남단
- 신교통수단 도입 : “ㅂ”자 모양의 노선 구상, 트램 도입 검토

③ 공원·녹지계획

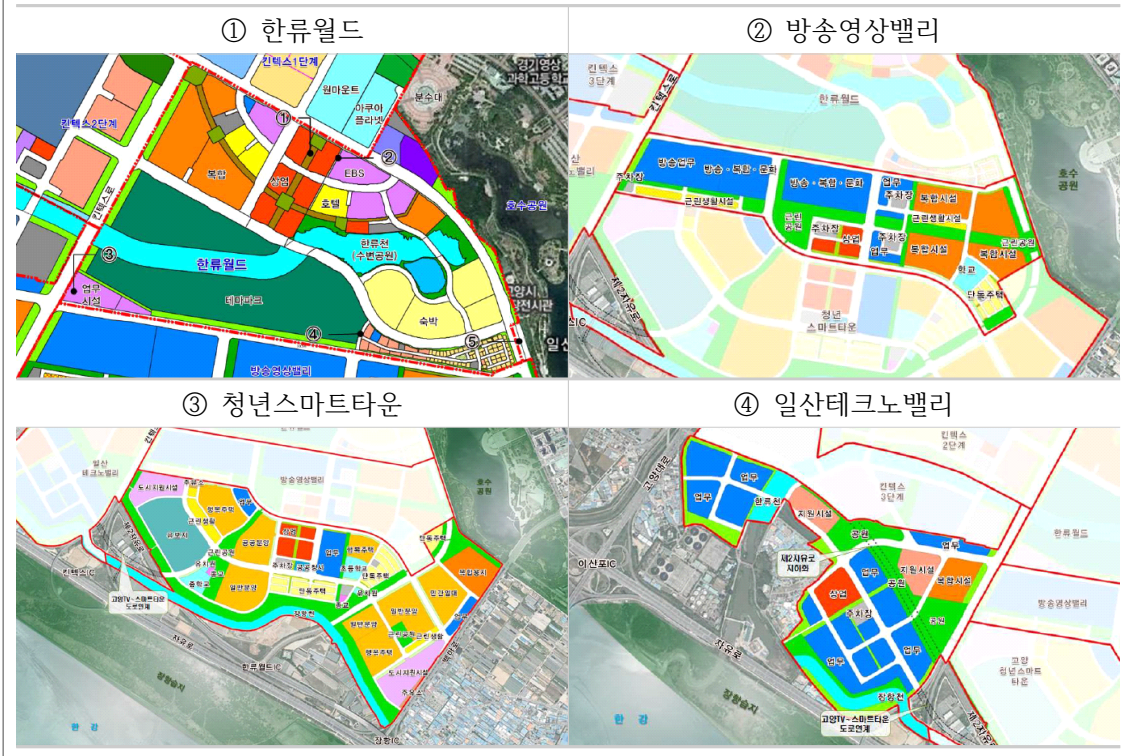
- 호수공원, 장항습지, 한강 등 주변지역 기 조성된 녹지거점을 연결하는 그린&블루네트워크 구축

④ 공급처리시설계획

- 용수공급계획 : 각 사업지구 일최대급수량은 총 19,420m³/일로 산정, 정발산배수지에서 용수를 공급받는 것으로 계획
- 하수처리계획 : 추가예정 개발사업을 감안하여 3만m³/일 용량의 하수처리 증설을 계획하고, 주변 기존 원능수질복원센터 증설방안(대안1)과 킨텍스IC 인근 하수처리시설 신

설(대안2) 방안을 검토 ⑤ 호수공원변 복합시설 경관관리방안 - 호수공원 주변 사업지구(방송영상밸리, 청년스마트타운 등)의 인접 복합시설 용지를 호수공원 개방감, 경관 공유 및 관리 방안을 위해 특별계획구역으로 지정 ⑥ 세부 실천방안	
추진전략	실천방안
에너지비용 제로화	- 신재생에너지 도입 강화(태양광 설비도입)
공유경제를 통한 획기적 비용절감	- 자율주행차, 스마트모빌리티, 오피스, 주차장 등 공유시스템
포용기술을 통한 혁신적 용광로	- 인터랙티브 로봇(월) 및 어플리케이션 제작 등
시민을 배려하는 스마트 시티	- 방법안전서비스, 교통서비스 - 스마트 고양-e 앱 제작, 스마트모빌리티 안내서비스
요소기술의 중요성	- 요소, 원천기술 관련기업체 입주 유도
다른 단지와 차별화 및 연계	- 유치업종 차별화, 쾌적한 근로 및 정주환경 조성 - 편리한 대중교통체계 구축, 창업 지원체계 구축 - 전기차 충전소 대폭 도입, 기업간 기술연계
문화기술과 문화콘텐츠산업	- 한국예술종합학교 및 연예기획사 유치, 공용 종합촬영장 설치 - 방송미디어시설 설치, 한류문화 및 방송관련 기술 육성
거대산업 육성	- 통일한국 실리콘밸리 맞춤형 산업 육성 - 정부 전략산업 연계
남북협력의 전진기지	- 통일연구기관 유치, 남북간 광역교통시설 계획 - 남북협력이 가능한 문화산업 육성, 통일기념관 건립 - 통일한국 대비 창업 및 스타트업 육성
협력적 거버넌스 구축	- 수직적·수평적 거버넌스 및 연계 강화 - 협력적 거버넌스를 위한 O2O 플랫폼 구축 - SNS 소통창구 마련
4) 사업지구별 마스터플랜 ① 한류월드 - 계획구역 설정 : 구역 남동측 지역의 호수공원 경계부 잔여지와 미개설 도시계획도로를 포함 조정하여 도로 및 녹지의 연속성 확보 유도 - 토지이용계획 개선방안 : 트램도입 및 방송영상밸리 가로망 연계 등을 감안 일부 변경 - 테마파크 보행로 연결 제안 : 킨텍스 1단계부터 방송영상밸리까지 보행동선 연결 ② 고양 방송영상밸리 - 계획구역 설정 : 동측 호수공원, 서측 킨텍스로를 경계로 구역설정 - 토지이용계획 : 방송업무·문화용지(주용도), 주거·상업·복합·근린생활시설용지(부용도) - 교통시설계획 : 킨텍스로, 한류월드로를 주진입도로로 활용 - 공원·녹지계획 : 동서간 공원, 가로공원, 연결 데크공원 조성	

- 방송영상 콘텐츠 공공지원시설 제안 : 방송산업의 적극유치 및 기업간 네트워크 구축
- ③ 고양 청년스마트타운
 - 계획구역 설정 : 사업지 남측 장항천 조성 및 친수공간 활용을 위해 사업구역내 포함
 - 토지이용계획 : 주거·도시지원시설용지(주용도), 상업·복합·업무·근린생활시설용지(부용도)
 - 교통시설계획 : 킨텍스로, 백마로, 한류월드로를 주진입도로로 활용, 트램노선 폭원 도로내 확보, 킨텍스로 간섭 최소화
 - 공원·녹지계획 : 한류월드로변 가로공원 등 조성, 장항천 정비 및 수변공원 조성
 - 청년창업 공공지원시설 제안 : 행복주택내 지역편의시설 또는 도시지원시설용지
- ④ 고양 일산테크노밸리
 - 계획구역 설정 : 인접 도로, 하천, 수질복원센터 등을 경계로 설정
 - 기본구상
 - 공간구상 : 중심부 상업용지 배치, 제2자유로 남측 업무시설 배치, 킨텍스로변 복합시설 배치
 - 교통 및 동선 : 제2자유로 지하화를 통한 연계성 강화, 한강으로 이어지는 보행동선
 - 공원·녹지 : 제2자유로 지하화로 지상부 중심공원 조성, 먹걸산유적지 연계, 한류천-장항천-장항습지-한강으로 이어지는 블루네트워크 구축
 - 유치업종계획
 - 단기 전략산업(요소기술) : VR, AR, IoT, 빅데이터, AI, 스마트헬스, 자율주행차 등
 - 중장기 전략산업(원천기술) : 초 IoT, 네트워크 장비, 딥러닝, 보안, 신재생에너지 등
 - 장항천 관련 검토
 - 유로변경 검토 : 정형화된 토지이용계획 수립, 업무용지 집중배치
 - 폐지안 검토 : 킨텍스IC 일원 배수펌프장 신설에 따른 사업구역내 장항천 폐지 검토



5) 대규모개발 유보지 관리방안

- 위치 : 킨텍스 2단계지역~일산테크노밸리 구역간 유보지(면적 약 486천㎡)
- 기본구상
 - 컨셉 : 킨텍스 배후 지원, 핵심사업지 계획 연계, 친환경 복합단지 조성, 핵심사업지 경쟁력 강화
 - 토지이용계획 : 전시기반·지원시설용지·도심공항터미널·복합시설용지·주차장(주용도)
- 도심공항터미널 도입 검토 : GTX 이용을 통한 공항이용객 접근시간 단축 등

6) 기타 제안사항

- 한류천 수질개선 방안 : 수변공원 수처리시설 설치 및 준설(대안1), 하수관망 정비 및 한류천 공급원수 대체(대안2) 검토
- 자유로 내 주요 IC 명칭 변경 제안
- 일산수질복원센터 현대화
- 역철·이산포마을 정비 : 테크노밸리 배후주거단지 조성, 청년 놀거리, 즐길거리 마련, 역철산 유적지 역사공원 조성
- 고양 스포츠밸리 조성 : 체육시설 설치 및 생활체육 시설 조성, 스포츠용품점 설치
- 교통계획 선진화 : GTX 연계 복합환승터미널, 대중교통전용지구, 스마트 모빌리티 등
- 한강변 경관관리 : 한강변 조망기회 확대, 다양한 스카이라인 창출, 아름다운 건축계획

3. 사업추진방안

1) 협치시스템 확보방안

- 중앙정부(국토부, 과학기술부, 통일부 등), 지방정부(경기도, 고양시), 국내외 산업·학계·글로벌기업 등 종합사업추진네트워크를 구성하고 협력
- 고양시는 추진주체로서 전체기획 및 운영, 총괄지원 등 총괄마스터 역할 수행

2) 지역상생방안

- 관내 젊은 계층(사회초년생, 대학생, 신혼부부)을 우선으로 행복주택 입주자격 부여, 일자리 지원, 기업 교류프로그램 마련 필요

3) 사업비

- 중점지역 핵심사업 단지조성 및 그 외 신교통수단 도입, 인근 주요IC 교차로 개선 등에 필요한 총 사업비 약 31,260억 원

4) 정책제언

- 국제회의복합지구 지정 : 킨텍스 1·2·3단계구역, 한류월드, 일산테크노밸리 등
- 평화통일경제특구 지정 : 파급효과 극대화
- JDS지구 개발방향 : 미래전략산업 발굴 및 자족복합도시 발전전략 수립
- 도시계획적 지원 : 개발밀도 인센티브 지원 등으로 참여 유도
- 주차집중유발시설 침두시 주차장 확보방안 마련

2016-32 일산 재정비촉진지구 및 재정비촉진계획 변경

용역기간	2016.02.29. ~ 2017.08.03.(중지기간: 2016.06.29. ~ 2017.07.05.)
용역수행사	(주)한일이엔씨
용역금액	43,511천원
주무부서	도시재생과 / 주거재생팀
총 페이지수	-
추진배경 및 목적	- 추진위원회 자진 해산 및 일몰제 규정에 따라 구역해제 요건을 충족한 일산 1·3촉진구역 해제와 일산2구역의 기반시설 조정 등 도시재정비촉진지구 지정 및 재정비촉진계획 변경
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <p>- 공간적 범위 : 고양시 일산서구 일산1,2동 일원(일산재정비촉진지구)</p> <p>2. 연구의 내용</p> <p>- 재정비촉진계획 수립(기초조사, 건축계획, 경관계획 등)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 일산1·3구역 재정비 촉진구역 해제 · 일산2구역 재정비 촉진구역 조정 검토 · 일산지구 기반시설 조정 등 <p>- 총괄기획가 위촉(재정비촉진계획 전과정 총괄 진행·조정)</p> <p>- 촉진계획 변경 심의</p> <p>- 공청회 및 주민설명회 및 고양시 의회 의견청취</p>
키워드	재정비촉진, 제척, 해제지역, 토지이용계획, 기반시설
목차	- 요약본만 있어 목차 생략

용역 주요내용

1. 촉진계획 변경 주요 내용

- 1) 일산1, 3구역 정비구역 해제 반영하여 지구 제척
 - 일산1구역 : 추진위원회 자진해산(해산동의 51.57%) 신청[50%이상 요건충족]
 - 일산3구역 : 정비구역 지정 후 2년 이내 추진위원회 승인 미신청으로 요건충족

- 2) 도시계획시설사업구역(일산4·5)구역 및 존치구역 제척
 - 해제되는 1·3구역과 연계된 도시계획시설사업구역인 일산4·5구역과 존치구역 등 지구에서 제척

- 3) 2구역 촉진계획 변경
 - 해제 주변지역 기반시설 연계 및 시행자 요구, 사회여건변화 등을 고려하여 기반시설 및 구역계 등 변경
 - 임대주택 확보 비율 변경
 - 주변 해제 반영하여 구역계 조정
 - 기반시설 연계를 고려한 도로 선형 및 폭원 변경
 - 주상복합용지 내 선형 공원 폐지, 공원 위치 및 면적 변경
 - 주차장 용지 및 미래공공용지 위치 및 면적 변경
 - 용적률 변경

2. 세부 변경 내용

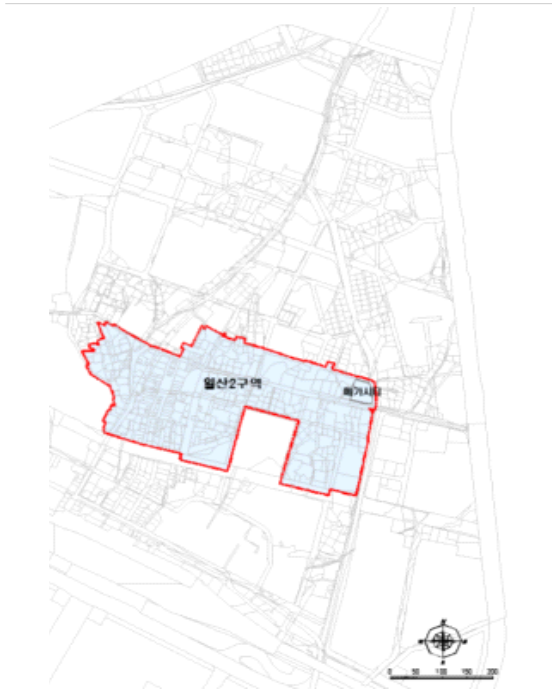
- 1) 재정비촉진지구 변경
 - 일산2구역 : 기반시설 연계 고려 구역계 조정
 - 존치시설 : 메가씨티 추가(일산2구역내 존치시설)

구분	구역명	기정(㎡)	증감(㎡)	변경(㎡)	
합 계		612,565	감)494,174	118,391	
재정비 촉진 구역	일산 I 구역	75,694	감)75,694	-	
	일산 II 구역	116,223	증)567	116,790	
	일산 III 구역	242,644	감)242,644	-	
	일산 IV 구역	2,347	감)2,347	-	
	일산 V 구역	3,132	감)3,132	-	
존치 지역	존치 I 구역	78,011	감)78,011	-	
	존치 II 구역	80,611	감)80,611	-	
	존치시설	씨티프라자	3,590	감)3,590	-
		메가씨티	1,601	-	1,601
		일산농협 본점	2,799	감)2,799	-
		포오스 프라자	2,320	감)2,320	-
		구 일산역(등록문화재)	1,034	감)1,034	-
일산 III 구역 우측 경계도로	2,559	감)2,559	-		

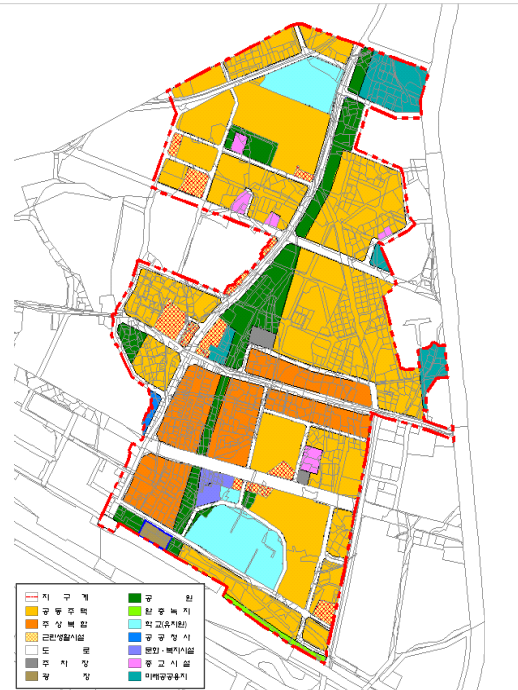
2) 토지이용계획 변경

구분	기정(㎡)	증감(㎡)	변경(㎡)	비율(%)	비고	
합계	612,565	감) 494,174	118,391	100.0		
주택용지	343,186	감) 263,166	80,020	67.6		
상업시설(근린생활시설)	20,736	감) 20,736	-	-		
기반 시설 용지	소계	242,540	감) 206,411	36,129	30.5	
	교통시설	119,514	감) 93,767	25,747	21.7	
	공간시설	57,341	감) 50,708	6,633	5.6	
	공공·문화·체육시설	42,020	감) 40,599	1,421	1.2	
	미래공공용지	23,665	감) 21,337	2,328	2.0	
종교용지	6,103	감) 3,861	2,242	1.9	존치시설	

재정비촉진지구결정도 (변경)



토지이용계획도(변경)



3) 구역별 주택공급 계획(변경내용)

구역	주택 (세대)	분양 (㎡)				임대 (㎡)				
		소계	40~ 60	60~ 85	85초과	소계	~40	40~ 50	50~ 60	
합계	세대수	3,151	2,794	587	1,576	631	357	117	117	123
	비율	100.0	88.7	18.6	50.0	20.0	11.3	3.7	3.7	3.9
도시환경 정비사업	소계	3,151	2,794	587	1,576	631	357	117	117	123
	일산1구역	정비구역 해제								
	일산2구역	3,151	2,794	587	1,576	631	357	117	117	123
주택 재개발	일산3구역	정비구역 해제								

4) 임대주택 건설계획

구분	현황		임대주택(㎡)				건립세대수에 의한 임대주택				증가용적률에 의한 임대주택	
	세대수	세입 세대	소계	40이하	40~50	50~60	소계	40이하	40~60	50~60	소계	50~60
변경	639	559	357	117	117	123	292	117	117	58	65	65
			100.0%	32.8%	32.8%	34.4%	100.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%	100.0%

5) 교육·문화·복지시설 등 기반시설 설치계획(도로, 주차장, 공원, 녹지, 광장 제외)

- 촉진지구 기반시설 확보율 : 39.6% ⇒ 30.5% 계획 확보
- 일산2구역 순부담율 : 12.3% ⇒ 10.3% 계획 확보

구분	기정		변경		비고
	개소	부지면적(㎡)	개소	부지면적(㎡)	
합 계	10	65,685	2	3,749	
학교	5	36,355	-	-	
미래공공용지	4	23,665	1	2,328	
공공청사	1	1,421	1	1,421	우체국, 지구대
문화복지	2	4,244	-	-	

6) 공원 및 녹지계획

- 촉진지구 공원·녹지·광장 변경계획

시설명	세부시설	개소		면적(㎡)			비고
		기정	변경	기정	증·감	변경후	
공원·녹지·광장 시설	계	7	1	57,341	감) 50,708	6,633	
	근린공원	1	-	41,114	감) 41,114	-	
	어린이공원	3	1	9,925	감) 3,292	6,633	일산2구역
	녹 지	1	-	3,096	감) 3,096	-	
	광 장	1	-	2,347	감) 2,347	-	
	소 공 원	1	-	859	감) 859	-	

- 일산2구역 공원·녹지 변경계획

구분	구역면적(㎡)	공원·녹지		세대당(공원·녹지면적)비율	
		면적(㎡)	비율(%)	세대수	세대당 면적(㎡)
기 정	116,223	6,702	5.8	3,293	2.0
변 경	116,790	6,633	5.5	3,151	2.1

7) 교통계획

- 기존 차로 골격 유지한 교통체계 수립
- 보행우선 도로체계 형성 : 가로활성화 위한 보도 위주 확폭
- 정비구역 해제로 인한 도로 연계방안 계획 및 사업구역 내 폭원 조정

2016-33 원당상업구역도시환경정비사업조합 사용비용 보조 결과보고서

용역기간	2016.03.28. ~ 2016.12.30.
용역수행사	마무리연구소 윤만석
용역금액	9,500천원
주무부서	도시재생과 / 도시재생팀
총 페이지수	67 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 정비사업의 지연·중단에 따라 사업 추진이 어려운 지역은 조합 설립인가 등을 취소할 수 있도록 하고 사용비용의 일부를 보조할 수 있도록 관계법령 개정 - 원당상업구역 조합 사용비용보조금 신청에 따라 관련분야 전문가에게 사전검증을 실시하여 공정하고 철저하게 사용비용을 검증하고자 함
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 명칭 : 원당상업구역 · 위치 : 고양시 덕양구 성사동 698-2번지 일원 · 면적 : 116,335㎡ (35,191.17평) - 시간적 범위 : 추진위원회 승인(2010.12.29)~조합 해산(2014.1.29) <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사용비용 보조 관련 법령 및 규정 검토 - 사용비용 보조신청 시 제출된 증빙자료 재분류 및 보완 - 원당상업구역 추진위원회 승인이후부터 조합설립인가 취소까지 사용한 정비사업 사용비용 사전 검증 - 검증위원회(이의신청에 따른 재검증 포함)에 사전 검증 결과 보고
키워드	도시환경정비사업, 조합, 정비사업사용비용보조, 보조금, 재정비촉진

목 차

사업의 개요

- 1. 과업명
- 2. 배경
- 3. 목적

보조금 신청개요

- 1. 신청내역
- 2. 해산회의
- 3. 보조금 지급절차

대상지 현황

- 1. 대상지 개요
- 2. 정비사업 추진경위

검토기준 및 방향

- 1. 검토기준
- 2. 검토방향

예산검토

- 1. 예산검토 기준
- 2. 예산의결 현황
- 3. 예산검토

⑥ 확대검토

- 1. 예산 인정여부
- 2. 외주용역비 예산 인정 여부
- 3. 정비사업전문관리용역 계약관계 및 업무인정 비율
- 4. 건축설계용역 계약관계 및 업무인정 비율
- 5. 기타사업비
- 6. 회의비
- 7. 인건비
- 8. 운영비

⑦ 사전검토 및 결정결과

- 1. 사용비용 사전검토 결과표
- 2. 사전검토 결과
- 3. 결정 결과

#. 개별 증빙자료 검토

용역 주요내용

1. 보조금 신청개요

1) 신청내역

- 대상 : 원당상업구역도시환경정비사업조합
- 신청일/신청금액 : 2014.8.11. / 7,880,728,512원

2. 예산검토

1) 예산현황(단위: 백만원)

구분	계	외주용역비	기타사업비	회의비	인건비	운영비	비고
2011년	7,602	7,438	0	18	159	39	12개월
2012년	471	22	20	40	300	89	12개월
2013년	23	23	0	0	0	0	12개월
2014년	7	7	7	0	0	0	1개월
계	8,103	7,490	20	58	459	128	37개월

2) 검토결과

① 예산

- 2011. 3. 4. 주민총회 항목간 전용가능 2011년도 예산안 승인
- 2011. 10. 20. 조합창립총회 항목간 전용가능 조합 예산 승인
- 2010년도, 2012년도 ~ 2014년도 총회 미개최, 예산 미수립

② 외주용역비

- 정비사업전문관리업자 . 설계자 . 세무사 . 법무사 용역 추진위원회 승인이후 지명경쟁 입찰 신문공고 및 통지
- 현장설명회 및 입찰 당시 용역당 3개업체 이상 참석, 응찰
- 추진위원회 심의 거쳐 낮은 계약단가 기준 용역당 2개업체 주민총회 상정
- 총회 각 1개업체 선정, 위임 범위내 추진위원회 계약 체결로 성립

③ 기타사업비

- 조합창립총회 항목간 전용 가능 예산 승인, 2012년도 예산 성립
- 1차 대의원회 조합설립인가취소 행정소송 피고 고양시장 보조참가인(소송대리인)변호사 선임 승인, 계약 성립

3. 검토결과

- 2011년도, 2012년도 총회 예산은 추진위원회 및 조합 당해연도 적용, 범위내 항목간 전용 가능 수립
- 보조금 신청금액 7,880,728,512원 중 3.87%인 305,579,061원 사용비용 인정 가능

- 외주용역비
 - 정비사업전문관리, 건축설계 용역은 고양시 정비사업 사용비용 보조기준에 따라 계약 단가보다 낮은 도시환경정비사업 평균값의 90% 적용, 각각 업무인정비율 1.65%, 0.15% 인정이 예상되나, 검증위원회의 검증을 통해 업무공정률 최종 결정 필요
 - 세무·회계 용역비 : 조합설립인가에 따른 고양시 선정.계약 체결 외부회계감사, 총회 선정 조합기장 및 세무조정료로 계약서, 성과품, 계좌이체 등 증빙 확인, 검증위원회의 검증을 통해 최종 결정 필요
- 기타사업비 : 조합설립 인가취소 행정소송 보조참가인 변호사 비용으로 예산 범위내 사용이나, 고양시 고문변호사 조례 기준 보수 인정함
- 회의비 : 2011년 2회에 걸친 주민, 조합창립 총회 2011년도, 2012년도 예산안 의결사항 범위 내에서 주로 사용된 비용임
- 인건비
 - 2011년도, 2012년도 예산 성립. 연간 전체 예산 범위내 항목간 전용 가능하나 증빙 확인결과 상근 임직원 미지급 급여 포함되어 상근 임원 미지급 급여 전액 불인정, 근무확인 직원 일부 인정함.
 - 홍보요원(O/S) 인건비 관련 개인별 출근부 기준 1일 1인당 10만원 적용. 복리후생비의 경우 간이영수증 3만원 미만은 전액, 초과분 98% 적용 조건부 인정, 2012년도 미지급 복리후생비 1,177,500원 인정
- 운영비
 - 예산안 의결사항 범위 내에서 사용된 비용 중 보조기준 저축 간이영수증의 경우 3만원 미만은 전액, 초과분 98% 적용 조건부 인정, 검증위원회 검증을 통해 결정 필요
 - 외부업체에 지출된 비용 내지 미지급 비용의 경우 부가가치세 불인정, 검증위원회 검증 통해 결정 필요

2016-34 원당6구역 추정분담금 실태조사

용역기간	2016.09.30. ~ 2016.12.28.
용역수행사	중앙감정평가법인
용역금액	20,790천원
주무부서	도시재생과 / 도시재생팀
총 페이지수	35 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 원당6구역 정비사업 추진에 따라 경기도 추정분담금프로그램(GRES)을 이용하여 개략적인 사업비와 분담금내역을 추정, 토지 등 소유자들이 사업의 적정성을 판단할 수 있는 기준 제시 - 실태조사를 통하여 사업추진 지원 또는 정비구역 해제 등 구역에 맞는 해결방안 마련 - 사업비 및 분담금 추정 시의 종전자산추정을 위한 부동산가격정보 제공
용역개요	<p>1. 연구의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 원당6구역 재정비촉진구역 주택재개발 (고양시 덕양구 성사동 494-10) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 종전자산, 종후자산, 사업비, 분양가 산출을 통한 토지등소유자 개별적인 추정분담금 산출 - 추정분담금 정보제공(GRES 자료등재) - 주민경제실태조사(구역 내 건축물 등기부등본 전수조사를 통한 주민 부채 현황분석) - 주민경제실태조사 산출결과를 추정분담금과 연계, 사업진행에 따른 주민 경제적 부담 분석
키워드	추정분담금, 주택재개발, GRES, 토지등소유자, 재정비촉진

목 차

1. 용역의 개요

- 1) 용역의 명칭
- 2) 용역의 목적
- 3) 용역수행의 내용
- 4) 용역의 한계

2. 추정분담금 산정 방법

3. 추정분담금 산정 결과

- 1) 사업개요
- 2) 분양수입 추정
- 3) 종전자산 추정
- 4) 사업비 추정
- 5) 구역의 개략분담금
- 6) 토지등소유자별 추정분담금
- 7) 용역의 효과

4. 주민경제실태조사

- 1) 원당6구역 주민 자산규모 현황
- 2) 원당6구역 주민 부채비율 현황
- 3) 원당6구역의 추정분담금 비율 현황
- 4) 가계금융조사에 따른 자산부채소득 현황
- 5) 검토결과

용역 주요내용

1. 추정분담금 산정 방법

- 항목별 추정방법

구분	추정방법
분양수입	- 인근지역 분양사례, 신축아파트 실거래가격수준 등을 반영하여 일반분양가를 추정하고 조합원분양가는 일반분양가의 85% 수준 적용
종전자산	- 공시지가기준법(토지), 원가법(건물) 등을 반영하여 약식방식으로 추정하였으나 현장조사를 통한 감정평가가 아니므로 관리처분계획수립을 위한 감정평가와 차이가 있음
사업비	- GRES를 통하여 산출된 50개 항목으로 구분하여 추정하되, 사업비 현실화를 위하여 공사비 및 예비비항목은 추정치의 110%를 적용하여 산출

2. 추정분담금 산정 결과

1) 사업개요

정비사업유형	제1종지구단위계획(주택재개발)
구역명	원당6 재정비촉진구역 주택재개발
위치	고양시 덕양구 성사동 494-10
구역면적	96,940㎡
용도지역	제1종일반주거지역, 제2종일반주거지역

2) 구역의 개략분담금

총분양수입	611,107,000,000원	토지등소유자수	1297명
총사업비	440,388,800,000원	사유지면적	77,372㎡
종전자산추정합계	201,000,000,000원	평균종전자산	154,973,000원
비례율	85%	평균권리가액	131,750,000원

공급면적 ㎡(유형)	분양금액(원)		종전자산추정규모별 분담금		
	일반분양	조합원분양	150,000,000	300,000,000	500,000,000
87.54(26)	332,652,000	280,128,000	153,000,000	25,000,000	-145,000,000
117.12(35)	427,488,000	363,072,000	236,000,000	108,000,000	-62,000,000
168.45(51)	589,575,000	505,350,000	378,000,000	250,000,000	80,000,000

- 사업비 중 공사비 및 예비비항목을 현실화하여 110% 적용할 경우 산출한 추정비례율이 85%이며 이를 각각 100%와 120%로 적용할 경우 비례율이 102~68%까지 변동

3) 토지등소유자별 추정분담금

- 사업비 중 공사비 및 예비비항목 적용에 따른 추정비례율 변동을 반영하여 개별분담금 통지시 이에 대한 정보도 제공

공급면적		분양금액(원)		추정분담금(원)			예상비례율(%)		
m ²	평형	일반분양	조합원분양	비례율 68%	비례율 85%	비례율 102%	최저	기준	최대
87.54	26	328,275,000	288,882,000	208,000,000	189,000,000	171,000,000	68 %	85 %	102 %
117.12	35	421,632,000	374,784,000	290,000,000	272,000,000	254,000,000			
168.45	51	572,730,000	505,350,000	433,000,000	415,000,000	396,000,000			

3. 주민경제실태조사

- 월당6구역 토지 등 소유자수가 1,297명으로 과다하고 1억5천만원 이하 소규모자산을 보유한 소유자가 1,178건으로 88.6%를 차지
- 자산규모가 소규모인 조합원은 분양예정자산을 기준으로 한 추정분담금의 비중이 높아져 사업추진에 부담요인으로 작용 가능
- 월당6구역은 종전자산규모를 초과하여 분담금을 납부해야하는 비율이 50% 이상이 세대가 82.4%를 차지하여 사업추진에 따른 주민들의 부담이 클 것으로 예상됨

2016-35 유희시유지 활용방안 연구

용역기간	2016.03.22. ~ 2016.11.30.(2016.8.25.~11.6. 용역중지)
용역수행사	(주)인토엔지니어링도시건축사사무소
용역금액	20,900천원
주무부서	도시계획상임기획단 / 도시비전팀
총 페이지수	85 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 지방재정 건실화의 일환으로 유희지 활용방안을 지속적으로 모색중 - 무수익 유희자산의 개발여건을 진단하고 발전방향 및 실현 가능한 사업계획을 도출하여 수익성 창출 및 지역활성화 방안 모색
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 관내 유희시유지 총 8개소 - 시간적 범위 : 기준년도 2016년, 목표연도 2018년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황조사 - 관련법규분석 - 기본구상 및 건축계획(안) - 사업타당성 분석 - 기대효과
키워드	유희공간, 관상복합개발, 공공시설, 공공부지, 임차, 매각

목 차

I. 과업의 이해

- ① Prologue
- ② 최근 정부부처 및 관련기관 동향
- ③ 과업의 배경 및 목적
- ④ 과업의 범위 및 방법
- ⑤ 과업의 Process 및 시사점

II. 대상지 현황 분석

- ① 인문·사회·물리적 현황분석
- ② 상위계획 및 관련법규 분석
- ③ 종합분석 및 시사점 도출
- ④ 고양시 비전제시

III. 기본구상

- ① 기본방향 설정
- ② 이론적 고찰 및 개념도출
- ③ 유형별 유사 개발 사례조사
- ④ 관련법규 검토 및 도입시설 검토
- ⑤ 대응방안

IV. 건축계획(안)

- ① 건축방향
- ② 유사사례조사
- ③ 건축계획, 개요 및 배치예시

V. 사업성 분석

- ① 기본방향
- ② 시설 별 시장성 검토
- ③ 사업타당성 분석

VI. 결론 및 제언

- ① 연구결과 및 기대효과
- ② 민간사업자 참여방식 검토
- ③ 효율적 사업방식 진행방향(안)

별첨자료

용역 주요내용

1. 기본구상

- 1) 기본방향 : 24시간 잠들지 않는 첨단·문화 엔터테인먼트 도시, Smart Fun-city 고양
 - 주간/야간에 따라 복합적 역할수행, 복합개발 필요
 - 관상복합개발 : 공공부문(공공성) 및 민간부문(사업성)의 조화를 통한 복합 개발로 저성장시대에 부합하는 개발 전략 수립 가능

2) 대응방안

- 현상태 개발/소극적 대응/적극적 대응 방안 구분하여 파급효과 및 개발수요 검토

2. 건축계획(안)

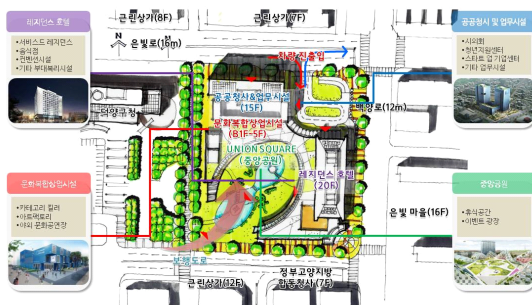
1) 건축방향

- 방향 : 지역경제 활성화, 안정적 사업 추진, 지속적 수익 창출, 선도모델 제시
- 컨셉 : 넓은 오픈스페이스와 문화공간 확충을 통한 집객성 강화 및 복합화

2) 건축계획(예시)

- ① 화정동 956번지 : 공원과 문화상업복합시설 연계, 공공청사·숙박시설 복합개발
- ② 장항동 772번지 : 개방형 오픈스페이스 인구유입 유도, 공공청사·숙박시설 복합개발

화정동 956번지 건축배치(예시)



장항동 772번지 건축배치(예시)



- ③ 전략적 개발검토 이외 대상지 : 대상지 별 비전달성을 위한 도입시설 검토

3. 사업성 분석(운영사업)

구분	화정동 956번지 (소극적)	화정동 956번지 (적극적)	장항동 772번지 (소극적)	장항동 772번지 (적극적)
NPV(백만원)	1,343	12,089	17,799	19,815
B/C	1.01	1.04	1.18	1.20
IRR(%)	5.58	6.35	7.06	7.22

4. 결론

1) 연구결과

구분	화정동 956	화정동 958	백석동 1148	마두동 921
면적 (㎡)	20,232	3,033	748	733
공시가격 (백만원)	42,123	6,199	2,120	2,651
활용방안	관상복합개발을 통한 토지가치 제고	기존 보건소 건립계획 유지	드라이브스루&SPA , Kids&Mom센터	자동차전시장
가치평가	매출액 대비 수익 12.78%(소극적 대응), 11.46%(적극적 대응)	낮은 개발 가능성, 전략적 개발 검토 제외	낮은 개발 가능성, 전략적 개발 검토 제외	낮은 개발 가능성, 전략적 개발 검토 제외
최종검토 결과	존치	존치	매각(매각시점 추후결정)	매각

구분	장항동 772	정발산동 815	일산동 1052	대화동 2037
면적 (㎡)	3,157	819	900	927
공시가격 (백만원)	13,051	2,506	3,020	2,960
활용방안	관상복합개발을 통한 토지가치 제고	복&뮤직 라이브러리, 고급레스토랑	청소년수련관과 연계된 체육시설	메디컬 센터, 주차장, 애완동물 테마상가
가치평가	매출액 대비 수익 9.83%(소극적 대응), 19.06%(적극적 대응)	낮은 개발 가능성, 전략적 개발 검토 제외	낮은 개발 가능성, 전략적 개발 검토 제외	낮은 개발 가능성, 전략적 개발 검토 제외
최종검토 결과	관상복합개발	매각	존치	매각

2) 제언

- 유희시유지의 합리적, 창의적 개발 및 리스크 저감 등 효율적인 사업진행을 위해 민간 투자유치 필요
- 민간투자유치는 제안서 또는 입찰안내서 작성 등이 중요하며, 구체적이고 세부적인 계획 수립을 위해 별도로 상세 검토가 필요
- 입지규제최소구역, 도시재생사업 추진 검토

2016-38 호수공원 미래 100년을 위한 설계전략 (아시아 최고의 명품 호수공원 조성 기본용역)	
용역기간	2016.12.16. ~ 2017.04.04.
용역수행사	(주)컬처앤로드
용역금액	20,750천원
주무부서	공원관리과
총 페이지수	86 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 인구 100만도시 성장 및 시민들의 다양한 문화적, 생태적 욕구 증대 - 호수공원의 관광자원화 및 명품공원 조성으로 품격있는 행복도시를 구현하기 위한 방안 필요 - 면밀한 현황조사와 호수공원의 다양한 자연·역사·문화자원 등을 바탕으로 체계적인 공원 업그레이드 및 활성화 방안 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산동구 장항동 호수공원 일원 (면적: 1,034,000㎡) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 호수공원 일반현황 및 이용실태조사 - 유사사례조사 및 관련자료 검토·분석 - 호수공원 활성화 기본방향 수립 - 호수공원 명품화를 위한 마스터플랜 및 세부계획 작성
키워드	일산호수공원, 자연자원, 문화자원, 생태, 녹지, 관광

목 차

I. 호수공원의 기본 구상

1. 조성 배경
2. 조성 목적
3. 기본 목표와 계획

II. 일산호수공원의 현황

1. 호수공원 주요 현황
2. 자연자원 현황
3. 문화자원 현황
4. 주변 도시 현황과 문제점

III. 호수공원 이용현황 및 욕구조사

1. 호수공원 이용 현황 조사
2. 호수공원에 대한 이용자 욕구조사

IV. 타 지역 도심공원 비교사례 분석

1. 해외 도심공원 : 샌트럴파크, 하이드파크
2. 국내 호수공원 : 세종호수공원, 광교호수공원

V. 일산호수공원의 성장 과제

1. 주변부 도시공간과의 연계성 확장
2. 호수공원 내부의 자원 활성화 방안 마련

VI. 호수공원 활성화 기본방향 수립

1. 핵심 전략
2. 전략별 추진 과제
3. 주요 전략별 세부 추진과제
4. 전략별 장기 추진과제와 단기 추진과제
5. 단계별 추진계획
6. 업무부서별 추진과제
7. 주요 사업별 소요예산

용역 주요내용

1. 호수공원 기본목표

- 국내 최대의 인공호수공원 조성 : 광역거점공원으로서 시설규모 확보
- 대규모 인공호수의 유지관리를 위한 새로운 수처리시스템 도입
- 다양한 수경관 연출 : 좌측 자연호 개념 호수와 우측 인공호 개념 호수의 특성을 살린 경관 조성
- 자연생태계 개념 도입 : 자생수목 및 향토수목 식재
- 공원 산책로와 자전거도로를 일주 순환체계로 구축
- 이용객을 위한 교육 및 교양활동 공간, 레크리에이션 공간 마련
- 대규모 문화 레저 복합공원을 위한 부지 확보

2. 호수공원의 성장 과제

1) 주변부 도시공간과의 연계성 확장

- ① 주변 문화공간 및 상가와 시너지 부족 : 상호 시너지효과를 줄 수 있는 공간구조 필요
- ② 인접 대형시설과의 경쟁적 구조
 - 원마운트, K-컬처밸리 등 자체 자연요소를 포함하는 내부지향적 시설들과 인접
 - 호수공원 주변 작고 다양한 프로그램 시설 밀집 필요
- ③ 주변거리 이벤트 밀도 높은 액티브한 공간으로 조성
 - 걷고 싶은 거리가 되기 위해 15이상의 이벤트 밀도 필요
- ④ 주변 고층빌딩의 감시기능 필요 : 사각지대 없는 공원
- ⑤ 인접도로 4차선 이하 축소로 접근성 강화
- ⑥ 호수공원 진입로 '걷고 싶은 거리'로 조성 : 미관을 해치는 넓은 주차장 배제
- ⑦ 정발산역~문화공원~호수공원 최고의 쇼핑거리로 조성

2) 호수공원 내부 자원 활성화 방안

- ① 공원 내 건축공간 활성화
 - 꽃전시관을 전시·카페 기능을 겸한 호수도서관으로 전환
 - 기존의 카페와 매점 등 상업공간의 리모델링
 - 600년 기념전시관 리뉴얼
- ② 역사문화자원 활성화
 - 외국인 및 어린이 체험관광 공간 운영
 - 선인장·화장실 전시관의 전시교육기능 강화
 - 숨겨진 보물, 국내외 유명 작가의 조각공원 활성화
- ③ 호수공원·고양시 브랜드 축제의 육성
 - 꽃박람회 테마꽃밭 조성, 호수공원의 고정자산으로
 - 호수예술제, 고양브랜드의 세계적인 축제로 육성
- ④ 인공적인 광장 요소의 축소
- ⑤ 노래하는 분수대의 레크리에이션 기능 강화

⑥ 자연생태공원의 기능 강화

3) 주변자원과의 연계 활성화 방안

- 도시녹지축 연계 : 정발산~문화공원~호수공원
- 주변 수변공간 연계 : 호수공원~한류천~한강
- 국내 대표 관광자원과의 연계 : 호수공원~한강~북한산

4) 민간 참여 활성화 방안

- 스토리가 담긴 나무기증, 재능기부 : 개인과 기업의 참여
- 호수공원을 위한 공공 기부이벤트
- 일부 공간의 유료화 및 체험 프로그램 참가비
- 운영관리의 민간 참여 : 개인 및 단체, 민간 비영리단체 등

3. 호수공원 활성화 기본방향 수립

1) 전략 및 추진과제

주요 전략	추진과제
녹지생태공원 비전 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 녹지생태공원 조성을 위한 중장기 계획안 수립 - 습지생태계 활성화를 위한 프로젝트 추진 - 생태모니터링 및 생태교육 프로그램 활성화 - 녹지생태공원에 어울리는 친환경 디자인 공간 창조 - 정발산역~일산문화공원~호수공원 녹지공원 연계계획 복원 검토 - 호수공원~한류천~한강 친수공간의 생태적 연계 - 한울광장 등 레크리에이션 광장기능 축소 - 노래하는 분수대의 레크리에이션 기능 강화 - 공원 내 주차장 인근 광장 지하주차장 대체
문화자원 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 호수공원 메인 건축공간(꽃전시관) 재건축 - 매점 카페 광장시설 등 상업공간-디자인·MD 리뉴얼 - 호수공원 투어 스탬프북 제작 배포(공원 주요자원 홍보물 겸용) - 조각공원의 가치 재조정-홍보강화, 해설 프로그램 운영 - 전통정원 내 전통한옥 다원 건립, 체험 프로그램 활성화 - 선인장전시관 교육 체험활동 활성화 - 확장실 전시관 교육 체험활동 활성화 - ‘국제꽃박람회’와 ‘호수예술제’ 호수공원 브랜드 축제 육성 - 북측~남측 이용활성화를 위한 호수 줄배 운영
주변 도시와의 시너지 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 공원 남측 도시공간 호수공원과의 시너지 강화 - 북측 도시공간 호수공원 시너지 강화 - 한류월드 방송밸리 등 설계 시 호수공원 연계 - ‘정발산역~문화공원~호수공원’ 최고의 쇼핑거리 조성

주요 전략	추진과제	
국내 대표 관광브랜드 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 호수공원~킨텍스~한류월드 순환관광 트램 운영 - 호수공원~한류천~한강, 주변 수변공간과의 연계 - 호수공원~한강~북한산, 국내 대표 관광자원과의 연계 	
시민참여 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 민간 기부운동 활성화 - 개인과 기업의 나무기증 - 운영관리와 성장을 위해 민간 참여 활성화 - 호수공원의 성장을 위한 부분 유료화 추진 	
2) 단계별(1·2단계)·부서별 추진계획		
단계	추진계획	부서
1단계 우선 추진사업	- 녹지생태공원 조성을 위한 중장기 계획안 수립	공원관리사업소
	- 공원 남측 도시공간 호수공원과의 시너지 강화	
	- 한류월드 방송밸리 등 설계 시 호수공원 연계	도시주택국
	- 호수공원~한류천~한강, 주변 수변공간과의 연계	
2단계 소예산 투자사업	- 공원 투어 스탬프북 제작 배포	공원관리사업소
	- 조각공원 가치 재조정·홍보강화, 해설 프로그램 운영	
	- 전통정원 달맞이정원 등 체험 프로그램 활성화	
	- 선인장전시관 교육 체험활동 활성화	
	- 습지생태계 활성화를 위한 프로젝트 추진	
	- 생태모니터링 및 생태교육 프로그램 활성화	
	- 북측~남측 이용활성화를 위한 호수 줄배 운영	
- 녹지생태공원에 어울리는 친환경 디자인 공간 창조		
3) 사업예산(푸른도시사업소)		
구분	사업비(천원)	
용역비(녹지생태공원 조성을 위한 중장기 계획안 수립)	200,000	
조각공원 활성화	60,000	
문화자원 활용 및 문화체험 활성화	683,500	
생태교육 프로그램 활성화	226,200	
상업공간 디자인 리뉴얼	366,000	
한울광장 잔디광장 전환	4,986,000	
노래하는 분수대 놀이광장 신설	1,175,000	

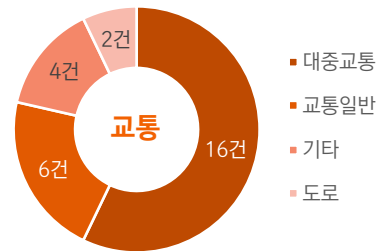
2. 교통 분야

2. 교통 분야

1) 교통 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 교통 분야 용역과제 건수는 총 28건이며, 세부 내역은 [표 2-11]과 같다. 도시환경분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면 감소와 증가를 반복하고 있으나 전반적으로 증가하는 추세를 보이고 있다. 분야별 과제건수를 비교해 보면 대중교통 분야가 총 16건, 교통일반 분야가 6건 등으로 많은 비중을 차지하고 있다. 도로 분야는 2012년에 1건, 2014년에 1건이 수행된 이후 용역과제가 수행되지 않고 있어 도로와 관련된 과제수요가 발생하지 않고 있는 것으로 판단된다.

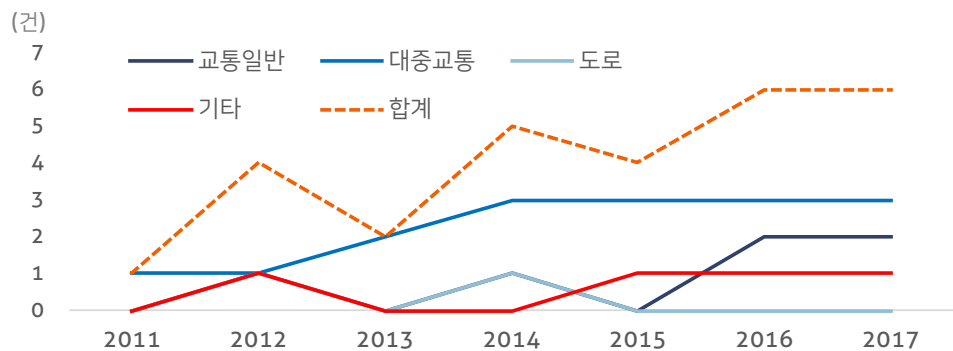


[그림 2-7] 교통 분야 과제수

[표 2-11] 교통 분야 과제건수

구분	과제건수(건)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
교통	교통일반		1		1		2	2	6
	대중교통	1	1	2	3	3	3	3	16
	도로		1		1				2
	기타		1			1	1	1	4
합계	1	4	2	5	4	6	6	28	

[그림 2-8] 교통 분야 과제수 추이 (2011~2017년)



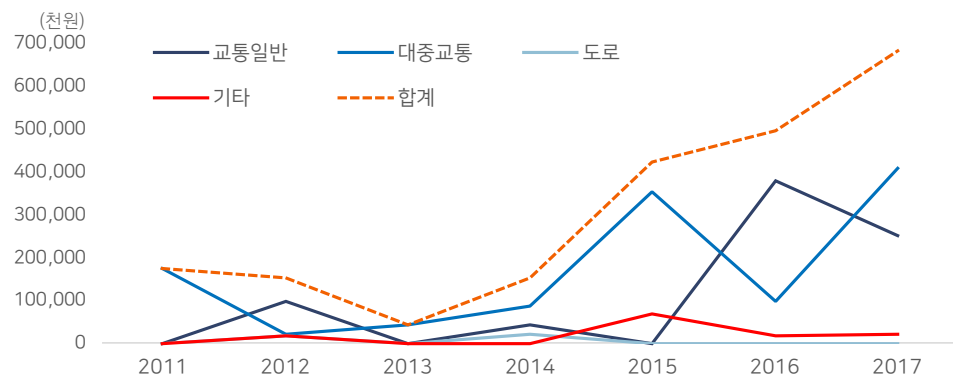
과제예산 분석

교통 분야의 예산집행 추이를 살펴보면 전반적으로 2013년 이후 계속해서 상승하고 있는 것을 알 수 있다. 세부 분야별로는 교통일반 분야는 2016년도에 예산집행액이 크게 증가하였으며 대중교통 분야는 2015년과 2017년에 크게 증가하였다. 나머지 도로와 기타 분야는 매년 비슷한 정도의 예산 집행액을 보여주고 있다. 전체 기간에 대한 세부 분야별 예산합계는 대중교통 분야가 가장 큰 비율을 차지하였다.

[표 2-12]
교통 분야 예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
교통	교통일반	-	98,796	-	43,508	-	378,150	250,000	770,454
	대중교통	174,998	20,000	44,504	87,600	354,500	99,803	410,000	1,191,405
	도로	-	17,513	-	20,400	-	-	-	37,913
	기타	-	18,525	-	-	69,922	18,200	22,000	128,647
총합계	174,998	154,834	44,504	151,508	424,422	496,153	682,000	2,128,419	

[그림 2-9]
교통 분야 예산 추이
(2011~2017년)



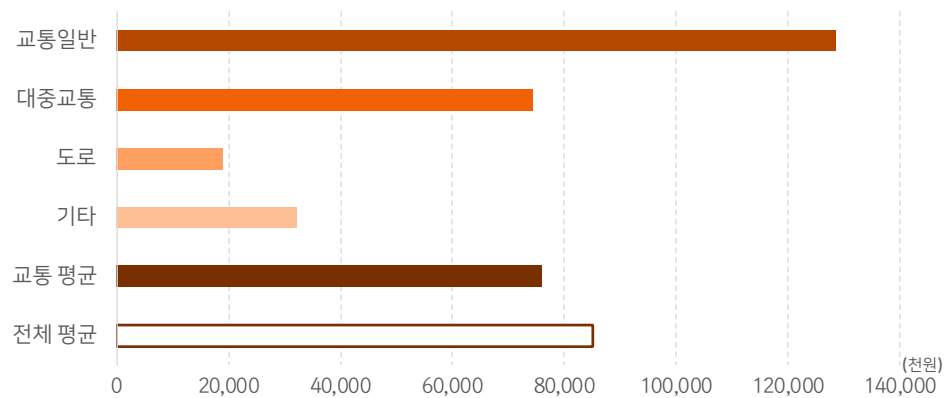
과제당 평균예산

교통 분야 전체의 과제당 평균예산은 약 7천 6백만원이었으며, 이는 전체평균인 8천 5백만원과 비교하여 다소 적은 것으로 나타났다. 중분류 중에서는 교통일반 분야가 평균예산 약 1.28억원으로 가장 많았다. 도시일반 분야와 마찬가지로 교통일반 분야는 교통 분야를 종합하는 성격의 기본계획을 다루는 용역과제들인 만큼 과제의 범위도 넓고 수행해야 할 과업이 많아 예산이 다소 많이 책정되어 온 것으로 판단된다. 평균예산이 가장 적은 분야는 도로 분야(약 1천 9백만원)로 나타났다.

[표 2-13]
교통 분야 과제당 평균예산

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
교통	교통일반	6	770,454	128,409
	대중교통	16	1,191,405	74,463
	도로	2	37,913	18,957
	기타	4	128,647	32,162
합계		28	2,128,419	76,015

[그림 2-10]
교통 분야 과제당 평균예산



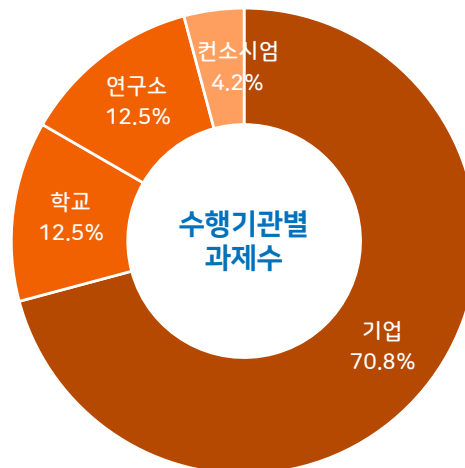
수행기관별 과제
수행현황 (~2016년)

교통 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 2011년~2016년까지의 과제 24건 중 기업에서 과제를 수행한 경우가 17건(약 70.8%)으로 대다수를 차지하였다. 예산합계 또한 기업이 약 10억원으로 71.1%를 차지하여, 과제수와 예산 모두 기업에서 과제를 수행한 경우가 과반수 이상에 해당되었다. 컨소시엄의 경우 과제수는 1건에 불과하였으나 과제 예산은 약 3.1억원으로 전체 합계의 약 20.6%를 차지하고 있었다.

[표 2-14]
교통 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
기업	17	70.8%	1,079,915	71.1%
학교	3	12.5%	59,600	3.9%
연구소	3	12.5%	65,404	4.3%
컨소시엄	1	4.2%	313,500	20.6%
합계	24	100.0%	1,518,419	100.0%

[그림 2-11]
교통 분야 수행기관별
과제수



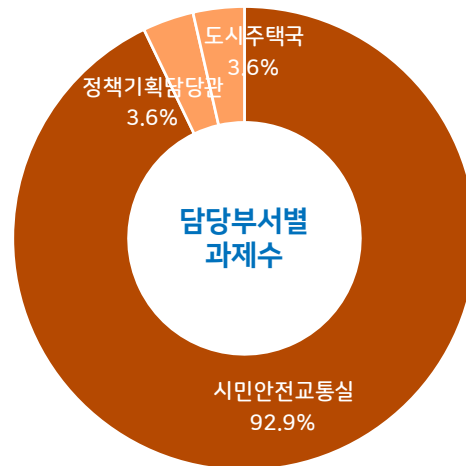
담당부서별 과제
수행현황

교통 분야의 담당부서별 과제 수행현황은 시민안전교통실이 26건(약 92.9%)으로 대부분을 차지하였다. 과제예산 또한 시민안전교통실 과제의 예산합계가 약 19억원 정도(약 89.6%)로 가장 많은 비율을 나타냈다.

[표 2-15]
교통 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
시민안전교통실	26	92.9%	1,908,019	89.6%
정책기획담당관	1	3.6%	20,400	1.0%
도시주택국	1	3.6%	200,000	9.4%
합계	28	100.0%	2,128,419	100.0%

[그림 2-12]
교통 분야 담당부서별
과제수



용역과제 목록

교통 일반

[표 2-16]
교통 일반 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	시민안전교통실	제2차 고양시 교통안전기본계획 수립용역	○
2014	시민안전교통실	지방교통약자이동편의증진계획 수립 용역	○
2016	시민안전교통실	교통안전기본계획수립	-
	시민안전교통실	고양시 지속가능 지방교통물류 발전계획 수립, 보행교통개선계획 수립	-
2017	시민안전교통실	제3차 지방교통약자 이동편의 증진계획 수립 용역	-
	도시주택국	통일한국 실리콘밸리 대구모사업간 광역교통체계 수립	-

대중교통

[표 2-17]
대중교통 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	시민안전교통실	고양시 지방대중교통계획	○
2012	시민안전교통실	일산선(3호선) 및 경의선 급행추진 방향설정 및 타당성검토 용역	○
2013	시민안전교통실	신분당선 고양시 연장 예비타당성 조사용역	○
	시민안전교통실	버스공영차고지 타당성 평가 연구용역	○
2014	시민안전교통실	교외선 전철화 사업추진관련 타당성 연구용역	○
	시민안전교통실	신분당선 고양시 연장 타당성 조사 연구용역	○
	시민안전교통실	GTX 영향분석 및 고양시 개발연계용역	○
2015	시민안전교통실	대곡-소사 복선전철 관련 행주산성역 타당성 연구용역	○
	시민안전교통실	마을버스 경영분석 연구용역	○
	시민안전교통실	고양형 대중교통체계 개편 연구용역	-
2016	시민안전교통실	원종흥대선 역신설 타당성 검토 용역(덕은역)	○
	시민안전교통실	일산선 연장 관련 역신설 타당성 검토 용역	-
	시민안전교통실	마을버스 경영분석 연구용역	○
2017	시민안전교통실	킨텍스역 복합환승센터 사업타당성검토 및 개발컨셉 등 기본구상(안)	-
	시민안전교통실	신분당선 고양연장 타당성검토 용역	-
	시민안전교통실	버스공영차고지 기본설계용역(삼송지구)	-

[표 2-18]
도로 용역과제 목록
(2011~2017년)

도로

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	시민안전교통실	서울~문산간 고속도로 고양시 영향평가 용역	○
2014	정책기획담당관	서울외곽순환 고속도로 고양시 피해영향 연구용역	○

[표 2-19]
기타(교통) 용역과제 목록
(2011~2017년)

기타

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	시민안전교통실	공공임대자전거사업의 향후 개선방안에 대한 연구용역	-
2015	시민안전교통실	주차장 수급 실태조사 용역	○
2016	시민안전교통실	일산시장 공영주차장 조성 기초타당성 조사 용역	-
2017	시민안전교통실	공영주차장 활용방안 기초타당성 조사 용역	-

2) 교통 분야 용역과제 요약

[2011-02] 고양시 지방대중교통계획	300
[2012-02] 제2차 고양시 교통안전기본계획	307
[2012-03] 일산선 및 경의선 급행 타당성검토	312
[2012-04] 서울~문산 고속도로 고양시 영향평가	317
[2013-01] 신분당선 고양연장 예비타당성 조사	322
[2013-04] 버스공영차고지 조성 타당성 평가 연구	327
[2014-01] 교외선 전철화사업 추진 관련 타당성 연구	333
[2014-02] 제2차 고양시 교통약자 이동편의증진계획	338
[2014-03] 신분당선 고양연장을 위한 예비타당성조사 보완 연구	342
[2014-06] 수도권광역급행철도(GTX) 영향분석 및 고양시 개발연계	347
[2014-23] 서울외곽순환고속도로 고양시 피해영향 연구	354
[2015-01] 고양시 주차장 수급실태조사	358
[2015-02] 대곡~소사 복선전철 행주산성역 신설을 위한 타당성조사	363
[2015-03] 2014년 고양시 마을버스 경영분석 연구	367
[2016-21] 원종홍대선 역신설 타당성검토(덕은역)	371
[2016-23] 마을버스 경영분석 연구	376

2011-02 고양시 지방대중교통계획

용역기간	2011.04.12. ~ 2012.12.13.
용역수행사	(주)수성엔지니어링
용역금액	174,998천원
주무부서	대중교통과 / 대중교통팀
총 페이지수	969 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 「대중교통의 육성 및 이용촉진에 관한 법률」 제7조에 의한 5년 단위 법정계획 - 대중교통 서비스의 경쟁력 확보를 위해 대중교통수단 및 시설 개선·확충에 관한 종합적인 계획을 수립 - 고양시 지역 특성에 맞는 효율적·균형적인 지방대중교통계획 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전지역(1차적 범위)/인접 시군(2차적 범위) - 시간적 범위 : 기준년도 2010년/초기목표연도 2012년/최종 2016년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대중교통 현황 및 문제점 - 기본목표 및 지표 설정 - 대중교통 수단/시설의 개선 및 확충 - 대중교통 운영체계, 이용촉진 및 서비스 개선 - 연차별 시행계획 및 재원확보 방안
키워드	대중교통, 교통시설, 교통서비스, 버스준공영제, 환승, 버스정류장, 노선

목 차

제1장. 계획의 개요

- 제1절 계획의 배경
- 제2절 계획의 목적
- 제3절 계획의 범위

제2장. 대중교통의 현황 및 문제점

- 제1절 도시현황 및 대중교통 현황
- 제2절 대중교통 이용 및 운영실태
- 제3절 대중교통의 문제점
- 제4절 장래 교통여건 전망 및 교통수요 예측

제3장. 기본목표 및 계획지표 설정

- 제1절 대중교통정책 목표 설정
- 제2절 대중교통정책의 평가지표 설정

제4장. 대중교통 수단의 개선 및 확충

- 제1절 도시유형별 적정 대중교통수단 구축
- 제2절 대중교통 위계정립
- 제3절 대중교통 노선체계 개편방안

제5장. 대중교통 운영체계 개선

- 제1절 버스운행 현황 및 문제점
- 제2절 버스 준공영제 도입방안
- 제3절 고양시 준공영제 추진방안
- 제4절 간선버스·지선버스 및 마을버스 운영개선방안

제6장. 대중교통 시설의 개선 및 확충

- 제1절 버스정류장 개선
- 제2절 환승시설 개선·확충방안
- 제3절 대중교통 전용지구 계획
- 제4절 기타 대중교통시설 개선·확충

제7장. 대중교통 이용촉진 및 서비스 개선

- 제1절 서비스 개선 추진방안
- 제2절 BIS/BMS 구축방안
- 제3절 버스운행정보 활용방안
- 제4절 교통약자의 대중교통이용편의 증진방안
- 제5절 개인교통 수요관리 방안
- 제6절 자전거이용 활성화 방안
- 제7절 버스시설 개선 및 확충 방안
- 제8절 대중교통 안전 및 활성화 방안

제8장. 투자사업계획 및 재원조달 방안

- 제1절 투자사업계획 수립
- 제2절 투자재원 조달방안

제9장. 참고자료

용역 주요내용

1. 대중교통 현황 및 운영

1) 대중교통 현황

- 버스 : 시내버스 총 177개 노선(1,969대) 및 시외버스, 간선급행버스(BRT) 운행중
- 운임 : 수도권통합요금제 시행

2) 대중교통 이용 및 운영실태

- 운영현황 : 관내버스 총 21개 업체, 91개노선 중 적자노선은 시내버스 16개, 마을버스 54개이며 마을버스의 적자노선 비율이 높은 것으로 나타남

3) 대중교통 서비스조사

① 시내버스

- 운전자 운전태도, 친환경버스 도입, 배차간격 준수, 안전속도 준수 등의 개선 필요

② 마을버스

- 공익성(노후차량, 교통약자편의), 편리성(배차간격), 신속성(불편응대) 등 개선 필요

③ 민원내역

- 택시 불친절, 버스노선 신설, 버스 및 택시 난폭운전 신고 등이 다수

2. 대중교통의 문제점

노선체계	<ul style="list-style-type: none"> - 노선 중복도가 높으며 외곽지역 노선의 굴곡도가 높은 편임 - 구시가지 및 교외지역 대중교통서비스 미흡 - 마을버스의 높은 의존도에 비해 체계 및 위상은 낮음 - 서울방면 광역노선의 출퇴근 이용객 집중에 따른 혼잡을 가중
운영체계	<ul style="list-style-type: none"> - 마을버스 운수업체 경영난 심화 - 열악한 근로조건에 따른 서비스저하 발생 - 운송수입 대비 운송비용의 지속적 증가로 시 재정부담 가중 - 권역간 버스수요 격차로 인한 업체별 수익성 격차 발생
시설체계	<ul style="list-style-type: none"> - 일부지역 정류시설 미비 - 통일로 및 제2자유로의 버스우선처리시설(BRT) 설치 필요 - 이용자 중심의 맞춤형 환승정보 및 환승편의시설 설치 필요 - 중앙로에 노선 집중, 차고시설 열악
서비스체계	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스 개선 프로그램 부족, 실시간 운행관리 추진 미흡 - 교통약자 이동편의차량의 법적기준 미달 - 자전거 활성화 및 대중교통 연계 체계 미비 - 여객 안전관리 및 대중교통 활성화 프로그램 부족 - 교통수요관리체계 효과 미비

3. 기본목표 및 계획지표

1) 기본목표

비전	“사람중심 편리하고 따뜻한 대중교통 복지도시, 고양”
정책 목표	- 빠르고 편리한 광역 대중교통체계 구축 - 보편적이고 따뜻한 복지 대중교통체계 구축 - 자족적 대중교통 운영 및 경영 합리화 - 친환경 대중교통 이용 활성화

2) 계획지표

대중교통 수송분담률	버스정보 제공율	저상버스 도입률	시내버스 평균 운행속도	노선버스 사망자수
5% 향상	1.8배 향상	5.3배 향상	20% 향상	50% 감축

4. 대중교통 수단·시설의 개선 및 확충

1) 도시유형에 따른 적정 대중교통수단

- 위성도시의 특성을 보이는 고양시의 경우 향후 BRT가 권장교통수단으로 판단됨
- 대화역을 주변 지선노선이 유입되는 주요 환승거점으로 활용하여 중앙로 등 BRT 기능의 활성화를 도모
- 파주 유입 광역노선에 대한 노선조정을 통하여 제2자유로 BRT 구간으로 연계
- 삼송지구 및 원흥지구 신규노선 운영을 위해 행신2지구~제2자유로 구간 운행

2) 대중교통 위계 및 노선체계

- 버스 기능별로 간선(광역간선, 일반간선)·지선(일반지선, 생활지선)을 분류
- 두 가지 시나리오를 설정하여 이상적/효율적 개편안 제시
- 주요노선 효율화, 경의선 복선화, 중앙로 운행노선, 택지개발지구 연계, 대중교통소외지역 연계, 광역교통개선대책 등 개선

3) 버스정류장 개선 및 환승시설 확충

- 정류장 편의시설 설치(승강장 대기소, 노선안내표지 개선), 별브 설치, 정류장 DB구축
- 환승시설 개선 및 확충
 - ① 환승체계 연계노선 구축 : 간선 및 지선 구분, 순환기능을 추가하여 연계하고 환승지점 설정
 - ② 환승계획지점 선정 : 외곽 환승지점/지역교통 환승지점/도시내부 환승지점
 - ③ 환승센터 우선순위 결정 : 환승수요, 연계교통망, 관련계획을 고려

유형	연계수단	우선순위
국가기간 환승센터	KTX ↔ 철도/버스/택시/승용차 등	행신역
광역 환승센터	광역철도/버스 ↔ 지하철/택시/승용차 등	백석역+고양종합터미널
일반 환승센터	철도/버스 ↔ 지하철/택시/승용차 등	삼송역

④ 상위계획상 환승후보지 : 종합운동장(대화역), 삼송역, 고양종합터미널 및 일산IC 환승정류장, 백석역 환승주차장

4) 대중교통 전용지구

- 일반 차량의 진입을 금지시키고 대중교통수단과 보행자의 활동만 허용된 지구
- 도심수요관리를 통하여 대중교통 이용을 활성화하고 보행환경 개선
- 교통체증 완화, 보행자 통행증가로 지역상권 활성화, 대기오염도 감소
- 도입가능지역 검토 : 호국로길, 중앙로 1275번길이 적합, 단계적 도입

5) 버스우선처리 : 전용차로, 전용도로, 교통규제 및 신호처리, 운행차량 및 노선 검토

6) 공영차고지 : 공공이 공급하는 시내버스 차고지를 건립하여 버스업체 경영개선 지원 및 효율성 향상

- 공영차고지 입지선정

생활권	공영차고지 후보지	
일산대생활권(동+서)	경기 고양시 일산서구 대화동	
덕양대생활권(남)	시청(원당)주변 도시기본계획상 후보지	성사동
		토당동
		식사동
덕양대생활권(북)	삼송지구 내 공영차고지	

5. 운영체계 및 서비스 개선

1) 버스 준공영제 도입

- 준공영제 : 민간업체는 노선운영권, 시는 노선조정권을 소유하여 공공성 확보
- 시에서 조정된 노선에 따른 운송비용 손실분은 시에서 보존해 주는 방식
- 운영체계 개선의 기대효과

- ① 시민편의 중심의 합리적 버스노선 체계개편 및 사회적 편익 유발
- ② 버스 운송사업의 구조조정
- ③ 버스운송 서비스개선으로 선순환 구조 유도
- ④ 운송원가 산정에 따른 재정보조금 지원의 투명화 및 절감

- 추진방안 : 노선입찰제 시행방안 검토▶대안별 소요비용 산정 및 시행계획 수립▶버스 노선체계 개편▶환승체계 후보지 구축 검토▶공영차고지 조성▶준공영제 조례 및 운영 지침▶수익금 관리 및 서비스평가제 도입▶준공영제 추진기구

2) 버스 운영개선 방안

- 비수익 노선 지원 : 부정기형 버스 운영, 준공영제 등 노선입찰제, eBUS, 수요대응형 버스 등 도입
- 운수업체 경영개선 : 운행차량 감축, 변형근로제, 물품 공동구매, 업체 구조조정, 임금 수준 현실화 및 근로조건 개선 등

3) 이용촉진 및 서비스 개선

항목	세부전략
대중교통서비스 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 운전기사 교육강화 - 버스 서비스 시간적 접근성 개선 - 요금체계 개선 - 실시간 경영 및 운행관리체계 구축(ERP 시스템) - 대중교통서비스 시민모니터링
버스정보시스템 (BIS/BMS) 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 버스정보제공시스템 및 버스운행관리시스템 - 정류장 안내 단말기(BIT) 구축 - 버스정보시스템 및 인터넷 연계
버스운행정보 활용	<ul style="list-style-type: none"> - 도와 시의 기능적 역할 분담 - 기반데이터 수집 및 관리
교통약자 대중교통이용편의 증진	<ul style="list-style-type: none"> - 저상버스 단계별 도입 - 특별교통수단 운영 - 교통약자를 위한 승강장 설치
개인교통 수요관리	<ul style="list-style-type: none"> - 도심지역 주차수요관리 시행 - 주차상한제, 업무택시제 도입 - 기업체 수요관리 도입 - 자전거이용 활성화 - BRT, 버스전용차로 확대 등 대중교통 서비스 확대
자전거이용 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 자전거 교통망 구축 - 자전거 이용환경 조성 - Bike Bus System 등 지원 프로그램 도입
버스시설 개선 및 확충	<ul style="list-style-type: none"> - 버스이미지 고급화 : 차량 안내체계 개선 - 굴절버스, 2층버스 등 대용량버스 도입 검토
대중교통 안전 및 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 운수종사자 안전교육, 버스운전자 자격제도 - 디지털운행기록장치 장착, 보행안전도우미 시범사업 추진 - 시내버스 노선 및 환승정류소 안내 제작 - ‘승용차 없는 날’ 도입

6. 투자사업계획 및 재원조달

1) 투자사업비

	구분	수량/면적	투자사업비 (백만원)
대중교통 시설의 개선 및 확충	버스 정류장(승강대기소) 확충	158	1,580
	버스 정류장 개수 및 보수	54	81
	무표지 정류장 버스표지판 확충	103	63
	버스 정류장 및 표지판 유지관리 (버스정류장 이용정표 표지 포함)	2,018	800
	버스별브(시범지역)	3	61.2
	대중교통 전용지구(시범지구)	660m	7,062
	환승정류장(화정역, 원당역, 능곡역)	3	2,400
	역사 주변 버스 이용정보 표지 개선 및 확충	7	18.2
	역사 주변 보행환경 개선	2	425.9
	역사 주변 택시정류장 설치(대화역, 행신역)	2	28.4
	공영차고지	20,358㎡	10,932.2
소계	-	23,452	
대중교통 이용촉진 및 서비스 개선	CNG 저장버스 도입	131대	12,929.7
	BIS 구축	258대	3,823
	특별교통수단 도입	34대	1,462
	마을버스 이미지 고급화	304대	395.2
	소계	-	18,609.9
합계	-	42,061.9	

2) 재원조달

① 민간자본 및 원인부담자 부담

- 공영차고지 부지매입비 외 시설공사비는 민간자본 유치
- 버스정류장 유지관리 및 보수의 민간 위탁 및 정류장 내 광고유치를 통한 재원조달

② 국가 및 도의 지원

- 광역교통시행계획에 포함된 공영차고지 시설, BMS/BIS 사업, 국지환승시설 구축사업, 저장버스 도입비 등 지원

2012-02 제2차 고양시 교통안전기본계획

용역기간	2012.03.08. ~ 2013.10.31.
용역수행사	(주)오현코퍼레이션
용역금액	98,796천원
주무부서	교통정책과 / 교통정보팀
총 페이지수	378 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 「교통안전법」 제17조에 의거한 교통안전에 관한 5년 단위 기본계획 - 우리 시 관내 교통사고 감소를 위한 중·장기 교통안전 정책 목표 제시 - 교통사고 피해 최소화로 지역교통안전수준의 제고
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전체 행정구역(267.41km²) - 시간적 범위 : 계획기간 2012년~2016년 <ul style="list-style-type: none"> ① 분석년도 : 2006년~2010년 ② 초기목표년도 : 2012년 ③ 최종목표년도 : 2016년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교통안전 기본계획의 개요 - 지역의 특성 및 현황 - 교통안전 정책의 추진성과 분석 및 안전수준 분석 - 교통사고 발생추이 및 원인분석 - 교통안전 정책목표 달성을 위한 부문별 계획 - 연차별 세부추진 계획 및 투자계획
키워드	안전, 교통사고, 도로, 교통약자, 운수, 대중교통, 교통문화

제1장. 과업의 개요

- 1.1 계획의 배경 및 목적
- 1.2 계획의 범위
- 1.3 수행 절차

제2장. 고양시 특성과 현황

- 2.1 도시일반 현황
- 2.2 도로교통 현황
- 2.3 대중교통 현황

제3장. 교통안전정책 추진성과 분석

- 3.1 교통안전정책 추진성과 분석
- 3.2 교통안전 관련 사업 추진실정
- 3.3 교통안전정책 시사점

제4장. 교통사고 발생추이 및 원인분석

- 4.1 도로교통 부문
- 4.2 운수사업 부문

제5장. 교통안전정책 목표 설정

- 5.1 접근방법
- 5.2 상위계획 검토

제6장. 교통안전정책 목표달성을 위한 부문별 계획

- 6.1 도로교통 부문
- 6.2 교통약자 부문
- 6.3 운수산업 부문
- 6.4 교통문화선진화 부문

제7장. 연차별 세부추진계획 및 투자계획

- 7.1 교통안전사업의 분류
- 7.2 사업별 추진방안 및 투자우선순위 선정
- 7.3 연차별 투자계획
- 7.4 투자재원 확보방안

제8장. 부록

- 8.1 사고누적지점 개선방안
- 8.2 참고자료

용역 주요내용

1. 교통안전정책 추진성과

1) 1차 기본계획 목표대비 달성도 평가

- 자동차 1만대 당 사망자수 1.75→1.8명(미달성)
- 도로1km 당 사망자수 0.13→0.16명(미달성)
- 65세 이상 사망자수 12.0→18.0명(미달성)
- 14세 이하 사망자수 2.5→0명(달성)

2) 목표 미달성 원인

- 음주운전 및 법규위반으로 인한 사고 발생 및 사상자 많음
- 교통안전시설 설치 미흡
- 보행자를 고려하지 않은 도로 및 교통시설 설치
- 야간 횡단시 시인성 부족, 불법주정차로 인한 시야 제한 등 교통안전대책 미흡
- 고령자를 배려한 안전시설 및 교통안전대책 미흡

2. 교통사고 발생추이 및 원인분석

1) 도로교통 부문

- (차종) 차종별로 승용차, 화물차, 승합차 순으로 교통사고가 많이 발생
- (사고유형) 사망자수 및 중상자수는 횡단중 교통사고와 측면직각충돌사고, 공작물충돌 사고가 가장 높게 나타남
- (음주운전사고) 2009년까지는 감소하였다가 2010년부터 다시 증가
- (주야별) 주간 교통사고 감소, 야간 교통사고 2010년 다소 증가
- (교통약자) 고령자 교통사고가 점진적으로 증가
- 경기도 시 지역 평균 발생건수, 사망자수, 중상자수 대비 높은 결과를 보임
- (사고누적구간) 총 8개구간 중 이산포IC~킨텍스IC가 사고율이 가장 높았음

2) 운수사업 부문

- 운수업체 중 택시업체가 최근 3년간 사고건수가 가장 많음

3. 교통안전정책 목표 설정

1) 비전 : “지속가능한 인간 중심의 안전도시 고양”

2) 목표 : 2016년까지 교통사고 사망자수를 32인까지 감소

3) 추진전략

- ① 도로 안전성 제고 및 고양시 맞춤형 교통개선대책 구축
- ② 교통약자 보호구역 개선
- ③ 운수업체 사고위험 최소화
- ④ 교통문화 선진화 구현

4. 부문별 계획	
1) 도로교통	
추진전략	세부추진과제
도로안전성 제고	<ul style="list-style-type: none"> - 사고누적지점(구간) 개선사업 - 교통사고 잦은 곳 개선사업 - 중앙로 교통안전대책 - 자유로 교통안전대책
안전지향형 교통인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 전방신호기 - 횡단보도 집중조명 - 무단횡단 방지시설 - 중앙분리대용 방호울타리 - 불법 주·정차 단속장비 - 횡단보도 안전대기시스템 - 도로변 장애물 정비
고양시 맞춤형 교통개선대책 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 도심 간선도로 속도 관리 - 농촌지역 교통안전대책
녹색교통체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 자전거도로 안전시설 정비 및 교육 강화
교통안전 법·제도 시행	<ul style="list-style-type: none"> - 도로교통안전진단 - 교통사고원인조사 - 도로점용공사구간 안전대책 심의제도
2) 교통약자	
추진전략	세부추진과제
교통약자 보호구역 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이보호구역 유지관리 - 노인보호구역 개선사업 - 보행우선구역 지정 및 관리 - 고양시 맞춤형 교통약자(어린이, 노인) 보호구역 설치
3) 운수산업	
추진전략	세부추진과제
운수업체 안전관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 교통안전진단을 통한 운수업체 관리·감독 강화 - 운수산업 교통안전점검을 통한 사고예방 강화
운수업체 안전성 향상노력 유도	<ul style="list-style-type: none"> - 인센티브 제공 - 안전운전 체험교육 유도 - 교통정책 홍보 및 시민 참여 확대 - 디지털 운행기록계 장착 - 운수종사자 근무여건 개선 - 교통사고예방을 위한 사업 - 안전관리 협조체계 구축

4) 교통문화 선진화		
추진전략	세부추진과제	
교통안전정책 추진체계 강화	- 교통안전정책 추진체계 활성화 계획	
교통안전의식 제고 및 지식보급계획	- 안전의식 제고 - 지식보급 계획	
교통문화 향상방안	- 교통문화지수 향상방안	
5. 세부추진계획 및 투자계획		
1) 투자우선순위 (도로교통부문, 1~10위)		
추진전략	세부추진과제	우선순위
도로 안전성 제고	중앙로 교통안전대책	1
	사고누적지점(구간) 개선사업	2
	교통사고 잦은 곳 개선사업	3
안전지향형 교통인프라 구축	횡단보도 집중조명	5
	전방신호기	6
	중앙분리대용 방호울타리	7
	무단횡단 방지시설	8
고양시 맞춤형 교통개선대책 구축	도심 간선도로 속도 관리	4
교통약자 보호구역 개선	어린이보호구역 유지관리	9
	노인보호구역 개선사업	10
2) 재원확보 방안		
<ul style="list-style-type: none"> - 교통안전기본계획의 투자사업비는 11,808.40백만원이며, 고양시가 부담해야 하는 사업비는 11,358.40백만원으로 총 사업비의 96.19%를 차지 - 고양시의 도로시설 관리부문 가용재원으로 교통안전 기본계획의 투자사업을 효과적으로 추진할 수 있는 것으로 분석됨 - 자체재원 강화, 국세의 지방세 이양, 개발이익 환수, 국도비 확보 등으로 재원조달 		

2012-03 일산선 및 경의선 급행 타당성 검토

용역기간	2012.10.15. ~ 2013.02.10.
용역수행사	(주)렉스이엔씨
용역금액	20,000천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	230 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 교통여건 변화에 따라 고양시를 경유하는 일산선, 경의선, 교외선의 운영현황 및 여건을 분석하고 급행 및 특급열차 도입 가능 노선에 대한 타당성 여부와 운행방안 제시 - 지역주민 출퇴근 통행시간 절감과 이용효율성 극대화로 도시철도의 대중교통역할증대 및 승용차이용 감축 도모
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시·파주시·서울시 경계(간접영향권)/검토노선이 통과하는 시단위 지역(직접영향권) <ul style="list-style-type: none"> ① 일산선 : 지축~대화, 연장 19.2km, 정거장 10개소, 전동차 전용선 ② 경의선 : 서울(용산)~문산, 연장 46.3km, 정거장 23개소, 복선전철 공덕~문산, 연장 44.72km, 정거장 21개소, 복선전철 ③ 교외선 : 능곡~의정부, 연장 32.6km, 정거장 12개소, 단선철도 - 시간적 범위 : 기준년도 2011년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과업의 개요 및 쟁점파악 <ul style="list-style-type: none"> ① 기초자료 분석 ② 추진경위 및 관련계획 검토 ③ 유사시설 및 관련사업 분석 - 사업계획의 적절성 검토 <ul style="list-style-type: none"> ① 추진방향 및 시나리오 설정 ② 교통수요 예측 및 검토 ③ 기술적 검토 - 종합평가 <ul style="list-style-type: none"> ① 과업 지속 추진여부 판단 ② 사업 개선사항 및 추진전략 제시
키워드	급행열차, 철도, 노선, 일산선, 경의선

목 차

제1장. 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위
- 1.3 과업의 추진방향 및 수행내용

제2장. 기초자료 분석 및 조사쟁점

- 2.1 기초자료 분석
- 2.2 상위 및 관련계획 검토

제3장. 시나리오 설정

- 3.1 시나리오 설정 개요
- 3.2 시나리오 설정
- 3.3 시나리오 설정 주요 쟁점사항

제4장. 교통수요 추정

- 4.1 교통수요 추정 개요
- 4.2 교통수요 추정결과

제5장. 기술적 분석

- 5.1 노선별 현황 및 분석
- 5.2 경의선 기술적 분석
- 5.3 일산선 기술적 분석

제6장. 종합적 평가 및 정책제언

- 6.1 경의선 시나리오별 종합적 분석
- 6.2 일산선 시나리오별 종합적 분석
- 6.3 종합적 결론

제7장. 참고자료

- 7.1 착수 및 중간보고자료
- 7.2 최종 보고자료
- 7.3 선행연구 고찰
- 7.4 급행열차 운영 사례

용역 주요내용

1. 시나리오 설정

1) 경의선 시나리오 대안설정

- 부분선 설치 역사가 16개소로, SKIP-STOP 방식을 적용하여 추가 공사비 없이 열차시
격 조정
- 역별 승하차 인원을 분석하여 SKIP 역을 선정
- (시나리오 1-1) 수요를 고려하여 무정차역(대곡역) 선정
- (시나리오 1-2) 수요를 고려하여 무정차역(백마, 대곡역) 선정
- (시나리오 2-1) 대곡역 무정차, 특급열차 3회 추가 투입
- (시나리오 2-2) 백마 및 대곡역 무정차, 특급열차 3회 추가 투입

2) 일산선 시나리오 대안설정

- 열차시격이 4~5분간격으로 조밀하여 SKIP-STOP 방식 적용이 불가능
- 지축역 외에는 부분선이 설치되어 있지 않아 추가 공사비 발생
- 승하차 수요를 고려하여 부분선 설치에 따른 최소 공사비가 발생하는 역을 선별
- (시나리오 1) 정차 3개역(대화, 화정, 지축) 선정 및 급행열차 4회 투입
- (시나리오 2) 정차 4개역(대화, 화정, 원당, 지축) 선정 및 급행열차 4회 투입
- (시나리오 3) 정차 4개역(대화, 마두, 화정, 지축) 선정 및 급행열차 4회 투입
- (시나리오 4) 정차 5개역(대화, 마두, 화정, 원당, 지축) 선정 및 급행열차 4회 투입

2. 경의선 시나리오별 분석

1) 교통수요 검토

- 이용수요 예측 결과 2031년 기준 약 8,500인이 이용할 것으로 예측됨
- 시나리오별 교통분석 결과, 경의선 총 이용수요가 시나리오별로 동일한 것으로 가정할
때 시나리오 2-2의 이용객당 통행시간이 가장 적게 소요되는 것으로 나타나 수요측면
에서 가장 유리한 것으로 분석됨

구분		2021년	2031년	우선순위
시나리오 1-1	철도통행거리(인·km)	272,815	315,765	4
	철도통행시간(인·시)	4,476	5,269	
시나리오 1-2	철도통행거리(인·km)	273,786	317,038	3
	철도통행시간(인·시)	4,490	5,201	
시나리오 2-1	철도통행거리(인·km)	273,177	317,452	2
	철도통행시간(인·시)	4,469	5,192	
시나리오 2-2	철도통행거리(인·km)	275,989	320,662	1
	철도통행시간(인·시)	4,446	5,167	

2) 기술적 검토

- 무정차역은 수송수요를 고려하여 선정
- 시나리오 2-1, 2-2안의 추가특급 열차는 완행열차 및 회송열차와의 중첩 등의 사유로 가좌·신촌에서 정차해야 함
- 검토결과 시간단축 효과가 미미한 것으로 분석됨

구분	급행·특급 운행방법	단축효과
시나리오 1-1	현 급행(2회)에서 대곡 무정차	급행대비 1분
	현 특급(2회)에서 대곡 무정차	특급대비 1분
시나리오 1-2	현 급행(2회)에서 백마·대곡 무정차	급행대비 2.4분
	현 특급(2회)에서 백마·대곡 무정차	특급대비 2.4분
시나리오 2-1	1-1안에 특급 1회 추가 (대곡 무정차, 가좌·신촌 정차 / 06:13)	급행/특급대비 1분
시나리오 2-2	1-2안 에 특급 1회 추가 (백마·대곡 무정차, 가좌·신촌 정차 / 06:13)	급행/특급대비 2.4분

3. 일산선 시나리오별 분석

1) 교통수요 검토

- 이용수요 예측 결과 2031년 기준 약 243,000인 이용 예상
- 시나리오별 교통분석 결과 시나리오 1의 이용객당 통행시간이 가장 적게 소요되어 수요측면에서 가장 유리

구분	구분	2021년	2031년	우선순위
시나리오 1	철도통행거리(인·km)	2,683,171	3,034,639	1
	철도통행시간(인·시)	43,439	49,147	
시나리오 2	철도통행거리(인·km)	2,685,275	3,036,902	4
	철도통행시간(인·시)	43,589	49,309	
시나리오 3	철도통행거리(인·km)	2,681,485	3,031,882	2
	철도통행시간(인·시)	43,482	49,165	
시나리오 4	철도통행거리(인·km)	2,679,679	3,029,747	3
	철도통행시간(인·시)	43,560	49,249	

2) 기술적 검토

- 선행열차 대피를 위해 마두역에 부분선을 설치해야함(공사비 약 627억원)
- 선행열차는 마두역에서 약 9분 대기 필요
- 정차역은 수송수요, 역간 이격거리 및 효율성을 고려하여 선정

구분	급행 정차역/투입횟수	단축효과
시나리오 1	대화-화정-지축 / 4회(07:04, 07:23, 07:46, 08:07)	7.9분
시나리오 2	대화-화정-원당-지축 / 4회(07:03, 07:23, 07:45, 08:06)	7.1분
시나리오 3	대화-마두-화정-지축 / 4회(07:02, 07:22, 07:44, 08:06)	6.7분
시나리오 4	대화-마두-화정-원당-지축 / 4회(07:01, 07:21, 07:44, 08:05)	5.9분

4. 종합결론

1) 경의선

- 현재 급행 및 특급열차 운행중
- 백마역과 대곡역을 무정차로 통과하고 06시 14분 서울역행 특급열차를 추가 투입하여 운행하는 시나리오 2-2가 출근시간 단축에 가장 우수한 것으로 분석됨

2) 일산선

- 전동차 전용선으로 대화~지축(상행)까지 4~5분 간격으로 완행열차 운행중, 전역 정차
- 대화, 화정, 지축 3개역만 정차하는 시나리오 1이 현 완행열차 대비 약 7.9분 단축하여 출근시간 단축에 가장 우수한 것으로 분석됨

경의선·일산선·교외선 노선도



2012-04 서울~문산 고속도로 고양시 영향평가

용역기간	2012.10.08. ~ 2013.02.22.
용역수행사	(주)한국비드
용역금액	17,513천원
주무부서	도로정책과 / 도로계획팀
총 페이지수	126 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 서울~문산간 고속도로 민자 사업이 고양시에 미치는 효율성을 제고하기 위해 고양시 환경에 미치는 영향과 그에 해당하는 타당성을 검토 - 자연과 주거환경 훼손, 생활권 단절 등 발생 가능한 문제점을 진단하고 합리적 대안 제시 - 환경단체 및 지역주민 사이의 지역갈등 해소를 위한 협의체 구성
용역개요	<p>1. 연구의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 경기도 고양시 덕양구 강매동(방화대교 북단) ~ 경기도 파주시 문산읍 내포리(자유로) · 노선명 : 고속도로 17호선(수원~문산선) 중 서울~문산 · 총연장 : L=35.6km(본선 32.9km, 지선 2.7km) - 시간적 범위 · 노선 사업기간 2012년~2017년 · 도로시설 산정 목표연도 : 2036년(개통 후 20년) · 도로운영 종료 목표연도 : 2046년(개통 후 30년) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황조사 및 분석 <ul style="list-style-type: none"> ① 서울~문산간 고속도로 노선 및 주변도로, 자연환경 등 현황 ② 조사자료 등 기초자료 정리 및 분석 - 서울~문산간 고속도로의 역할 및 타당성 분석 : 본 고속도로 관련 계획서 및 사업타당성 자료 분석 - 서울~문산간 고속도로 추진 관련 문제점 분석 및 대안제시 - 찬반 지역갈등에 따른 화합방안 마련 : 사업추진에 따른 긍정적·부정적 효과와 찬반의견을 종합하여 지역화합 방안 제시
키워드	고속도로, 환경영향, 민간투자사업, 주민갈등, 주민참여

1장. 연구의 개요

- 1절. 서울-문산간 고속도로 사업의 개요
- 2절. 서울~문산간 고속도로 고양시 영향평가 연구의 개요

2장. 현황조사 및 분석

- 1절. 본 고속도로 노선의 현황 분석
- 2절. 본 고속도로 주변의 환경 분석
- 3절. 본 고속도로 기대효과 및 파급효과

3장. 고속도로의 타당성 분석

- 1절. 고속도로 관련 환경영향성 평가의 분석
- 2절. 본 고속도로와 관련된 타당성 평가 분석

4장. 문제점 및 대응 방안

- 1절. 본 고속도로 건설에 따른 문제점 분석
- 2절. 대응 방안

5장. 찬-반 지역갈등에 대한 화합 방안

- 1절. 주민참여 활성화 방안
- 2절. 사업 추진과정 내 주민 참여방안

용역 주요내용

1. 현황조사 및 분석

- 1) 서울~문산 고속도로 노선 및 주변 현황
 - 전국 간선 도로망 체계에서 남북 2축(완도-광주-천안-서울-문산)으로 남북통일 및 대륙 연계에 대비한 간선 도로망 확충
 - 수도권 도로망 체계에서 남북 3축(평택-수원-광명-서울-문산)에 해당되며 수도권 서북부를 연결하는 주간선 기능 담당
 - 사업노선의 기능 : 전국 1일 생활권, 교통 분산 처리, 낙후된 통일로 주변 개발, 삼송-지축-향동-원흥지구 광역교통대책
 - 고양·파주 권에서 서울방면 접근 도로의 서비스 수준이 평균이하 상태
 - 장래 대규모 개발계획으로 통행량 증가가 예상됨에 따라 고속 간선도로망 확충 필요
- 2) 본 고속도로 기대효과 및 파급효과
 - (직접효과) 통행시간 및 차량통행 비용 절감, 교통사고 및 환경 비용 절감
 - (간접효과) 경제 활성화, 교통 편리성 증대, 지역균형개발, 건설관련 일자리 창출 등
 - (파급효과) 고용창출, 지역경기 부양, 지방재정 확충

2. 문제점 및 대응방안

- 1) 권율대로 차단으로 인한 통행거리 및 통행요금 증가
 - 권율대로에서 방화대교로 진입하는 일반도로 차단으로 4km 우회하여 유료도로인 행신 IC 이용
 - 해결방안

PI제도	<ul style="list-style-type: none"> - 국민 참여제도(Public Involvement) - 실시설계단계에서 이해관계인이 직접 참여하여 소모적 갈등 방지 - 사업자의 정보공개와 주민 의견에 대한 적극적 대응 필요 - 인터뷰, 설문조사, 오픈하우스, 워크숍, 이벤트 개최 등 다양한 기법 - 제3기관은 의견교환 활동에 관한 조언 및 평가, 시민의견 분석 등의 역할 수행
------	---

- 2) 환경영향평가 신빙성에 대한 문제
 - 누락된 자료로 인해 서정마을 거주자들을 위한 소음, 진동 등의 환경피해가 잘못 평가됨
 - 해결방안 : PI제도

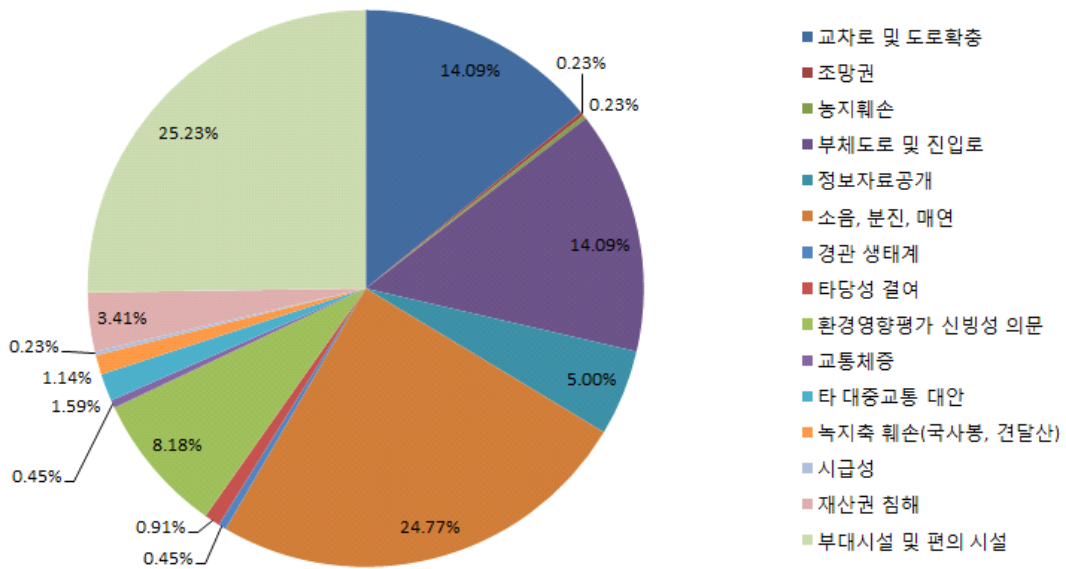
<p>3) 고양시 환경 훼손 및 도시 단절</p> <ul style="list-style-type: none"> - 강매산, 국사봉, 견달산 등 고양시 녹지축 훼손 - 절·성토 시공으로 해당지역이 양분되고 생태계가 단절 - 해결방안 	
근린공원	- 녹지축 훼손 보완과 오픈스페이스 제공
친환경 도로건설	<ul style="list-style-type: none"> - 땅깍기·흙쌓기 최소화 - 일부 구간 터널화 고려 - 노선의 평면선형 조정, 종단경사 조정, 비탈면 보강공법 검토
뚝개공원/ 보행육교	<ul style="list-style-type: none"> - 고속도로에서 유발되는 매연, 소음문제 해결 - 녹지공간 확보 및 지역 생활권 연결 - 높은 공사비용 및 주변교통과의 연계를 고려해야 함
<p>4) 교통체증 유발</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자유로 접합으로 인한 가양대교 일대 병목현상 가중 - 해결방안 	
병목지점 개선사업	<ul style="list-style-type: none"> - 건설교통부 국도 병목지점 개선사업 4단계 기본계획 - 통과시간이 대당 100초 이상이거나 교차로 사이 간격이 짧아 지정체가 심하게 발생하는 교차로 개선 - 차로수가 급격히 줄어드는 짧은 구간을 확장
<p>5) 통행료 부담 가중</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민자사업 도로공사 통행료의 2~4배 수준이며 고양시민에게 부담 전가 우려 - 해결방안 	
차등 요금제	<ul style="list-style-type: none"> - 통행량을 예측하여 주중에는 통행요금 인하, 주말요금은 인상 - 실생활을 위한 목적으로 고속도로를 이용하는 기업이나 지역주민에게 혜택을 주는 요금제도

3. 지역갈등 화합방안

1) 주민 민원 및 건의사항

- 주민 건의사항은 부대시설 및 편의시설(25.23%), 소음·분진·매연(24.77%), 교차로 및 도로 확충(14.09%), 부채도로 및 진입로(14.09%) 등에 관련된 내용이 많았음

주민의견 분석결과



2) 사업에 대한 고양시의 요구사항

- 권율대로의 방화대교 진입 차단 수용불가, 별도대책 강구
- 봉대산, 견달산, 국사봉 등 임야 훼손 최소화
- 개발 인접지역의 주거환경 악화 및 생활권 단절 최소화, 피해주민 지원책 요구
- 사리현IC 설치 및 운영방안 재검토

3) 주민참여 및 화합을 위한 방안

- 그 동안의 주민 공청회는 지역주민이 아닌 공급자 측면에 치우쳐 있어 고양시와 파주시 지역주민의 참여는 매우 제한적이었음
- 주민참여의 중요성 인식, 다양한 주체가 참여하는 조직구성 및 역할분담, 관련정보의 공개·홍보 및 주민교육 등이 필요
 - * 관련단체 : 서울~문산 민자 고속도로 고양시 대책위원회(반), 고양시 미래연대(찬)

2013-01 신분당선 고양연장 예비타당성 조사

용역기간	2013.12.17. ~ 2014.07.17.
용역수행사	신한대학교 산학협력단
용역금액	20,000천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	144 페이지
추진배경 및 목적	<p>신분당선 고양연장을 위한 노선검토 및 타당성 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 인구 100만의 도시로 일산신도시, 식사, 풍동, 삼송, 원흥지구 등 대규모 개발사업으로 교통수요가 폭발적으로 증가하는 추세 - 신분당선 연장노선과 일산선, 경의선, 수도권광역급행철도(GTX) 결선 노선을 연계 개발하여 서북부 지역의 철도교통 분담율을 높이고 대중교통 문제 해소 <p>※ 서울시 신분당선 연장(동빙고~삼송) 검토 및 국토부 건의(2013.12)</p>
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 1차(직접영향권): 고양시 행정구역 · 2차(간접영향권): 수도권 서북부지역 및 서울시 연계지역 · 3차(접근영향권): 연장에 따른 간접적 영향이 예상되는 수도권 지역 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 개통예상연도 기준 건설단계와 운영단계로 구분하여 40년간 수립 · 기준연도 : 2012년 (수집가능한 최신자료 이용) · 중기목표연도 : 개통연도(2018년)로부터 5년 주기 · 장기목표연도 : 2058년(개통연도 2018년도로부터 40년) <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련계획 및 사회·경제지표 조사 - 도시교통여건 현황 - 신분당선 고양연장에 의한 파급효과 - 통행실태현황 및 장래 교통수요 예측 - 신분당선 연장에 따른 사업추진 타당성 예비검토 - 경제성 분석 및 기타 사업추진 타당성 예비검토
키워드	신분당선, 연장, 노선, 철도, JDS지구, 역세권

목 차

요약보고서

제1장. 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위
- 1.3 과업의 추진방향 및 수행내용

제2장. 기초자료 분석 및 상위계획

- 2.1 기초자료 분석
- 2.2 상위 및 관련계획 검토
- 2.3 고양시 주변 개발계획

제3장. 노선검토 및 파급효과

- 3.1 신분당선 고양연장의 필요성
- 3.2 신분당선 고양연장 노선검토
- 3.3 대안노선 설정 및 평가
- 3.4 시나리오 설정

제4장. 교통수요의 추정

- 4.1 교통수요 추정 개요
- 4.2 기본자료의 수정
- 4.3 교통수요 추정결과

제5장. 타당성 분석

- 5.1 편익추정 및 타당성 분석 방법
- 5.2 타당성 분석결과

제6장. 정책적 제언

- 6.1 신분당선 고양연장선의 건설방향
- 6.2 추가연구의 필요성

부록. 타당성 분석자료

- 1. 도심직결노선
- 2. 기존철도연계노선
- 3. 원흥지구우회노선

용역 주요내용

1. 타당성 분석 기준

1) 노선 개요

노선길이(km)			정거장		사업비(억원)
개착구간	터널구간	총길이	환승정거장	총정거장	
2.0km	15.8km	17.8km	3개소	3개소	16,622

2) 수요 50,479 인/일(2035년)

구 분	2020년	2025년	2030년	2035년
순승차	9,642	19,808	26,418	29,866
환승승차	11,539	16,066	18,909	20,613
총승차	21,181	35,874	45,327	50,479
첨두시 재차인원	1,472	2,187	2,546	2,945

3) 기준년도 2012년, 할인율 5.5%, B/C=0.97, 단위: 억 원

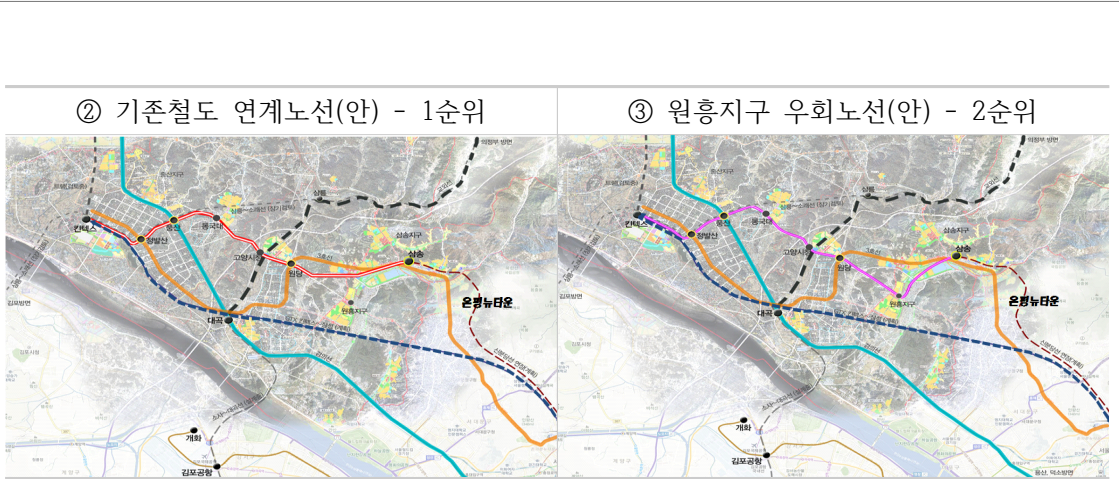
비 용 항 목	공사비	부대비	보상비	대체 투자비	차량비	운영비	비용 소계	할인 비용
	11,387.53	2,109.53	424.53	2,079.88	648.00	12,618.31	29,267.77	16,522.14

편 익 항 목	통행 시간	운영 비용	사고 비용	환경 비용	주차장 비용	편익 소계	할인 편익	NPV
	22,558.96	29,791.13	4,095.31	3,277.11	10,309.11	59,722.50	15,972.08	-550.06

2. 검토 노선

1) 신분당선의 고양구간(삼송~동국대병원~킨텍스) 노선 추가

- ① 독립적 직선노선 : 삼송-원당-고양시청- 동국대병원-킨텍스
- ② 기존철도 연계 : 삼송-원당-고양시청-동국대병원-풍산-정발산-킨텍스
- ③ 원흥지구 우회 : 삼송-원흥지구-원당-고양시청-동국대병원-풍산-정발산-킨텍스
- ④ 도심순환노선 : 삼송-원당-고양시청-동국대-증산-킨텍스-정발산-풍산-동국대



3. 시나리오 설정 및 비용편익분석

1) GTX 개통 및 대규모 개발사업(규모가 가장 큰 JDS 지구와 파급효과가 매우 클 것으로 예상되는 대곡역세권) 시나리오를 타당성 분석에 반영

+ 주변지역 주요 개발계획

구 분	면 적(천㎡)	추진내용
JDS지구	281,660	한류월드 및 킨텍스와 연계한 신한류거점 주거 업무 산업 문화 복지 기능이 복합된 대규모 융복합 주거단지
대곡역세권 (GTX+복합환승 센터+역세권)	1,794	GTX 역세권 개발, 복합환승센터 주거 및 업무 복합단지
남북물류단지	2560(중량화)+ 1380(경량화)	남북평화통일협력시대를 대비한 유통, 물류, 주거 등의 복합단지
자동차클러스터	400	자동차 튜닝, 전시, 판매, 테마파크 그리고 산학협력 연구단지가 어우러진 복합자동차 단지

2) 총 17만 가구(세대당 2.1명)가 2020년 입주를 시작으로 20년간 5% 씩 순차적으로 입주하는 보수적인 시나리오를 적용

3) 사회적 할인율 $r=0.055$ 를 적용하고, 개통 후 2058년까지 40년을 기준으로 분석

노선 대안	개발사업 시나리오				
대안1: 도심직결노선(안)	① 신분당선 독자개통	① 신분당선 개통 ② 도시개발 (JDS,대곡)	① 신분당선 개통 ② 도시개발 (JDS,대곡) ③ GTX개통		
대안2: 기존철도연계노선(안)					
대안3: 원흥지구우회노선(안)					
4) 타당성 분석결과(B/C)					
구 분	타당성 분석결과 (B/C)				
	신분당선	신분당선 + 도시개발사업	신분당선+도시개발 사업+GTX		
도심직결노선	0.65	1.82	0.81		
기존철도연계노선	0.81	2.04	0.97		
원흥지구우회노선	0.83	2.00	1.01		
4. 종합분석					
구 분	분석항목				우선순위
	연계성	수요창출	건설비	속도	
도심직결노선	낮음	낮음	낮음	높음	4
기존철도 연계선	높음	높음	보통	높음	1
원흥지구 우회	높음	높음	보통	보통	2
도심순환형	높음	높음	높음	낮음	3
<p>1) 도심순환형 노선은 수요창출은 가능하지만, 노선이 지나치게 길어지기 때문에 건설비용이 급증하게 되고, 운행시간의 증가로 인하여 차후 건설 단계에서 타당성 부문에서 적절한 결과를 얻어 내기 힘들게 될 것으로 예상되는 바, 본 연구에서는 제외함</p> <p>2) 도심순환형 노선은, 차후에 진행되는 보다 높은 수준의 타당성 검토에서 상세하게 다시 검토하여야 하므로, 향후 연구과제로 채택하며, 민원노선인 독립적 직선노선, 시에서 제안하고 있는 기존철도 연계노선 및 원흥지구 우회노선을 우선적으로 검토함</p>					

2013-04 버스공영차고지 조성 타당성 평가 연구

용역기간	2013.06.21. ~ 2015.02.21.
용역수행사	(재)한국종합경제연구원
용역금액	24,504천원
주무부서	대중교통과 / 대중교통팀
총 페이지수	466 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 도심의 버스공영차고지 구축을 통하여 대중교통소외지역의 체계 개선 등 고양시 여건에 맞는 효율적인 대중교통정책 추진 및 운영 도모 - 대중교통 운수산업의 경쟁력 확보 및 서비스 개선을 위한 대중교통시설 개선·확충 등 버스공영차고지 구축에 관한 타당성 평가와 우선순위 분석
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 1차적 범위 : 고양시 전체 · 2차적 범위 : 인접시군(서울시, 파주시, 양주시, 인천시, 김포시 등) - 시간적 범위 : 기준년도 2014년 목표년도 2018년(단기)/2038년(장기) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개발여건 분석 : 고양시 도시현황 및 전망, 교통현황 및 전망, 버스운행 실태 - 타당성 검토 : 관련 상위계획 및 법률 검토, 운영사례 조사, 업체수요 조사, 전문가 FGI, 조성 필요성 검토 - 입지 선정 : 후보지 선정 기본방향, 현황분석 및 평가, 우선순위 선정 - 기본 구상 : 기본방향 설정, 도입시설별 배치 계획 - 입지 타당성 분석 : 경제적·정책적·민감도·파급효과 분석 - 자원조달 및 운영관리 방안
키워드	버스, 공영차고지, 철도, 대중교통, 환승

I. 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 연구수행절차
4. 기대효과

II. 개발 여건 분석

1. 고양시 도시현황 및 전망
2. 고양시 교통현황 및 전망
3. 버스 운행 실태
4. 철도 현황

III. 공영차고지 조성 기본 방향 및 타당성 검토

1. 공영차고지 조성 필요성과 기본방향 검토
2. 상위계획 및 법률검토
3. 장래 교통수요 조사

IV. 공영차고지 입지 대상 선정

1. 버스공영차고지 후보지 선정 개요
2. 후보지 입지 선정

V. 고양시 버스공영차고지 기본구상

1. 기본방향 설정
2. 유사시설 분석
3. 기본구상

VI. 경제성 분석

1. 타당성 분석의 전제
2. 비용분석 : 투자비 및 운영비
3. 수입분석 : 경영 및 운영 수입
4. 사회적 편익 분석
5. 경제성 분석

VII. 종합평가 및 정책제언

1. AHP 활용 종합판단
2. AHP 분석 결과
3. 재원조달 및 운영관리 방안
4. 종합평가 및 정책제언

VIII. 참고자료 및 부록

1. 국공유지 등 기타 후보지 검토
2. 후보지별 지목 및 개별공시지가 현황 : 2014년 기준
3. 보고회 및 주요 검토의견 조치결과
4. 고양시 버스공영차고지 조성 시민의견
5. AHP 설문
6. 추가 편익 확대 경제성 분석
7. 장기 미집행시설 해제 가이드라인
8. 공영차고지 부지 선정 후 행정재산 귀속에 대한 사항
9. 도시계획시설 결정 및 개발제한구역 처리계획

용역 주요내용

1. 기본방향 설정

- 기본방향 : 대중교통 중심센터 구축을 통한 대중교통 활성화
- 환경영향 및 주민불편 최소화 : 친환경 및 주민편의 대중교통 시설 개발
- 운수산업 경쟁력 향상 : 대중교통 운행관리 최적화 및 대중교통 운행지원 시설 개발
- 대중교통 서비스 증진 : 대중교통 연계 및 환승시스템 개발

2. 기본구상

1) 부지면적 산정

- 유사사례를 통한 버스 1대당 공영차고지 적용면적 158㎡를 적용한 덕양대생활권 버스는 최소 377대로 59,566㎡ 규모의 부지면적이 필요
- 단, 버스대수 산정에 있어 제외된 중복노선 47개노선의 237대 버스를 모두 산정하면 실제적으로 614대 97,170㎡의 부지면적이 필요

2) 도입시설

- 친환경 버스공영차고지를 위한 CNG 충전소, 입주업체 편의를 위한 세차 및 정비시설, 대기·소음 완화를 위한 녹지 및 방음벽, 버스와 자전거 연계를 위한 자전거 보관소 등

3) 대중교통 연계 교통체계

① 자전거-버스 연계·환승

- 자전거 통행에 필요한 기반시설을 설치하고 공영차고지까지의 자전거 통행이 원활한 자전거도로 연결 필요
- 버스 승하차지와 인접한 자전거주차장 및 공용자전거 시스템 구축

② 승용차-버스 연계·환승

- 도심과 인접하여 승용차 수요의 전환이 가능하며 승용차 환승주차장의 설치를 통하여 대중교통 환승 및 활성화 유도
- 기존 부지면적이 모든 버스 수요를 수용할 수 없으므로 환승주차장은 지하 혹은 지상 주차타워 활용

③ 대중교통 수단간 연계·환승

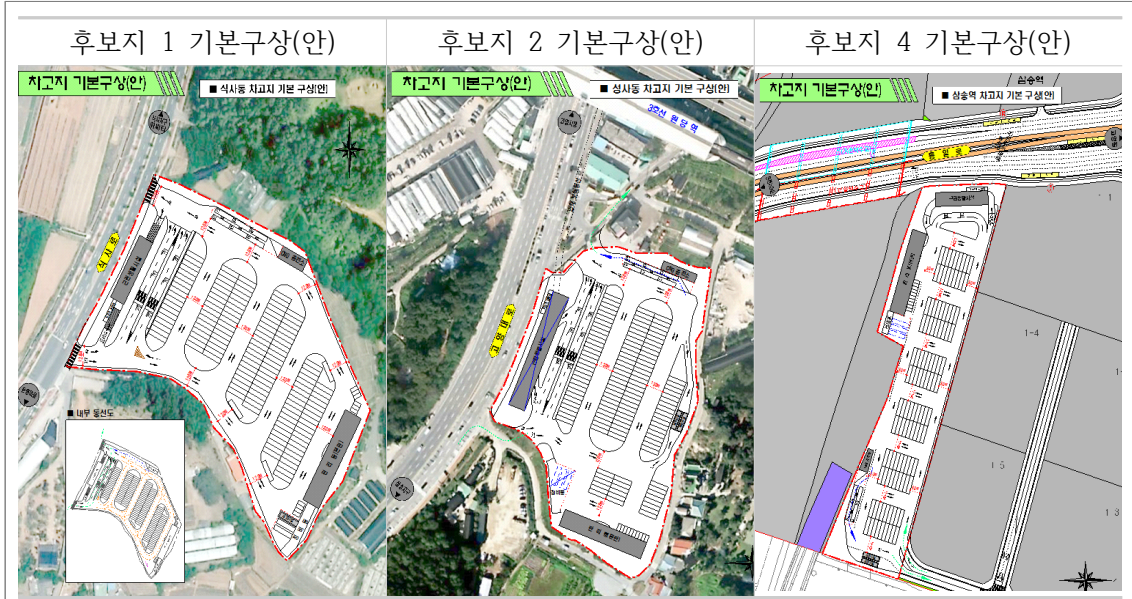
- 버스 승하차 공간(환승광장)과 주차공간의 명확한 분리 및 동선연계

3. 후보지별 세부 기본구상(안)

1) 후보지 1

- 위치 : 고양시 일산동구 식사동 471-9 일원의 기 도시계획시설(자동차정류장)
- 면적 : 22,910㎡(사유지 21,574㎡, 국공유지 1,336㎡)

구분		토지이용	면적(m ²)	비율(%)
기결정 도시계획시설	운수산업 지원시설	- 지상 주차·차고지 용지 (대형 150대, 소형 10대) - 관리동/정비동/세차동 시설용지 - 주유·충전 시설용지	19,015.3	83
	주민 편의시설	- 근생·상업시설 용지 - 완충 조경녹지	3,894.7	17
대중교통 환승시설		- 지하 주차장(승용차 210대) - 자전거 주차장(자전거 60대) - 버스환승광장(승하차대 분리)	5,404.3	-
2) 후보지 2				
- 위치 : 고양시 덕양구 성사동 331-5 일원의 기 도시계획시설(자동차정류장)				
- 면적 : 21,220m ² (사유지 19,396m ² , 국공유지 1,824m ²)				
구분		토지이용	면적(m ²)	비율(%)
기결정 도시계획시설	운수산업 지원시설	- 지상 주차·차고지 용지 (대형 130대, 소형 10대) - 관리동/정비동/세차동 시설용지 - 주유·충전 시설용지	17,612.6	83
	주민 편의시설	- 근생·상업시설 용지 - 완충 조경녹지	3,607.7	17
대중교통 환승시설		- 지하 주차장(승용차 200대) - 자전거 주차장(자전거 120대) - 버스환승광장(승하차대 분리)	5,681.5	-
3) 후보지 4				
- 위치 : 고양시 덕양구 지축동 717-14 일원의 기 도시계획시설(자동차정류장)				
- 면적 : 16,867m ² (한국토지공사 소유)				
구분		토지이용	면적(m ²)	비율(%)
기결정 도시계획시설	운수산업 지원시설	- 지상 주차·차고지 용지 (대형 110대, 소형 10대) - 관리동/정비동/세차동 시설용지 - 주유·충전 시설용지	13,999.7	83
	주민 편의시설	- 근생·상업시설 용지 - 완충 조경녹지	2,867.4	17
대중교통 환승시설		- 지하 주차장(승용차 200대) - 자전거 주차장(자전거 120대) - 버스환승광장(승하차대 분리)	4,459.5	-



4. 경제성 분석

- 시나리오 1(식사동), 시나리오 2(성사동), 시나리오 3(지축동), 시나리오 4(통합조성)의 경우를 비교
- 분석결과 네 가지 시나리오 모두 B/C가 1.0 이상이고, 순현재가치(NPV)가 양수(+)의 값을 나타내며, 내부수익률(IRR)이 사회적 할인율 5.5% 보다 크므로 경제적 타당성이 있는 것으로 판단됨
- B/C가 가장 큰 대안은 시나리오 2(성사동)이고 NPV는 시나리오 4(통합조성)가 가장 편익이 높은 것으로 분석됨

구분	시나리오 1	시나리오 2	시나리오 3	시나리오 4
B/C Ratio	1.45	1.78	1.66	1.68
NPV(순현재가치, 천원)	13,821.428	29,284.749	40,054.966	87,492.104
IRR(내부수익률, %)	10.95	15.08	11.50	12.54

5. AHP 활용 종합판단

1) 분석 전제

- 여러 대안 가운데 최적대안을 선정 후 AHP 구조의 최하위 계층에 사업 시행 대안과 사업 미시행 대안을 놓아 어떤 대안이 더 적절한가를 평가, 사업의 시행여부 판단
- 경제성 분석과 정책적 분석(정책의 일관성 및 추진의지, 사업추진상 위험요인, 지역환경 특성)을 종합

2) 분석 결과

- AHP 평가 결과 시나리오 3(지축동 개별 조성)의 사업 시행시 점수가 0.83으로 분석되

어 타당성이 정책적으로 가장 높게 평가됨

- 3개부지에 대한 4가지 시나리오 모두 사업시행의 타당성이 있는 것으로 분석되었음

시나리오	사업 시행	사업 미시행
1 (식사동 개별 조성)	0.647	0.353
2 (성사동 개별 조성)	0.714	0.286
3 (지축동 개별 조성)	0.776	0.224
4 (통합 조성)	0.743	0.257

6. 재원조달

1) 개발방식

- 본 개발 사업의 목적이 공익적 시설인 환승차고지의 활성화 방안 및 지역경제 활성화라는 점을 감안하면 민간위탁방식과 민자유치방식을 종합한 형식이 유리할 것으로 판단됨

2) 민자유치 방안

- 사업자 선정단계에서 영세업자 입찰이 우려되므로 적정업체를 선정하여 입찰하는 제한적인 입찰방안 고려
- 사전에 대상지 주변 지역적·환경적 저해요인을 검토하여 님비현상에 대한 사전대처방안 마련
- 민자유치에 따른 임대기간은 법적인 규정 및 수익성이 보장되는 범위 내에서 결정

3) 재무성 분석

- 공공사업투자안을 민간사업방식으로 수행하는 경우 개별기업 차원에서 사업타당성을 평가하는 것으로, 분석 결과 시나리오 2(성사동)가 사업추진에 따른 수입이 비용보다 큰 것으로 분석됨

7. 정책제언

1) 상위계획·광역대중교통대책에서 제시된 후보지 4(지축동, 삼송역) 우선 시행

- 종합적인 대중교통체계 개편 및 시너지 효과 확대를 위해 3개 부지를 통합조성(시나리오 4)하는 것이 타당함

2) 자동차정류장 도시계획시설 확대 변경 : 대중교통 환승·복합 기능 및 주민편의 시설 확대를 위한 자동차정류장 도시계획시설 결정 변경

3) 버스공영차고지의 민자사업 추진 검토

4) 장기미집행시설의 단계별 추진계획 수립

2014-01 교외선 전철화사업 추진 관련 타당성 연구

용역기간	2014.02.12. ~ 2014.12.19.
용역수행사	신한대학교 산학협력단
용역금액	19,200천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	202 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 경기북부지역 대중교통 수요 증가에 따라 교외선 전철화 사업을 통해 부족한 철도교통서비스를 제공하여 수도권 북부 동서지역의 교통난을 해소하고 수도권 순환전철의 윤곽을 형성하여 지역발전에 기여 - 교외선의 효율적인 건설 방안 및 활성화 방안 모색을 통해, 다양한 사업간 연계 및 시너지 효과를 창출하고 균형발전 및 효과적 광역도로망 대안 실행을 위한 기본방안 제시
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 직접영향권 : 고양시 덕양구, 일산동구, 일산서구, 양주시, 의정부시 · 간접영향권 : 파주시, 동두천시, 포천시, 서울 도봉구 등 - 시간적 범위 : 기준년도 2013년, 목표연도 2012년(개통), 2025년, 2036년, 2060년(최종분석) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 문헌검토 - 지역현황 및 관련계획 조사 - 활성화 방안 모색과 대안노선 검토 - 교통수요 예측, 편익산정, 경제성 분석 - 종합분석 및 정책제언
키워드	철도, 교외선, 일산선, 복선전철, 노선, SRX

제1장 과업의 개요

- 제1절 과업의 배경 및 목적
- 제2절 사업추진 경위
- 제3절 과업의 범위와 수행체계

제2장 기초자료 분석 및 관련 계획 검토

- 제1절 교외선 위치 및 인접 행정구역
- 제2절 사회경제지표 현황
- 제3절 사회경제지표 전망
- 제4절 상위계획 검토
- 제5절 지역관련계획 검토
- 제6절 기타계획

제3장 활성화 방안 모색과 대안노선 검토

- 제1절 교통현황
- 제2절 사업의 쟁점
- 제3절 활성화 방안
- 제4절 노선 대안 설정

제4장 교통수요의 추정

- 제1절 교통수요 추정의 개요
- 제2절 기본 자료의 수정
- 제3절 통행배정
- 제4절 장래 교통수요 추정

제5장 경제성 분석

- 제1절 편익 산정
- 제2절 경제성 분석

제6장 결론 및 정책 제언

용역 주요내용

1. 활성화 방안

1) 사업의 쟁점

① 낙후된 경기북부지역의 경제 활성화

- 도로 인프라 및 도시철도망이 열악한 수준으로 지역발전도가 경기남부에 비해 상당히 낮은 수준
- 노선 대안 설정 시 경기북부의 동서 간 인프라 구축을 통해 침체된 경기를 활성화시키고, 지역간의 격차를 줄이는 방안 모색 필요

② 단절된 경기북부 동서 간 대중교통 서비스 제공

- 경기북부지역은 북한산과 도봉산으로 동서간 교류가 단절되어 왔음
- 일반 대중이 쉽게 이동할 수 있고 여러 사람이 함께 이용할 수 있는 대중교통 서비스가 필요하며, 노선 대안 설정 시 중점적 고려 필요

③ 지속가능한 대중교통으로서의 철도 사업

- 대량수송·녹색교통수단인 철도의 이용 활성화 모색

④ 통일 시대를 대비한 경기북부 철도 인프라 확충

- 통일대비 남북간 철도연결 및 대륙횡단철도와 연계를 위해 경기북부지역 철도 네트워크 확충 시점

⑤ 유라시아 이니셔티브, 실크로드 익스프레스(SRX)

- 경의선 및 대곡-소사-원시선은 SRX의 주요 실현 가능오선 중 하나의 큰 축을 형성

2) 활성화 방안

① 경기도 철도 네트워크 확충 : 방사선형 철도 네트워크를 동서 또는 순환형으로 연결

- KTX 노선 경기북부 연장
- 인천지하철 2호선 광역화
- 경기북부와 서울 강남 간 전철 연결
- 경원선 전철 연장(소요산~연천)

② 대곡역 등 환승역사 개발 : 이용객 증가가 예상되는 대곡역 등의 역사를 환승역사로 개발하고 상업기능 강화

③ 버스 환승시스템 및 편리한 버스서비스 제공

- 버스 환승시스템 보급 및 확대
- 편리한 버스서비스 제공(대기공간 제공, 모든 버스 차내와 버스정류장 무료 와이파이 제공)

④ 관광사업 개발 : 자국민 또는 외국인의 관광을 유도하여 경기북부 교통수요 증가

- DMZ의 세계적 관광자원화
- 체재형 관광휴양지 조성
- 수도권 생활체험관광 육성

2. 대안노선 설정

1) 설정기준

- 기존 교외선 부근에는 주거지역과 관광지역이 있고 기존 3호선과의 연계를 고려할 수 있어 수요 창출에 긍정적 요인으로 작용
- 산재되어 있는 수요밀집지역을 모두 경유하는 것은 직결화 되지 못한 불리한 선형을 초래할 수 있음
- 따라서 본 연구에서는 시종점인 능곡역과 의정부역 사이 분포하고 있는 수요밀집지역과 관광지역 중심으로 중간 경유역의 위치에 따라 대안을 설정하여 수요를 예측하고 가장 적합한 노선을 제안

2) 대안 설정

대안	정거장	연장(km)	특징
대안1 (선형 개량)	능곡, 대곡, 원릉, 벽제, 장흥, 의정부(6개역)	29.63	- 기존 교외선 선형 개량 후 단선 신설
대안2 (3호선 연계)	능곡, 대곡, 원릉, 벽제(지축 연결), 장흥, 의정부(6개역)	37.40	- 기존 교외선의 선형 개량 후 3호선과 연계
대안3 (관산동 경유)	능곡, 대곡, 원릉, 관산, 벽제, 장흥, 의정부(7개역)	32.30	- 기존 교외선의 선형 개량 후 관산동 경유, 단선 신설
대안4 (고양동 경유)	능곡, 대곡, 원릉, 벽제, 고양, 장흥, 의정부(7개역)	31.80	- 기존 교외선의 선형 개량 후 고양동 경유, 단선 신설
대안5 (관산동, 고양동 경유)	능곡, 대곡, 원릉, 관산, 고양, 장흥, 의정부(7개역)	29.80	- 기존 교외선의 선형 개량 후 관산동, 고양동 경유, 단선 신설



3. 교통수요 추정

1) 대안별 장래수요 예측

- 수도권 광역급행철도(삼성~의정부) GTX-C 노선의 개통 여부에 따라 시나리오1(GTX 고려하지 않음)과 시나리오2(GTX 고려)로 나누어 분석
- 대안 5, 대안 4, 대안 3, 대안 2, 대안 1의 순으로 수요가 많을 것으로 예측됨
- 기존 시가지인 수요밀집지역 관산동, 고양동을 경유하는 노선 대안인 대안 5가 가장 많은 수요 증가를 기대할 수 있음
- 2021년 56,956인/일에서 최종년도 2036년 58,766인/일이 증가

2) 개통전·후 철도의 수요 패턴 변화

- 교외선이 기존 수요밀집지역인 관산동, 고양동을 경유하는 노선안의 수요예측 값이 가장 높은 것으로 분석됨
- 그 외 기존 교외선의 선형 개량 및 3호선과 연계 대안보다는 수요밀집지역을 경유하는 노선 대안의 수요 창출 효과가 크며, 수요밀집지역 경유 노선의 경우에는 관산동 경유 대안보다 고양동을 경유하는 대안의 수요 예측값이 더 높을 것으로 분석됨
- 향후 교외선 노선설계 시 고양동 경유 노선을 중심으로 설계하되, 관산동에는 철도와 연계되는 대중교통수단을 활성화하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

4. 경제성 분석

1) 경제성 분석 결과

- 모든 대안에서 B/C가 1이 넘지 않기 때문에 경제적 타당성이 없는 것으로 분석됨
- 대안 5가 B/C 0.91, NPV -811억원, IRR 5.64%로 경제적 타당성이 여러 대안 중 가장 높은 것으로 분석됨

구분		노선	B/C	NPV(억원)	IRR(%)
시나리오 1	대안1	선형 개량이 된 기존 교외선	0.76	-1,768	4.23
	대안2	지하철 3호선 지축역과 교외선 벽제역 연계	0.75	-2,017	4.07
	대안3	고양시 북부 관산동 경유 교외선	0.84	-1,314	5.01
	대안4	고양시 북부 고양동 경유 교외선	0.83	-1,447	4.85
	대안5	고양시 북부 관산동·고양동 경유 교외선	0.91	-811	5.64
시나리오 2	대안1	선형 개량이 된 기존 교외선	0.69	-2,267	3.44
	대안2	지하철 3호선 지축역과 교외선 벽제역 연계	0.69	-2,455	3.45
	대안3	고양시 북부 관산동 경유 교외선	0.78	-1,790	4.39
	대안4	고양시 북부 고양동 경유 교외선	0.78	-1,893	4.28
	대안5	고양시 북부 관산동·고양동 경유 교외선	0.86	-1,294	5.12

2) 정책제언

- 교외선 전철화 사업은 경제성의 논리보다는 경기북부지역 주민의 이동권 향상이라는 교통복지로서의 접근이 필요
- 주민 교통편의 증진 및 지역 균형발전과 실�크로드 익스프레스와의 연계를 통한 네트워크 구축을 위하여 사업의 조속한 추진 필요

2014-02 제2차 고양시 교통약자 이동편의증진계획

용역기간	2014.04.07. ~ 2015.07.12.
용역수행사	(주)서영엔지니어링
용역금액	43,508천원
주무부서	대중교통과 / 교통약자지원팀
총 페이지수	375 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 「교통약자의 이동편의증진법」에 의한 지방교통약자이동편의 증진계획 수립(제2차) - 기존 계획과 연계하여 변화된 지역 특성 및 도로 여건 등을 고려하여 차량소통 위주 교통정책에서 인간중심의 교통정책으로 전환, 교통약자의 사회참여와 복지증진에 이바지하고 선진교통시스템 구축
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 행정구역 및 교통권역 - 시간적 범위 : 기준년도 2014년, 목표연도 2016년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교통약자 현황 및 수요 전망 - 교통약자 이동편의시설/보행환경 현황 및 문제점 - 제1차 고양시 교통약자 이동편의증진계획 검토 - 계획의 기본방향 및 추진목표, 세부추진방안 - 자원조달 및 투자계획
키워드	교통약자, 교통시설, 여객시설, 버스, 이동편의시설, 보행, 복지

목 차

제1장 과업의 개요

- 1.1 계획의 배경
- 1.2 계획의 목적
- 1.3 계획의 성격
- 1.4 계획의 범위
- 1.5 법적 근거
- 1.6 계획의 수행과정

제2장 교통약자 현황 및 수요 전망

- 2.1 교통약자 관련 계획 검토
- 2.2 고양시 도시 및 교통시설 현황
- 2.3 교통약자 현황 및 수요 전망

제3장 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점

- 3.1 조사 개요
- 3.2 교통수단별 현황 및 이동편의시설 실태조사
- 3.3 이용만족도 조사
- 3.4 교통약자 거주실태 현황
- 3.5 교통약자 이동관련 문제점

제4장 교통약자 이동편의증진계획 추진성과 검토

- 4.1 추진성과 검토목적 및 방법
- 4.2 조사내용의 비교
- 4.3 이동편의시설 조사결과
- 4.4 이동편의시설 이용만족도 조사결과
- 4.5 제1차 계획 추진 성과 분석

제5장 계획의 목표 및 추진전략

- 5.1 개요
- 5.2 관련계획 추진전략 검토
- 5.3 교통약자 이동편의증진계획 지표 검토
- 5.4 계획 수립의 기본목표 및 추진전략

제6장 세부 추진방안

- 6.1 목적 및 추진방향
- 6.2 교통수단 개선 및 확충
- 6.3 여객시설 개선 및 확충
- 6.4 보행환경 개선 및 확충
- 6.5 교통약자 거점지역 및 간선 이동축 확보계획
- 6.6 보행우선 구역의 지정 및 운영방안
- 6.7 교통약자를 위한 정보제공 체계 구축방안
- 6.8 교통약자시설의 사후관리 방안
- 6.9 세부 추진방안 요약

제7장 소요재원 및 조달방안

- 7.1 투자우선순위 검토
- 7.2 소요재원 및 조달방안 검토

제8장 참고자료

- 8.1 현장조사양식
- 8.2 보고회 개최 및 검토의견 조치내용
- 8.3 주민공람
- 8.4 경기도 교통위원회 심의결과 및 조치계획
- 8.5 세부조사 내역

용역 주요내용

1. 계획의 목표 및 추진전략

- 1) 기본목표 : 인간중심적 교통체계 및 복지 지향적 교통체계 구축
 - 교통약자의 이동편의 증진을 위한 시설개선 및 공급확대
 - 교통약자의 이동편의 시설에 대한 만족도 향상
- 2) 중점 추진과제
 - 교통약자 이동편의시설 개선 및 확충
 - 교통약자 거점지역 간선 이동축 확보
 - 보행우선구역 지정 및 운영
 - 교통약자를 위한 정보제공체계 구축
 - 교통약자에 대한 인식전환 제고
 - 효율적 정책수립 및 집행을 위한 기반환경 조성

2. 세부추진방안

1) 항목별 개선방안

구분		세부 개선방안
교통 수단	버스	안내시설, 교통약자용 좌석, 장애인 접근가능표시, 휠체어승강설비 등
	도시철도	전자문자안내판, 장애인 접근가능 표시, 수직손잡이, 휠체어 전용공간 등
	저상버스, 특별교통수단	제2차 교통약자이동편의증진계획에서 제시하는 적정 규모 확보
여객 시설	도시철도 및 철도역사	보행접근로, 주출입구, 장애인주차구역, 수직이동시설, 승강장 시설 등
	여객자동차터미널	수직 수평이동시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설(매표기, 판매기 등)
	버스정류장	턱낮춤, 휠체어 공간, 점자블럭, 안내시설, 벤치 및 휴게시설 등
보행 환경	도로시설 조사	보도포장, 턱낮춤, 점자블럭, 음향신호기 등 도로상 보행관련 시설의 개선
	보행우선구역지정	보행환경, 보행자 자동차 통행특성, 토지이용특성을 고려한 개선방안 제시
	교통약자이동불편조사	교통약자의 실제 이동경로 장애요인 조사 분석을 통해 개선 방안 제시
기타	교통약자간선 이동축 확보	교통약자 통행기회 증대를 위한 교통체계 구축 방안 제시
	정보체계구축	교통약자의 정보제공 체계 구축
	사후관리방안 제시	교통약자시설의 제도개선 기반환경조성

2) 세부 추진계획

구분	세부내용	합계(개소, m)	
교통수단 (버스)	외국어(영어) 음성안내	565	
	한글과 영문표기	565	
	교통약자 좌석 1/3이상 지정	236	
	수직손잡이 확보계획	128	
여객 터미널(화정)		1	
버스정류장	점자블록 설치	471	
	안내시설 설치	268	
	대기시설 설치	11	
보행환경개선	차량출입구	919	
	보도턱낮춤 개선	499	
	볼라드 개선	1,899	
	점자블록 설치	4,227	
	음향신호기 확충	582	
	잔여시간표시기 확충	1,346	
	지하보도 및 육교	엘리베이터 설치	39
		점자블록설치	31
		미끄럼 방지시설	22
	보행 우선구역	차선도색	1,380m
고원식 횡단보도		39	
간선축 이동확보	저상버스확충	232	
	중앙버스 정류장 개선	22	
	무료 셔틀버스	-	
교통약자시설 사후관리	홍보교육	2	
	교육방안(교통약자 관련)	2	
	제3차 고양시 교통약자 이동편의 증진계획 수립	1	

3. 재원조달 및 투자계획

1) 연차별 투자계획 : 전체 개선대책 투자 소요비용 23,425백만원
 - 간선 이동축 확보 방안(51.9%, 12,150백만원)과 보행환경개선(45.6%, 10,688백만원)이 전체 97.5%(22,838백만원)에 해당

2) 재원조달 방안

- 정부보조금 확대
- 민간참여 확대 : 기업의 사회 환원 차원에서 민간 기업이 참여할 수 있는 방안 개발
- 타 사업에 대한 사업일정 변경 : 교통약자의 이동권 보장과 타 사업의 우선순위 검토
- 추가예산 방안 : 「도시교통정비촉진법」상 지방도시 교통사업특별회계의 재원 활용 등

2014-03 신분당선 고양연장을 위한 예비타당성조사 보완 연구

용역기간	2014.12.23. ~ 2015.08.22.
용역수행사	(주)렉스이앤씨
용역금액	47,400천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	240 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 신분당선 고양연장선 건설을 통하여 삼송지구, 지축지구, 원흥지구와 중산지구 등 대규모 개발계획에 따른 철도교통 서비스를 공급하고 기존 도심과 신도심 및 파주시의 철도연계 기능을 확보 - 현 운행 중인 일산선, 경의선 및 계획 중인 GTX 등과 신분당선 고양연장을 통하여 고양시의 지역경제 활성화 및 광역교통의 효율적 처리 예상 - 환경 친화적인 교통체계를 구축하고 정시성 및 안전성을 향상
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 삼송지구~킨텍스 구간을 중심으로 고양시, 서울시 및 수도권 권역으로 설정 - 시간적 범위 : 기준년도 2014년, 분석기간 개통후 40년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기초자료 조사 - 노선대안 검토 및 최적대안 선정 - 장래 교통수요 예측 - 비용 추정 - 철도관련 사업시행 편익 산정 - 경제성 평가 - 정책적 분석 및 종합평가 - 타당성 확보를 위한 대안 제시
키워드	신분당선, 철도, 노선, GTX, 교통네트워크

목 차

제 I 장 예비타당성조사의 개요

- 제1절 사업의 배경 및 목적
- 제2절 사업의 추진경위 및 추진주체
- 제3절 연구의 주요내용 및 방법론

제 II 장 기초자료 분석 및 조사의 쟁점

- 제1절 기초자료 분석
- 제2절 교통관련 현황분석
- 제3절 관련계획 검토
- 제4절 예비타당성조사의 주요 쟁점

제 III 장 노선대안 선정 및 검토

- 제1절 대안노선 설정

제 IV 장 교통수요 추정

- 제1절 기초자료 및 분석 범위 설정
- 제2절 기초자료 수정
- 제3절 수단선택 모형
- 제4절 통행배정 모형
- 제5절 장래 교통수요 추정

제 V 장 비용추정

- 제1절 개요
- 제2절 총공사비 추정
- 제3절 운영비 추정
- 제4절 연차별 투입액 산정

제 VI 장 편익산정

- 제1절 개요
- 제2절 편익항목별 산정

VII 장 경제성분석

- 제1절 경제성 분석의 개요
- 제2절 경제성분석의 주요전제
- 제3절 경제성분석 결과

제 VIII 장 종합평가

- 제1절 정책적 분석
- 제2절 종합평가

제 IX 장 별첨

용역 주요내용

1. 노선대안 선정 및 검토

1) 대안노선 선정의 기본방향

- 노선 주변의 장래 개발계획, 도시계획, 구획정리사업, 산업단지 개발계획, 도로계획 및 민원발생지역 등을 파악하고 수도권 교통문제 해소를 위한 노선 대안이 되도록 계획
- 현재 운영 중인 일산선, 경의선 및 사업이 추진되고 있는 GTX와 연계성을 고려
- 각종 개발계획, 주요 간선도로를 고려하여 주요 택지개발 사업과의 지장을 배제
- 민원지역 통과로 인한 집단민원 해소에 주안점을 두어 사업시행성 확보에도 유리한 대안노선 선정
- 철도서비스 미 제공 지역의 대중교통 활성화와 고양시 TOD형 도시공간구조 형성에 부합되도록 노선 선정

2) 대안별 비교

구분	대안1	대안2	대안3	대안4	대안5
노선 특징	최단거리 직선화 노선 (컨셉노선)	신·구도심 연계성 강화	원흥지구 철도교통 서비스 제공	고양시전역 순환	구도심 활성화
노선 연장	15,097m	15,419m	17,062m	22,800m	15,750m
정거장	4개소	6개소	7개소	7개소	5개소
장점	- 공사비 최소화 - 노선연장이 짧아 운행 시간 단축	- 신도심과 구도심의 연계성 우수 - 지장물 저축 및 민원 최소화	- 원흥지구 철도 교통 제공	- 신도심과 구도심의 내부통행 기능 추가	- 구도심 도시재생사업 활성화 - 지장물 저축 및 민원 최소화
단점	- 상업지구, 주거밀집지역 하부통과에 따른 집단 민원으로 사업 시행성 매우 불량	- 역간거리가 짧아 표정속도 저하로 서울도심 접근시간 다소 증가	- 개발계획지구 하부통과로 민원예상 - 원흥지구 우회로 노선연장 증가	- 노선연장 과다 및 서울 도심 접근시간 증대로 광역철도 기능 저하	- 경의선, GTX 연계성 미흡

2. 경제성 분석

1) 경제성 분석 결과

- 기존노선연계 노선이 B/C 0.56~2.29로 도심직결형이나 원흥지구우회노선과 비교할 때 상대적으로 경제적 타당성이 높은 것으로 분석

- 개발 시나리오는 도시개발 성공시(신분당선개통+도시개발성공)가 B/C 2.11~2.29로 가장 높은 것으로 분석
- GTX의 개발이 확정(2014.02)된 현재 신분당선 개통시(신분당선개통+GTX개통) B/C는 0.56~0.78로 경제적 타당성이 낮은 것으로 검토
- 도시개발의 성공시(신분당선개통+도시개발성공+GTX개통) B/C가 0.94~1.09로 사업추진의 면밀한 검토가 필요

2) 최적개통시기 분석

- 투자시기에 따른 경제성 변화를 분석하여 투자효과를 극대화
- 분석결과 사업개통연도인 2024년부터 수익률이 할인율 5.5%보다 높은 5.8~8.4%로 2024년으로 계획한 개통시기는 타당한 것으로 분석

3. 종합평가

1) 정책적 분석

① 상위계획 및 지역계획과의 부합성 검토

- 국가 교통망계획, 도시기본계획 등 상위계획과 부합
- K-컬처밸리, 문화관광벨트, 행복타운, 방송영상밸리 등 지역계획과 부합

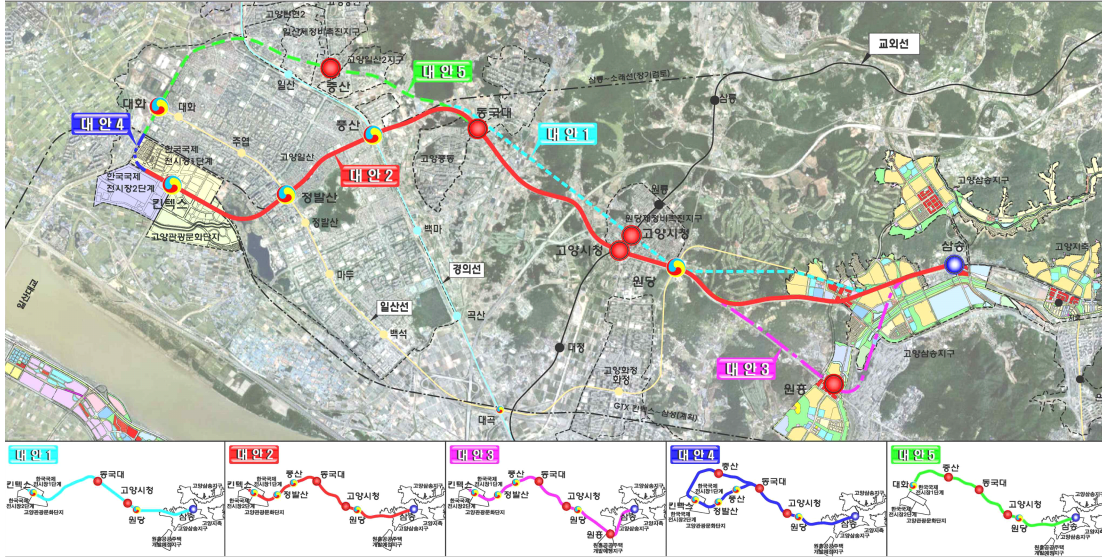
② 교통 네트워크 효과 : 네트워크의 일관성, 접근성, 혼잡완화효과 면에서 부합

2) 종합평가

- 시나리오2안(기존철도 연계)이 주변지역 도시개발의 성공시 B/C가 1.0 이상이며, 경의선 및 GTX, 일산선과의 환승이 용이하고 고양시 철도 네트워크의 완성 및 상위, 지역계획과의 부합성에서 우수한 것으로 평가됨

구분		시나리오1 (도심직결)	시나리오2 (기존노선연계)	시나리오3 (원흥지구우회)	시나리오5 (중산지구우회)
		도시개발 +GTX	도시개발 +GTX	도시개발 +GTX	도시개발 +GTX
경제성	B/C	0.94	1.09	1.09	1.17
	NPV(억원)	-801.46	1,345.43	1,432.40	2,393.18
	IRR(%)	5.0%	6.2%	6.2%	6.8%
정책성	타당성	-	○	○	-
	최적성	○	○	-	-

과업노선 평면도



2014-06 수도권광역급행철도(GTX) 영향분석 및 고양시 개발연계 연구

용역기간	2014.05.09. ~ 2014.10.30.
용역수행사	(주)렉스이앤씨
용역금액	21,000천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	223 페이지(본보고서) / 55페이지(추가검토사항)
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - GTX 노선(A노선) 추진이 확정되면서 승용차 통행량 감소, 대중교통 이용률 증가 및 지역경제 활성화 등 기대 - 반면 이용요금 및 환승거리 등 GTX 경쟁력 약화로 인한 이용수요 감소와 빨대효과로 인한 경제둔화를 예상하는 부정적인 시각도 존재 - GTX 정거장을 중심으로 주변 역세권의 공간구조 전략과 효율적 대중교통 연계수송형 환승체계를 검토하고, 향후 개발계획 및 시가지간 기능연계, 네트워크 강화 방안 모색
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 직접영향권 : 수도권 광역급행철도 킨텍스역, 대곡역 주변 · 간접영향권 : 고양시 일원 및 경기도 인근 지자체 - 시간적 범위 : 기준년도 2014년, 목표년도 2022년(수도권 광역급행철도 개통예정시기) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황조사 및 분석 - 예비타당성 조사보고서 분석 - 수도권 광역급행철도 파주연장선 분석 - 정거장 활성화 방안 - 연계교통체계 구축 방안
키워드	GTX, 연장, 철도, 대중교통, 노선, 역세권, 차량기지

제1장 서론

- 1.1 과업의 개요
- 1.2 과업의 범위

제2장 현황 조사 및 분석

- 2.1 상위 및 관련계획 검토
- 2.2 기초자료 분석

제3장 예비타당성 조사보고서 분석

- 3.1 수도권 광역급행철도(GTX) 건설사업 예비타당성 개요
- 3.2 수도권 광역급행철도(GTX) 고양시 구간 분석

제4장 GTX 정거장 활성화 방안

- 4.1 국내·외 사례 조사
- 4.2 GTX 역세권 및 공간개발 구상
- 4.3 GTX 역사 배치구상

제5장 연계교통체계 구축방안

- 5.1 연계교통체계 구축방안 개요
- 5.2 연계교통체계 현황 및 문제점
- 5.3 연계교통체계 구상

제6장 파주연장선 분석

- 6.1 파주시 철도계획수립 연구용역 검토

제7장 종합결론

- 7.1 수도권 광역급행철도(GTX) 건설사업 요약
- 7.2 GTX 정거장 활성화 방안
- 7.3 연계교통체계 구축방안
- 7.4 파주연장선 분석

제8장 부록

- 8.1 참여기술자 명단
- 8.2 최종보고

용역 주요내용

1. 수도권 광역급행철도(GTX) 건설사업 요약

1) GTX 고양시 구간 현황

구분		개소/연장	구분	시간	
노선연장		15,788 m	열차운행시간	05:00~24:00(19시간)	
노반 구성	개착	100 m	운전 시격	개별 요금제	5.0분~4.5분 (1,800원/10km, 환승시 900원 추가)
	NATM	7,090m			통합 요금제
	Open TBM	8,598 m			
정거장		2개소 (킨텍스, 대곡)	열차운전성능 (TPS)	거리	6.96km
차량기지		1개소(대화동)		시간	3.57분
인입선	단선	1,650 m		속도	117.10km/h
	복선	2,330 m			

2) 예비타당성조사 분석 결과

- 개발계획 반영 : 예비타당성조사 이후 진행된 택지개발 및 도시개발 사업(고양시 2개 지구, 파주시 2개 지구) 반영 필요
- 2013년 배포자료를 이용한 교통수요 재검증 필요

2. GTX 정거장 활성화 방안

1) 대곡역

① 정거장 내부

- 정거장 출입시설 : 지상부와 중앙로에서 모두 접근이 가능한 출입구 계획 수립
- 정거장 보행시설 : 환승시설·환승지원시설 동선체계 구축, 환승지원시설, 주차시설 등 각 시설별 수직동선 분리

② 정거장 외부

- 광역버스 연계 : 서측 환승센터 신설
- 일반버스 연계 : 북측환승센터 2층에 정류장 계획
- 승용차 연계 : 북측 환승센터 1층의 대합실 광장에 인접하여 Kiss & Ride 설치
- 택시 연계 : 북측 환승센터 1층에 Taxi & Ride와 인접하여 설치·운영
- 자전거 연계 : 환승센터 주변에 자전거보관소 설치 및 공급
- 주차 연계 : 환승주차장(지하1층) 설치 및 주차장 진출입 동선체계 수립

2) 킨텍스역

① 정거장 내부

- 정거장 출입시설 : 지상부에 정거장 출입시설 계획
- 정거장 보행시설 : 버스환승시설을 직결하는 환승통로 설치, 공원과 지하광장, 환승지원시설 연계 보행시설 설치

② 정거장 외부

- 버스 연계 : 버스 승·하차장 설치, 중앙로 상의 BRT 연장방안 검토
- 승용차 연계 : 지하1층 광장에 인접하여 Kiss & Ride 설치
- 택시 연계 : 지하1층 광장에 Kiss & Ride와 인접하여 설치·운영
- 자전거 연계 : 역사 주변 자전거전용도로와 연계하여 자전거보관소 설치
- 주차 연계 : 역사와 인접한 공원 지하에 환승주차장 설치, 도로 측도구간을 활용하여 K&R, T&R 이용차량과 공용하는 진입구를 계획하고, 주차장 이용차량으로 인한 영향을 최소화하기 위해 진출부는 킨텍스로 방면에 구상

3. 연계교통체계 구축방안

1) 연계교통체계 문제점

- 버스노선 및 시설 : 구도심지역 접근체계, 신규택지·뉴타운지역 대중교통시설 연계, GTX 역세권 버스노선 및 정류장 신설, 보행 접근체계 불편 등
- 철도시설 : 경의선-일산선간 평면환산거리가 240m 이상 소요, 환승거리 및 환승시간 단축을 위한 동선계획과 연계교통수단 도입 필요
- 주차시설 : 역사내 주차시설 부족, 적정 주차부지 확보 필요
- 택시승차대 및 K&R : 향후 승용차 및 택시 승·하차 이용객을 위한 K&R 및 T&R 공간 조성 필요
- 보행이동시설 및 환승 : 구조물로 인한 환승거리 과다, 보행편의시설 부족 등

2) 역세권 유형별 구상방안

- 외곽형(대곡역) : 연계교통의 접근성 향상을 위한 버스노선의 경유지 조정과, 개인교통 수단 이용객을 위한 환승주차시설 등의 확충 필요
- 종점형(킨텍스역) : 외곽에서 접근하는 다수의 버스노선이 신설될 것으로 예상됨에 따라 연계교통수단간 환승동선의 최소화, 연계교통의 다양화, 버스 유형별 환승센터 및 환승주차시설 확충 필요
- 대곡역, 킨텍스역 모두 향후 도심형으로의 기능 변화 예상

3) 연계교통체계 구상

① 대중교통수단 연계

- 버스의 차별적인 서비스 제공 및 대중교통수단간 연계체계 개선을 통해 GTX와 버스노선간 상호보완적인 체계구축
- GTX 비수혜 지역에 광역버스 노선을 신설하여 광역버스 수요자에게 서비스 제공
- GTX 및 간·지선버스와 중복되지 않는 차별화된 버스서비스 제공
- 지선버스 및 마을버스 배차간격 축소 및 접근성 개선
- 녹색문화도시 구현을 위한 친환경 무인교체형 전기버스 등 신교통수단도입 검토

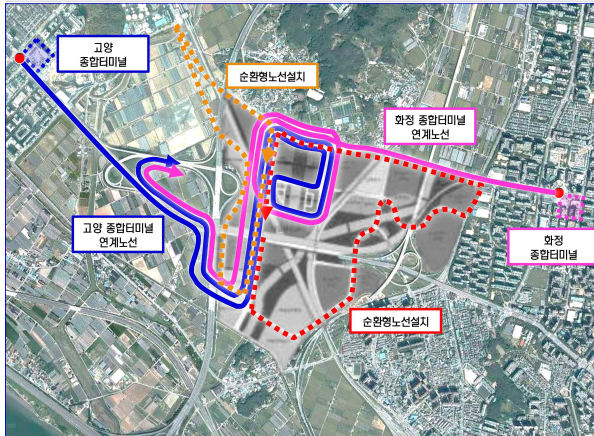
② 자전거/보행 연계

- 환승보행 편의시설 추가설치 (엘리베이터, 에스컬레이터, 무빙워크)
- 접근교통 환승시설 추가설치 (북측/서측 환승센터 이원화)
- 자전거 보관소, 자전거 경사로 등 편의시설 설치

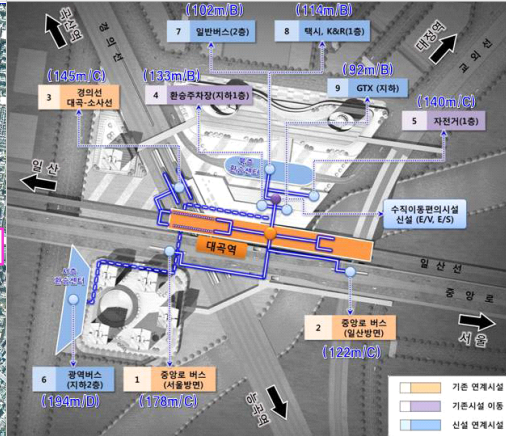
③ 승용차/택시 연계

- 신설도로 5개소를 및 주변지역 서울외곽순환고속도로, 자유로, 일산 중앙로, 킨텍스로, 호수로 등을 통하여 의정부, 부천방면, 그 외 일산, 덕양구 및 서울방면 접근
- 첨두시 자유로 상의 교통량 집중으로 상시 정체가 야기됨에 따라 제2자유로와 자유로 간 연결로 개설 필요

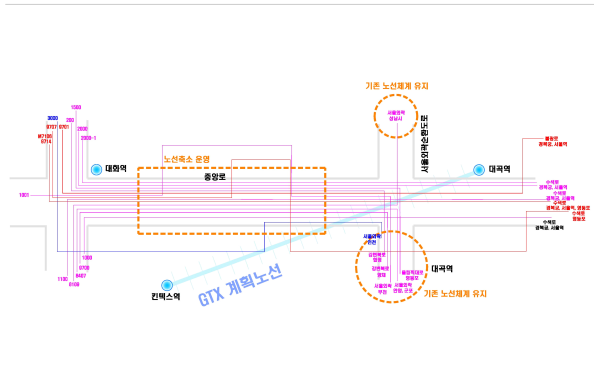
대곡역 시내·외버스 연계



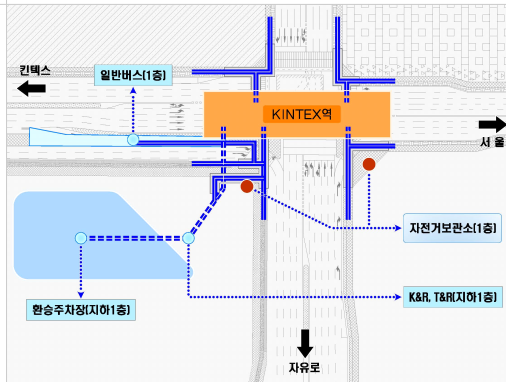
대곡역 보행 및 환승동선



킨텍스역 시외·광역버스 연계



킨텍스역 보행 및 환승동선



4. 파주연장선 분석

1) 노선 및 운행계획 검토

① 파주연장선 노선대안 검토

- GTX 1안(파주운정지구와 교하지구 중앙통과) 노선이 최적대안으로 선정

구분	GTX 1안	GTX 2안
노선연장	6.71km	7.36km
정거장 위치	파주운정지구와 교하지구 중심	파주운정지구 서측 편기
총사업비	5,706.8억원	6,055.9억원
결론	- 현재 계획 중인 개발계획 중앙부 정거장 신설, 연계교통망과 역세권개발 용이, 민원발생 최소화 등이 가능한 GTX 1안이 최적	

② 차량기지 검토

- 교하, 킨텍스, 대곡 차량기지의 민원발생 방지, 공사비 및 보상비 절감 등의 측면을 비교 검토하면 교하 차량기지가 최적의 입지로 판단

③ 열차운행계획

- 운전시격은 5.0분으로 기존과 동일하며 소요편성은 당초대비 2편성 증가

2) 경제성 분석

① 총사업비

- 킨텍스~파주구간은 공사비 4,239.9억원, 부대비 460.2억원, 용지보상비 80.7억원, 예비비 478.1억원 초기 차량구입비 447.9억원 포함하여 총 5,706.8억원

② 경제성 분석

- 운영역 건설로 인한 편익은 2018년 421억원, 2036년에 481억원이며 B/C는 0.793 예측

3) 파주시 철도계획수립 연구용역 분석(*추가검토)

- 파주연장선 시행시 고양시 영향분석 결과 검토
- 파주연장선 시행시 고양지구간의 도로 및 주택지구 하부통과에 따른 지장물 간섭 및 집단민원 발생이 예상
- 고양지구간 총 사업비 증가(1,370.8억원)에 따른 부담금 최소화 및 민원발생 배제 대책 수립을 위한 국토부, 파주시와 협의 필요

5. 노선 및 정거장 위치분석(*추가검토)

1) 구간별 현황 및 문제점

① 킨텍스정거장~대곡정거장(1구간)

- 킨텍스 정거장은 킨텍스 및 한류월드, 일산선 대화정거장과 이격되어 접근성 불량
- 파주연장선 시행시 대화지구 하부통과 및 인입선 근접통과에 따른 대화지구 민원 우려

② 대곡정거장~연신내정거장(2구간)

- 화정지구 및 원흥지구 통과로 인한 민원발생 우려

2) 구간별 대안 검토

① 1구간

- 일산도심과 근접한 호수로 방면으로 정거장 이전 검토, 호수로 하부통과 노선검토 및 일산선 대화정거장 접근성 개선
- 킨텍스, 한류월드의 접근성은 다소 저하되나 기존 도심지 이용자 접근성 향상 및 일산선 환승거리 최소화 측면에서는 정거장 이동이 유리
- 주변 연계개발 및 시내 교통혼잡완화 등의 측면에서는 예비타당성 정거장 위치가 유리

② 2구간

- 화정지구 하부통과시 건물 직하부 우회 통과, 원흥지구 저축을 배제한 우회노선 검토
- 원흥지구 우회노선 계획시 열차운행성 다소 불량, 노선연장 다소 증가되나 이에 따른 영향은 미미
- 집단민원발생 소지를 사전에 방지하는 대안이 타당

6. 차량기지 정거장 신설(안) 구상(*추가검토)

1) 차량기지 정거장 신설(안) 구상 개요

- 예비타당성조사에서 제시된 차량기지 입지는 지역개발계획이 미반영되어 상충되므로 대안입지 제시
- 파주연장선 고려/미고려시 차량기지 및 차량기지 정거장 계획 검토

2) 차량기지 정거장 계획 대안

① 파주연장선 미고려

- 차량기지와 정거장을 동일한 기울기로 계획, 정거장은 지상정거장으로 차량기지 시점부 또는 종점부에 위치
- 본선과 인입선의 입체교차 배제

② 파주연장선 고려

- 차량기지와 정거장 동일한 기울기로 계획, 정거장은 지상정거장으로 차량기지 시·종점부 또는 중앙부 위치
- 본선과 인출고선의 입체교차 계획 필요
- 파주연장선 등 동시시공 또는 장래 노선 확장 고려

3) 차량기지 정거장 위치 검토

구분	대안 1	대안 2	대안 3
개요	가좌지구 교통서비스 제공	파주연장선 본선활용, 가좌·덕이동 교통서비스	민원발생 최소화
위치	고양시 법곳동 일원	고양시 덕이동 일원	고양시 대화동 일원
차량기지 정거장	파주연장선 미시행시 가능, 시행시 불합리	정거장 신설 가능	정거장 신설 불합리
민원성	가좌지구 근접으로 민원발생 예상	가좌지구, 덕이동 근접으로 민원발생 예상	기존 주택단지와 이격되어 민원 최소화
인입선	예비타당성 대비 연장은 동일하나 선형변경 필요	파주연장선 본선을 활용한 인입선 계획	파주연장선과 병행한 별도인입선 계획

7. 고양시 KTX 연장운행 방안(*추가검토)

- 기존계획노선(GTX)을 활용한 KTX 연장운행 방법 접근
- GTX 터널단면은 고속철도 운행이 가능하나 운행 속도에 따른 추가적 검토 필요
- GTX 정거장 건설시 KTX 정차가 가능한 삼성 및 수서 정거장에서 정차하는 방안 검토
- 향후 지역개발계획, 수요분석, 접근성 개선 등 추가적 검토를 통해 KTX 연장의 당위성 및 필요성 제시 필요

2014-23 서울외곽순환고속도로 고양시 피해영향 연구

용역기간	2014.02.25. ~ 2014.10.29.
용역수행사	서울과학기술대
용역금액	20,400천원
주무부서	정책기획담당관 / 정책평가팀
총 페이지수	95 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 서울외곽순환고속도로 일산~퇴계원 구간 민자사업 추진으로 인한 높은 통행료로 도로이용 형평성 문제제기 - 객관성과 형평성에 입각하여 고양시의 피해영향을 분석하고, 민자사업 구간 통행요금의 불합리성을 개선하기 위한 합리적인 대안을 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 서울외곽순환고속도로 중 고양시 구간(11.8km) (지선 : 고양시 덕양구 내곡동~고양시 덕양구 선유동) - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 민간투자 관련제도 검토 : 1999년~2013년 현재까지 · 현황 및 피해영향 : 2013년 또는 가장 최신자료 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황조사 및 분석 - 서울외곽순환고속도로로 인한 고양시 피해영향 분석 - 서울외곽순환고속도로 민자구간 및 고양시 지선 영업소 통행료 징수의 불합리성 등 문제해결을 위한 합리적인 대안 제시 - 「서울외곽순환고속도로 고양시 피해영향과 대안 제시」에 대한 시각 자료(ppt) 제작
키워드	서울외곽순환고속도로, 고속도로, 민간투자사업, 최소운영수입보장, 통행료, 피해영향

목 차

제1장 연구의 개요

- 1.1 연구의 배경 및 목적
- 1.2 연구의 범위
- 1.3 연구수행체계

제2장 현황 및 조사분석

- 2.1 고양시 현황
- 2.2 서울외곽순환고속도로 현황
- 2.3 서울외곽순환고속도로 민자협약구간 검토

제3장 고양시 피해영향분석

- 3.1 쟁점의 유형화
- 3.2 분석방향
- 3.3 통행의 불공정성
- 3.4 도시권 단절 및 환경피해
- 3.5 기타 피해영향

제4장 문제해결을 위한 대안

- 4.1 민자사업구조 개선방안
- 4.2 재정사업 전환방안
- 4.3 법·제도적 개선방안

제5장 연구의 결론

용역 주요내용

1. 고양시 피해영향분석

1) 쟁점유형

구분	쟁점사항
통행의 불공정성	<ul style="list-style-type: none"> - 과도한 통행요금에 따른 피해영향 - 기존 일반도로대비 고속도로의 통행시간 단축효과 - 지선요금소 통행요금 부과의 적정성
도시권 단절 및 환경피해	<ul style="list-style-type: none"> - 고속도로 건설에 따른 도시생활구조 단절효과 - 고속도로 건설에 따른 환경피해정도
기타 피해영향	<ul style="list-style-type: none"> - 지역간 이질감 발생

2) 통행의 불공정성

- 교통량 분석 : 고양시내를 통행하는 교통량은 4대/일 ~41대/일(전체 교통량의 0.1% ~ 0.4%)로 분석되어 고양시내를 통행하는 교통량이 미미한 것으로 분석되었고, 대부분 타 시/군/구로 통행하는 교통량인 것으로 분석
- 통행요금 분석 : 민자요금체계와 한국도로공사 요금체계를 비교하면, 한국도로공사 요금체계가 민자요금체계 대비 122,301,800원/일(71.56%) 낮은 것으로 분석
 - 재정사업구간 평균통행요금은 50원/km, 민자사업구간의 평균통행요금은 132원/km
 - 일산IC~고양IC 구간은 303원/km로 민자구간 평균요금의 2.3배, 재정사업 구간대비 6 배에 이르러 해당 구간 이용자들의 불만이 지속적으로 제기됨
- 기존 일반도로(우회도로)와 비교
 - 고양시내 구간(일산IC ~ 통일로IC) : 고속도로가 약 10분 단축
 - 민자구간(일산IC ~ 퇴계원IC) : 고속도로가 약 52분 단축

3) 도시권 단절 및 환경피해

① 도시권 단절

- 일산신도시(일산서구, 일산동구)와 구도심(화정, 원당지구) 사이를 서울외곽순환고속도로가 통과
- 고양시의 도시권 단절은 서울외곽순환고속도로로 인한 피해로 보기 어려우며, 원당·화정지구와 일산신도시 사이에 개발제한구역으로 인한 요인이 큰 것으로 판단됨

② 환경피해

- 대기오염비용 22백만원/일, 소음비용 11백만원/일 발생

4) 기타 피해영향

- 지역간 이질감 발생
 - 일산IC 이용(일산신도시)/고양IC 이용(식사지구, 원당지구, 삼송지구, 원흥지구, 구도심 지역)

- 택지개발지구 위치에 따라 고속도로 접근에 따른 유료·무료가 결정되기 때문에, 고양시 내에서 지역 차별이 발생할 수 있음

2. 문제해결방안

1) 민자사업구조 개선방안

① 민자사업 추진기간 장기화 문제

- 민자사업의 조기구축 효과를 달성하기 위해 소요시간을 단축하기 위해서는 산업 선정 및 평가단계에서 명확한 기준 제시

② 최소운영수입보장(MRG)으로 인한 재정부담

- 통행료 인상을 완화방안 : 통행료 인상주기를 2~3년 단위로 연장하여 협약과 실제 통행량을 비교하여 통행료 인상, 30년 무상 운영기간 연장, 서비스평가를 통한 통행료 적용 등

③ 위험분담구조의 현실화 방안

- 실시협약의 객관성 및 유연성 확보
- 사업 재구조화를 통한 위험분담 : 수입보장방식→비용보전방식

2) 재정사업 전환방안

- 실시협약 계약해지시 : 계약 해지 후 현행 민자요금체계를 그대로 준수할 경우, 정부는 계약을 유지하는 것보다 해지하는 것이 유리한 것으로 추정
- 요금인하효과 : 2014년도에 재정사업으로 전환하면 통행료 인하율은 30.3%로 추정되며, 부가가치세 면세효과까지 고려하면 통행료 인하율은 총 40.3%인 것으로 나타남
- 그러나 계약해지로 인한 막대한 예산투입으로 정부부담 증가, 계약 해지 후 민자요금체계 준수에 대한 논란 등이 예상됨

3) 법·제도적 개선방안

- 민자투자사업 적격성조사를 위한 정부부처 지정 : 제안에서부터 민자투자적격성 결과에 따른 책임여부를 판단
- 실시협약의 객관성 및 효율성에 대한 평가 : 주무관청과 민자사업자 간의 의견차이를 좁히고 표준협약안을 정비하여 사업의 객관성 및 일관성 확보
- 민자고속도로 사업의 지속가능화 방안 : 재정고속도로와 민자고속도로의 격차 축소
- 민자투자사업의 관리체계 강화 : 국가교통망으로서의 역할 및 주변 재정도로와의 연계
- 중·장기 통합운영 방안 마련

2015-01 고양시 주차장 수급실태조사

용역기간	2015.03.17. ~ 2016.08.10.
용역수행사	(주)청운이앤씨
용역금액	69,922천원
주무부서	교통정책과 / 주차장팀
총 페이지수	261 페이지(본보고서) / 19 페이지(부록자료집)
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 주차장법에 의해 3년마다 실시하는 주차장 수급실태조사를 통해 주차장의 설치 및 관리에 대한 실증적인 자료 확보 - 주차환경 개선 기본계획을 통해 체계적인 주차수급시스템을 구축하고 주차문제 해결을 위한 제도적 근거 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전역 - 시간적 범위 : 기준년도 2015년, 목표연도 2016년~2018년(3개년) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도시교통의 현황 및 전망 - 관련계획 및 관련법규 검토 - 국내·외 주차정책 사례 - 주차수급실태 조사·분석 - 주차환경개선 기본계획 - 투자사업계획 및 자원조달방안
키워드	주차, 공영주차장, 주차환경개선지구, 단독주택, 이면도로

목 차

제1장 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위 및 내용
- 1.3 과업의 수행절차

제2장 고양시 일반현황

- 2.1 도시일반현황
- 2.2 도로시설 현황
- 2.3 주차시설 현황

제3장 관련계획 및 관련법규 검토

- 3.1 개요
- 3.2 상위계획 및 고양시
관련계획 검토
- 3.3 관련법규 검토

제4장 국내외 주차정책 사례

- 4.1 국내 주차정책
- 4.2 국외 주차정책 사례
- 4.3 시사점 도출

제5장 주차시설 현황조사 및

- 수급실태 분석**
- 5.1 조사개요
- 5.2 주차시설 공급현황
- 5.3 주차수요현황
- 5.4 주차수급실태 분석
- 5.5 주차수요 예측
- 5.6 시민요구도 조사
- 5.7 종합 결과

제6장 주차환경개선 기본계획

- 6.1 기본방향 및 목표설정
- 6.2 주차환경개선방안 수립
- 6.3 주차시설 공급계획
- 6.4 주차수요 관리계획
- 6.5 제도개선 및 기반환경 조성
- 6.6 주차환경개선지구 선정
- 6.7 주차환경개선방안
- 6.8 개선효과

**제7장 연차별 시행계획 및
투자재원확보방안**

- 7.1 연차별 시행계획
- 7.2 투자재원 확보방안

제8장 결론 및 정책제언

- 8.1 결론
- 8.2 정책제언

용역 주요내용

1. 주차시설 현황 및 수급실태 분석

1) 주차시설 공급현황

- 고양시 총 공급주차면수는 143,508면으로 파악됨
- 형태별로는 부설주차장이 131,528면으로 전체의 91.65%를 차지하고 있으며, 노상주차장이 총 2,378면으로 전체의 1.66%, 노외주차장은 총 9,602면으로 6.69%를 차지

2) 주차수급실태

- 주차수요 기준 총 주차현황에 대한 주차수급비는 1.43~1.56으로 전반적으로 공급이 다소 여유있는 상태
- 노상주차장의 주차수급비는 주간0.11, 야간 0.06으로 주차발생량의 11% 만 주차장이 공급되어 심각한 주차장 공급부족상태
- 노외 및 부설주차장의 주차수급비는 주간시 1.81, 야간시 2.57로서 공급여유상태
- 노외/부설주차장의 이용률개선을 통해 주차불균형을 해소하는 방안이 필요

3) 시민요구도 조사

- 향후 고양시 주차여건은 “향후 어려워질 것으로 판단”, “주차의 어려움을 겪고 있다”등 부정적으로 인식
- 주거주지에서 느끼는 심각한 교통문제로는 “주차공간부족”, “불법주정차”등으로 나타남
- 주차공간을 확보 할 수 있는 효과적인 방법으로는 “공터에 주차공간 확충”, “부설주차장 개방”등을 선호

2. 주차환경개선 기본계획

1) 기본방향 및 목표

- 기본방향 : 주차수요에 부응하는 적정 주차공간의 확보, 주차수요의 효율적 관리, 교통소통 및 안전관리
- 목표 : 주거지역 주차공간 확보, 교통안전성 확보, 교통소통 원활화, 주차시설 효율화

2) 주차환경개선방안

- 토지이용별(주거지역, 상업/업무지역, 관광지역, 공업지역)로 세부 정책대안 활용
- 주거지역 : 비교적 주차환경이 양호한 지역은 주차시설 공급을 자제하고 주차환경이 열악한 지역에 대해서는 적극적 주차시설 공급
- 상업/업무지역 : 단기적으로는 불법주차 집중단속을 통해서 부설주차장으로 차량이용자를 유도하고, 장기적으로 상업/업무지역내 노상주차면을 단계적 제거하여 무절제한 차량이용을 억제
- 세부 정책 추진방안

구분	추진내용
자투리땅 주차장 조성사업	- 나대지로 방치되어 있거나, 개인이 사용하지 않는 주택가 자투리땅을 단시간내 주차장으로 조성
공영주차장 개발	- 주차수급상 공급률이 보통 이하인 블록을 대상으로 수행
건축물 부설주차장 야간개방	- 공급률이 보통 이하이고, 주차장 이용률이 상대적으로 낮은 종교시설이나 학교 등 첨두주차수요가 서로 다른 용도시설간의 주차시설 공동이용을 추진
노후아파트 부설주차장 지원	- 노후아파트 내 조경시설, 어린이놀이터 등을 주차장 용도로 변경하여 주차장을 설치하고 설치비용 지원
노외 공영주차장 유료화	- 주차에는 비용이 수반된다는 시민의식 전환을 통해 주차질서 확립을 도모하기 위해 주거지역에 존재하는 주차시설의 점진적 유료화방안 검토
부설주차장 이용활성화	- 부설주차장의 불법용도변경, 본래기능 미유지, 주차장법 위반여부 등을 점검하여 이용률 제고
도로변 주정차 단력허용	- 공급률이 낮은 블록에 인접한 도로의 차로수가 편도 2차로 이상이고, 첨두시간대 차량소통이 원활한 곳을 대상으로 시행
불법주차 집중단속	- 주차정책의 근간이 된다는 점에서 지속적으로 강화·시행
일방통행해제 및 이면도로활성화	- 주거지역 일방통행 및 노상주차장, 불합리한 보행공간 설치로 주민불편을 초래하는 곳을 대상으로 시행
주차요금정책	- 효율적이고 현실적인 주차요금 징수 - 급지의 세분화 및 요금체계의 차등화, 현실화 추진
상업지역 도로 흠잡부제	- 상업지역 도로 폭원이 협소한 지역의 주차 이용효율화를 위해 시행 (10m 이상 도로)

3) 주차시설 공급계획

추진방안	사업내용	비고
시민의 참여	- 자투리땅 주차장 조성사업 - 노후아파트 부설주차장 지원사업 - 담장허물기 지원사업	- 실질적·효율적 주차난 해소 - 자발적 참여에 의한 주차환경 개선
기존시설 활용	- 부설주차장, 학교운동장 야간개방	- 재원이용의 효율성, 주차문제의 단기적 해결
공영주차장 건설	- 주거 지역 및 상업지역 우선공급	- 지속적인 추진으로 점진적 확충

4) 주차수요 관리계획

추진방안	사업내용	비고
도로변 주차관리 및 노상주차면 제거	- 도로교통법 개정사항 적용 - 노상주차면 확충 및 제거	- 주차구획선 확충시 유료로 운영 - 적절한 사전조사 및 단계적 주차구획선 제거
주차장 이용활성화	- 부설주차장 이용활성화 - 공영주차장 이용활성화	- 재원이용의 효율성과 함께 주차문제의 단기적 해결방안
불법주정차 단속	- 불법주정차 단속	- 지속적인 추진으로 차량이용 억제
주차요금정책	- 급지의 세분화 - 요금체계의 차등화, 현실화	- 효율적이고 현실적인 주차요금 징수

5) 제도개선 및 기반환경 조성

- 주차시설 관련 업무를 총괄하는 조직을 교통정책과 주차팀내 설치
- 주차장팀 주요업무 : 주차시설계획 수립 및 정비사업 총괄, 모니터링, 홍보·교육·제도개선, 실태조사 및 데이터베이스 구축, 체납관리

6) 주차환경개선지구 선정

- 31개 행정동의 민원순위, 주차부족면수, 불법주차대수, 주차수급율, 불법주차율, 주차장 이용률 등의 제반 요소를 감안하여 주차관련 개선이 필요한 블록을 우선순위로 지정
- 고양시 특성상 구도심 거주지역의 주차난이 심각하므로 수급비가 낮은 블록순으로 우선순위 선정(주로 주거지역이므로 야간 수급비 기준)
- 우선순위 선정 결과(10위까지)

순위	행정동	블록	순위	행정동	블록
1	행신1동	3,4,6,7	6	행주동	13,14
2	행신3동	6,7,8,9,11	7	화정1동	6,7,8
3	마두1동	4	8	행신2동	3,5
4	탄현동	14	9	일산1동	2,3
5	대화동	10,11,12	10	정발산동	13,14

- 개선 전·후 수급분석결과, 각 지구별(야간주차수요 기준) 개선 후 총 주차공급면수는 15,875면으로 지구별 평균 18% 이상 증가하는 것으로 분석됨

3. 시행계획

1) 단/장기 시행계획

구분	개선방안
단기개선방안	통행방식 변경을 통한 주차공급방안
	노상주차 탄력허용
	노외주차장 이용활성화방안(불법 주·정차 강력단속)
장기개선방안	학교 및 일반건축물 부설주차장 개방
	노후아파트 부설주차장 지원
	유료 노상주차면 설치
	자투리땅(공터, 나대지) 조성사업
	공영 주차장 건설

2) 사업비 산정

- 단기개선방안 사업비 105.13백만원, 장기개선방안 사업비 25,014.2백만원 소요

4. 정책제언

- 본 과업에서 구축한 DB 관리시스템을 활용하여 지속적 주차수급실태 DB 관리 필요

2015-02 대곡~소사 복선전철 행주산성역 신설을 위한 타당성조사

용역기간	2015.03.25. ~ 2015.06.24.
용역수행사	(주)렉스이엔씨
용역금액	21,000천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	142 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 균형발전과 교통난 해소를 위한 대곡~소사 복선전철 사업 추진중 - 대상지 주변 자동차클러스터, 행주산성 등 향후 이용자 접근성 및 문화 관광지 위상을 고려한 교통시설 추가 확충 필요 - 역사(가칭 행주산성역) 신설에 대한 경제성 및 재무성 분석을 통해 타당성을 검토하고 향후 정책방향 설정의 근거자료로 활용
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시, 부천시, 서울시 서남권역 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 기준년도 : 2014년 · 중간목표년도 : 개통년도(2020년) 이후 5년 단위 · 분석기간 : 개통후 30년간 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사업지역 및 계획에 대한 기초자료 조사 - 기술적 타당성 검토 : 역사 위치에 따른 대안간 적정성 검토 등 - 경제적 타당성 검토 : 장래 이용수요 예측, 경제적·재무적 타당성 등 - 정책적 분석 : 정책적 평가항목 및 쟁점사항 분석 - 종합적 타당성 평가 및 정책제언
키워드	복선전철, 대곡~소사선, 행주산성역, 행주산성, 역신설, 철도

제 I 장 타당성조사의 개요

- 제1절 과업의 배경 및 목적
- 제2절 과업의 추진경위 및 추진체계
- 제3절 연구의 주요내용 및 방법론

제 II 장 관련계획 및 기초자료 분석

- 제1절 관련계획 검토
- 제2절 기초자료 분석
- 제3절 교통관련 현황분석

제 III 장 기술적 검토 및 비용추정

- 제1절 기술적 검토
- 제2절 비용 산정의 개요
- 제3절 총사업비 산정
- 제4절 운영비 추정

제 IV 장 교통수요 추정

- 제1절 기초자료 및 분석 범위 설정
- 제2절 기초자료 수정
- 제3절 교통수요 예측 모형
- 제4절 장래 교통수요 추정

제 V 장 사업성 분석

- 제1절 분석방법론
- 제2절 편익 산정
- 제3절 사업성 분석결과

제 VI 장 종합결론

- 제1절 타당성조사 검토결과
- 제2절 정책적 분석
- 제3절 종합평가 및 정책적 제언

용역 주요내용

1. 타당성 조사

1) 교통수요 전망

- 수단분담율 : 과업시행시 지하철 수단분담율은 0.09% 증가(버스통행량에서 0.05% 전 이)
- 일일 수송수요 예측 결과 승차 수요는 2022년 101,526통행/일, 2041년 104,433통행/일로 분석됨
- 신설역 승·하차수요는 2022년 1,177통행/일, 2041년 1,208통행/일로 증가

2) 경제성 분석

- 역신설로 발생하는 비용과 통행수요 전환으로 발생하는 사회적 편익을 분석
- 행주산성역 미신설시 B/C가 0.93으로 분석된 반면 신설시 B/C는 0.89로 공사비 증가 대비 B/C 감소는 미미한 것으로 나타남
- 경제성만을 가지고 과업의 시행여부를 판단하기 보다는 행주산성역의 역사적 의의와 그로 인한 경제적 가치를 충분히 고려하여 결정 필요

구분	항목	신설역 미시행시	신설역 시행시
비용 (억원)	공사비	15,907.0	16,576.4
	차량구입비	780.0	780.0
	운영비	8,310.0	8,785.8
	합계	23,606.0 (현재가치 14,873.9)	24,751.2 (현재가치 15,575.1)
편익 (억원)	통행시간 절감	37,102.9	37,325.5
	운행비용 절감	1,900.0	1,909.5
	사고비용 절감	272.5	274.1
	환경비용 절감	395.7	394.3
	합계	39,667.8 (현재가치 13,805.4)	39,903.5 (현재가치 13,887.4)
B/C비		0.93	0.89
NPV		-1,069	-1,688
IRR(%)		4.5	4.4

2. 정책적 분석

1) 지역낙후도 및 지역경제 파급효과

- 경제성 평가지표만으로 공공투자사업을 결정할 경우 발전지역과 낙후지역 사이 SOC 공급의 '빈익빈 부익부'현상 발생
- 복선전철 노선 인접 지역(서울특별시, 인천광역시, 경기도)의 낙후도는 16개 시·도별 지역낙후도 종합순위에서 각각 1위, 5위, 4위를 차지하고 있어 개발정도는 상위그룹에 속하는 것으로 나타남
- 시·군별 평가 결과 고양시는 170개 시·군 중 23위를 차지하고 있으며 지역균형개발 측면에서 본 사업추진의 의미는 크지 않다고 할 수 있음
- 생산, 고용, 부가가치 항목의 유발효과에 대한 지역경제 파급효과는 생산 및 수입유발효과 약 800억원, 고용유발효과 약 760인 등으로 추정됨

구분	생산유발효과	수입유발효과	고용유발효과
파급효과	78,988백만원	3,392백만원	763인/10억

2) 사업추진의지 및 선호도

- 대곡~소사 복선전철 노선은 시와 도의 오랜 숙원사업으로, 해당노선이 행주산성 인근을 경유함에도 불구하고 주변 역사가 계획되지 않아 고양시에서는 행주산성역 신설을 지속적으로 요구
- 객관적인 사업성은 부족하나 공사비 증가 대비 경제성 저하가 미미하고 문화유적지에 대한 경제적 가치가 종합적으로 고려되어야 함
- 고양시는 대중교통망 확충에 따른 장기적 관광수요 창출을 위해 반드시 필요한 사업으로 확고한 추진 의지를 보이고 있음

3) 관련계획 및 정책방향 일치성

- 국가기간교통망계획 등에 포함된 노선에 신설역사를 추가 설치하는 것으로, 기 검토된 노선계획 및 정책방향과 일치성이 높은 것으로 평가됨

3. 종합평가 및 정책제언

- 문화유적지의 경제적 가치와 철도인프라를 통한 지역발전 가능성을 감안하면 향후 개발계획과 맞물려 지역경제 활성화에 긍정적 효과를 기대
- 역신설에 따른 추가공사비 부담으로 사업이 불투명할 경우에도 향후 고양시 개발계획을 고려하여 역신설이 가능한 종단계획(9%) 반영 필요

2015-03 2014년 고양시 마을버스 경영분석 연구

용역기간	2015.06.01. ~ 2015.12.31.
용역수행사	(재)한국경제조사연구원
용역금액	20,000천원
주무부서	대중교통과 / 대중교통팀
총 페이지수	133 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 주요 간선도로 축을 제외하고는 지선도로를 중심으로 마을버스가 주요 대중교통수단으로 이용되고 있음 - 일부노선이 적자로 운영되고 있는 추세로 정확한 운송원가의 산출을 통한 적정지원규모산정 및 경영합리화 필요 - 적자노선의 합리적 재정지원금 산정 및 마을버스 적정 요금수준을 분석하여 마을버스 운영체계의 문제점 도출 및 합리적인 마을버스 운영 개선방안 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 : 기준년도 2013년 - 연구의 대상 : 마을버스 19개 업체, 차량 370대, 72개 노선 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 도시환경 및 교통환경 검토 - 고양시 마을버스 운송환경 검토 및 운송실적 분석 - 고양시 마을버스 운송수입금 조사 분석 및 보정 - 고양시 마을버스 실적 운송원가 및 재정현황 분석 - 고양시 마을버스 표준운송원가 산정 및 분석 - 마을버스 노선별 운송손익 분석 및 적자노선 손실금 보전액 산정 - 마을버스 업체별(노선별) 합리적인 재정지원 규모 및 개선방안 검토 - 마을버스 경영개선 방안 검토(무임승차 지원 등)
키워드	마을버스, 버스, 노선, 교통서비스, 인센티브, 원가

제1장 연구의 개요

- 제1절 연구의 배경 및 목적
- 제2절 연구의 범위
- 제3절 연구수행절차

제2장 일반현황

- 제1절 고양시 일반현황
- 제2절 고양시 마을버스 현황
- 제3절 관련법규

제3장 마을버스 경영실태 분석

- 제1절 재무제표 분석
- 제2절 재무비율 분석

제4장 운송수입금 분석

- 제1절 운송수익금 분석
- 제2절 무임승차 분석

제5장 운송수지 분석

- 제1절 2013년 운송원가 산정
- 제2절 2014년 사전표준운송원가 산정
- 제3절 노선별 운송원가 산정

제6장 재정지원금 지원방안 및 제안사항

- 제1절 재정지원금 지원 방안
- 제2절 경영개선 방안 검토
- 제3절 서비스 평가 및 인센티브 개선 검토

용역 주요내용

1. 마을버스 경영실태 분석

1) 재무현황 분석

- 수익성 : 평균수익성은 기업경영분석(동종업체)과 비교했을 때 영업이익률이 낮았으며 경상이익률과 EBITDA는 높은 것으로 나타나는데, 경상이익률의 경우 보조금으로 인한 수익으로 이익률이 개선됨
- 자산 및 자본운영 : 자본회전율과 자산회전율이 기업경영분석(동종업체)에 비해서 높은 것으로 나타남
- 안정성 : 유동성비율, 이자보상비율이 전체적으로 기업경영분석(동종업체)에 비교하여 상대적으로 안정적인 것으로 분석되었지만 부채비율은 위험성이 높은 것으로 나타남

2) 경영실태 분석

- 현재 19개 업체 중 8개 업체가 비용과 수입금 대비 적자로 운영되고 있으며, 11개 업체가 흑자로 운영중
- 노선으로는 74개의 노선 중 47개 노선이 적자, 27개 노선이 흑자가 발생
- 누적되는 경영적자를 감당하지 못해 업체부도 또는 도산하는 사례가 빈번하게 야기되고 있으며, 이로 인한 서비스 공급축소 및 운행중단 등과 같은 사회적 문제가 우려됨

2. 운송수지 분석

1) 2013년 운송원가(원/일)

구분	경 유		C N G		이윤
	중형	소형	중형	대형	
전체업체	323,098	264,834	314,986	354,748	6.60%
상위 5개업체	343,908	282,522	333,631	371,580	6.19%

2) 2014년 사전표준 운송원가(원/일)

- 물가상승률 반영 운송원가

구분	경 유		C N G		비교
	중형	소형	중형	대형	
전체업체	337,035	282,273	342,462	384,179	6.81%
상위 5개업체	353,200	299,717	361,250	401,071	6.42%

- 최저임금상승률 반영 운송원가

구분	경 유		C N G		비교
	중형	소형	중형	대형	
전체업체	344,539	289,777	349,966	391,683	6.86%
상위 5개업체	360,804	307,322	368,855	408,675	6.48%

3) 노선별 원가산정

- 총 4가지 안으로 산정하였으며, 세부 내역은 보고서 참고

구분	1안	2안	3안	4안
대상	전체업체	전체업체	상위 5개업체	상위 5개업체
적용율	물가지수	최저임금 인상율	물가지수	최저임금 인상율

3. 재정지원 방안 및 제안사항

1) 재정지원 방안

- 1안 : 2013년부터 적용하고 있는 고양시 마을버스 재정지원 기준을 적용
- 2안 : 현재 시내버스의 재정지원방안을 본 마을버스 재정지원방안에 적용
- 재정지원금 산정안

구분	재정지원금 산정(원)	구분	재정지원금 산정(원)
1-1안	- 3,457,092,565	2-1안	- 2,922,246,352
1-2안	- 3,793,578,443	2-2안	- 3,158,103,963
1-3안	- 3,860,144,481	2-3안	- 3,189,708,046
1-4안	- 4,179,134,595	2-4안	- 3,519,843,398

2) 경영개선 방안

① 합리적인 노선조정 및 노선효율화

- 중복노선에 대한 운영업체·지자체 간 협의를 거쳐 합리적 노선조정방안 강구
- 주거 및 업무밀집지역 등 도시구조 등을 감안하여 지·간선 체계로 노선개편을 추진하고, 노선유형 및 수요에 따라 적정크기의 차량 투입

② 마을버스 운송업체의 구조조정을 통한 경영안정 도모

- 마을버스 업체 간 흡수·합병을 통해 규모의 경제를 갖추어 경영 및 서비스 개선 도모

③ 마을버스 이용객 증대를 통한 경영안정 도모

④ 운송원가 절감 방안

- 수요감응식 맞춤형 버스 도입, 차량구입 및 유류·정비부품 공동구매, 과도한 업체수 조정, 광고수익 창출 등

3) 서비스 평가 및 인센티브 개선

① 서비스 평가

- 이용자 만족도에 영향을 주는 정도에 따라 항목별로 가중치를 부여하고 계량화하여 점수가 가장 높은 마을버스운송사업체에게 인센티브 제공

② 인센티브 개선

- 인센티브 사용기준 : 운수종사자 인건비 50%, 복지 및 시설개선 20%, 차량운행비 30%
- 인센티브 집행기준 위반 조치 : 환수 또는 그에 상응한 제재 조치

4) 기타 개선방안 : 차량의 고급화, 정류소 시설개선 등

2016-21 원종홍대선 역신설 타당성검토(덕은역)

용역기간	2016.06.22. ~ 2016.09.19.
용역수행사	(주)렉스이엔씨
용역금액	21,000천원
주무부서	교통정책과 / 철도교통팀
총 페이지수	225 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 제3차 국가철도망 구축계획에 확정된 원종홍대선은 지속적으로 증가하는 수도권 서부 광역 통행량의 해소를 위한 광역철도 신규사업에 포함된 노선 - 향후 대덕동 및 덕은지구, 국방대학교 이전부지 개발에 따른 지역주민들의 교통편익 증진을 목적으로 중간역사(덕은역) 신설 타당성 검토
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 및 서울시, 수도권 권역(노선통과 구간) - 시간적 범위 : 기준년도 2015년, 분석기간 개통후 30년간 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기초자료 분석 : 지역현황, 교통관련 현황, 관련계획, 주요 쟁점 분석 - 기술적 분석 : 정거장입지 및 대안노선 검토 - 경제성 분석 : 수요추정, 비용 및 편익 추정, 비용편익 분석 - 정책적 분석 : 상위계획과의 부합성, 교통네트워크 효과, 지역균형 발전 - 종합평가 및 결론 : 중간역사 신설 필요성, 사업비 절감방안, 수요확보 방안
키워드	원종홍대선, 철도, 역신설, 노선, 덕은역, 국방대학교

제1장 과업의 개요

- 제1절 과업의 배경 및 목적
- 제2절 원종홍대선의 추진경위 및 추진주체
- 제3절 타당성검토의 주요내용 및 방법론

제2장 기초자료 분석 및 조사의 쟁점

- 제1절 기초자료 분석
- 제2절 교통관련 현황분석
- 제3절 관련계획 검토

제3장 중간역사 입지 선정 및 검토

- 제1절 원종홍대선 관련계획
- 제2절 중간역사 입지 선정
- 제3절 선행사업 노선검토
- 제4절 대안노선 선정

제4장 교통수요 추정

- 제1절 기초자료 및 분석 범위 설정
- 제2절 기초자료 수정
- 제3절 장래교통수요 예측
- 제4절 장래 교통수요 예측결과

제5장 비용추정

- 제1절 개요
- 제2절 총공사비 추정
- 제3절 운영비 추정
- 제4절 연차별 투자비

제6장 편익 산정

- 제1절 편익산정의 기본방향
- 제2절 철도사업의 편익 추정
- 제3절 편익산정결과

제7장 경제성분석

- 제1절 경제성 분석의 개요
- 제2절 경제성분석 결과

제8장 종합 평가

- 제1절 정책적 분석
- 제2절 종합평가

용역 주요내용

1. 중간역사 입지 및 대안노선 선정

1) 고려사항

- 덕은도시개발구역과 국방대학교 접근성을 우선적으로 고려
- 전체 노선연장 증가 최소화, 도로 접근성, 정거장 시공편의성 고려
- 중간역사 신설을 위해 가양대교 좌측으로 당초 노선을 우회하여 고양 덕은지구에 가깝게 노선 계획
- 국방대학교 논산 이전이 진행중이나 최종 개발규모 및 상주인구 계획이 결정되지 않아 교통수요 산정에서는 배제하였으나 정거장 입지 대안으로 포함하여 검토
- 중간역사는 한강하저를 통과 이후 첫 번째 정거장으로 지반이 좋지 않고, 한강에 인접하여 공사중 및 운영중 수방대책이 필요하며, 정거장 심도가 깊어 지하3층 이상 계획 필요

2) 입지선정(안)

구분	입지여건
정거장 대안 1	- 고양 덕은지구와 현 국방대학교 사이의 나대지에 위치하여 거주민 및 통학생들의 이용편의성 극대화
정거장 대안 2	- 현 국방대학교 이전이 완료되고 도시계획이 수립될 경우 도시계획 입주민들의 대중교통 편의성 증대 - 상암역과 역간거리가 너무 짧아 표정속도 저하 우려

3) 대안노선 검토

구분	노선대안 1 (국방대학교 이전 미고려)	노선대안 2 (국방대학교 이전안 반영)
방향	노선연장 증가 최소화	덕은지구 주민 접근성 유리
연장	3.783km(기존 대비 130m 증가)	4.323km(기존 대비 670m 증가)
특징	- 정거장을 곡선화하여 직선화 노선연장 증가를 최소화 - 중간정거장이 추가되나 표정속도 저하 최소화 - 당초대비 한강하저 통과구간이 길어져 설드공법 연장이 다소 증가하고 정거장 1개소 추가로 공사비 증가	- 덕은지구 공동주택단지 최근접 직선구간에 정거장 설치 - 대안1보다 노선이 다소 우회하여 연장이 증가, 공사비 증가로 경제성과 열차운행성 다소 저하
검토 결과	- 덕은지구 주민의 이용편의성 고려 - 타 교통수단과의 환승을 고려하여 가양대로 인접 위치에 정거장 계획	- 주민 이용편의성을 최대한 고려 - 덕은지구 중심부에 가깝게 정거장 위치 선정

2. 경제성 분석

1) 경제성 분석결과

- 시행시(대안1)의 경우 미시행시와 시행시(대안2)와 비교할 때 상대적으로 경제적 타당성이 높은 것으로 분석됨

구분	미시행시	시행시	
		대안1	대안2
B/C	1.005	1.024	0.966
NPV	78.17	369.33	-539.83
IRR(%)	0.05	0.22	-0.33

2) 최적개통시기 검토

- 초년도 수익률법에 의한 최적 개통시기는 2024년이 사용 첫해가 되며 2024년부터 수익률이 할인율 5.5%보다 높은 8.44%로 분석됨

3. 정책적 분석 및 종합평가

1) 정책적 분석

① 상위계획과의 부합성

- 광역교통망과 연계한 서북부 대중교통문제 해소 가능 : 지역간 통행량 6% 이상 증대

② 교통 네트워크 효과

- 네트워크의 일관성, 접근성, 혼잡완화 효과 검토결과 기준에 부합

③ 지역균형발전

- 고양시 지역낙후도는 168개 시군 중 26위이며, 최근 5년간 2.5% 이상의 비교적 높은 인구증가율을 나타냄

2) 종합평가

- 경제적·정책적 타당성이 가장 높은 대안은 대안 1로 서울시 및 타 지자체와의 협의회 가장 유리한 대안으로 평가됨
- 대안 2의 경우 국방대 이전에 따른 부지개발 계획이 불확실하여 수요추정 및 노선계획이 불확실하며, 서울시 또는 국토부와의 협의회가 어려울 것으로 판단됨
- 현실적으로 원종홍대선은 지자체 및 국가주도 광역철도 뿐 아니라 민간투자사업으로 진행시에도 사업성 확보를 위해서는 기존 노선변경 최소화 및 공사비 절감이 최우선 되어야 함

구분	대안 1	대안 2
정거장 위치		
사업 규모	<ul style="list-style-type: none"> - 공사비 : 438억원 증가 - 사업비 : 501억원 증가 - 운영비 : 10억원 증가(40년간) 	<ul style="list-style-type: none"> - 공사비 : 668억원 증가 - 사업비 : 780억원 증가 - 운영비 : 196억원 증가(40년간)
장단점	<ul style="list-style-type: none"> - 정거장 입지가 덕은도시개발지구 및 구시가지 지역에 비해 다소 남측으로 치우쳐 접근성 불리 - 정거장과 직접 연계되는 타 교통과의 연계성 부족 - 기반시설 건설비 부담 최소화 - 경제성 확보로 서울시 및 관련기관과의 협의 유리 - 민자사업으로 사업추진시 중간역사 신설의 건의 및 협의 유리 	<ul style="list-style-type: none"> - 덕은동 신시가지 및 구시가지 주민의 접근성 다소 유리 - 정거장과 직접 연계되는 타 교통과의 연계성 양호 - 기반시설 건설비 부담 과다 - 국방대학교 이전부지 도시계획수립이 되어야 타당한 분석 가능 - 장래 덕은동 지역개발계획 활성화 - 경제성 미확보로 관련기관 협의 다소 곤란
경제성	B/C 1.024	B/C 0.966
정책적 분석	타당성 보통, 최적성 우수	타당성 저하, 최적성 저하

2016-23 마을버스 경영분석 연구

용역기간	2016.06.17. ~ 2016.12.30.
용역수행사	(재)한국경제행정연구원
용역금액	20,900천원
주무부서	대중교통과 / 대중교통팀
총 페이지수	93 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 시민의 가장 기초적인 대중교통 수단인 마을버스의 경영분석을 통하여 적정 운송원가를 산출하고, 마을버스의 노선별 운송수입을 조사하여 마을버스 업체의 경영 상태를 분석 - 경영분석 결과를 토대로 마을버스 노선 중 적자노선에 대한 합리적인 재정지원금의 산정 및 지원방안 등을 분석하여 마을버스 운영 체계의 문제점 도출 및 합리적인 마을버스 운영개선방안 수립
용역개요	<p>연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 도시환경 및 교통환경 분석 - 마을버스 운송환경 및 운송실적 검토 - 마을버스 수입금 조사 - 마을버스 실적운송원가 산정 - 마을버스 표준운송원가 산정 - 마을버스 재정지원 방안 검토 - 마을버스 경영개선 방안 검토 - 서비스평가 및 인센티브 방안 검토 - 도덕적 해이현상 발생 시 페널티(불이익) 적용 방안
키워드	마을버스, 버스, 노선, 원가, 교통서비스, 인센티브

목 차

제1장 연구의 개요

제1절 연구의 목적 및 내용

제2절 연구의 절차

제2장 현황조사 및 분석

제1절 고양시 일반현황

제2절 고양시 교통현황

제3장 고양시 마을버스 운송환경 및 운송실적

제1절 마을버스 업체현황

제2절 마을버스 수입금 조사

제4장 운송원가 및 운송손익 분석

제1절 운송원가 개요

제2절 표준 운송원가 분석

제3절 노선별 운송원가 분석

제5장 마을버스 재정지원방안 검토

제1절 재정지원금 지원방안

제2절 경영개선 방안 검토

제3절 서비스평가 및 인센티브 방안

용역 주요내용

1. 마을버스 운송실적

1) 마을버스 업체현황

- 2016년 10월말 기준 고양시 마을버스 업체는 총 19개 업체, 보유대수는 405대, 운행 대수는 385대 운행중
- 재무상태 : 부채는 연평균 4.3% 상승하는 것으로 나타났으며, 자본은 2014년 대비 2015년에 61.7% 증가
- 손익계산서를 제출한 16개 업체의 2014년 대비 매출은 평균 4.2%가 상승

2) 마을버스 수입금 조사

- 운송수입금 조사 및 보정 결과 조사 수입금은 399,864원, 보정 후 수입금은 414,7768 원, 총 보정지수는 1.0373으로 산정됨

2. 운송원가 및 운송손익 분석

1) 표준 운송원가

① 최저임금 노임 적용 : 338,776원/일 ~ 406,452원/일

구분	경유(원/일/대)		CNG(원/일/대)	
	중형	소형	중형	대형
가동비	342,430	286,339	284,564	302,833
보유비	99,814	89,503	105,712	121,428
소계	442,244	375,842	390,276	424,261
이윤(10%)	30,128	29,478	30,680	32,027
재정지원금(-)	81,778	66,544	49,836	49,836
총합계	390,594	338,776	371,120	406,452

② 임금인상률 적용 : 328,309원/일 ~ 395,986원/일

구분	경유(원/일/대)		CNG(원/일/대)	
	중형	소형	중형	대형
가동비	332,915	276,824	275,049	293,318
보유비	99,814	89,503	105,712	121,428
소계	432,729	366,327	380,761	414,746
이윤(10%)	29,177	28,526	29,728	31,076
재정지원금(-)	81,778	66,544	49,836	49,836
총합계	380,128	328,309	360,653	395,986

2) 노선별 운송원가

- ① 최저임금 적용 시, ② 임금인상을 적용 시 각 업체별·노선별 일 표준운송원가 산정 (보고서 참조)

3. 마을버스 재정지원방안

1) 재정지원 필요성 및 현황

- 고령화 및 대체교통수단인 자가용 보유 증가추세가 지속되고 있는 것을 감안할 때, 이용수요 감소는 지속될 것으로 전망
- 버스 이용수요 감소는 대당 수송인원의 감소와 수익성 악화로 이어질 우려가 있으며, 인건비는 향후 지속적으로 상승이 예상됨에 따라 매년 경영악화가 예상됨
- 적자노선 등에 재정지원을 확대하여 공공서비스 성격의 마을버스의 공급이 원활하게 이루어지도록 자치단체의 재정여건 등을 감안하여 지원하는 방안이 필요
- 재정지원금 현황 : 2014년 ~ 2016년까지 고양시 마을버스의 재정지원금은 3,401,035,680원 ~ 3,924,7773,000원

2) 재정지원금 산정(안)

- 현재 지원방식으로 2017년 재정지원금을 산정한 결과 노임적용 기준에 따라 연간 3,846,629,515원 ~ 4,385,874,675원
- 재정지원 개선(안)은 적자업체 중 벽지노선(수입금 30% 미만)을 별도로 구분하여 적자금액의 95%를 지원하는 한편, 흑자업체의 지원방안은 축소하는 방안
- 개선안 방식으로 2017년 재정지원금을 산정한 결과 노임적용 기준에 따라 연간 3,837,223,830원 ~ 4,381,148,655원

3) 경영개선 방안

- 버스노선 및 운행체계 개선방안 : 편리성·공익성·영리성 만족
- 탄력적 배차간격 운영
- 마을버스 노선 운영체계 개편 : 간선/지선노선 분리, 농어촌지역 DRT 등 도입검토
- 공동배차제 및 공동차고지 운영
- 버스 서비스의 다양화
 - 특정지역 중심으로 순환 운행하는 지역순환버스(마을버스) 도입
 - 외곽 주거지와 통행 결절점을 연계시키는 심야버스 계통 도입
 - 주요 통행 결절점을 중심으로 한 좌석 버스 계통 도입

4) 서비스평가 및 인센티브 방안

- 마을버스 서비스 만족도 평가결과 100점 기준 52.75점으로 신속성 부문이 가장 높게 평가되었으며, 안전성, 편리성 부문은 개선 필요
- 인센티브 및 페널티 적용 : 서울특별시 서비스 평가 사례 참고

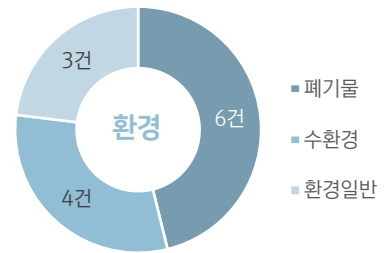
3. 환경 분야

3. 환경 분야

1) 환경 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 환경 분야 용역과제 건수는 총 13건이며, 세부 내역은 [표 2-20]과 같다. 환경 분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면 2012년 이후 감소하였다가 2015년 이후 다시 증가하는 추세를 보이고 있다. 그러나 매년 과제 수 1~3건 정도로 큰 차이 없이 수행되었다. 중분류 중에서는 폐기물 분야가 6건으로 가장 많은 건수를 차지하였다.

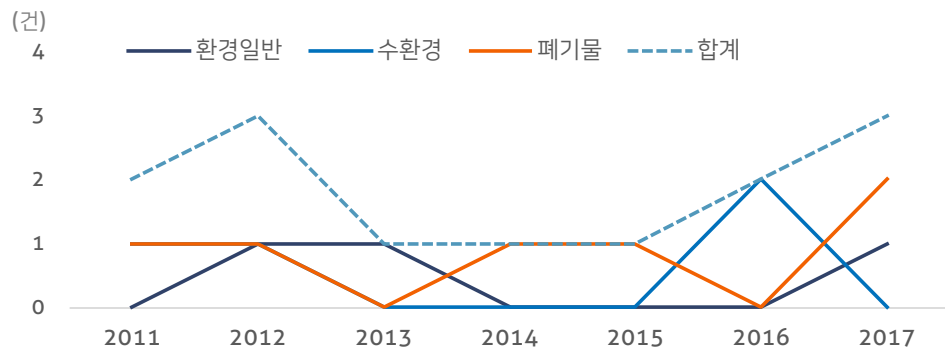


[그림 2-13]
환경 분야 과제수

[표 2-20]
환경 분야 과제건수

구분	과제건수(건)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
환경	환경일반		1	1				1	3
	수환경	1	1				2		4
	폐기물	1	1		1	1		2	6
합계	2	3	1	1	1	2	3	13	

[그림 2-14]
환경 분야 과제수 추이
(2011~2017년)



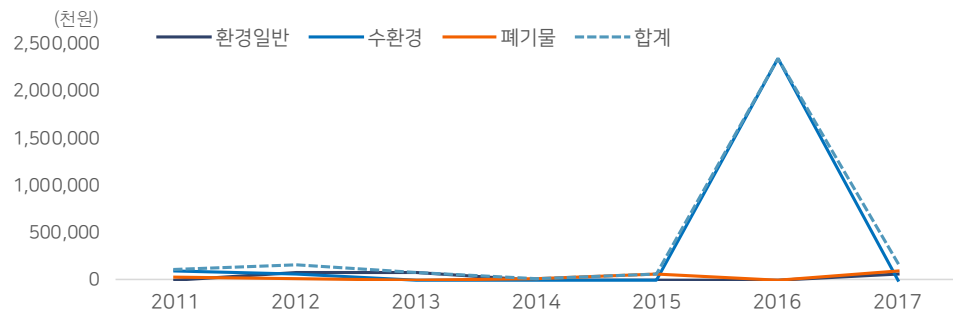
과제예산 분석

환경 분야는 용역과제 건수가 작아 중분류별로는 예산 집행액이 없는 연도도 많았으며, 2016년을 제외하면 매년 집행된 예산 합계도 비슷한 수준을 나타내었다. 2016년도에는 「소하천정비종합계획…」 과제에 집행된 예산이 약 19억원으로 다소 높은 금액이 집행되었다. 중분류 중에서는 수환경 분야가 전체 기간에 대한 예산 합계 금액 약 25억원으로 가장 높게 나타났다.

[표 2-21]
환경 분야 예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
환경	환경일반	-	77,000	77,000	-	-	-	70,000	224,000
	수환경	89,000	69,500	-	-	-	2,358,000	-	2,516,500
	폐기물	22,000	21,000	-	20,000	63,788	-	100,900	227,688
총합계	111,000	167,500	77,000	20,000	63,788	2,358,000	170,900	2,968,188	

[그림 2-15]
환경 분야 예산 추이
(2011~2017년)



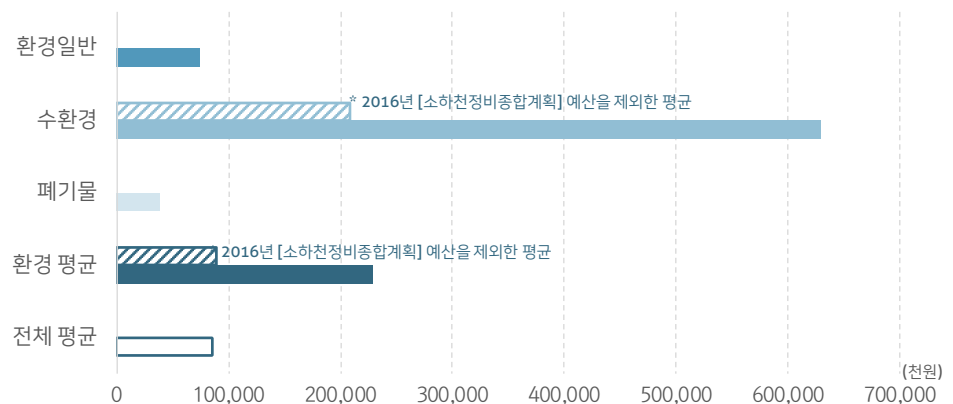
과제당 평균예산

환경 분야 전체의 과제당 평균예산은 약 2.28억원이었으며, 중분류 중에서는 수환경 분야가 평균예산 약 6.3억원으로 가장 많았다. 그러나 이는 「소하천정비종합계획…」 과제의 예산 19억이 반영된 결과로, 지나치게 편차가 커 이를 제외하고 평균예산을 산출한 결과 환경 분야 전체 과제당 평균예산은 약 9천만원, 수환경 분야는 약 2.08억원 수준으로 나타났다. 전체분야 평균예산(약 8천 5백만원)과 비교했을 때 환경 분야 평균예산은 비슷한 수준인 것을 알 수 있다. 폐기물 분야는 평균예산 약 3천 8백만원으로 가장 적게 나타났다.

[표 2-22]
환경 분야 과제당 평균예산

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
환경	환경일반	3	224,000	74,667
	수환경 (*소하천과제 제외)	4 (3)	2,516,500 (623,500)	629,125 (207,833)
	폐기물	6	227,688	37,948
합계 (*소하천과제 제외)		13 (12)	2,968,188 (1,075,188)	228,322 (89,599)

[그림 2-16]
환경 분야 과제당 평균예산



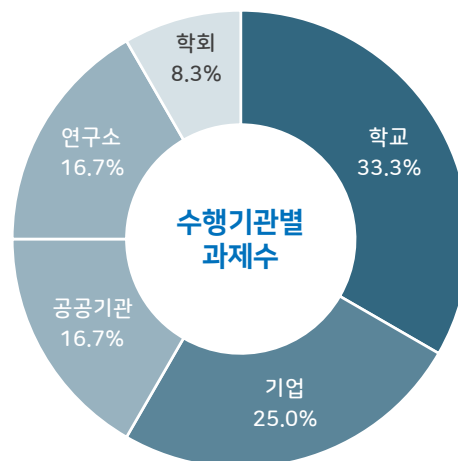
수행기관별 과제
수행현황 (~2016년)

교통 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 2011년~2016년까지의 과제 12건 중 학교(대학 산학협력단 등)에서 과제를 수행한 경우가 4건(약 33.3%)으로 가장 많았으며 그 다음은 기업이 3건으로 25.0%를 차지하였다. 예산합계는 기업이 약 20억원으로 68.7%를 차지하여 가장 많았으며 학교는 약 6억원 정도로 21.9%에 그쳤다. 따라서 기업에서 과제를 수행한 경우 과제당 평균예산이 학교에 비하여 더 높았다는 것을 알 수 있다.

[표 2-23]
환경 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
학교	4	33.3%	632,000	21.9%
기업	3	25.0%	1,983,400	68.7%
공공기관	2	16.7%	84,788	2.9%
연구소	2	16.7%	99,000	3.4%
학회	1	8.3%	89,000	3.1%
합계	12	100.0%	2,888,188	100.0%

[그림 2-17]
환경 분야 수행기관별
과제수



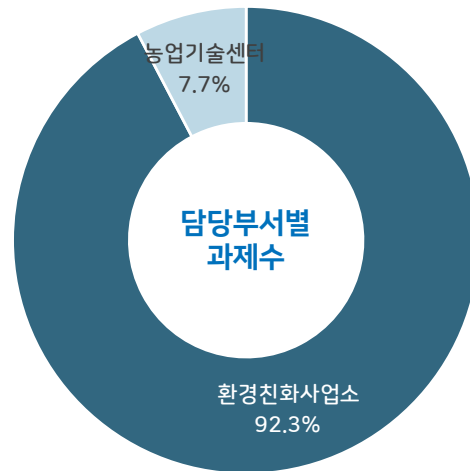
담당부서별 과제
수행현황

환경 분야의 담당부서별 과제 수행현황은 환경친화사업소가 12건(약 92.3%)으로 대부분을 차지하였다. 과제예산 또한 환경친화사업소 과제의 예산합계가 약 25억원 정도(약 84.3%)로 가장 많은 비율을 나타냈다.

[표 2-24]
환경 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
환경친화사업소	12	92.3%	2,503,188	84.3%
농업기술센터	1	7.7%	465,000	15.7%
합계	13	100.0%	2,968,188	100.0%

[그림 2-18]
환경 분야 담당부서별
과제수



용역과제 목록

환경 일반

[표 2-25]
환경 일반 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	환경친화사업소	고양시 환경보전종합계획 수립	○
2013	환경친화사업소	고양시 기후변화적응대책 세부시행계획 수립	○
2017	환경친화사업소	환경보전종합계획 수립	-

수환경

[표 2-26]
수환경 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	환경친화사업소	신곡수중보 관련 수리·수문 및 환경생태 영향검토용역	○
2012	환경친화사업소	고양시 수질오염총량제 시행계획수립	○
2016	농업기술센터	한강 끈벌레류 발생 원인규명 및 실범장어 폐사 등에 따른 어업 피해 영향조사	-
	환경친화사업소	소하천정비종합계획 수립 및 지형도면 고시용역	-

폐기물

[표 2-27]
폐기물 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	환경친화사업소	11년 고양시 폐기물처리 기본계획수립 연구 용역	○
2012	환경친화사업소	도시관리공사 환경에너지시설 위탁 타당성 검토 용역	○
2014	환경친화사업소	고양바이오매스 설치사업 성능 검증 책임 연구용역	○
2015	환경친화사업소	도내동 사용종료매립장 주변환경영향종합조사 용역	○
2017	환경친화사업소	폐기물종합처리시설 설치 타당성 용역	-
	환경친화사업소	고양환경에너지시설 굴뚝이전 등에 대한 타당성 검토 용역	-

2) 환경 분야 용역과제 요약

[2011-08] 신곡수중보 관련 수리·수문 및 환경생태 영향검토	389
[2011-18] 고양시 폐기물처리 기본계획수립 연구	393
[2012-18] 경기도 고양시 수질오염총량관리 시행계획	399
[2012-26] 신규사업 위탁 타당성 검토 연구	406
[2012-28] 고양시 환경보전종합계획 수립	410
[2013-26] 고양시 기후변화 적응대책 세부시행계획	418
[2014-27] 고양 바이오매스 시설설치사업 성능검증	425
[2015-20] 고양시 도내동 사용종료매립장 주변환경영향종합조사	430

2011-08 신곡수중보 관련 수리·수문 및 환경생태 영향검토

용역기간	2011.10.31. ~ 2012.07.30.
용역수행사	(사)한국수자원학회
용역금액	89,000천원
주무부서	생태하천과 / 생태하천팀
총 페이지수	369 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 한강 하구는 접경지역이라는 지리적 특수성 등으로 4대강 중 유일하게 하구언이 설치되지 않아 거대한 기수역을 형성하고 있는 지역으로 생태학적 보존 가치가 높음 - 한강 하구에 대한 개발압력과 보존에 대한 주장이 대립되고 있는 상황에서 신곡수중보의 존치, 이전 혹은 철거로 인한 영향을 정량적으로 분석하여 지속가능한 관리방향 설정
용역개요	<p>1. 연구의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 경기도 김포시 고촌면 신곡리/경기도 고양시 덕양구 신평동 사이(신곡수중보를 중심으로 상·하류지역 검토) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수리·수문분야 : <ul style="list-style-type: none"> ① 한강 하구 현황 및 개발계획 분석 ② 신곡수중보 현재/이설/철거시 수위, 흐름, 유황변동 ③ 장기적인 장항습지의 물리적, 환경적, 생태적 변화 - 생태분야 : 현재/이설/철거시 생태 및 생물다양성 - 정책분야 : 신곡수중보 이설에 따른 정책대응방안 및 사례조사
키워드	신곡수중보, 한강, 하천, 수리, 수문, 장항습지, 생태, 환경영향

제1장. 서론	제7장. 수질 모의 및 분석
1.1 과업의 목적	7.1 수질모의 개요
1.2 과업의 범위	7.2 수질변화 예측모의
	7.3 수질변화 종합분석
제2장. 신곡수중보 현황	제8장. 장항습지 환경 생태 현황
2.1 신곡수중보 건설 배경 및 현황	8.1 서론
2.2 신곡수중보 이전에 대한 입장 차이	8.2 재료 및 방법
	8.3 결과 및 방법
제3장. 기존연구내용 및 사례조사	제9장. 신곡수중보 이전에 따른 장항 습지 영향예측
3.1 국내 사례	9.1 식물상 및 식생
3.2 해외 사례	9.2 조류상
3.3 댐(보) 철거사례	9.3 양서·파충류상 및 포유류상
3.4 기존 연구동향 검토	9.4 저서성대형무척추동물상
	9.5 어류상
제4장. 기초자료조사 및 하천정비기본계획	9.6 생태분야 예측
4.1 유역의 특성 등 일반현황	제10장. 종합 분석
4.2 기초 수문검토	10.1 신곡수중보 이전에 관한 모의결과 및 분석
4.3 홍수량	10.2 신곡수중보 철거에 대한 모의결과 및 분석
4.4 계획홍수위	
4.5 하도의 특성	제11장. 결론
제5장. 수리학적 모의 및 분석	참고문헌
5.1 1차원 수리영향검토 개요	
5.2 수위변화 예측모의	
5.3 수중보 개량에 따른 수리적 검토	
5.4 수위변화 종합분석	
제6장. 하상 변동 모의 및 분석	
6.1 2차원 부정류 수치모형(SMS)의 개요	
6.2 장항습지구간 2차원 하상변동모의	
6.3 하상변동 모형의 개요	
6.4 전 구간 하상변동모의	
6.5 토지피복도에 의한 하상변동 확인	
6.6 하상변동 종합분석	

용역 주요내용

1. 신곡수중보 이전 관련 모의결과 및 분석

1) 수위변화 및 습지 영향

- 행주대교 상류 전체 한강수위에는 큰 영향이 없을 것으로 판단
(행주대교 최고수위 0.33m 하강, 한강대교 부근 수위 최대 0.41m 하강)
- 장항습지 구간 면적은 1.7km²로 축소되어 현재 상태 대비 약 54%의 습지면적 축소
- 습지 중 식생분포 면적 또한 2.1km² 중 0.69km²가 침수되어 약 33%정도 축소

2) 하상변동 모의분석

- 신곡수중보 상류는 세굴지역, 하류는 퇴적지역임
 - * 장항습지 형성과정
 - ① 장항IC 부근 골재 미채취로 초기 습지 형성 후 상하류로 퇴적지대 확장
 - ② 습지가 고수부지화되고 천이 지역이 형성됨에 따라 퇴적 감소, 하상 안정화
- 보 이전시 장항습지에 공급되는 유사의 감소로 개펄추이대 형성이 감소
- 현재 신곡보 상류 약 500m 지점~방화대교 구간은 퇴적 증가 예상

3) 수질 모의분석

- 하류구간 외해 역류 감소 및 지체시간 증가로 수온 상승현상 발생
- BOD : 신설 보 하류부 수질은 개선, 신설 보에서 가양까지 수질 악화, 가양에서 잠실 보까지 수질 미미한 개선
- 보 하류에서 서해까지와 임진강 하류부는 해수순환이 활발하게 되어 지체시간 감소, 수온 하강으로 조류 억제

4) 생태계 영향 예측

- 상시침수 면적 증가와 습지면적 축소, 염분 농도 변화로 상당한 영향 예측
- 식생
 - ① 습지 수생식물 다양성 감소 및 각 개체군 크기 변화
 - ② 육상관속식물의 다양성은 대부분 유지되나 면적 감소로 버드나무군락의 약 50%가 축소
- 포유류 : 개체군 밀도는 저수기 15%, 풍수기 70% 감소 예상
- 양서·파충류 : 저수기 30%, 풍수기 60% 감소 예상

2. 신곡수중보 철거 관련 모의결과 및 분석

1) 수위변화 및 습지 영향

- (신곡수중보 철거시) 조석간만의 차 감소로 갯벌추이대 감소 및 습지 일부 기능 약화 예상, 한강대교 지점 수위 전반적 하강, 광진교 지점은 큰 영향 없는 것으로 예측
- (잠실수중보와 동시 철거시) 한강하구 조위가 전반적으로 상승, 해수 역류와 염도 상승이 예상되며 장항습지는 개펄추이대 감소와 습지 축소가 우려됨

2) 하상변동 모의분석

- (잠실보와 동시 철거시) 저수기 기준 하구부 역류가 강화되어 퇴적이 다소 증가, 장항 습지 중상류부는 세굴이 발행하여 습지가 약간 축소될 가능성이 있음
- 신곡보에서 약 10.5km 상류 성산대교까지 퇴적 증가 예측
- 풍수기에는 현재와 비슷한 양상을 보일것으로 예측

3) 수질 모의분석

- (잠실보와 동시 철거시) 차가운 해수의 역류 증가로 장항습지까지 수온이 최대 0.94도 하강 예측되나 행주, 가양, 영등포는 0.03~0.04도 정도 미미하게 상승할 것으로 예측
- 잠실보 하류는 수질 개선(BOD 및 조류 감소), 상류는 수질 악화(BOD 및 조류 증가) 예상 : 오염원이 집중되어 있는 잠실보 하류의 물이 잠실대교 상류쪽으로 일부 역류하면서 수질 악화

4) 생태계 영향 예측

- 보 이전시와 비슷하게 습지면적의 42%(저수기 기준)가 항시 침수되어 양서·파충류 개체군 밀도는 25~50% 정도, 포유류개체군 밀도는 10~60% 정도 감소 예상
- 구조물 철거 또는 신설로 수면이 상승되면 모래톱이 소실되어 기러기류와 가마우지류, 오리류 서식지 감소
- 상류 염분농도 증가로 회유성어류와 호기수성 어류의 서식 범위가 상류쪽으로 확장, 순수 담수어류는 서식지 축소로 좀더 상류 쪽으로 이동

3. 종합 및 결론

- 1) 신곡수중보 하류 이전은 장항습지의 기능을 축소하는 방향으로 작용하여 수리학적, 생태학적으로 불리한 점이 많은 것으로 판단
- 2) 신곡수중보 및 잠실보 철거는 일부 수질개선 효과가 있으나 상류의 큰 수위 변동폭과 감소한계선의 확장 등을 고려할 때 보다 면밀한 분석과 종합적 판단 필요

2011-18 고양시 폐기물처리 기본계획 수립 연구

용역기간	2011.04.11. ~ 2011.08.16.
용역수행사	(재)한국경제조사연구원
용역금액	22,000천원
주무부서	청소행정과 / 청소행정팀
총 페이지수	467 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 최근의 사회구조와 생활방식을 반영한 효율적·체계적인 폐기물처리 기본계획 수립(폐기물관리법상 10년마다 기본계획수립 의무) - 폐기물의 최소화, 재활용화, 폐기물처리시설의 안정적 처리 등을 통하여 쾌적한 도시환경을 실현하고 주민편익 제공
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전 지역 및 영향권 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> ① 계획기간 : 2012년 ~ 2021년 ② 계획목표 : (현황) 2002년 ~ 2011년 (목표) 2012년, 2015년, 2018년, 2021년 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 특성과 현황 - 생활폐기물 및 사업장폐기물 관리(감량, 재활용, 처리전반) 현황 - 기존 폐기물처리기본계획의 성과평가 - 지역내·외, 국제적 환경변화와 전망 및 관련계획의 검토 - 생활폐기물 및 사업장폐기물 관리 여건변화와 전망 - 계획의 목표와 지표설정 - 계획의 목표 달성을 위한 부문별 계획 - 계획의 추진 및 집행계획(폐기물처리 최적화, 재정확충 및 자원조달 등) - 기타 계획의 수립과 집행에 필요한 사항
키워드	폐기물, 폐기물관리, 폐기물처리시설, 쓰레기, 재활용, 자원화

제1장 과업의 개요

- ① 과업의 목적
- ② 연구의 범위
- ③ 과업의 수행과정
- ④ 계획수립의 기본원칙

제2장 현황조사 및 분석

- ① 고양시 일반현황조사
- ② 폐기물 관리현황
- ③ 폐기물 관련 법률 검토

제3장 기존계획 성과평가

- ① 기존계획 주요내용
- ② 주요 부문별 추진성과 및 평가
- ③ 폐기물처리시설 운영실적 평가

제4장 여건변화 및 전망

- ① 고양시 여건변화와 전망
- ② 폐기물관리 여건변화와 전망
- ③ 인구 및 폐기물발생량 전망
- ④ 국내 폐기물 관리 여건 변화와 전망
- ⑤ 국외 폐기물 관리 여건 변화와 전망

제5장 계획지표 설정

- ① 상위계획, 폐기물 관련 계획 및 지침 종합검토
- ② 계획기조 및 전략 설정
- ③ 폐기물 관리목표 수립

제6장 부문별 계획

- ① 폐기물 발생억제
- ② 폐기물 재활용
- ③ 폐기물 에너지화
- ④ 폐기물 적정처리
- ⑤ 친환경적 처리기반
- ⑥ 기후변화 대응

제7장 폐기물처리시설의 최적화 추진

- ① 경기도 현황 분석
- ② 폐기물처리시설 처리기술 현황
- ③ 고양시 폐기물처리시설 최적화 추진

제8장 재정계획

- ① 부문별 사업계획 수립
- ② 투자 소요액 산정
- ③ 재원조달계획 수립

부 록

- ① 요약

용역 주요내용

1. 인구 및 폐기물 발생량 추정

1) 인구추정

2009년 (명)	2012년		2015년		2018년		2021년	
	인구수 (명)	증가율 (%)	인구수 (명)	증가율 (%)	인구수 (명)	증가율 (%)	인구수 (명)	증가율 (%)
951,001	986,300	3.7	1,017,900	3.2	1,049,100	3.1	1,079,900	2.9

2) 폐기물 발생량 추정

- (2021년 기준) 폐기물 발생량 원단위는 가정생활계폐기물 0.726kg/인·일, 사업장생활계 폐기물 0.105kg/인·일로 나타남

2. 부문별 계획

폐기물 발생억제	1) 시민들의 쓰레기 배출의식 제고 2) 가정생활폐기물 감량화 촉진 3) 쓰레기종량제(음식물쓰레기) 4) 무단투기 단속 5) 영농폐기물 수거 및 재활용 확대 6) 1회용품 줄이기 7) 사업장폐기물 감량화
폐기물 재활용	8) 나눔장터 활성화 9) 환경친화적 소비체계 구축
폐기물 에너지화	10) 음식물류폐기물 자원화시설 설치 11) 저탄소녹색마을 활성화
폐기물 적정처리	12) 국토대청결 13) 소형전자제품 분리수거 14) 재활용선별시설 효율적 운영
친환경적 처리기반	15) 생활폐기물 수집 운반제도 개선 16) 폐기물처리시설 최적화 추진
기후변화 대응	17) 온실가스 배출저감 대책

- 1) 시민들의 쓰레기 배출의식 제고
 - 환경체험 교육프로그램 지원 : 환경부와 연계한 사업 추진
 - 외국인 대상 재활용품 분리배출 홍보 전단지 배부
 - 음식물전용기기 이용 및 분리배출 홍보도우미 구성
- 2) 가정생활폐기물 감량화 촉진
 - 생활폐기물 감량 인센티브제 도입
- 3) 쓰레기종량제(음식물류폐기물)
 - 음식물류폐기물 종량제 시행 : 개별계량방식의 RFID 종량제 도입
 - 발생원별 맞춤대책 시행 : 가정, 공공기관 및 집단급식소, 대학교, 군부대, 일반음식점
- 4) 무단투기 단속 강화
 - 관내 복합 CCTV 설치 및 통합관제센터 구축
- 5) 영농폐기물 수거 및 재활용 확대
 - 영농폐기물 수집·운반 활성화
 - 영농폐기물 집중 수거기간 확대 운영
 - 공동집하장 부족에 따른 확충방안 마련
- 6) 1회용품 줄이기
 - 1회용품 사용규제 위반사업장에 대한 과태료 부과·징수에 관한 조례 제정
 - 사용억제 대상사업장 방문홍보 및 지도·점검
 - 1회용품 사용억제 등에 대한 홍보
- 7) 사업장폐기물 감량화
 - 사업장폐기물 분류체계 개선 및 배출 DB관리
 - 감량효과에 대한 기업편익 홍보
- 8) 나눔장터 활성화
 - 나눔장터 활성화를 통한 재활용 물건의 재사용 촉진과 자원의 재순환 활동 추진
 - 민관협력과 분과활성화 등을 통한 시민들의 참여도 증가
- 9) 환경친화적 소비체계 구축
 - 공공분야 친환경상품 의무구매 공고화
 - 친환경상품 유통매장 설치·운영
 - 친환경상품 정보포털 및 전자상거래 시스템 구축·운영

10) 주요 자원화기술 도입검토

폐기물별 세부 분류 체계	종이, 휴지류(A,B)	적용 기술 범위 설정	소각(A)
	위생용품류(A,B)		MBT(A)
	고무피혁류(A,B,1)		가스화(A)
	플라스틱류(A,B,2)		열분해/유화(1,2,3)
	합성수지류(A,B,3)		RDF시설 및 전용보일러(A,B)
	음식물류(A,C)		바이오가스(C)

11) 저탄소 녹색마을 조성

- 인구밀도가 낮은 농촌지역(시 외곽지역)에서 발생하는 배출불명(무단투기)쓰레기, 폐비닐, 생활쓰레기 불법소각 등의 문제를 해결하기 위한 방안 필요
- 도심지역은 하수도 배제방식의 분류식화로 에너지화 할 수 있는 분뇨정화조 발생량의 감소를 고려하여 농촌지역을 우선적으로 검토

12) 국토대청결 운동 활성화

- 매일 “국토대청소의 날” 운영 활성화
- 가고싶은 관광지 및 공원 환경정비
- 풍수해 사전예방 국토대청결 운동추진
- 피서철 하천 및 산간계곡 쓰레기 수거처리

13) 소형전자제품 분리수거

- 소형가전제품에 대한 분리배출제 도입 및 대상품목에 대한 홍보

14) 재활용 선별시설 효율적 운영

- 배출·수거시스템 개선, 배출시간 단축, 분리수거함 개선, 선별율 향상, 소각쓰레기 성상 조사, 재활용 홍보 등

15) 생활폐기물 수집운반제도 개선

- 청소업무 총괄 관리감독 체계 구축으로 인력효율성 향상
- 청소차량 위치추적시스템 도입

16) 폐기물처리시설 최적화 사업추진

- 폐기물처리시설 중장기 권역별 최적화 및 환경·에너지 종합타운 조성(안)

17) 온실가스 배출저감 대책

- 온실가스 배출권 거래제, 탄소포인트제 등 검토

3. 폐기물 처리시설 최적화

1) 소각시설

① 시설 소요용량

- 2021년까지 가정배출 가연성폐기물을 산정하면 연 300일 가동 기준 347.6톤/일 용량의 시설 소요
- 2010년 3월 완공된 열분해용융방식 소각시설이 300톤/일 규모로 건립되었으나 제반 문제점 등으로 현재 230톤/일 정도 소각처리중 : 시설용량 보완 후 정상가동 필요
- 미처리된 가연성 폐기물은 현재 일부 매립되고 있는 실정으로, 이를 최대한 소각하여 에너지화하는 방안이 적절
- 2012년 시설 보수를 가정할 경우 2013년부터 가동율이 101.5%로 시설용량을 초과 : 최초 설계시 110.0% 부하로 설계되었으나 이는 시설 여유량을 산정한 것이므로 자체 처리시설 확충 필요

② 자체처리시설 확충방안(안)

- 소각시설 설치 시 설치비용은 155억 원이 소요됨(50톤/일 규모)
- 소각시설은 설치기간이 3년이므로 2015년 준공을 가정했을 때 운영비용은 2021년까지 연간 55.1억 원이 소요됨
- 고양시 소각장 신규시설 설치 및 운영에 따른 비용은 2016년~2021년까지 총 210.1억 원이 소요됨

2) 음식물처리시설

① 시설 소요용량

- 2021년까지 가정생활폐기물의 음식물류폐기물 소요용량을 산정하면 연 260일 가동 기준으로 266.6톤/일 용량의 시설 소요
- 고양시는 현재 자체 공공처리시설을 보유하고 있지 않으며 민간업체 두 곳과 서대문구 시설에서 처리
- 바이오매스 시설 완공 후(2013년 완공) 전량 처리 가능할 것으로 판단됨
- 폐기물이 2020년부터 시설 용량을 초과하지만 추가적인 증설 없이 민간업체의 활용 등을 통하여 처리 가능한 수준으로 판단됨

2012-18 경기도 고양시 수질오염총량관리 시행계획

용역기간	2012.07.16. ~ 2014.12.26.
용역수행사	(주)케이이컨설팅
용역금액	69,500천원
주무부서	생태하천과 / 오염총량관리팀
총 페이지수	293 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 한강수계 수질오염총량관리제도 의무화에 따라 경기도에서 수립한 기본계획을 반영하여 고양시 오염총량관리 시행계획 수립 - 총량관리 단위유역의 목표수질을 달성하는 범위에서 오염총량관리기본계획 상의 고양시 할당부하량을 오염원별로 할당하고, 적절한 개발계획과 실현가능한 삭감계획 및 이행담보 방안 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 계획기간 : 제1단계 총량관리 계획기간 2013년 6월 1일~2020년 12월 31일 - 계획대상 단위유역 : 곡릉A(BOD), 한강I(BOD, T-P), 한강J(BOD, T-P) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시행계획 개요 - 유역환경조사 - 오염원 조사 - 오염부하량 산정 - 오염총량관리 할당부하량 - 오염총량관리 세부 삭감이행계획 - 오염총량관리 시행계획 이행관리
키워드	수질오염총량제, 유역, 수질오염, 오염원, 오염부하, 도시개발사업, 배출저감

제1장 시행계획 개요

- 1-1. 시행계획 수립주체
- 1-2. 법적근거 및 시행절차
- 1-3. 시행계획 수립목적 및 범위
- 1-4. 시행계획 수립 추진경과
- 1-5. 총량관리 목표
- 1-6. 시행계획 요약

제2장 유역환경조사

- 2-1. 유역 구분
- 2-2 수계환경자료 조사

제3장 오염원 조사

- 3-1. 오염원 조사방법
- 3-2. 오염원 현황
- 3-3. 오염원 전망

제4장 오염부하량 산정

- 4-1. 오염부하량 총괄
- 4-2. 자연증감에 따른 오염부하량
- 4-3. 개발계획에 따른 오염부하량

제5장 오염총량관리 할당부하량

- 5-1. 목표수질 및 수질현황
- 5-2. 수질모델링
- 5-3. 할당부하량 및 연차별 부하량

제6장 오염총량관리 세부 삭감이행계획

- 6-1. 삭감계획 개요
- 6-2. 개별할당시설 지정현황
- 6-3. 세부 삭감이행계획

제7장 오염총량관리 시행계획 이행관리

- 7-1. 이행관리체계 구축
- 7-2. 누적관리 대장 작성방안
- 7-3. 지역개발사업 최적관리 계획
- 7-4. 오염배출·삭감시설 및 하천 모니터링 계획
- 7-5. 유보량 관리계획
- 7-6. 타 지자체 공동운영 환경기초시설 관리계획
- 7-7. 이행평가 계획

용역 주요내용

1. 총량관리 목표

1) 목표수질

- (곡릉A) 공릉천에서 BOD₅ 6.6mg/L, TP 0.298mg/L를 2020년까지 달성
- (한강I) 행주대교에서 BOD₅ 4.1mg/L, TP 0.236mg/L를 2020년까지 달성

단위유역	BOD ₅		T-P	
	목표수질(mg/L)	기준유량 조건	목표수질(mg/L)	기준유량 조건
곡릉A	6.6	저수기	0.298	저수기
한강I	4.1	저수기	0.236	저수기
한강J	부하량 관리지역			

2) 부하량 관리목표

- 기본계획에서 제시된 고양시의 할당부하량 : (일 최대 배출부하량 조건) 곡릉A 단위유역 BOD 2,338.94kg/일, TP 114.601kg/일, 한강I 단위유역 BOD 9,152.70kg/일, TP 517.827kg/일, 한강J 단위유역 BOD 6,196.69kg/일, TP 340.978kg/일

2. 시행계획 대상유역 및 수질현황

- 단위유역 내 소유역은 곡릉A, 한강I, 한강J 단위유역에서 10개의 소유역이 있음
- 곡릉A 단위유역 말단지점의 연평균 수질은 BOD의 경우 2008년부터 2012년까지 5.3mg/L ~ 8.4mg/L 범위의 수질을 보였으며, TP의 경우 0.213mg/L ~ 0.345mg/L 범위의 수질을 나타냄
- 한강I 단위유역 말단지점의 연평균 수질은 BOD의 경우 2008년부터 2012년까지 3.8mg/L ~ 4.9mg/L 범위의 수질을 보였으며, TP의 경우 0.235mg/L ~ 0.487mg/L 범위의 수질을 나타냄

3. 오염원 현황 및 전망

- 기존년도 2011년을 기점으로 과거 5년간의 행정구역별 오염원 현황으로 과거 추이를 파악하여 전망한 자연증감 오염원과 개발계획에 따른 전망을 고려
- (생활계) 개발계획과 자연증감에 의한 인구변화를 고려하여 전망된 장래 인구는 2011년 973,664인에서 2020년 1,061,002인으로 2011년 대비 9.0%가 증가되는 것으로 전망
- (축산계) 과거 5년간 행정구역별 통계연보 자료를 통한 축종별 사육두수 추이분석 결과 젓소, 한우, 돼지는 감소하는 것으로 예측되었고, 나머지 축종은 증감이 없는 것으로 예측
- (산업계) 기존년도 산업폐수 발생량은 6,699.8m³/일에서 최종년도에는 9,125.4m³/일로 연평균 36.2% 증가하는 것으로 전망

- (토지계) 기존년도 전체 면적은 267,475km²이며, 지목별로는 전 11.7%(31.326km²), 답 14.0%(37.566km²), 임야 34.2%(91.468km²), 대지 21.9%(58.486km²), 기타 18.2%(48.629km²)로 각각 토지이용이 이루어지는 것으로 조사되었고 최종년도인 2020년 고양시의 지목별 증감률은 전, 답, 임야는 감소하는 것으로 나타난 반면, 대지 및 기타는 증가하는 것으로 나타남

4. 오염부하량 현황 및 전망

- (오·폐수 발생유량) 2020년 오·폐수 발생유량은 총 316,526.5m³/일로 기존년도 대비 8.0% 증가될 것으로 전망
- (오·폐수 배출유량) 2020년 오·폐수 배출량은 총 706,820.1m³/일이 배출될 것으로 전망
- (오염물질 발생부하량) 2020년 발생부하량은 BOD가 총 91,883.07kg/일, TP가 총 2,963.119kg/일 발생될 것으로 전망
- (오염물질 배출부하량) 2020년 배출부하량은 BOD가 총 16,377.22kg/일, TP가 총 856.769kg/일 배출되는 것으로 전망

단위 구역	오염원 그룹	BOD 배출부하량(kg/일)		TP 배출부하량(kg/일)	
		2011(기존년도)	2020(최종년도)	2011(기존년도)	2020(최종년도)
곡릉A	생활계	1,831.75	309.09	78.602	28.649
	축산계	436.96	375.31	31.003	26.511
	산업계	21.81	21.35	0.632	0.584
	토지계	1,186.09	1,463.80	44.563	48.596
	양식계	0.03	0.03	0.002	0.002
	매립계	0.00	0.00	0.000	0.000
	소계	3,476.64	2,169.58	154.802	104.342
한강I	생활계	5,765.37	3,896.75	609.736	248.085
	축산계	79.63	68.62	5.355	4.606
	산업계	29.87	41.65	3.407	2.982
	토지계	4,568.66	4,751.55	439.625	227.110
	양식계	1.09	1.09	0.057	0.057
	매립계	14.19	10.52	1.999	0.672
	소계	10,458.81	8,770.18	1,060.179	483.512
한강J	생활계	9,262.55	1,354.90	526.895	116.994
	축산계	267.62	241.88	19.755	17.643
	산업계	21.32	22.28	7.528	5.997
	토지계	3,239.57	3,818.40	208.028	128.281
	양식계	0.00	0.00	0.000	0.000
	매립계	0.00	0.00	0.000	0.000
	소계	12,791.06	5,437.46	762.206	268.915
고양시		26,726.51	16,377.22	1,977.187	856.769

5. 지역개발계획

- 최종년도까지 계획된 지역개발계획은 총 204건으로 개발사업으로 인한 예상인구는 총 224,706인, 개발대상지 총면적은 23.933km²
- 개발사업은 계획종류에 따라 시설계획 51.5%(105건), 교통망확충 15.7%(32건), 단독주택 11.3%(23건), 지구단위 9.8%(20건), 공동주택 8.8%(18건), 택지개발 2.5%(5건), 단지개발 0.5%(1건) 순으로 나타남
- 개발사업에 의한 BOD 배출부하량은 총 2,397.52kg/일이며, 그 중 점부하량은 1,236.42kg/일(51.6%), 비점부하량은 1,161.10kg/일(48.4%)로 나타남
- 개발사업에 의한 TP 배출부하량은 총 118.739kg/일이며, 그 중 점부하량은 94.103kg/일(79.3%), 비점부하량은 24.636kg/일(20.7%)로 나타남

6. 시행계획 할당부하량 및 연차별 부하량

1) 시행계획 할당부하량

- BOD 부하량(kg/일)

단위 구역	오염원 그룹	삭감전 최종배출량	할당부하량	삭감부하량	삭감후 최종배출량	잔여량
곡릉A	생활계	1,622.25	345.83	1,276.42	345.83	0.00
	축산계	375.31	393.34	0.00	375.31	18.03
	산업계	22.21	21.35	0.86	21.35	0.00
	토지계	1,491.24	1,578.39	-23.90	1,515.14	63.25
	양식계	0.03	0.03	0.00	0.03	0.00
	매립계	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
한강I	소계	3,511.04	2,338.94	1,253.38	2,257.66	81.28
	생활계	6,652.38	4,285.53	2,366.85	4,285.53	0.00
	축산계	68.62	68.62	0.00	68.62	0.00
	산업계	48.32	41.77	6.55	41.77	0.00
	토지계	5,610.32	4,745.17	865.15	4,745.17	0.00
	양식계	1.09	1.09	0.00	1.09	0.00
한강II	매립계	13.60	10.52	3.08	10.52	0.00
	소계	12,394.33	9,152.70	3,241.63	9,152.70	0.00
	생활계	9,476.60	1,625.05	7,854.25	1,622.35	2.70
	축산계	241.88	247.48	0.00	241.88	5.60
	산업계	27.56	27.35	0.28	27.28	0.07
	토지계	4,306.14	4,296.81	81.97	4,224.17	72.64
고양시	양식계	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	매립계	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	소계	14,052.18	6,196.69	7,936.50	6,115.68	81.01
	점	20,960.96	9,147.23	11,817.37	9,143.59	3.64
	비점	8,996.59	8,541.10	614.14	8,382.45	158.65
	계	29,957.55	17,688.33	12,431.51	17,526.04	162.29

- TP 부하량(kg/일) : 곡릉A 단위유역 TP는 수질개선사업 대상지역으로 제외

단위 유역	오염원 그룹	삭감전 최종배출량	할당부하량	삭감부하량	삭감후 최종배출량	잔여량
한강I	생활계	319.003	281.664	38.188	280.815	0.849
	축산계	4.606	4.606	0.000	4.606	0.000
	산업계	3.168	3.185	-0.009	3.177	0.008
	토지계	228.140	227.640	1.330	226.810	0.830
	양식계	0.057	0.057	0.000	0.057	0.000
	매립계	0.668	0.675	-0.004	0.672	0.003
	소계	555.642	517.827	39.505	516.137	1.690
한강J	생활계	380.309	174.072	206.237	174.072	0.000
	축산계	17.643	17.954	0.000	17.643	0.311
	산업계	9.994	9.997	-0.003	9.997	0.000
	토지계	141.575	138.955	4.215	137.360	1.595
	양식계	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	매립계	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	소계	549.521	340.978	210.449	339.072	1.906
고양시	점	900.564	663.087	239.167	661.397	1.690
	비점	204.599	195.718	10.787	193.812	1.906
	계	1,105.163	858.805	249.954	855.209	3.596

2) 연차별 부하량

- BOD 부하량(kg/일)

구분		연차별 부하량							
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
곡 릉 A	지역개발 부하량	85.81	102.86	129.56	135.12	139.74	214.74	230.87	309.42
	삭감 부하량	164.19	374.96	1,063.88	1,088.06	1,149.98	1,199.31	1,232.79	1,253.38
	할당 부하량	3,518.69	3,253.40	2,648.76	2,570.30	2,491.95	2,475.26	2,397.17	2,338.94
한 강 I	지역개발 부하량	589.73	646.83	757.31	1,166.12	1,213.32	1,386.71	1,411.74	1,948.07
	삭감 부하량	20.75	35.54	1,268.98	1,401.98	1,555.95	1,684.64	1,787.15	3,241.63
	할당 부하량	11,424.02	10,930.22	9,722.91	9,858.78	9,644.70	9,589.66	9,394.21	9,152.70
한 강 J	지역개발 부하량	477.24	496.37	575.40	607.13	652.98	844.22	1,094.39	1,288.85
	삭감 부하량	1,085.78	2,444.82	4,837.34	5,430.33	6,207.40	6,868.25	7,408.45	7,936.50
	할당 부하량	13,831.72	12,456.07	10,159.03	9,247.58	8,402.64	7,678.16	7,033.62	6,196.69

- TP 부하량(kg/일)

구분		연차별 부하량							
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
한강 I	지역개발 부하량	37.056	39.386	44.564	62.907	65.386	75.664	76.800	109.759
	삭감 부하량	-0.523	-1.339	20.498	24.113	28.428	31.887	34.587	39.505
	할당 부하량	544.812	521.982	500.977	509.331	501.661	503.806	497.109	517.827
한강 J	지역개발 부하량	36.016	61.188	64.084	66.781	73.240	81.579	91.691	98.555
	삭감 부하량	30.002	67.442	127.665	143.313	163.634	180.886	194.957	210.449
	할당 부하량	523.587	508.690	449.903	423.628	404.509	385.567	368.269	340.978

7. 삭감이행계획

- 오염물질 삭감방안으로 공공하수처리시설 신·증설, 관거정비, 방류수질개선, 간이하수처리시설 계획

구분	삭감부하량(kg/일)					
	BOD			TP		
	계	점	비점	계	점	비점
환경기초시설 신증설 및 처리율 확대	9,602.09	9,842.44	-240.35	259.557	265.894	-6.337
관거정비	1,005.90	151.41	854.49	29.594	10.400	19.194
방류수질개선	1,256.24	1,256.24	0.00	0.000	0.000	0.000
간이하수처리시설	567.28	567.28	0.00	0.000	0.000	0.000

8. 이행관리

1) 이행관리 추진체계

- 고양시 단위유역 오염총량관리제도의 수립 및 이행주체는 고양시이며 총괄 관리는 생태하천과에서 담당
- 전담팀은 오염원의 변화에 영향을 미칠 수 있는 모든 개발행위의 인·허가와 관련된 부하량의 산정 및 삭감계획 등을 면밀히 검토하여 할당부하량을 관리해 나가야 함
- 오염원의 변동과 관련된 인·허가 부서에서도 개발사업의 인·허가 이전에 할당부하량의 연차별 초과여부에 대한 사전검토 및 관리가 필요

2) 개발사업 협의 및 할당계획

- 연차별 할당부하량 내에서 협의하고, 당해연도 할당량 초과시 협의중지
- 부하량 할당 후 인·허가 진행 중 반려, 취하, 불가 등 사업이 취소될 경우 할당량 회수

2012-26	신규사업 위탁 타당성 검토 연구 (환경에너지시설 차기 위탁운영사 선정 방침에 따른 타당성검토)
----------------	--

용역기간	2012.09.18. ~ 2012.11.16.
용역수행사	경영지도법인 지방공기업평가원
용역금액	21,000천원
주무부서	청소행정과 / 환경에너지시설팀
총 페이지수	81 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 백석동 환경에너지시설의 환경공단 운영대행 계약 만료 예정에 따라 시설물의 효율적·전문적 관리를 위해 고양도시관리공사에 위탁하는 방안 검토 - 시설 위탁에 대한 사업의 적정성 및 사업의 수지분석, 조직 및 인력의 판단을 통해 위탁운영의 타당성을 분석하고, 공익성과 수익성을 고려하여 주민의 복리 증진과 지역경제 및 지방재정에 미치는 영향을 분석
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 일산동구 백석동 1234번지 <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관리방식의 적정성 : 공기업 방식 전환의 타당성 - 공사위탁에 따른 경제적 타당성 <ul style="list-style-type: none"> · 공공시설물의 효율적 관리를 통해 주민의 편익증진과 지방재정의 건전성 도모 · 수지분석을 실시하고 관리방식별 경제적 효율성 비교·검토 · 향후 5개년간 연차별 수지분석 실시로 장기적 효과 검토 - 효율적 운영을 위한 적정 조직과 인력
키워드	환경기초시설, 에너지, 시설관리, 소각장, 위탁, 지방공기업

목 차

제1장 연구 개요

제1절 연구의 배경과 목적

제2절 연구의 범위와 방법

제2장 사업환경 분석

제1절 고양도시관리공사 현황

제2절 공사의 신규사업 위탁의 법적 근거

제3절 지방공사·공단 운영기준

제3장 신규사업 위탁타당성 검토

제1절 사업개요

제2절 사업의 적정성

제3절 타시도 운영사례

제4절 공사 위탁타당성 분석

제5절 주민 복리증진 및 지역경제 파급효과

제6절 검토의견

제4장 결론

용역 주요내용

1. 사업환경 분석

1) 신규사업 위탁의 법적 근거

- 지방자치법(제104조 제3항), 지방공기업법(제2조, 제49조), 고양도시관리공사 설립 및 운영조례(제21조, 제22조) 등에 따라 도시개발공사의 시설 위탁은 법적 근거를 가짐
- 고양도시관리공사로의 위탁시 공사의 운영조례와 정관상 명기하여 목적 사업으로서 명확화 하는 것이 바람직함
- 신규사업 타당성 검토 강화의 기준에 따라 공공성, 경제성 등을 종합적으로 판단하여 지방공기업 목적사업으로서 이행가능한지 검토

2) 지방공사·공단 운영기준

- 행정안전부는 지방공기업 설립·운영기준(2009년 9월)
- 기존 사업과 내용적으로 상이하거나 정원의 증가를 요구되는 사업 추가할 경우 타당성 전문기관에 의한 조직 및 인력의 적정성 검토를 포함한 사업의 타당성조사를 실시하도록 하고 있으며, 조직 및 인력에 대하여 적정한 수준을 확보

2. 위탁타당성 검토

1) 사업의 적정성

- 쓰레기 소각장은 지방공공재로서의 공적 수요가 발생하고, 공공수요 충족을 위한 공익성과 경제성을 동시에 달성할 수 있는 사업으로 지역 내의 민간경제를 침해하거나 위축시키지 않는 사업
- 지역 내의 환경보존과 관련된 환경친화성 및 자원보존성이 높은 사업으로 지방공기업의 사업영역에 부합

2) 현행 운영방식의 문제점

- 환경시설을 외부 위탁할 경우 지방자치단체는 외부위탁 이후에도 지속적으로 서비스 전달을 규제해야 하며 지방공공서비스가 공공의 안전, 공중보건, 서비스의 질 등을 고려하는 책임성을 갖게 편달함으로써 감시비용(monitoring cost)이 발생
- 한국환경공단의 경우 환경부 산하의 기관으로 자치단체가 지배구조상 직접적인 감독과 운영과정에 일정한 감시를 하거나, 결과에 대한 인사상의 불이익 등의 통제방식이나 책임을 묻기에는 한계가 있음

3) 운영방식 변경 효과

- (경제성) 기존 설립된 고양도시개발공사의 지원인력을 통한 인건비의 절감, 여타 시설물 관리와의 시너지 효과, 규모의 경제, 주민서비스의 개선 등 향상

- 인건비 절감 : 도시관리공사로 운영주체 이관시 행정지원업무 등을 기획총괄부에서 통합 지원하여, 43명(환경공단 운영시)에서 2명 감축 가능
- 위탁수수료(운영비의 10%) 절감 및 자치단체와의 유기적인 협조로 추가적 비용 절감
- (공익성) 자치단체 시설물의 통괄적 관리에 따른 책임성의 확보, 지방공기업의 노하우 축적, 경영평가와 경영진단 등을 통한 서비스의 개선 등

전문성 제고	공공성 제고	경제성 제고(향후 5년간 경상수지 평균, 단위: 천원)			공사위탁 여부
		현재방식(A)	공사위탁(B)	차이(B-A)	
○	○	-7,120,042	-6,103,187	1,016,855	적정

4) 수지분석

- 향후 5년간 예상영업수익 및 예상영업비용 평균으로 산출한 영업수지비율 46%
- 도시관리공사 기존 사업 2011년 영업수지비율은 97.4%이며 신규 사업을 포함하여 분석한 결과는 77.0%로 나타남

구분	수익(천원)	비용(천원)	수지비율
기존사업 수지	16,715,258	17,158,008	97.4%
신규사업(소각장) 수지	5,210,087	11,313,274	46.1%
기존사업+신규사업 수지	21,925,345	28,471,282	77.0%

5) 조직 및 인력구성

① 조직설계

- 고양도시관리공사의 경우 시설관리 기능과 개발사업 기능을 운영하고 있어 사업소 형태보다 사업부(환경에너지사업부)로서 도시사업본부에 존치하는 것이 타당

② 인력구성

- 소요인력 : 41명(정규직 29명, 정원외 12명)

2012-28 고양시 환경보전종합계획 수립

용역기간	2012.07.16. ~ 2013.11.15.
용역수행사	아주대학교 산학협력단
용역금액	77,000천원
주무부서	환경보호과 / 환경정책팀
총 페이지수	399 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 환경정책의 방향과 환경관리의 틀을 제시하는 환경보전 종합계획을 수립하여 각종 개발로 인한 환경파괴를 최소화함으로써 시민의 삶의 질 향상에 기여 - 고양시 환경 전반에 대한 진단을 통하여 문제점을 파악하고 바람직한 고양시 환경목표와 비전 제시하는 환경관리 계획 수립 - 주요 환경분야별 비전 및 목표를 제시하고 이를 달성하기 위한 체계적인 중·장기계획 및 단계적 실천방안 마련
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전역 및 그 영향권 - 시간적 범위 : 기준년도 2012년 / 계획기간 2013년~2022년(10년) 중기목표년도 2017년(5년) / 장기목표년도 2022년(10년) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주요 환경분야(자연환경, 수환경, 토양·지하수, 대기질, 소음·진동, 폐기물, 유해화학물질, 에너지)별 현황 및 문제점 분석을 토대로 지역의 환경관리 방향 설정 - 개발여건 및 수요, 환경정책 여건 변화를 사회·경제적 측면과 환경 부문별로 분석·전망하고 이를 토대로 중·장기 추진 목표를 구체화 - 지역사회 역량을 고려하면서 설정된 환경비전 및 목표를 달성하기 위한 문제점과 제약요소의 환경과제 도출
키워드	자연, 대기, 수환경, 토양, 소음·진동, 폐기물, 유해물질, 기후변화

목 차

제1장 과업 개요

- 제1절 과업 배경 및 목적
- 제2절 과업 범위 및 구성

제2장 지역 현황조사

- 제1절 지역여건 분석
- 제2절 개발여건 분석
- 제3절 상위계획 및 관련계획 검토
- 제4절 설문조사

제3장 환경비전 및 지표설정

- 제1절 환경비전
- 제2절 지표설정

제4장 분야별 환경 현황 및 분석

- 제1절 자연환경
- 제2절 대기환경
- 제3절 수환경
- 제4절 토양·지하수환경
- 제5절 소음·진동 관리
- 제6절 폐기물 관리
- 제7절 유해화학물질 관리
- 제8절 기후변화 대응

제5장 분야별 환경종합계획

- 제1절 분야별 기본 방향 및 비전
- 제2절 분야별 세부사업
- 제3절 단기 전략 추진사업

제6장 기타 분야별 관리계획

- 제1절 환경행정체제 개선
- 제2절 환경계획의 공간화, 전산화
- 제3절 시민환경의식 강화 및 참여 확대

제7장 투자 및 재정계획

- 제1절 투자 계획 검토
- 제2절 재원조달방안
- 제3절 계획의 달성방안

참고문헌

부록

용역 주요내용

1. 환경비전 및 목표설정

- 환경비전 : “시민이 참여하는 초록평화도시 구현”

목표	원칙
지속가능 개발정책	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능 개발정책 조성방향 및 조성전략 도입 - 기후적응형 사회·경제구조로의 체질개선 - 녹색 인프라 및 협력체계 구축
지역환경보전 역량 및 협력강화	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화대응·적응 역량 강화 - 환경오염의 사전예방체제 강화 및 협력체계 구축 - 지역사회 구성원이 동참하는 환경보전시책 추진
친환경적인 개발정책과 조화	<ul style="list-style-type: none"> - 생태계 및 환경을 고려한 지속가능한 사업 추진 - 미래지향적 환경관리체계 확립 - 시민과 함께하는 환경보전체계 확립

2. 분야별 계획

1) 자연환경

구분	내용						
비전	- 시민이 즐거운 건강한 자연환경 조성						
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 녹지축, 수변축 연결을 고려한 네트워크 구축 - 서식처를 포함한 생물종의 보호 및 관리 전략 수립 - 도시생태계의 정밀조사 실시 - 불투수층 제거를 통한 생태안정성 회복 						
추진목표 및 세부사업	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">자연자원 보존 강화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 생태계 교란 생물 관리 - 습지, 서식지 등 야생 생물보호구역 지정 및 관리 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">녹색인프라 조성</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 자연생태축과 도심녹지축 연결 - 미조성 공원녹지 활성화 및 도심공원 재생 - 시가화지역 녹지기반 확보(불투수지역 녹화) </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">녹색생활공간화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 생태프로그램 개발 및 생태관광 활성화 - 등산로/산책로 정비 </td> </tr> </tbody> </table>	자연자원 보존 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 생태계 교란 생물 관리 - 습지, 서식지 등 야생 생물보호구역 지정 및 관리 	녹색인프라 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 자연생태축과 도심녹지축 연결 - 미조성 공원녹지 활성화 및 도심공원 재생 - 시가화지역 녹지기반 확보(불투수지역 녹화) 	녹색생활공간화	<ul style="list-style-type: none"> - 생태프로그램 개발 및 생태관광 활성화 - 등산로/산책로 정비
자연자원 보존 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 생태계 교란 생물 관리 - 습지, 서식지 등 야생 생물보호구역 지정 및 관리 						
녹색인프라 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 자연생태축과 도심녹지축 연결 - 미조성 공원녹지 활성화 및 도심공원 재생 - 시가화지역 녹지기반 확보(불투수지역 녹화) 						
녹색생활공간화	<ul style="list-style-type: none"> - 생태프로그램 개발 및 생태관광 활성화 - 등산로/산책로 정비 						

관리지표	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
야생동물 이동통로	개소	-	-	1
야생동식물보호구역	개소	3	4	5

2) 대기환경				
구분	내용			
비전	- 맑고 깨끗한 대기환경 조성			
기본방향	- 오염물질 배출 저감을 위한 사전예방적 대기환경 관리계획 수립 - 관련계획 및 법규 등 분야별 대책이 별도로 추진되지 아니하도록 상호 보완성 및 연계성 강화 - 유해대기오염물질, PM-2.5, 장거리 이동 오염물질(황사 등) 효율적 관리대책 수립			
추진목표 및 세부사업	대기환경 관리체계 구축	- 대기오염 자동측정망 및 전광판 확충 - 대기환경 정보시스템 구축 - 대기오염물질 배출량 산정 및 DB 구축 - 대기질 개선을 위한 바람길 조성 - 미세먼지 관리 및 저감방안 수립		
	자동차 배출가스 저감방안	- 천연가스 자동차 보급사업 확대 - 운행차 저공해화 사업 확대 - 운행차 배출가스 관리제도 개선		
	쾌적한 실내 생활환경 조성	- 실내공기질 관리대상 확대 및 상시 모니터링 구축 - 실내유해물질 관리 강화		
관리지표	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
NO2	ppm	0.03	0.025	0.02
PM-10	ppm	60	55	45
3) 수환경				
구분	내용			
비전	- 삶의 질 향상을 위한 맑고 깨끗한 수환경 조성			
기본방향	- 저탄소 녹색성장에 발맞춘 선진 물관리 계획 수립 - 수질오염총량제 철저한 준비 및 체계 확립 - 하천변, 저류지공원 등 수변공간 활용계획 모색			
추진목표 및 세부사업	물관리 대책 선진화	- 수질오염총량관리제 대응체계 구축 - 수질측정망 확충 - 국제수준의 물관리행정 추진		
	오염원 관리 강화를 통한 수질 개선	- 체계적인 점오염원 관리 및 하수도 시설 확충 - 비점오염원 관리대책 수립 및 지속추진 - 생태계가 살아있는 하천환경 조성		
	건전한 물순환체계 구축	- 상수도 유수율 제고 등 체계적인 상수도 관리 - 시민참여형 물수요관리 시스템 구축		
	참여형 물관리 행정 구현	- 물관리 거버넌스 체계 구축 - 수변공간을 활용한 생태프로그램 개발		

관리지표	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
하천수질(BOD)	등급	보통(Ⅲ)	약간좋음(Ⅱ)	좋음(Ⅰ)~약간좋음(Ⅱ)
하수도 보급율	%	89.4	90	92.5
1인당 1일 사용량	L	269.2	265	260
4) 토양·지하수환경				
구분	내용			
비전	- 건강한 토양·지하수환경 조성			
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 중·장기적 안목에서의 토양·지하수오염 관리계획 수립 - 면밀하고 지속적인 조사 및 DB 구축 - 시민, 민간단체 등과 연계한 모니터링 계획 수립 - 시민, 민간단체, 기업을 대상으로 토양·지하수 환경 교육 및 홍보 강화 			
추진목표 및 세부사업	토양오염예방 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 토양환경관리기본계획 수립 - 토양오염 실태조사 효율화 및 모니터링 강화 - 특정토양오염관리대상시설 관리 강화 		
	토양환경 보전 및 복원	<ul style="list-style-type: none"> - 토양환경보전 및 복원을 위한 교육·홍보 - 자율적 토양오염관리 프로그램 운영 		
	지하수환경 관리기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 지하수 기초조사 실시 - 지하수관리 기본계획 수립 		
	지하수오염 예방 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 불용공 예방·관리대책 수립 및 지속추진 - 지하수관련 유관업무의 통합체계 구축 		
관리지표	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
토양오염실태조사	곳	8	10	15
토양오염 자동측정망	개소	12	15	20
지하수 실태조사	회/년	-	1	1
불용공 처리비율	%	79.5	85	90
5) 소음·진동 관리				
구분	내용			
비전	- 정온하고 쾌적한 생활환경 조성			
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 실천가능한 소음·진동 계획 수립, 관련 부처와의 유기적 협조체제 구축 - 발생원별 사전예방 저감대책 수립 			
추진목표 및 세부사업	도시계획과 연계한 관리체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 소음·진동 실태조사 및 계획 수립 - 교통 소음 관리규제지역 지정 및 관리 강화 		
	환경친화적인 소음·진동 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 발생원별 관리 강화 - 환경친화적인 방음시설 확충 및 보완 		

항목	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
일반지역 “가” 지역	dB(A)	주간 53, 야간 48	주간 50, 야간 45	주간 50, 야간 40
일반지역 “나” 지역	dB(A)	주간 52, 야간 44	주간 50, 야간 40	주간 50, 야간 40
일반지역 “다” 지역	dB(A)	주간 61, 야간 56	주간 55, 야간 50	주간 55, 야간 50
도로변지역 “가” 지역	dB(A)	주간 67, 야간 62	주간 60, 야간 60	주간 60, 야간 50
도로변지역 “나” 지역	dB(A)	주간 66, 야간 62	주간 60, 야간 58	주간 60, 야간 55
6) 폐기물 관리				
구분	내용			
비전	- 자원순환형 녹색도시 구현			
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 수거운반체계 개선 및 폐기물 처리체계 선진화 - 시민의 분리배출, 재활용 의식 강화 - 생활폐기물 자원화 극대화 - 행정의 전문화 및 선진화, 폐기물 관리 주체간 거버넌스 구축 			
추진목표 및 세부사업	자원순환형 녹색도시 기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 센서스 실시 및 유비쿼터스 관리체계 구축 - 생활계 유해폐기물 및 소량배출 유해폐기물 관리체계 구축 - 폐기물 처리시설 최적화 및 효율화 - 폐기물 관리 주체간 파트너십 구축 		
	폐기물 감량화 및 재활용 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 감량화 프로그램 및 인센티브제 도입 - 음식물류폐기물 처리다변화 시범사업 추진 - 녹색구매 활성화 		
	자원순환이용 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 생산자책임재활용제도(EPR) 정착 - 폐기물 이용 신재생에너지 활용기반 구축 - 도시광산 등 순환자원이용 활성화 체계 구축 		
항목	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
1인당 1일 생활 폐기물 발생량	kg/일 · 인	0.88	0.85	0.8
1인당 1일 음식물류폐기물 발생량	kg/일 · 인	0.24	0.22	0.21

7) 유해화학물질 관리				
구분	내용			
비전	- 사전예방적 관리를 통한 건강한 생활환경 조성			
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙정부 및 상위 지방자치단체(경기도)에 의지한 유해화학물질 관리 체제 개선 - 사전예방을 위한 관리체계 구축 및 발생원별, 오염물질별 지속적 조사 및 관리계획 수립 - 유해화학물질 사용 자제를 유도하고 회수, 재이용 등의 교육·홍보 강화 			
추진목표 및 세부사업	유해화학물질 관리기반 및 체계 확립	<ul style="list-style-type: none"> - 유해화학물질 발생현황 조사 및 DB 구축 - 유해화학물질 사고 대응체계 구축 - 유해물질로부터 안전한 생활공간 확보 		
	교육 및 홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 유해화학물질 관련 교육프로그램 개발 및 교육 - 유해화학물질 정보전달체계 구축 		
8) 기후변화 대응				
구분	내용			
비전	- 시민참여형 저탄소 녹색도시 구축			
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 대응 상위기관(정부, 경기도)과 동반한 정책 사업의 추진 의지는 확고하나, 기후변화 대응 이해도가 부족한 실정임. - 각종개발계획, 교통 측면의 고양시 지역 특성 등 고려시 정부의 온실가스 감축목표 등을 이행하는데 큰 어려움이 존재할 것으로 판단되는 바 이를 개선할 수 있는 방안 수립 			
추진목표 및 세부사업	기후변화대응 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역온실가스 배출량 산정 및 DB 구축 - 온실가스 모니터링 시스템 구축(GIS 연계) - 저탄소 무동력 교통체계 확대 및 생활화 		
	거버넌스 체계 구축을 통한 시민참여 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 시민/민간단체 기후변화 대응 참여 확대 - 기후변화 대응을 위한 홍보 강화 		
항목	단위	현황	목표연도	
			2017	2022
1인당 에너지 소비량	TOE/인	3.5	3.5	3.25
신·재생에너지 생산량	kWh	56,976	전력사용량 2.5% (142MWh)	전력사용량 5% (285MWh)
온실가스 배출량	tCO ₂ eq/년	4,430,645	4,022,706	3,128,772 (BAU대비 30%)

3. 기타 환경분야 관리계획

1) 환경행정체제 개선

- 통합적 관리 기반 마련 : 고양시에서 수립하는 행정계획들을 통합적으로 수립하되 중요한 요소만을 반영하는 가칭 “통합적 기반계획”을 적용
- 환경행정조직 정비 : 기후변화 대응과 온실가스 저감사업을 추진하는 지속가능 관련 업무 인원이 부족하여 일관된 정책 추진이 어려움

2) 환경계획의 공간화·전산화

- 환경부가 진행 중인 시스템 구축사업과의 연계성을 유지하여 환경문제의 광역화, 전문화, 지역화 하여 변화에 능동적이고 자생력 있는 정보시스템을 구축
- 환경정보를 위한 공동DB를 구축하여 타 시스템과의 공유를 구현하고 하위시스템별 전문 DB를 구축
- EIS(Environmental Information System), GIS를 이용한 환경지도 및 DB 활용 등

3) 시민환경의식 강화 및 참여 확대

- 학교 환경교육 개선, 높푸른고양21(지방의제21) 활성화, 시민참여 확대 등

2013-26 고양시 기후변화 적응대책 세부시행계획

용역기간	2013.04.10. ~ 2014.02.09.
용역수행사	(주)환경과문명
용역금액	77,000천원
주무부서	환경보호과 / 환경정책팀
총 페이지수	465 페이지
추진배경 및 목적	- 기후변화로 인하여 발생할 수 있는 피해를 최소화하고 새로운 환경에 적응하여 지속가능한 삶을 유지하기 위하여 건강, 재난, 생태계 등 다양한 취약분야에 대한 적응대책 수립
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 전지역 및 그 영향권 - 시간적 범위 : 기준년도 2014년, 계획기간 2014년~2018년(5년) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 기후변화 적응을 위한 8개 부문 분류(보건, 재난/재해, 농업, 산림, 물관리, 생태계, 산업/관광/레저, 기반시설) - 고양시 기후변화 관련 여건 분석 - 고양시 기후값 분석 및 전망 - 기후변화로 인한 고양시의 부문별 영향 분석 - 고양시민 및 공무원 대상 기후변화에 대한 인식 조사 - 8개 부문별 기후변화 취약성 평가 - 고양시 기후변화 적응 비전 및 목표 설정 - 8개 부문별 세부시행계획 수립 - 정책제언
키워드	기후변화, 보건, 재난, 농업, 산림, 수환경, 생태, 관광

목 차

제1장 서론

- 제1절 계획의 배경 및 목적
- 제2절 계획의 범위 및 방법

제2장 고양시 기후변화 현황 및 관련 계획

- 제1절 일반 현황
- 제2절 기후변화 현황
- 제3절 기후변화 관련 계획

제3장 고양시 기후변화 전망과 취약성 분석

- 제1절 기후변화 전망
- 제2절 취약성 평가 방법 검토
- 제3절 보건(건강/보건/대기)
- 제4절 재난/재해
- 제5절 농업(농업/축산)
- 제6절 산림(원예/임업)
- 제7절 물관리(수문/수질/수자원)
- 제8절 생태계
- 제9절 산업/관광/레저
- 제10절 기반시설(에너지, 건설/토목/건축, 교통/통신)

제4장 고양시 기후변화 적응대책

- 제1절 기후변화 적응 비전 및 목표
- 제2절 보건(건강/보건/대기)
- 제3절 재난/재해
- 제4절 농업(농업/축산)
- 제5절 산림(원예/임업)
- 제6절 물관리(수문/수질/수자원)
- 제7절 생태계
- 제8절 산업/관광/레저
- 제9절 기반시설(에너지, 건설/토목/건축, 교통/통신)

제5장 사업 추진방안 및 투자계획

- 제1절 사업추진 방향
- 제2절 소요예산 및 우선순위 사업
- 제3절 추진체계

제6장 종합정리 및 제언

- 제1절 연구 성과의 요약
- 제2절 종합적인 정책제언

참고문헌

부록

용역 주요내용

1. 고양시 기후변화 취약성 분석

1) 고양시 기후변화 전망

- 2012년 경기도 기후변화 적응대책 세부시행계획 : 고양시는 폭염과 대기오염·알레르기 취약성, 매개체 감염병에 대한 건강 취약성, 홍수에 대한 주택 및 기반시설 취약성 등이 주요 문제로 나타남
- 경기도 내에서 기온이 높은 지역으로 앞으로도 기온이 경기도 평균보다 조금 더 증가하고, 폭염, 열대야도 더 자주 발생할 것으로 전망
 - 특히 효자동을 제외한 지역이 21세기 후반에 5.6°C 상승할 것으로 전망
- 강수량 증가율이 전국평균보다 높고 경기도 내에서도 높은 편으로 향후 강수량으로 인한 영향이 매우 클 것으로 전망

2) 고양시 기후변화 부문별 취약성 평가

부문	평가결과
보건	<ul style="list-style-type: none"> - (폭염취약성) 남부지역은 평균기온, 최고기온, 최저기온, 강수량, 폭염일수, 열대야일수 등 기후노출이 고양시 내에서 가장 높은 지역 <ul style="list-style-type: none"> · 노인 및 어린이 등 폭염에 대한 건강피해가 높은 취약인구 거주비율도 높고 폭염 대비 시설도 부족 - (기상재해 취약성) 일산신도시 중심지역은 2100년까지 강수량 및 강수강도가 높아 국지성 집중호우가 자주 발생할 것으로 전망되며 인구가 고밀도로 밀집되어 있는 지역 - (대기오염·알레르기 취약성) 덕양구 남부 지역은 오존 및 미세먼지 농도가 높고, CO, NOx, SOx, PM10 배출량이 많은 지역 <ul style="list-style-type: none"> · 인구 밀집도가 높고, 노인인구가 매우 많으며, 식물 성장 기간이 증가해 식물에 의한 알레르기 취약성이 매우 높음 - (전염병 취약성) 일산1동, 일산3동, 대화동 주변 지역은 지형적으로 고도가 낮아 자연적인 물 흐름 방향이고, 한강과 인접하며 강수량, 강수강도, 집중호우일수가 높은 지역으로 수인성 전염병에 취약
재난/재해	<ul style="list-style-type: none"> - (홍수 취약성) 마두1·2동, 대화동, 주엽1·2동, 일산1·2동, 행주동 지역은 향후 강수강도가 높고 집중호우일수가 증가하는 지역이고 노후건물들이 많음 <ul style="list-style-type: none"> · 덕양구 행주동, 일산서구 대화동은 하천의 통수단면 부족으로 인한 홍수피해 증가가 전망되며, 화전동, 용두동 등 덕양구 시외지역은 하천 정비사업 미시행으로 추후 피해가 전망 - (폭염 취약성) 화정1동, 창릉동, 대덕동 등 지역은 고양시에서 가장 기온상승이 우려되는 지역이고 대덕동 주변은 노후건물이 많아 기온상승으로 인한 시설피해가 높을 것으로 전망 - (폭설 취약성) 이 높은 고양동, 관산동, 효자동 지역은 현재 고양시에서 강수량이 가장 많고 기온이 상대적으로 낮으며, 경사도가 비교적 높은 지역 <ul style="list-style-type: none"> · 특히 고양동 일대는 강수량 대비 기온이 낮아 강설량 증가가 예상되며, 이로 인한 시설 붕괴 및 염화칼슘으로 인한 노후화가 빠를 것으로 분석됨

부문	평가결과
농업	<ul style="list-style-type: none"> - (농경지 토양 침식 취약성) 송포동, 송산동, 고봉동 등은 고양시에서 논경작지가 가장 많은 지역들이고, 송포동의 경우 2100년대에 집중호우일수가 많고, 고봉동은 강수강도가 높아 향후 호우에 의한 토양 침식 피해 전망 - (재배/사육시설 취약성) 송포동, 장항1동 지역은 한강과 인접하며, 강수강도가 높아 폭설로 인한 시설피해 가능성이 전망 - (벼 생산성 취약성) 덕양구 지역은 경작지는 상대적으로 일산동구에 비해 적지만 향후 기온상승 폭이 크고 강수강도가 높아 벼 생산에 취약할 것으로 전망 - 일산 신도시지구 주변으로 세부항목별 취약성이 군집되어 있는 것으로 나타남
산림	<ul style="list-style-type: none"> - (산사태 및 산불 취약성) 송산동, 대덕동, 행신2동, 행주동 등은 평균기온이 매우 높은 지역이고 일최저기온이 높고 열대야 발생일수가 커서 산불 발생 가능성이 매우 높을 것으로 전망 - (가뭄 및 병해충 취약성) 중산동, 풍산동, 고봉동, 창릉동, 식사동 등은 낮은 구릉이 많고, 2100년대 열대야 발생일수·강수량 증가가 예상되며, 강수강도가 높은 지역
물관리	<ul style="list-style-type: none"> - (치수 취약성) 백석1동, 주엽1동, 주엽2동, 일산3동, 관산동, 대화동, 송포동, 풍산동, 행주동, 행신1·2동, 대덕동, 화전동 등은 2050년대에 강수량이 고양시 평균보다 증가하고, 특히 호우일수가 매우 많은 지역 <ul style="list-style-type: none"> · 특히 백석동, 주엽동, 일산동은 도시화율이 높아 배수가 매우 중요한 지역으로 향후 배수에 대한 보완이 필요 - (이수 취약성) 도촌천 주변 능곡동, 장항1·2동, 백석2동 등 지역은 기온이 높거나 강수강도가 높아 이수에 취약할 것으로 나타남 <ul style="list-style-type: none"> · 특히 능곡동, 백석2동은 최고기온이 매우 높은 지역이고 장항1동, 백석2동은 강수강도가 높고 호우일수가 많아 가뭄에 의한 피해가 예상됨 - (수질 및 수생태 취약성) 창릉천 주변, 대덕동, 화정1동, 행신2동 등은 도시화율이 높은 지역으로 강수량 증가로 인한 비점오염원의 하천 유입으로 수질 저하가 전망됨 <ul style="list-style-type: none"> · 특히 창릉천 주변으로 생활하수 및 공장폐수의 집중으로 대덕동 인근 수질악화 전망
생태계	<ul style="list-style-type: none"> - (생태계 다양성) 효자동, 고양동, 관산동 등 북한산 인근 지역, 장항습지 지역은 생물종 다양성이 풍부하여 기후변화에 민감한 지역 <ul style="list-style-type: none"> · 효자동 및 고양동 주변은 강수량이 많고 경사가 높아 산사태에 의한 생태계 취약성이 높고, 장항습지 주변은 생물종 다양성이 높은 반면, 강우강도 증가가 매우 커 생태계 피해가 클 것으로 전망 - (기온상승에 의한 생태계 취약성) 대덕동, 행신동 일원 지역은 일최저기온 및 평균기온이 가장 높고, 21세기 후반으로 갈수록 열대야 발생일수, 폭염일수 등 극한기상이 자주 발생 전망 - (물로 인한 생태계 취약성) 일산1·2동 주변 지역은 향후 강수강도가 높아지고 국지성 집중호우가 자주 발생하며, 아스팔트, 시멘트 등으로 토지가 피복되어 있어 집중호우 및 가뭄으로 인한 도시 생태계 환경에 매우 취약해질 것으로 전망

부문	평가결과
산업/ 관광/ 레저	<ul style="list-style-type: none"> - (산사태 파손 취약지역) 주로 북한산 인근지역으로 산과 인접하여 지형적으로 산사태 위험에 노출되고, 강수량이 많아 위험성이 증가 <ul style="list-style-type: none"> · 덕양구와 일산동구 남부지역과 일산서구 전 지역 등 집중호우에 의한 산사태 취약지역에 위치한 관광자원이 취약할 것으로 전망 - (폭염에 의한 시설 노후 취약지역) 기온이 높고 노후건물이 많은 지역, 주로 도시화된 지역으로 고양시 전 지역이 취약할 것으로 나타남 <ul style="list-style-type: none"> · 주로 실내전시관이 있는 지역이 취약할 것으로 나타남 - (곤충에 의한 시설 파손 취약지역) 송산동은 주로 논이 많고, 식물원, 가좌근린공원 등 곤충의 활발한 활동이 예상되는 지역으로 향후 아열대 곤충에 의한 관광 시설 피해가 예상(천연기념물인 송포백송의 피해 예상) <ul style="list-style-type: none"> · 북한산이 위치하고 있으며 목조문화재가 많이 위치하고 있는 덕양구 효자동과 일산서구의 탄현동이 가장 취약
기반 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 취약성 분석이 아닌 현황분석 결과 고양시는 수송부문의 기반시설과 건축한지 20년 이상 아파트가 많은 일산신도시의 기반시설이 취약한 것으로 분석됨

2. 고양시 기후변화 적응대책

1) 비전 및 목표

- 비전 : 기후친화 안전 수도 고양
- 목표 : Safe GoYang, Nature GoYang

2) 부문별 적응대책

부문	전략	세부과제
보건	고양시 맞춤형 폭염대응 시스템 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 폭염 취약지역 대응시설 및 관리 프로그램 확대 운영 - 폭염관련 인명피해 조사 시스템 운영 지원 - 고양시민 폭염대응 교육 및 훈련 강화
	고양시 취약 감염병 및 수인성 질환 관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 해외 유입 감염병 대책 강화 - 수인성 및 식품 매개 감염병 관리 대책 강화
	대기오염으로 인한 질환별 맞춤형 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 대기오염 관련 질환별 맞춤형 정보 제공 - 대기오염으로 인한 심폐질환 예방
	고양시 기상재해 건강평가에 따른 대응방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> - 기상재해 응급 대응을 위한 건강평가 도구 적용 - 기상재해 발생시 건강보호를 위한 주민행동요령 홍보
재난/ 재해	안전한 고양시 조성을 위한 재해적응 방안 마련 및 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 재난 예·경보시스템 정비 및 강화 - 우수유출저감시설 및 저류시설 확대
	방재시설 보강 및 정비를 통한 시민 안전성 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 집중강우에 대비한 배수시설 정비 및 확충 - 재해취약시설 위험요인 정비
	홍수 발생시 주민 참여형 재해대응체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 재난/재해 관리체계 강화 및 교육 홍보 활성화

부문	전략	세부과제
농업	안정적인 농업용 수자원 확보	- 수리시설 개/보수 사업 - 농경지 배수개선 사업
	기후변화 적응 농작물 신기술 보급	- 기후변화에 적응하는 농작물 생산기술 보급
	농업재해 대응 방안 마련	- 농작물 병해충 방제 강화 - 내재해형 비닐하우스 설치
산림	산림재해 예방 및 방지대책 강화	- 산사태 예방사업 - 산불예방 강화사업 - 산림병해충 대응
	재해에 안전한 풍부한 산림환경 조성	- 산림자원 육성 사업
물관리	기후변화 대응 수자원관리 역량 강화	- 시민 대상 물절약 홍보 교육 강화
	기후변화 적응 물공급 안정성 확보	- 안정적 물공급 시스템 정비 및 구축
	기후변화 대응 물순환 체계 구축	- 하수처리수 재이용 - 우수저류 및 빗물이용 시설 확충
	하천환경 개선 및 체계적 관리	- 비점오염 저감시설 시범사업 추진 - 수질오염총량관리제 확대를 통한 효율적 유역관리
생태계	생물다양성 조사 및 관리	- 생물다양성 조사 및 변화예측 모형 구축 - 기후변화에 따른 생태계 취약지역 모니터링 시스템 구축
	야생동·식물 보호 및 보전활동 추진	- 야생동물 보호 - 생태계 교란 야생식물 관리
	광역 생태 네트워크 구축	- 생태하천 복원사업 - 고양하천 Network 하천정화활동
	지역의 고유 생태계 자원화	- 고양시 적색목록의 작성 및 보호종 선정 - 장항습지 보전 프로그램 운영
	생태계 홍보 및 관련 시민활동 증대	- 지역주민의 생물다양성 보전인식 및 참여활동 증대
산업/ 관광/ 레저	기후변화 관련 문화재 관리 강화	- 여름철 문화재 관리방안 마련 - 아열대 곤충 피해예방 대책 수립
	기후변화 취약지역 관광자원 관리 방안마련	- 관광시설 에너지관리방안 마련
	관광/레저 산업홍보대책 마련	- 기후변화 관련 특화관광자원 개발 - 기후변화를 테마로 한 고양시 특화브랜드 개발 홍보 마케팅 방안 마련
기반 시설	기후변화 적응형 지역산업 및 에너지 공급 기반 조성	- 산업분야 기후지수 정보화 시스템 구축 - 미래형 신재생에너지 보급 확대
	기후변화 위기관리 및 기회 활용	- 산업계 기후변화 적응매뉴얼 보급

3. 사업추진 방안

1) 사업추진 여건상 문제점

- 행정집행 주체의 기후변화 정보 부족
- 기후변화 업무의 연계성 미흡
- 정책수립의 기초자료와 인프라 부족
- 적응사업 집행을 위한 자체 예산 부족
- 거버넌스 부족

2) 적응대책 추진 방향

- 비구조적대책 중심의 정책 추진
- 기후변화 대응사업의 민간투자 유도
- 다양하고 명확한 거버넌스 구축 : 목적과 수단이 분명한 거버넌스, 다양하고 다차원적인 거버넌스
- 민간부문과 파트너십 형성

3) 소요예산

- 세부시행계획 사업 예산(2014년~2018년)은 총 2,643억 원으로 추정(고양시 한해 예산의 약 19.38%)
- 신규사업 예산은 약 418억 원 : 산림부문이 가장 많은 비용(308억 원)을 차지

4. 정책제언

- 기초 지자체 단위의 기후변화 통합 DB 구축
- 취약성 평가 방법론 개선 연구
- 적응과 감축을 통합적으로 고려한 정책 추진
- 기후변화 적응대책 세부시행계획의 재정비
- 미세먼지 관련 연구 및 정책 추진

2014-27 고양 바이오매스 시설설치사업 성능검증

용역기간	2014.03.05. ~ 2014.05.19.
용역수행사	서울과학기술대학교 산학협력단
용역금액	20,000천원
주무부서	청소행정과 / 음식물 처리팀
총 페이지수	108 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양 바이오매스 에너지시설은 준공 시 시설물 성능에 대한 준공검사 및 폐기물처리시설 설치검사 후 준공처리 가능 - 성능보증사항 및 시설 전반에 대한 검증을 통하여 향후 더욱 안정적이고 완벽한 시설물 준공(인수인계) 및 운영을 위한 참고자료 활용을 위해 성능평가 수행
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 덕양구 용두동 549번지 일원(삼송택지개발지구 환경기초시설 부지 내 고양 바이오매스 에너지시설) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 처리능력, 시설 연속운전 등 시공사의 성능보증사항 검증 실시 <ul style="list-style-type: none"> · 입찰안내서 및 설계도서 등에 제시된 성능보증사항에 대한 기술적 검증 · 성능판단에 대한 중요인자의 시험·분석을 통하여 성능평가 - 안정적 운영과 성능유지를 위한 최적화방안 도출 및 개선방향 제시 <ul style="list-style-type: none"> · 현재 시설운영 현황파악 · 문제점 분석 및 개선방안 도출
키워드	바이오매스시설, 성능검증, 폐기물처리시설, 폐기물, 에너지, 환경기초시설

제1장 서론

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위
- 1.3 과업의 세부내용

제2장 대상시설 개요 및 현황

- 2.1 대상시설의 개요
- 2.2 대상시설의 현황 및 성능보증사항

제3장 성능검증 평가방법

- 3.1 성능검증 장소 및 일시
- 3.2 성능검증 방법 및 주요내용

제4장 성능검증 결과

- 4.1 폐기물 반입/처리량 적정성평가
- 4.2 혐기성소화시설 소화효율 검토
- 4.3 소화슬러지 퇴비화 효율평가
- 4.4 연계폐수성상분석 및 평가
- 4.5 주변지역 악취영향 검토
- 4.6 물질수지도를 통한 전체 공정평가

제5장 시운전 종합평가 및 의견

- 5.1 공정별 평가결과에 따른 현황파악
- 5.2 시운전 종합평가
- 5.3 최적운전조건 검토 및 의견

용역 주요내용

1. 대상시설 개요

1) 시설개요

- 위치 : 고양시 덕양구 용두동 549번지 일원(삼송택지개발 환경기초시설 부지 내)
- 면적 : 18,422㎡
- 구분 : 폐기물처리시설, 바이오가스화시설
- 설계용량 : 260톤/일(음식물 250톤/일, 가축분뇨 10톤/일)
- 주요시설 : 처리시설, 환경오염방지시설, 부대시설

2) 현황

- 음식물쓰레기 처리 과정에서 발생하는 바이오가스를 활용하여 난방열을 생산하고 이를 2천여 가구에 공급, 연간 5~6억원의 수익 예상
- 고양시는 그동안 음식물쓰레기를 위탁 처리해 왔으며 비용은 연간 약 90억원 소요
- 시설 준공과 함께 처리비용은 약 30억원으로 감소 예상

2. 성능검증 평가방법

1) 성능검증 일시

- 1차(2014.03.10.), 2차(2014.03.26.), 3차(2014.04.10.)
- 연속운전 확인 : 60일 시운전기간(2014.02.10.~2014.04.10.)동안 확인

2) 성능검증 항목

성능시험항목	주요내용
연속운전	정격부하 연속 정상운전(60일)
음식물 및 가축분뇨 처리능력	260톤/일 처리능력 확인
혐기성소화시설	VS제거율, 소화가스발생량, CH4 함유율, CH4 가스발생량 등
생산퇴비	비료공정규격설정 및 지정, 농촌진흥청 고시
소화가스 이용시설	발열량, CH4 함유율, 황화수소(H2S), 공급압력
배기가스 처리 및 악취배출	대기환경보전법 및 악취방지법
폐수처리	BOD, COD, T-N, T-P

3. 성능검증 결과			
구분	항목	평가	
폐기물 반입/처리시 설	반입량	양호	
	처리량	양호	
	전처리성상(TS, VS)	양호	
	협잡물량	양호	
혐기성 소화시설, 소화가스 이용시설	투입량	양호	
	바이오가스량	양호	
	소화슬러지(TS, VS)	양호	
	소화조상태	VFA(아세트산, 프로피온산, 부티르산)	양호
		VS 제거율	양호
		CH ₄ 함유율	양호
운전(교반, 온도)	양호		
소화슬러지 이용시설	퇴비발생량	양호	
	퇴비성상(질소, 수분, 유기물, 유기물대질소비, 바소, 카드뮴, 수은, 납, 크롬, 구리, 니켈, 아연, 염분)	양호	
폐수처리 및 연계시설	연계량	양호	
	처리수성상(BOD, CODMn, SS, T-N, T-P)	양호	
악취제거 시설	암모니아, 아세트알데하이드, 프로피온알데하이드, 부티르알데하이드, 1-발레르알데하이드, n-발레르알데하이드, 트라이메틸아민, 황화수소, 메틸머캅탄, 다이메틸설파이드, 다이메틸다이설파이드, 톨루엔, 자일렌, 스타이렌, 메틸에틸케톤, 1-부티르알코올, 메틸아이소부티르케톤, 부티르아세테이트, 프로피온산, n-부티르산, 1-발레르산, n-발레르산	양호	
4. 종합평가			
1) 폐기물 반입/처리시설			
<ul style="list-style-type: none"> - 공휴일 폐기물반입불가로 인한 익일 대수선, 소수선을 대비 반입량제어조치 필요 - 음식물쓰레기 반입 성상을 관리하여 시설손상 및 가동중단 상황 방지 필요 - 향후 음식물쓰레기의 원활한 처리를 위해서는 주기적인 점검 및 보수기간 필요 			
2) 혐기성소화시설 소화가스 이용시설			
<ul style="list-style-type: none"> - 일반적 혐기성소화시설에 비하여 매우 우수한 성능 확인 - 시간이 경과함에 따라 유기산 농도가 높아지므로 향후 지속적인 관리를 통해 유기산 과부하를 미연에 방지 필요 - 소화조에서 발생한 바이오가스는 고양시와 지역난방공사간 MOU를 통하여 압송하고 있으나, 거리가 2.8km떨어져 있어 압송 비용이 소요되며 단순 연소처리로 열을 이용하고 있어 낭비적인 요인이 있음 			

3) 소화슬러지이용(퇴비화) 시설

- 퇴비의 평균 일일 생산량은 보증치보다 높으나 퇴비가 생산되지 않는 날이 많아 퇴비의 후부숙이 미비할 수 있음
- 종자발아법으로 퇴비 부숙도를 평가한 결과 발아지수가 기준치를 상회하는 결과

4) 폐수처리 및 연계시설

- 반입폐기물 수분함량이 기본설계치보다 높아 공정수의 투입량이 적고 메탄올에 의한 약품처리량이 많이 발생폐수 양은 상대적으로 적은 것으로 판단
- 침전처리수 C/N비가 낮아 생물학적 폐수처리에 있어 미생물 성장환경 불균형이 발생하므로, 본 처리장에서는 외부 탄소원으로 여액저장조의 음식물폐수(이하 음폐수)와 메탄올을 투입하여 연계처리수질 확보

5) 악취제거시설

- 모든 지정악취물질의 농도가 기준치보다 현저히 낮게 측정됨
- 시설 내부의 경우 상당히 악취가 느껴졌으며, 운영관리시 시설별로 차폐 사용 필요

5. 향후 운전관리 의견

① 시설관리 : 음식물처리시설 유지관리계획 수립 및 정기적 점검 필요

② 각종 계측기 유지관리 : 점검관리기준 설정 및 주기적 검교정, 직무교육 실시

③ 소화조 상태 악화시 대응방안

- 혐기성소화조 과정에서 미생물 상태가 악화되기 전에 공정수 투입
- 소화조 내 상·중·하부 온도편차가 $\pm 2^{\circ}\text{C}$ 이상이면 교반 상태 및 소화조 준설 검토
- 소화조 내 공정관리인자 과부하 상태인 경우 가용화액 투입량 조절
- 소화조 내 H₂S 농도 증가시 염화제1철 투입

④ 연계수질 악화시 대응방안

- 3단약액세정탑 월류수 억제, 습식탈황 폐액외부처리, 음폐수의 외부탄소원으로서의 제한적 사용 등으로 안정적 폐수처리 제고
- 폐수처리 과정에서 생물반응조 내 수온이 35~42 $^{\circ}\text{C}$ 이상 상승하지 않도록 관리
- 폐수처리시설 과부하, 악성폐수 유입시 잉여슬러지 인발량을 줄여 안정적 처리수질 확보

⑤ 슬러지 처리시설 운영방안

- 농축, 탈수기 가동을 충분히 하여 탈수Cake으로 적기 반출될 수 있도록 함
- 탈수기에 유입되는 탈수량의 조정 및 고분자 응집제 용해농도, 투입량의 조건 등을 상시 점검

⑥ 기타(각종 반응조 및 저장조 내 침적물 처리)

- 대부분의 바이오가스과 시설은 고형의 물의 침전에 의해 시간이 경과되면서 문제 야기
- 본 시설은 소화조에서 생성되는 바이오가스압으로 내부교반이 이루어지므로 침적 가능성은 낮으나, 반응기내에 사(死)영역에 대해서는 주기적으로 모니터링 필요

2015-20 고양시 도내동 사용종료매립장 주변환경영향종합조사

용역기간	2015.04.08. ~ 2015.12.03.
용역수행사	한국농어촌공사
용역금액	63,788,200원
주무부서	청소행정과 / 환경에너지시설팀
총 페이지수	-
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 「사용종료매립지 정비 및 사후관리업무지침[환경부, 2013.4.]」과 폐기물관리법 시행규칙 제70조 관련 [별표 19]의 사후관리기준 및 방법에서 정하는 바에 따라 사용종료매립장 주변환경영향 조사 실시 - 사용종료매립장의 시설물 및 운영관리 실태와 주변 환경오염도, 폐기물 안정화도 등에 대하여 조사를 실시함으로써 향후 적정 사후관리 방안 및 사후관리 종료여부를 판단하는 자료 제공
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 도내동 중앙로 341-23 일원 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> · 1차 조사 : 2015.06.01.~06.05.(5일간) · 2차 조사 : 2015.09.07.~09.11.(5일간) <p>2. 연구의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지하수, 지표수, 토양, 매립가스, 지반안정도, 매립폐기물 조사 - 종합 평가 <ul style="list-style-type: none"> · 매립장 제반관리 실태 조사 · 주변환경오염도 및 매립폐기물 안정화도 · 시설물 기능검토 및 적정사후관리 방안
키워드	매립장, 사용종료매립지, 환경영향, 폐기물안정화, 폐기물, 수환경, 토양
목 차	- 결과 요약서만 제출되어 목차 생략

용역 주요내용

1. 주변환경영향조사 결과

구분	조 사 결 과
지하수	- 3지점에서 모든 항목이 지하수 생활용수 수질기준 만족 - 매립장으로 인한 주변 지하수 오염징후 없음
지표수	- 수질조사 결과 생활환경기준 V등급, 사람의 건강보호기준은 모두 기준 만족 - 상류부/하류부 수질 비교 시 매립장으로 인한 지표수의 오염징후 없음
토 양	- 토양오염도 조사 결과 4지점 모두 토양오염우려기준(1지역)을 만족 - 매립장으로 인한 주변 토양의 오염징후 없음

2. 안정화조사 결과

구분	조 사 결 과
매립가스	- 신규 설치한 3개 가스포집공에 대한 매립가스 측정결과, 메탄(CH ₄)의 성분비가 15.5%~52.3%로 안정화 평가기준(5% 이하)을 만족하지 못함 - 매립지반 내부와 외부 온도차가 10°C 이상 나지 않음
지반 안정도	- 신규 설치한 4의 침하판에 대한 침하계측 결과, 5개월간의 변위량은 (+)0.002m~(-)0.004m로 조사되어 매립지반의 연직변위는 미미함 - 매립폐기물의 분해가 진행중이고 상부토지 활용에 따른 추가하중의 발생가능성이 있어 지속적인 침하량 계측관리 필요
매립 폐기물	- 유기물함량 6.07%~24.63%로 안정화 평가기준(5% 미만)을 만족하지 못함 - 매립폐기물의 용출시험 결과, 부유물질 및 용해성 철이 침출수 배출허용기준을 초과하여 안정화 평가기준을 만족하지 못함

3. 시설물 기능 평가

시설	평 가 결 과	
저류 구조물	- 남동측 하류부 콘크리트 옹벽(L=150 m) 대한 육안조사 결과 균열, 박리, 층분리, 침출수 누출 등 특이사항 없음 - 옹벽 상부 매립사면부는 복토 후 식생을 안착시켜 침식 안정성을 확보하였음	
침출수	차수	- 내측 및 외곽에 침출수 차단을 위한 차수재, 연직차수벽 등 미설치
	처리	- 침출수 집·배수시설 미설치, 침출수 발생 시 폐기물층 하부로 침투하여 지하수의 흐름에 따라 외부로 유출될 가능성 있음 - 매립폐기물 용출시험 결과 일부항목(부유물질, 용해성 철)이 배출허용기준 초과

시설	평가 결과
빗물 배제	- 외부에서 매립장 내로 빗물유입 가능성 있음(북·동·서측 매립장 외곽 빗물배제시설 미설치) - 내부에 떨어지는 빗물은 포장도로 및 저투수성 복토층의 표층수로 일부 배제됨 (빗물 침투 및 침출수 발생을 최소화하기 위한 상부 차수층의 설치 필요)
매립 가스·침하	- 가스포집정(PE유공관, D150) 3개를 신규로 설치하여 관리중 (매립가스의 메탄(CH ₄) 성분비가 15.5%~52.3%로 지속적인 관리 필요) - 침하계측을 위한 4개의 침하판을 설치하여 계측관리중이며, 유지·관리 양호
지하수	- 상류부 민가 지하수관정 1지점 및 하류부 신규 지하수관정 2지점에서 수질조사를 실시하고 있으며, 시설물은 외부이물질의 혼입 우려 없이 적정관리중

4. 안정화도 평가

구분	매립지 안정화도 기준 및 평가
침출수 및 지하수	- 침출수 수질 : 침출수 집·배수시설 미설치에 따른 채수불가로 측정결과 없음 - 지하수 수질 : 매립지로 인한 지하수 오염징후 없음
매립 가스	- 매립가스 발생량 : 없음 - 매립가스 중 CH ₄ 농도 : 성분비가 15.5%~52.3%로 조사되어 기준을 초과 - 매립지 내부 온도 : 내부와 외부 동일심도 온도가 10°C 이상 높지 않음
매립 폐기물	- 매립폐기물 용출액의 수질 : 부유물질, 용해성 철 항목이 침출수 배출허용기준("나"지역)을 초과 - 매립폐기물의 유기물함량 : 6.07%~24.63%로 조사되어 기준을 초과
기타	- 매립지 내부 지중온도 : 내부온도가 외부온도와 유사 - (기타 악취, 구조물 및 지반의 안정도 조사, 지표수의 수질조사, 토양조사 결과) 매립지로 인한 주변 환경영향 인정 : 주변 환경영향이 인정되지 않으나 지속적인 관리가 필요함

5. 사후관리 방안

- 체계적인 사후관리 계획수립
- 매립장 관련 시설물의 적정기능 유지
- 매립장 주변환경영향조사
- 매립장 안정화조사
- 구조물과 지반의 안정도 확인 및 유지관리
- 방역계획 수립 및 시행
- 효율적인 운영조직 계획
- 제반규정을 만족하는 사후관리

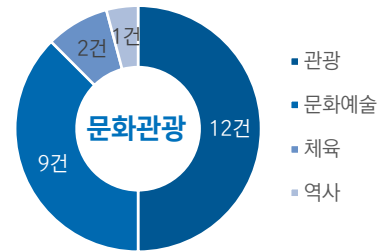
4. 문화관광 분야

4. 문화관광 분야

1) 문화관광 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

2011년~2017년까지 수행된 문화관광 분야 용역과제는 총 24건이며, 세부내역은 다음 [표 2-28]과 같다. 문화관광 분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면, 2011년 이후 감소추세에 있다가 2015년 이후 회복되어 매년 동일한 수치를 보이고 있는 것으로 나타났다. 중분류 기준으로 분야별 과제건수를 비교해 보면, 관광 12건, 문화예술 9건, 체육 2건, 역사 1건 등의 순이며 관광과 문화예술 분야의 비중이 큰 것으로 조사되었다. 특히 역사와 체육 분야는 2013년 이후 단 1건의 용역과제도 수행되지 않은 것으로 파악되었다.

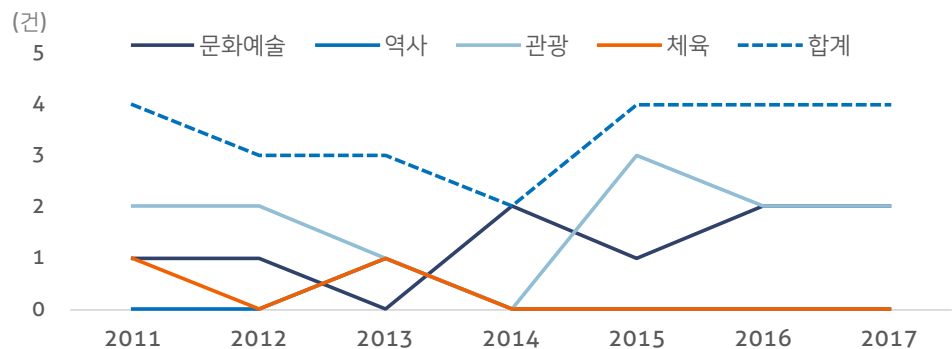


[그림 2-19]
문화관광 분야 과제수

[표 2-28]
문화관광 분야 과제건수

구분	과제건수(건)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
문화관광	문화예술	1	1	0	2	1	2	2	9
	역사	0	0	1	0	0	0	0	1
	관광	2	2	1	0	3	2	2	12
	체육	1	0	1	0	0	0	0	2
합계	4	3	3	2	4	4	4	24	

[그림 2-20]
문화관광 분야 과제수 추이
(2011~2017년)



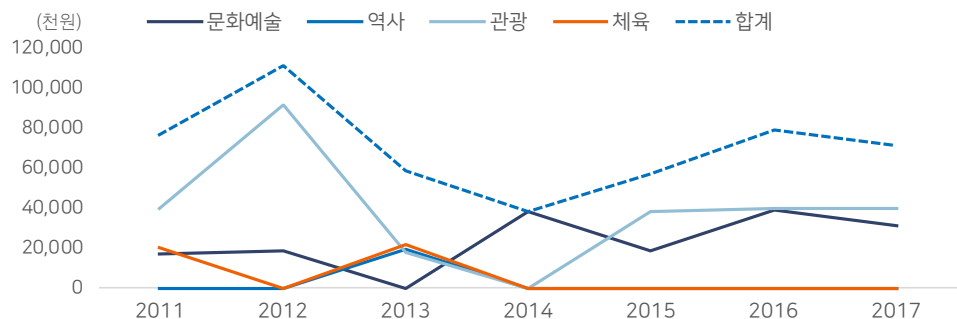
과제예산 분석

2011년~2017년까지 문화관광 분야 전체에 소요된 예산은 약 4.9억원으로 나타났으며, 세부내역은 다음 [표 2-29]와 같다. 중분류 기준으로 관광에 약 2.6억원, 문화예술에 약 1.6억원이 소요되어 두 분야가 문화관광에서 차지하는 비중이 큰 것으로 조사되었다. 분야별 예산소요 현황 및 추이를 살펴보면, 관광은 2012년에 9천2백만원으로 비교적 예산이 큰 폭으로 증가하였는데 이는 「꽃문화 중심의 도·농 융합문화 활성화 연구용역」과제가 영향을 준 것으로 파악되었으며, 2015년 이후에는 매년 비슷한 수준의 예산이 소요되고 있는 것으로 나타났다. 문화예술은 2013년을 제외하고 비교적 꾸준하게 예산이 소요되고 있으며, 역사와 체육은 2013년에 각각 약 1천9백만원, 2천1백만원의 예산이 소요된 이후 집행실적이 없는 것으로 파악되었다.

[표 2-29]
문화관광 분야 예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
문화 관광	문화예술	17,100	19,000	-	38,180	19,000	39,120	31,000	163,400
	역사	-	-	19,100	-	-	-	-	19,100
	관광	39,740	92,000	18,000	-	38,193	40,240	40,000	268,173
	체육	20,000	-	21,930	-	-	-	-	41,930
합계	76,840	111,000	59,030	38,180	57,193	79,360	71,000	492,603	

[그림 2-21]
문화관광 분야 예산 추이
(2011~2017년)



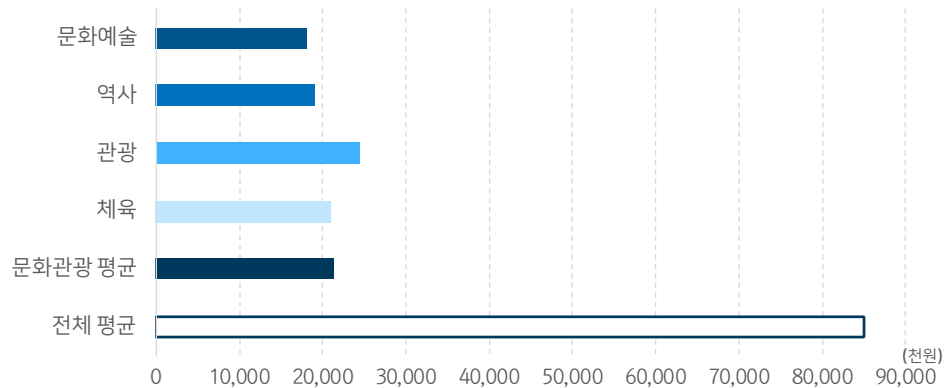
과제당 평균예산

2011년~2017년까지 문화관광 분야 전체의 과제당 평균예산은 약 2천1백만원이며, 세부내역은 다음 [표 2-30]과 같다. 중분류 기준으로 관광 분야의 평균예산이 약 2천4백만원으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음으로 체육이 약 2천1백만원, 역사가 약 1천9백만원, 문화예술이 약 1천8백만원 등의 순으로 조사되었다. 체육과 역사의 경우 분석기간 동안 과제 건수가 적어 평균예산 금액 순서는 큰 의미는 없는 것으로 판단된다. 관광 분야는 과제 건수 및 평균 예산 부문에서 문화관광 분야 중 가장 비중이 큰 것으로 나타나 관광 분야의 중요성이 점차 증대되고 있음을 알 수 있다.

[표 2-30]
문화관광 분야 과제당
평균예산
(예산자료가 없는 1건 제외)

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
문화관광	문화예술	9	163,400	18,156
	역사	1	19,100	19,100
	관광	11	268,173	24,379
	체육	2	41,930	20,965
합계		23	492,603	21,418

[그림 2-22]
문화관광 분야 과제당
평균예산



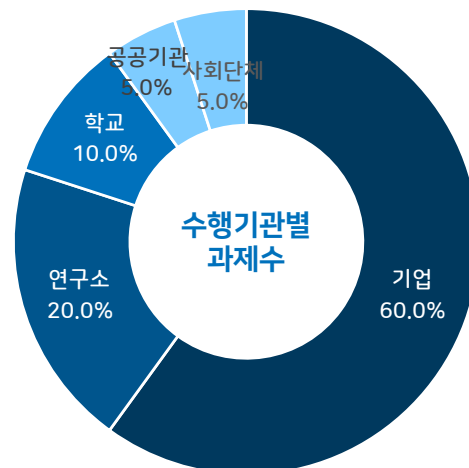
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

2011년~2016년까지 문화관광 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 다음 [표 2-31]과 같다. 과제건수 기준으로 기업, 연구소 및 학교 등의 비중이 매우 큰 것으로 나타났으며, 그 중 기업이 12건으로 용역과제 수행실적이 가장 많은 것으로 조사되었다. 예산측면에서 보면, 기업의 수행실적이 약 2.3억원으로 전체 대비 약 56%의 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 학교, 연구소 등의 순으로 나타났다. 학교의 경우 수행 과제건수에 비해 소요예산이 많은 것으로 나타나 과제당 평균예산은 비교적 많았던 것으로 보인다.

[표 2-31]
문화관광 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)
공공기관 1건 예산자료 없음

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
기업	12	60.0%	236,870	56.2%
연구소	4	20.0%	75,733	18.0%
학교	2	10.0%	90,000	21.3%
공공기관	1	5.0%	-	-
사회단체	1	5.0%	19,000	4.5%
합계	20	100.0%	421,603	100.0%

[그림 2-23]
문화관광 분야 수행기관별
과제수



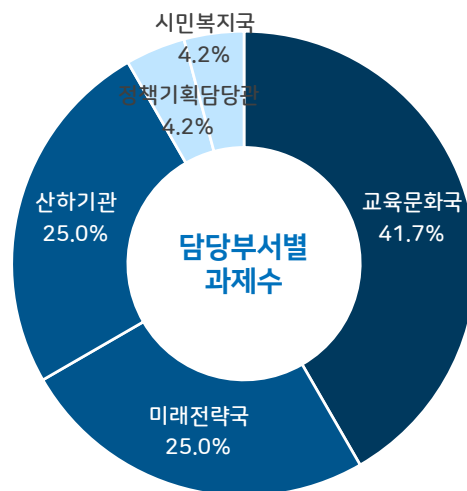
담당부서별 과제
수행현황

2011년~2017년까지 문화관광 분야의 담당부서별 과제 수행현황은 다음[표 2-32]와 같다. 과제건수 기준으로 고양시 교육문화국과 미래전략국, 산하기관 등의 비중이 매우 큰 것으로 나타났다. 예산측면에서 보면, 교육문화국의 수행실적이 약 2.4억원으로 전체대비 50%의 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 미래전략국, 산하기관 등의 순으로 나타났다.

[표 2-32]
문화관광 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)
산하기관 1건 예산자료 없음

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
교육문화국	10	41.7%	246,210	50.0%
미래전략국	6	25.0%	119,640	24.3%
산하기관	6	25.0%	90,753	18.4%
정책기획담당관	1	4.2%	18,900	3.8%
시민복지국	1	4.2%	17,100	3.5%
합계	24	100.0%	492,603	100.0%

[그림 2-24]
문화관광 분야 담당부서별
과제수



용역과제 목록

[표 2-33]
문화예술 용역과제 목록
(2011~2017년)

문화예술

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	시민복지국	현충공원 전시관 전시연출을 위한 계획수립	○
2012	교육문화국	일산 밤가시초가 활용계획수립 용역	○
2014	교육문화국	"고양600년 계승발전" 연구용역	○
	교육문화국	고양시 어린이박물관 운영방안 연구용역	○
2015	교육문화국	고양600년 근현대 문화유산 발굴 정립 사업	○
	교육문화국	고양지역 문화예술 실태조사 및 활성화방안 연구용역	○
	산하기관	고양시 문화콘텐츠 및 도시브랜드 개발과 홍보방안	
2017	교육문화국	유물조사 및 기본계획 수립 연구용역(고양시 역사박물관 건립)	
	산하기관	문화예술 수요 및 선호도 조사연구	

역사

[표 2-34]
역사 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2013	교육문화국	벽제관 육각정 환수를 위한 기초조사 용역	○

관광

[표 2-35]
관광 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	미래전략국	고양시 이야기자원 발굴 연구용역	○
	산하기관	고양시 신한류문화관광 조성 기본계획 연구	○
2012	교육문화국	꽃문화 중심의 도·농 융합문화 활성화 연구용역	○
	미래전략국	전통문화관광비즈니스센터(가칭) 콘텐츠개발	
2013	미래전략국	고양시 시티투어 운행분석 및 활성화 방안	○
2015	미래전략국	한류월드 연계 고양 신한류 관광문화벨트 구축 타당성조사 용역	
	산하기관	고양 신한류문화관광벨트 추진 방안	
	산하기관	고양 생태, 역사자원의 관광자원화 활용방안	
2016	정책기획담당관	고양시 야간관광 활성화 전략 수립 연구용역	○
	미래전략국	고양 관광 실태분석 및 중장기 발전 종합계획 수립을 위한 연구용역	

연도	부서(국)	용역명	요약
2017	미래전략국	빅데이터 활용 과학적 관광상품개발 용역	○
	산하기관	마케팅전략수립을 위한 마켓분석 용역	

체육

[표 2-36]
체육 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	교육문화국	고양시 스포츠산업 발전	○
2013	교육문화국	고양 스포츠타운 활성화 방안	○

2) 문화관광 분야 용역과제 요약

[2011-07] 고양시 현충공원 전시관 전시연출 계획수립 연구용역	442
[2011-09] 고양시 이야기자원 발굴 연구용역	447
[2011-16] 고양시 신한류 문화관광조성 기본계획수립 연구	455
[2011-20] 고양시 스포츠산업 발전	464
[2012-15] 일산 밤가시초가 활용계획수립 용역	469
[2012-16] 꽃문화 중심의 도·농 융합 문화 활성화 연구용역	474
[2013-07] 벽제관 육각정 환수를 위한 기초조사 용역	479
[2013-14] 고양시티투어 운행 분석 및 활성화 방안 연구	485
[2013-24] 고양 스포츠타운 활성화 방안	490
[2014-16] 고양600년 계승 발전 연구용역	497
[2014-17] 고양시 어린이박물관 운영관리 방안 연구	505
[2015-11] 고양600년 근현대 문화유산 발굴 정립 사업	510
[2016-01] 고양 야간관광 활성화 전략 수립 연구	519
[2016-12] 고양지역 문화예술 실태조사 및 활성화 방안 연구용역	524
[2017-08] 빅데이터를 활용한 과학적 관광상품개발	533

2011-07 고양시 현충공원 전시관 전시연출 계획수립 연구용역

용역기간	2011.05.16.~2011.09.16.
용역수행사	(사)전쟁과 평화연구소
용역금액	17,100천원
주무부서	복지정책과 복지정책팀
총페이지수	98 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양 현충공원 전시관의 테마와 주제를 선정하여 안보 교육의 장으로 활용될 수 있는 전시연출 계획 수립
용역개요	<p>1. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현충공원 전시관 전시개념 설정 <ul style="list-style-type: none"> + 나라를 위해 희생하신 고양지역 호국선열들의 공적과 교훈 도출 + 호국선열들의 명예 고양과 현충과 연계한 안보교육의 장 활용에 초점 + 고양의 애국 충혼의 역사를 조명과 추모분위기 조성 - 전시물 획득 방안 및 전시자료 <ul style="list-style-type: none"> + 고양출신 유공자 가족과 협조, 복제 등으로 확보 + 기획전시 주제에 따른 전시물 유관기관(전쟁기념관 등)과 협의 대여 가능 + 고양지역 유공자 공적자료 수집방안 확보 - 협소한 전시공간에 유용한 영상전시 매체 활용한 기법 선택 - 공원 분위기 개선 및 위패실 보완, 태극단묘역 주변 식목 보완 제시 - 전시관 운영관련 조직, 기획전시 주제 등 운영방향 제시 등
키워드	현충공원, 호국, 보훈, 전시연출, 현충공원 전시관

목 차

I. 과업목적

- 1. 연구배경
- 2. 연구목적

II. 과업수행 개요

- 1. 개요
- 2. 전시관 현실태
- 3. 전시개념 설정
- 4. 과업수행 범위

III. 전시연출계획

- 1. 전시실 구성체계
- 2. 전시실별 전시연출
- 3. 현충공원
- 4. 기획전시실
- 5. 전시매체 및 기법
- 6. 영상실 영상매체
- 7. 전시물 획득방안
- 8. 전시실 연출도면(평면도)

IV. 교육프로그램

- 1. 교육프로그램 구상
- 2. 교육프로그램의 기본방향
- 3. 교육프로그램 방안

V. 운영·관리계획

- 1. 전시관 조직 및 운영
- 2. 기능별 조직 구성
- 3. 기획전 개최 가능 주제

VI. 예산소요판단

응역 주요내용

1. 연구배경 및 목적

- 본 연구는 고양시 현충관 전시연출 기본계획을 수립하는 것으로 기 공사 완료된 현충관 공간을 효율적으로 구성하여 전시효과가 극대화 될 수 있도록 가이드라인 및 지침을 제공
- 본 연구는 전시실 구성, 전시실별 전시목표와 전시방향, 전시주제와 전시내용, 기획전시 가능주제, 전시매체, 전시유물 획득방안, 운영관리계획 도출을 과업범위로 함

2. 전시연출 계획

(1) 전시관 현 실태

- 전시공간의 협소
- 소장유물의 빈곤
- 고양 출신 유공자의 풍부한 현충 자료의 전시콘텐츠 개발 가능
- 첨단 IT 전시연출기법 적용으로 유사기관과 차별화된 전시관 조성

(2) 전시관 개념설정

- 나라를 지키기 위해 희생하신 고양관련 호국 선열들의 공적을 추모
- 호국선열들의 명예고양과 고양 호국공원과 연계한 안보교육의 장 활용에 초점
- 고양시의 애국 충훈의 역사 조명
- 현충의 의미와 결합된 복합 문화공간 조성

(3) 전시연출계획

- 층별 전시주제 및 내용(안)

구분	주 제	전시 방향 및 내용	전시물 내용
1층	충훈의 땅, 고양	충훈의 고양 역사 전개 공간	고대 ~현대 주요전투 및 전쟁사의 고양지역을 표현
	나라의 독립 호국의 별	일제시대 고양의 독립운동사 공간	고양출신 독립운동가 공적 조명
	구국의 파노라마, 6.25전쟁	전쟁 초. 중. 말기 순으로 재조명 및 지역 활동사에 대한 전시 공간	현충탑 위패 417명과 지역 활동가들의 활동 내용 및 유물 위주로 전시
2층	까지지 않는 호국의 빛	호국의 방 (추모 공간)	영상(IT)기법(위패 417명 포함)
		충훈의 창(현충탑, 충훈탑 등 야외 조망 공간)	창문을 통한 조형물을 조명
지층	기획 전시실	특별 기획전시 공간	기타 문화 및 홍보기획 등
	수장고	유물보관 공간	전시되지 않은 물품 보관
기타	안내데스크(입구)	게시판(영상), 기념품 매대 등 기타	행사 및 전시 안내문 게시 등
	야외 공간활용	캐노피 설치(체험장 확보)	체험 프로그램 운영, 포토존 설치

- 영상실 영상매체

- 영상계획

구분	내용
시설	<ul style="list-style-type: none"> - 고양 현충전시관의 현존 건물 2층에 영상실이 마련 - 3D영상을 제작하여 상영할 경우 그에 따른 하드웨어의 보강 설치가 필요 - 벽체에는 음향 간섭이 전시실의 관람 방해를 최소화 할 수 있도록 방음 시설 보강이 필요 - 관리가 용이하게 설비
소프트웨어	<ul style="list-style-type: none"> - 영상실에서 상영할 영상소프트웨어는 우선 고양의 현충의 역사를 대변 할 수 있는 사건이나 인물을 선정하여 시나리오 작업 - 어린이들의 호기심과 흥미를 끌어 들일 수 있도록 애니메이션 기법을 도입

- 전시물 획득 방안 및 전시자료

- 고양출신 유공자 가족과 협조, 복제 등으로 확보
- 기획전시 주제에 따른 전시물 유관기관(전쟁기념관 등)과 협의 대여 가능
- 고양지역 유공자 공적자료 수집방안 확보

3. 교육프로그램

구분	내용
고양시민 대상 현충전시관 회원활동	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시 거주 주민을 대상으로 현충전시관 회원을 모집 - 시민들의 평생교육의 장으로서, 어린이 체험교육의 장으로 활용
고양 현충전시관 문화 대학	<ul style="list-style-type: none"> - 전반기와 후반기로 나누어 지역의 명사나 문화계 인사, 각 분야 전문가들을 초빙하여 다양한 주제의 강연 - 지역주민을 대상으로 선착순으로 모집하며 매주 다른 주제로 구성하고, 필요시 토론회나 다른 지역에서 열리는 문화행사에 단체로 참여하는 프로그램으로 개발
할아버지 할머니에게 듣는 6.25전쟁이야기	<ul style="list-style-type: none"> - 1달 1회 운영할 수 있으며, 지역에서 6.25전쟁을 직접 겪은 할아버지, 할머니 등의 자원을 받아 자신이 직접 겪은 6.25전쟁 이야기를 어린이들에게 들려주는 프로그램
이야기로 보는 우리 고장의 호국인물	<ul style="list-style-type: none"> - 역사 전문가(학자)를 섭외하여 고양시 출신이거나 고양에서 활약한 역사적 호국인물을 선별하여 1달 1회 또는 분기에 1회씩 강연과 현장 답사를 겸하여 운영
고양의 문화유적 답사	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시 주변의 전적지, 역사적 현장, 문화유적 등을 선정 하되 답사를 재미있게 이끌 수 있는 전문 답사가를 선정하여 운영 - 고양문화원 등의 협조를 받아 연계하여 운영
6월 호국보훈의 달 특집프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 지역주민을 대상으로 6.25전쟁 음식 만들어 먹기 체험 프로그램을 계획 - 고대부터 현대까지 고양시의 호국인물을 대상으로 편지를 써보는 프로그램

4. 운영관리 계획

구분	내용	
전시관 조직 및 운영	고유 기능 수행을 위한 조직 미래지향적 조직 구성 시민 친화적 조직	
기능별 조직 구성	학예실	1) 조사, 연구, 수집 : 전시관의 취지에 부합한 연구, 연구결과 보고서, 도록 발간 2) 소장품 관리 : 소장품의 등록, 대여, 보관 등 관련 정보를 기록, 작성, 보관, 유지하는 업무 3) 전시기획 및 운영 : 전시주제 및 유물선정, 공간구획, 연출보완 공사, 전시실 질서유지 등 업무 4) 교육 : 교육프로그램개발 및 운영, 자원봉사자 운영, 각종 체험 및 주요행사 개최
	관리실	1) 행정지원 : 예산운영, 각종 행정지원 2) 시설관리 : 보안경비, 시설(전기, 소방 등) 점검 운영
기획전 개최 가능주제	1) 우리고장의 호국인물 2) 심리전단으로 보는 6.25전쟁의 실상 3) 기록으로 보는 고양의 현충의 역사 4) 사진으로 보는 고양의 역사 5) 증언을 통해 듣는 6.25전쟁과 고양	

5. 결론 및 정책제언

- 전시자료 확보방안 수립 필요
- 협소한 전시공간에 유용한 영상전시 매체 활용한 기법 선택
- 공원 분위기 개선 및 위패실 보완, 태극단묘역 주변 식목 보완 제시
- 전시관 운영관련 조직, 기획전시 주제, 운영방향 제시 등

2011-09 고양시 이야기자원 발굴 연구용역

용역기간	2011.06.09.~2011.09.08.
용역수행사	AR Company
용역금액	20,000천원
주무부서	신한류관광과/전략마케팅팀
총페이지수	273 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - “이야기자원 발굴 연구 용역”은 고양시의 관광활성화를 위하여 지역 특성과 가치 있는 모든 이야기자원 발굴 정리 - 설문조사를 통한 이야기 자원의 전반적인 인식조사 사업 추진 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 관광활성화를 위하여 문화유적지, 전설, 설화가 있는 지역 등 고전적 이야기소재가 있는 곳, 새로운 한류 문화의 이야기소재가 있는 드라마 촬영지, 지역특산물 개발 이야기소재 등 지역 특성과 가치가 있는 모든 이야기자원 개발 - 그에 대한 이야기와 의미를 부여함으로써 지역 명소화
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시 - 시간적 범위 : 2011년도 기준 - 대상의 범위 : 고양시 거주자 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 관광활성화를 위하여 문화유적지, 전설, 설화가 있는 지역 등 고전적 이야기소재가 있는 곳, 새로운 한류문화의 이야기 소재가 있는 드라마 촬영지 및 지역특산물 개발에 기반하는 이야기자원 개발 - 고양시 관광지 스토리텔링 및 의미부여
키워드	이야기자원, 스토리텔링,

I. 들어가며

II. 관광지 스토리텔링이란

1. 관광지 스토리텔링(storytelling)의 의미
2. 관광지 스토리텔링의 과정
3. ‘고양시 이야기 자원 발굴 연구 심층인터뷰’의 위치

III. 인터뷰 설문지 문항 구성과 인터뷰 대상자 통계

1. 인터뷰 설문지 문항 구성
2. 인터뷰 대상자 통계

IV. 고양시의 이미지와 이야기들

1. 고양시의 이미지
2. 고양시의 대표 텍스트
 - 1) 고양시의 대표적 인물들
 - 2) 고양시의 대표적 문화유산들
 - 3) 고양시의 대표적 생태환경 및 자연환경들
 - 4) 고양시의 현대문화시설들
 - 5) 그 외 다양한 이야기들
3. 고양시의 이야기들 분류

V. 고양시 이야기 데이터베이스(data-base) 구축

VI. 나가며

용역 주요내용

1. 연구배경

- 고양시의 관광활성화를 위하여 지역 특성과 가치 있는 모든 이야기거리를 찾을 필요가 있음

2. 연구목적

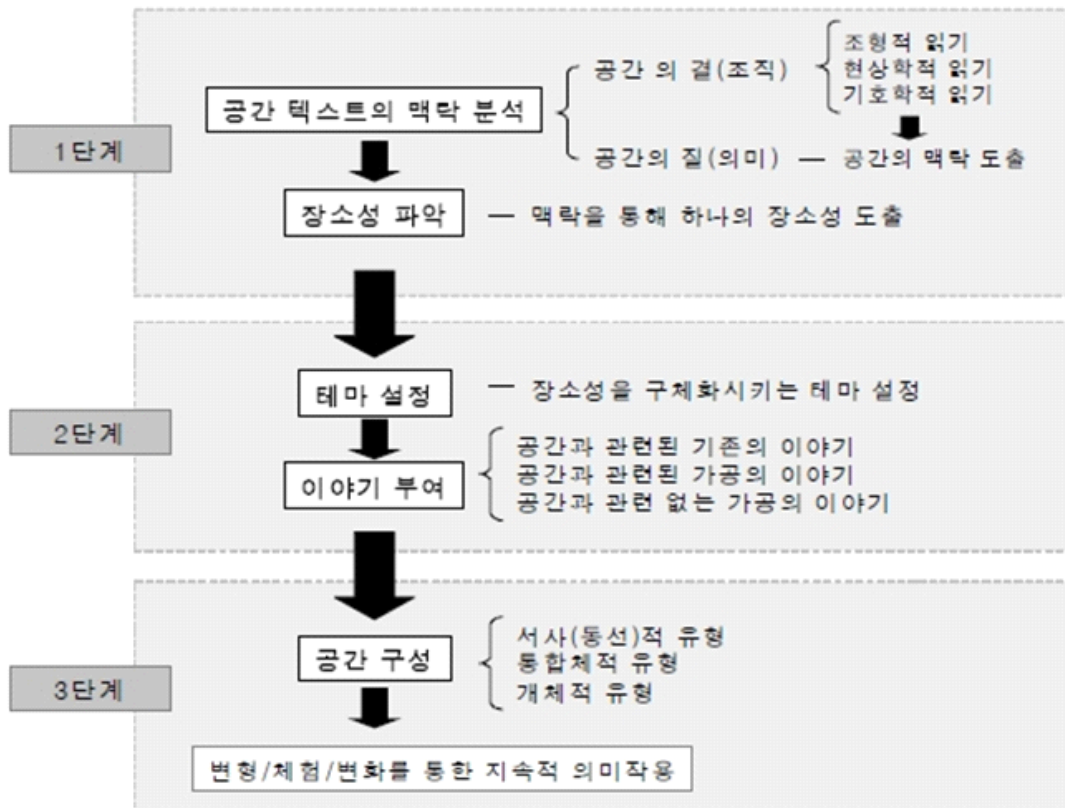
- 고양시 관광활성화 및 자원 개발을 목적으로 함
- 고양시 관광지 스토리텔링을 위한 이야기 자원들 발굴을 목적으로 함

3. 관광지 스토리텔링이란

1) 관광지 스토리텔링(Storying Telling)의 의미

- 스토리텔링이란 사실 공간에 이야기를 부여하여, 그 공간의 의미를 창출하고, 이를 통해 결국에는 ‘비장소’가 아닌 ‘장소’, 즉 ‘관광지를 만드는 것’이 아닌 ‘사람이 머무를 수 있는 공간’을 창출하는 데에 그 본래 목적이 있음
- 스토리텔링이란 단순히 이야기를 전달해주는 데에 그치는 것이 아니라 관람자와의 상호작용 속에서 새로운 의미를 또한 만들어 낼 수 있는 형식임
- 도시에는 다양한 의미들이 담겨 있고, 이 다양한 의미구조의 복합체로서 도시 경관이 읽혀질 수 있는 텍스트임

2) 관광지 스토리텔링(Storying Telling)의 과정



3) 고양시 이야기 테마 분류 구성표

연구팀이 제시한 분류	고양시 과업지시서에 의한 분류
역사적 이야기	전통적 문화유산 테마
	무형적 문화유산 테마
자연환경 이야기	친환경 자연유산 테마
현대문화 이야기	한류문화 테마
	특화산업 테마
	특산품 테마
그 외 다른 이야기	그 외 특색 있는 이야기 테마

4. 고양시의 이미지와 이야기들

1) 고양시 이미지

- 고양시의 명소는 ‘호수공원’ (44%), 그 뒤를 이어 ‘북한산’ (19%), ‘행주산성’ (17%), ‘킨텍스’ (8%), ‘서오릉·서삼릉’ (7%) 등으로 조삼됨
- 고양시의 미래경쟁력은 접근성이 용이한 지정학적 위치가 26%, ‘다양한 행사와 문화시설’ 이 10%, 그 외 ‘미래지향적 첨단산업 인프라 구축’ (9%)과 ‘우수한 인적자원 보유’ (9%), ‘전통과 역사’ (3%)로 조사됨
- 인터뷰 대상자들은 고양시에 관하여 기존에 생각해왔던 대표적인 것은 동양 최대의 인공호수인 ‘일산호수공원’ 과 그 호수공원에서 매년 열리는 축제 ‘고양국제꽃박람회’ 의 영향으로 ‘꽃의 도시’ 등 현대적인 콘텐츠들임.
- 이에 반해 고양시의 대표적인 역사 문화적 텍스트라고 할 수 있는 ‘행주산성’ 및 ‘서오릉·서삼릉’ 은 매우 낮은 수치를 차지하고 있으며, 고양시의 대표적인 자연환경인 ‘북한산’ 역시 고양시를 대표하는 이미지라고 말하기에는 낮은 수치를 나타냄.
- 그러나, 고양시의 문화유산들에 관심을 가질 수 있도록 만드는 ‘문화유산 관광’ 의 형태로 개발되었으면 한다고 대답하였음,
- 즉 스토리텔링을 통해서는 고양시의 역사·문화적 가치를 재발견하고 널리 알리는 방향 혹은 고양시가 가지고 있는 천혜의 자연환경을 기반으로 문화콘텐츠가 기획되었으면 하는 사람들이 많았음

2) 고양시의 대표적 문화유산들

- 행주산성, 서오릉 서삼릉, 북한산 명승고적, 흥국사 등

3) 고양시의 대표적인 생태환경 및 자연환경들

- 장항습지, 북한산, 한강, 공릉천, 창릉천, 고양누리길, 고봉산 등

4) 고양시의 현대문화시설들

- 호수공원, 킨텍스, 어울림누리, 아람누리, 대화동 스포츠타운 등

5. 고양시의 이야기 분류

1) 고착화된 7-테마기반 이야기 분류표(유형 a)

일곱 가지 테마	이야기 소재
전통적 문화유산 테마(36개)	권율 장군과 행주대첩, 최영 장군과 무속신앙, 송강 문학과 송강 정철, 이가순·이원재부자와 정트리오, 고려 최후의 왕 공양왕, 조선 초 박심문의 충, 세계 최초의 지도를 그린 이무, 성종과 그의 어머니 소혜황후 인수대비 이야기, 조선중기 학자 정지운, 조선중기 문장가 권필과 송강 정철, 숙종과 그의 후궁 장희빈의 이야기, 정조의 후궁 의빈성씨 성송연, 조선말 의병 박성묵, 독립운동가 나중소, 독립운동가이자 목사인 이필주의 애국, 대한제국의 황자 의친왕의 비 김수덕의 비애, 패션디자이너 앙드레 김과 고양중학교, 민속예술인 김현규, 정성왕후와 홍릉, 태실과 서삼릉, 행주나루터와 응어, '강매석교', '경릉', '고봉 산성', '고양동 송덕비', '고양향교', '고인돌', '권필 묘', '굴씨여인 묘', '류립장군 묘', '떡절산유적', '밤가시 초가집', '뱀할머니 석상', '벽제관지', '월단대군 사당', '연산군 금표비', '행주대첩비', '행주서원'
무형적 문화유산 테마(4개)	'정발산 도당굿', '줄다리기 민속놀이인 맹개안 사줄다리기', '십이지신 불한당놀이 놀이', '머슴들까지도 쉬게 했던 호미걸이 놀이'
친환경 자연자산 테마(12개)	'장항습지 버드나무 군락지', '장항습지 배두루미', '장항습지 말뚝개', '장항습지 기러기', '장항습지와 환생교(환경을 생각하는 교사들) 모임', '북한산과 명승고적', '북한산과 삼각산', '북한산 둘레길', '고봉산과 꽃', '고봉산 봉화대', '고봉산 장사바위', '고봉산 안골습지'
한류 테마(1개)	KBS 드림하이
특산품 테마(3개)	'응어회', '배다리 막걸리와 박정희 전 대통령', '가와집 범씨'
특화 산업 테마(0개)	없음
그 외 특색 있는 이야기 테마(8개)	'가라피 분수대', '고양 싱싱 실버파티', '덕양구 나눔장터', '일산 재래시장', '주엽동 주엽나무', '중산동 벽화', '지도 체육대회', '토당 근린공원 찾아가는 음악회'

2) 정서적 가치와 창의적 가치 기준 이야기 분류표(유형 b)

세 가지 테마	이야기 소재
역사적 이야기 (38개)	권율 장군과 행주대첩, 최영 장군과 무속신앙, 송강 문학과 송강 정철, 이가순·이원재부자와 정트리오, 고려 최후의 왕 공양왕, 조선 초 박심문의 충, 세계 최초의 지도를 그린 이무, 성종과 그의 어머니 소혜황후 인수대비 이야기, 조선중기 학자 정지운, 조

	<p>선중기 문장가 권필과 송강 정철, 숙종과 그의 후궁 장희빈의 이야기, 정조의 후궁 의빈성씨 성송연, 조선말 의병 박성묵, 독립운동가 나중소, 독립운동가이자 목사인 이필주의 애국, 대한제국의 황자 의친왕의 비 김수덕의 비애, 정성왕후와 흥릉, 태실과 서삼릉, 행주나루터와 웅어, ‘강매석교’, ‘경릉’, ‘고봉 산성’, ‘고양동 송덕비’, ‘고양향교’, ‘고인돌’, ‘권필 묘’, ‘굴씨여인 묘’, ‘류립장군 묘’, ‘떡절산유적’, ‘밤가시 초가집’, ‘밥할머니 석상’, ‘벽제관지’, ‘월단대군 사당’, ‘연산군 금표비’, ‘행주대첩비’, ‘행주서원’, ‘정발산 도당곳’, ‘줄다리기 민속놀이인 맹개안 사줄다리기’, ‘십이지신 불한당놀이 놀이’, ‘머슴들까지도 쉬게 했던 호미걸이 놀이’</p>
<p>자연 이야기 (12개)</p>	<p>‘장항습지 버드나무 군락지’, ‘장항습지 배두루미’, ‘장항습지 말뚝계’, ‘장항습지 기러기’, ‘장항습지와 환생교(환경을 생각하는 교사들) 모임’, ‘북한산과 명승고적’, ‘북한산과 삼각산’, ‘북한산 둘레길’, ‘고봉산과 꽃’, ‘고봉산 봉화대’, ‘고봉산 장사바위’, ‘고봉산 안골습지’</p>
<p>현재 이야기 (18개)</p>	<p>‘KBS 드림하이’, ‘웅어회’, ‘배다리 막걸리와 박정희 전 대통령’, ‘가와집 법씨’, ‘가라피 분수대’, ‘고양 싱싱 실버파티’, ‘덕양구 나눔장터’, ‘일산 재래시장’, ‘주엽동 주엽나무’, ‘중산동 벽화’, ‘지도 체육대회’, ‘도당 근린공원 찾아가는 음악회’ ‘페션디자이너 앙드레 김과 고양중학교’, ‘민속예술인 김현규’, ‘일산호수공원과 고양시민들’, ‘어울림누리 아람누리과 예술가들’, ‘황석영과 문학모임’, ‘라페스타, 웨스트돔과 연예인들’, ‘킨텐츠와 각종 전시들’</p>


3) 이야기 유형 a, b 비교

	a 유형	b 유형
<p>사실성과 창의성 비중</p>	<p>사실성 > 창의성</p>	<p>사실성 < 창의성</p>
<p>성격</p>	<p>실용적, 역사적</p>	<p>정서적, 유희적</p>
<p>이용가능 분야</p>	<p>역사적·사실적인 경험을 바탕으로 한 실용적 콘텐츠로 이용 가능</p>	<p>향토민의 경험과 밀접한 대중문화콘텐츠로 이용 가능</p>
<p>고양시 이야기</p>	<p>권율 장군과 행주대첩, 송강 문학과 송강 정철, 이가순·이원재부자와 정트리오, 조선 초 박심문의 충심, 세계 최초의 지도를 그린 이무, 조선중기 학자 정지운, 조선중기 문장가 권필과 정철, 조선말 의병 박성묵, 독립운동가 나중소, 독립운동가이자 목사인 이필주의 애국, 정성</p>	<p>최영 장군과 무속신앙, 고려 최후의 왕 공양왕, 성종과 그의 어머니 소혜황후 인수대비 이야기, 숙종과 그의 후궁 장희빈의 이야기, 정조의 후궁 의빈성씨 성송연, 대한제국의 황자 의친왕의 비 김수덕의 비애, 행주나루터와 웅어, ‘정발산 도당곳’, ‘줄다리기 민속놀이인 맹개안 사줄</p>

	<p>왕후와 홍릉, 태실과 서삼릉, ‘강매 석교’, ‘경릉’, ‘고봉 산성’, ‘고양동 송덕비’, ‘고양향교’, ‘고인돌’, ‘권필 묘’, ‘류립장군 묘’, ‘떡절산유적’, ‘밤가시 초가집’, ‘벽제관지’, ‘월단대군 사당’, ‘연산군 금표비’, ‘행주대첩비’, ‘행주서원’, ‘장항습지 버드나무 군락지’, ‘장항습지 배두루미’, ‘장항습지 말뚝계’, ‘장항습지 기러기’, ‘장항습지와 환생교(환경을 생각하는 교사들) 모임’, ‘북한산과 명승고적’, ‘북한산과 삼각산’, ‘고봉산 봉화대’, ‘덕양구 나눔장터’, ‘일산 재래시장’, ‘지도 체육대회’, ‘킨텐츠와 각종 전시들’</p>	<p>다리기’, ‘십이지신 불한당물이 놀이’, ‘머슴들까지도 쉬게 했던 호미걸이 놀이’ ‘밥할머니 석상’, ‘굴씨여인 묘’, ‘KBS 드림하이’, ‘웅어회’, ‘배다리 막걸리와 박정희 전 대통령’, ‘가와집 범씨’, ‘북한산 둘레길’, ‘고봉산과 꽃’, ‘고봉산 장사바위’, ‘고봉산 안골습지’ ‘가라피 분수대’, ‘고양 싱싱 실버파티’, ‘주엽동 주엽나무’, ‘중산동 벽화’, ‘토당 근린공원 찾아가는 음악회’ ‘패션디자이너 앙드레 김과 고양중학교’, ‘민속예술인 김현규’, ‘일산호수공원과 고양시민들’, ‘어울림누리 아람누리과 예술가들’, ‘황석영과 문학모임’, ‘라페스타, 웨스트돔과 연예인들’</p>
--	--	---

6. 고양시 이야기 데이터베이스 구축

- 이야기들의 표를 작성하여 차트를 구성하여야 함
- 고양시 덕양구 용두동 서오릉 내에 있는 정성왕후의 묘 홍릉에 관련된 이야기를 데이터베이스 구축을 위한 사례 제시
- 고양시 이야기 자원 차트 표 구성

번호	23	이야기 제목	홍릉 이야기	
파일명	1가a023_홍릉이야기			
관련 장소	고양시 덕양구 용두동 서오릉			
관련 인물	영조, 정성왕후, 정조			
이야기 내용	<p>홍릉은 고양시 덕양구 용두동 서오릉 능역안에 위치하고 있습니다. 조선조 제 21대 영조의 비 정성왕후 서씨의 단릉을 말합니다. 원래 영조왕이 왕후 옆에 묻히고자 남겨 두었다가 실행되지 못해 현재 곡장안에 반은 비어 있는 상태입니다. 정조는 어린나이에 아버지 사도세자의 비통한 죽음을 목격했고 세손의 자리에서 지속적으로 끌어내리려는 무리들 틈바구니에서 기사회생으로 용상에 오른 왕이었습니다. 할아버지 영조조차도 정조의 왕권승계에 적극적이지 않았습니다. 그러나 사후의 왕릉조성은 정조에게 있었으므로 뜻대로 되지 않아 지금까지도 빈터와 정성왕후 단릉만 외로이 있습니다. 특이점을 찾아보면 정자각에 오르는 계단에는 구름모양이 선명한 신계의 소맷돌을 조각해 두어 신성감을 더해주고 있습니다. 비각내 정성왕후 비석글씨는 정조의 어필입니다.</p>			
이야기 출처	http://blog.jysd.or.kr/kiumi/124752008253786700			
설문 내용	홍릉 우허제 이야기 : 홍릉은 영조의 원비 정성왕후의 능이다. 정성왕후는 13세에 시집와서 영조가 세자에 책봉되고 왕위에 오르는 모든 순간을 함께 했던 배필이다.			
설문지	설문 84			

7. 나가며

- 스토리텔링에 관한 기존 문화콘텐츠에 대한 긍정적이든 아니면 부정적인 견해를 갖고 있던 많은 사람들은 관광지 스토리텔링이 관광지에 필요하다는 의견을 보여주었는데, 95명%가 그렇다고 대답하였으며, 단지 4%만이 관광지에 스토리텔링이 필요하지 않다고 대답하였음
- 고양시 스토리텔링이 관광지 가치를 높이는 방향을 선호하는 사람들의 견해가 있음
 - “고양시의 홍보를 위해서 필요하다고 생각한다” (설문 40), “고양시의 여러 자산들을 알리고 그 가치를 높이기 위함” (설문 41), “관광자원을 홍보, 경제에 도움. 지역특산물 및 문화를 홍보, 지역 경제 활성화” (설문 51), “고양시를 알릴 기회이기 때문” (설문 57), “관광지에 대한 호기심을 유발하여 그 지역을 찾는 하나의 이유가 될 수 있으므로 관광산업 육성에 효과적인 방법일 수 있다고 생각함” (설문 56), “고양시의 잠재된 문화관광, 관광명소 등을 외부에 소개하여 한류 관광도시로 발전 필요” (설문 69), “고양시를 관광하는 여행객들이 보다 알기 쉽고 이해하기 쉽게 설명함으로써 홍보 효과를 높일 수 있으며 다녀간 사람들을 통하여 또 다른 홍보를 기대할 수 있다” (설문 92) 등이 있었음
- 고양시민들이 고양시에 대해 더 애착을 가질 수 있도록 고양시 스토리텔링이 목적을 지녔으면 하는 사람들의 견해도 동시 존재함
 - “시민 대다수가 고양시의 역사, 문화 등에 관한 지식이 부족하리라 판단된다” (설문 21), “우리 지역의 문화를 보다 잘 알고 지역 주민으로서의 소속감과 애정을 더 가질 수 있다고 생각되기 때문에” (설문 39), “우리 주위의 것을 잘 모르는 것이 안타까움” (설문 60) 등이 있었음
- 한 도시를 스토리텔링 한다는 것은 두 가지 효과를 모두 창출하고자 하는 것이고, 두 가지 효과는 서로 긴밀하게 연결되어 있기 때문에 어느 하나를 선택한다면 다른 하나를 포기하는 것이 아님이 분명함

2011-16 고양시 신한류 문화관광조성 기본계획수립 연구

용역기간	2011.03.15.~2011.05.23
용역수행사	(사)한국지역문화 콘텐츠연구원
용역금액	19,740천원
주무부서	영상지원센터
총페이지수	208 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 신한류 중심의 아시아 글로벌 관광도시 구축을 위한 방안 모색 - MICE산업 등의 활용을 통한 문화관광마케팅으로 신한류문화관광 거점 도시 선점의 필요성 대두 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 고유 콘텐츠 발굴, 연계하여 신한류문화관광 거점도시로서의 비전을 설정하고 문화관광의 발전을 모색 - 고양시의 문화관광 브랜드 도출의 필요성과 전략을 분석 - 신한류문화관광 프로그램 개발을 통해 해외관광객 유치를 확대하고 지역경제 발전에 이바지
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 위치: 고양시 전지역 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 기준연도 : 2009년 -2011(수집가능한 최신자료 이용) + 목표연도 : 2025년 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 관광현황 및 관광자원, 상위정책에 대한 분석 - 고양시 신한류문화관광을 위한 비전 도출 및 제시 - 고양시 문화관광 브랜드 도출 - 관광마케팅 및 관광객 유치를 위한 다양한 관광프로그램 전략 수립 - 영상콘텐츠를 활용한 관광방안 마련
키워드	신한류문화관광, 콘텐츠, 문화관광마케팅, 관광도시

제1장. 연구개요

1. 계획수립의 배경
2. 계획수립의 목적
3. 연구내용

제2장. 환경분석

- 1절. 기초환경분석
- 2절. 문화관광자원분석
- 3절. 관광환경분석
- 4절. 전략산업분석
- 5절. 문화관광 SWOT분석

제3장. 고양시 신한류 문화관광 개요 및 비전

- 1절. 신한류 문화관광의 개요
- 2절. 고양시 신한류 문화관광 콘텐츠 활용방안
- 3절. 고양시 신한류 문화관광 비전도출

제4장. 고양시 신한류 문화관광 육성을 위한 기본 전략

- 1절. 고양시 신한류 브랜드 도출 전략
- 2절. 고양시 신한류 브랜드 전략체계
- 3절. 고양시 신한류 문화관광 상품개발 전략

제5장. 고양시 신한류 문화관광 육성을 위한 활성화 전략

- 1절. 드라마 촬영지 활성화 전략
- 2절. 고양시 신한류 문화관광 프로그램
- 3절. 신한류선점도시로서의 고양

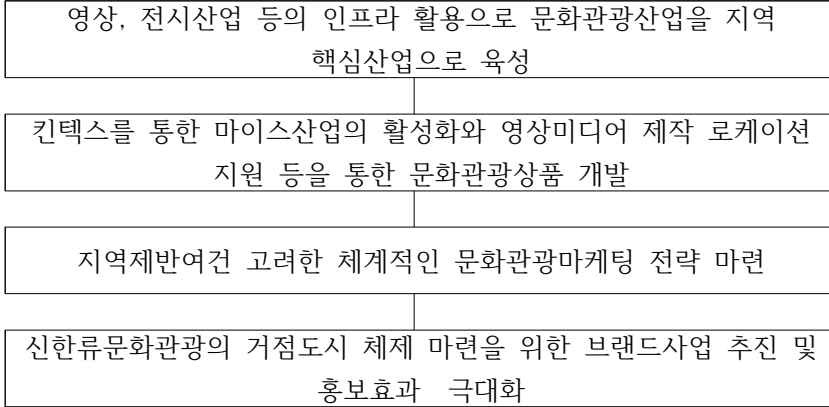
제6장. 기타

1. 단계별 추진 목표
2. 소요예산계획

용역 주요내용

1. 연구개요

1) 연구배경



2) 연구목표



2. 정책 및 자원 환경 분석

+ 2011년 창조적 문화예술도시를 위한 주요 업무 계획

- 한류 주도의 국제 관광·문화도시 기반구축
- 세계인이 주목하는 문화관광산업 개발
- 시민과 함께하는 문화 프로그램
- 문화지도를 새롭게 그려가는 문화인프라 조성

1) 한류주도의 국제 관광·문화도시 기반 구축			
실행과제	내용	일정	부서
한류 관광·문화 중심도시로 육성	김포, 인천공항 접근성과 킨텍스 활성화를 통한 외국관광객 유치		
	관내 세계문화유산과 주요명소를 연계하는 관광 상품 개발		
지역명소 브랜드 가치 제고 프로그램 전개	고양시 관광홍보 설명회		
	고양 문화·관광상품 공모전	2011.10	
	국내·외 관광박람회 참가		
	고양시티투어 시범사업 운영		
	지역명소화 사업 추진		
	고양보물찾기, 드라마제작 이야기 등 조사발굴 스토리보드 제작 설치		
관광·문화도시 시스템 구축	문화·관광 웹사이트 다국어 시스템 구축		
	문화·관광 통역안내소(영·중·일) 설치 운영		
	관광 홍보물 제작(관광 안내책자, 지도, 주제별 리플렛, 세계이정표)		
국제적인 전통문화·관광 비즈니스센터 건립	외국 관광객을 위한 서비스 프로그램 특화	2013	
	홍보관, 관광안내, 회의실, 기념품관, 관광정보 자료실 등 운영		
고양문화원사 건립	킨텍스 지원시설 부지 내 (2,315㎡) / 문화원사, 공연장, 공원조성		
한류월드 조성	한류월드 조성 장항동·대화동 일원 / 콘텐츠지원센터, 테마파크, 호텔, 상업시설 등 조성		
2) 세계인이 주목하는 문화관광산업 개발			
실행과제	내용	일정	부서
문화산업 육성 중장기발전계획 수립	문화·예술·전통·산업·관광·축제·디자인·스포츠·교육·u-city 요소의 접목		
의료관광산업 육성	우수 의료 인프라 활용, 킨텍스 국제행사 참여 외국인 대상으로 중점 전개		
	의료관광 연계상품 인프라 구축		
	쇼핑, 뷰티샵 및 방송국 체험프로그램 등 연계		
	관내 관광·문화유적지, 체험, 특산물 판매 및 인접 지역 연계 코스별 상품개발		
스포츠관광산업 육성	홍보동영상 제작, 코디네이터 양성, 국내 전시회 참가		
	체육공원과 인근의 레저·문화시설 연계 관광벨트 구축		
	대화동 체육공원4		
	종합운동장, 실내체육관, 대화동체육센터(가칭)		
	킨텍스, 스포츠몰, 차이나문화타운, 한류월드		
국제교류 우호도시와의 우호증진 강화	인근 레저 및 문화시설		
	자매결연도시 : 4개도시(4개국) -헤르히고바르드시(네덜란드), 치치하얼시(중국), 샌버나디노시(미국), 홋카이도 하코다테시(일본)		
	우호교류도시 : 5개국 7개도시 -빈저우시·쿤밍시·옌지시(중국), 사바델시(스페인), 버지니아비치시(미국), 돈드고비주(몽골), 아구아스칼리엔떼스시(멕시코)		
	고양 홈스테이 운영		

3) 시민과 함께하는 문화 프로그램

실행과제	내용	일정	부서
맞춤형 문화공연 전개	주부대상 아침음악회 (아침음악나들이, 마티네콘서트)		
	학생대상 공연예술 (학생 선호 공연·전시의 문화소풍나들이)		
	시민참여 개방형 공연 (노루목 뮤직피크닉, 썸머페스티벌)		
	커뮤니티 세대형 공연 (세대공감 콘서트, 가족공연)		
지역 예술가의 향연	고양예술인 페스티벌	'11.3~4	
	고양아마추어 예술가 페스티벌	'11.10	
찾아가는 문화예술 공연('11. 3~12월)	'어디든 무대가 된다! 시민을 찾아가는 문화버스' 운영		
	다중집합지역, 소공원, 문화 소외지역, 학교 등 이동식 무대차량의 공연		
시민과 함께 하는 한마음 축제	행주대첩제-행주대첩기념 제례식	'11.3.14	
	제16회 한국고양꽃전시회 -고양꽃전시관 실내·외 및 호수공원 일부, 화훼산업 육성과 일자리 창출 전력	'11.4.29 ~5.15	
	고양호수예술축제-호수공원과 인근거리 야외공연 전개	'11.9.30 ~10.3	
	2011년 전국체육대회 -고양시 11개 종목 개최, 12개 경기장 운영 -고양실내체육관 건립('08.~'11.)	'11.10.6. ~10.12	
	고양행주문화제-승전거리행진, 고유제, 위령굿, 체험 행사 등 역사재현 축제	'11.10.8 ~10.9	

4) 문화지도를 새롭게 그려가는 문화 인프라 조성

실행과제	내용	일정	부서
언제나 즐길 수 있는 문화의 거리 조성	화정명품거리 조성-덕양구청 뒤편~ 화정중앙공원(857m) / 보행자도로, 화정역광장, 공원 등 고품격거리로 특화	'09.~'11.	
	웨스턴돔·라페스타 거리 활성화 -웨스턴돔~먹자골목, 공연과 낭만의 거리로 특화		
365일 문화행사 축제의 장 마련	전통문화 상설공연(호수공원, 라페스타 거리, 화정로데오 거리)-전통국악, 퓨전국악, 참여국악, 향토 민속놀이 등	'11. 6~9	
	행주산성 야간 무료 개장 -고양시민 대상, 행주산성 산성음악회(월1회)		
	석양 음악회 개최		
고양시 커뮤니티 파크 조성	화정꽃우물축제, 자유로축제 등		
	고양시 커뮤니티 제2자유로 잉여부지, 타당성 용역 실시 후 추진 -가족단위 놀이공간, 생태체험장 등 조성		

5) 관광자원 현황

+ 고양시 관광자원 현황

총계	문화										
	소계	인물	축제·의식	민속·풍속	마을	유적지·사적지	건축	조각	회화·서예	서적·활자·기기	공예·자기
	93	39	5	9	1	17	15	3	3	1	0
	자연 및 생태환경										
소계	동·식물		보호구역		산악 및 평지자원		수변 및 해양자원		경승지		
14	4		0		7		3		0		
관광장소 및 시설											
소계	관광지구	공원	전시·관람시설	스포츠·체육시설	숙박·식음시설	쇼핑시설	교통시설	유원·휴양·수련시설	부대시설		
168	61	0	6	21	7	9	7	3	4	4	

+ 고양시 지정문화재 현황

계	국가지정문화재							경기도지정문화재							
	소계	보물	사적	천연기념물	명승	중요무형문화재	등록문화재	소계	유형문화재	기념물	무형문화재	민속자료	문화재자료	전통사찰	향토문화재
108	14	2	7	2	1	2	2	30	12	5	3	1	9	7	55

6) 인적자원현황

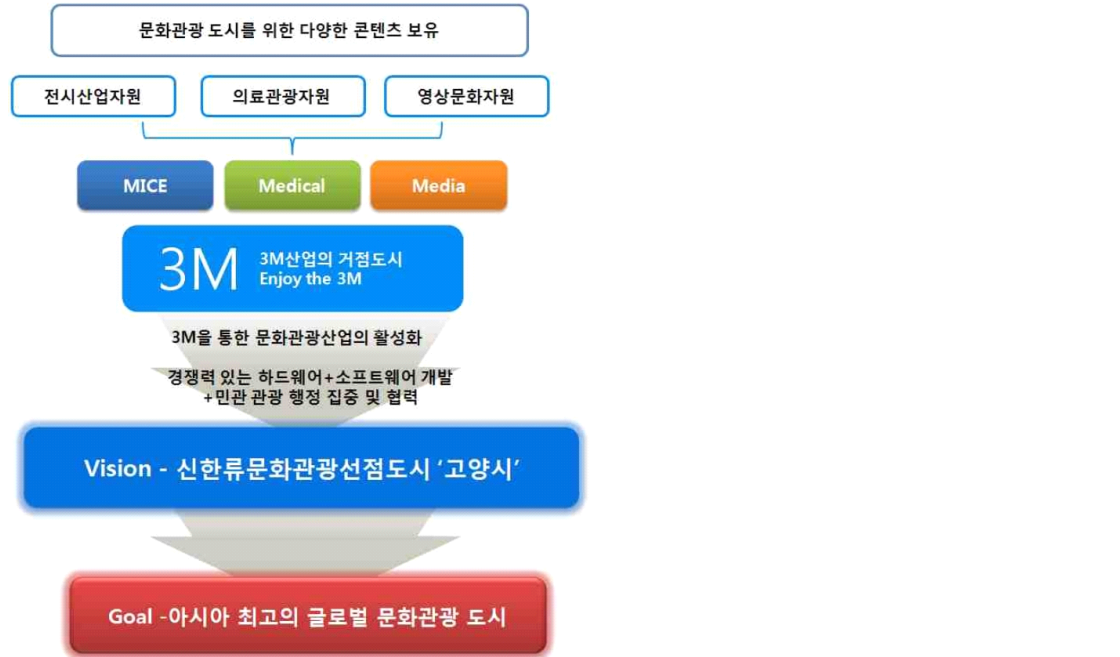
- 문화관광해설사는 자원봉사자로 구성되면, 2011년 현재 경기도도지사 명의의 해설사는 39인으로 고양시는 행주산성, 서오릉, 서삼릉, 밤가시초가, 호수공원 등에서 활동 가능함
- 고양시가 문화관광활성화를 위해서는 문화관광해설사와 같은 인적자원을 육성하거나 확보할 필요성이 높음

3. 고양시 신한류 문화관광 개요 및 비전

1) 신한류 문화관광 방향

- 고양시는 다양한 콘텐츠를 보유하고 있는 반면 서로 연계되어 있지 못하고 관광산업의 활성화에 대한 필요성이 낮은 실정
- 단순 드라마나 영화 촬영지가 아닌 킨텍스, 한류월드, 영상기업 집적화, 의료시설 확충 등 성공적인 문화관광 도시를 위한 차별화된 콘텐츠 보유를 위한 노력이 요구

2) 신한류 문화관광의 비전

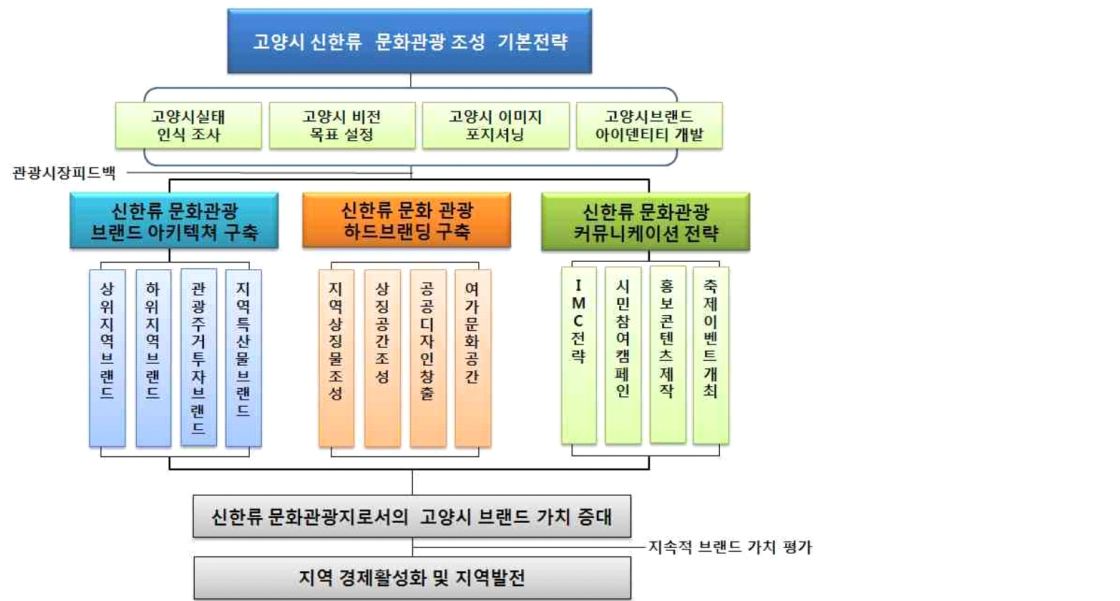


4. 고양시 신한류 문화관광 육성을 위한 기본 전략

1) 고양시 신한류 브랜드 도출 전략

- ① 광범위한 시장조사를 통한 철저한 분석과 결과 도출에 기반 고양시 중심 브랜드 개발
- ② 신한류 문화관광지로서의 고양시 브랜드 정체성 개발
- ③ 지역의 다양한 산업과의 연계, 지역주민 및 국내외 관광객들과의 소통, 중앙/지자체의 정책개발 및 발전전략 수립/반영 등 전방위적인 소통 전략
- ④ 브랜드 수립에 따른 브랜드 실천전략 수립으로 실행과 확장 등의 정책개발 필요
- ⑤ 실천전략 실행에 따른 모니터링 및 이에 따른 수정/조정 과정을 통한 전략의 완성

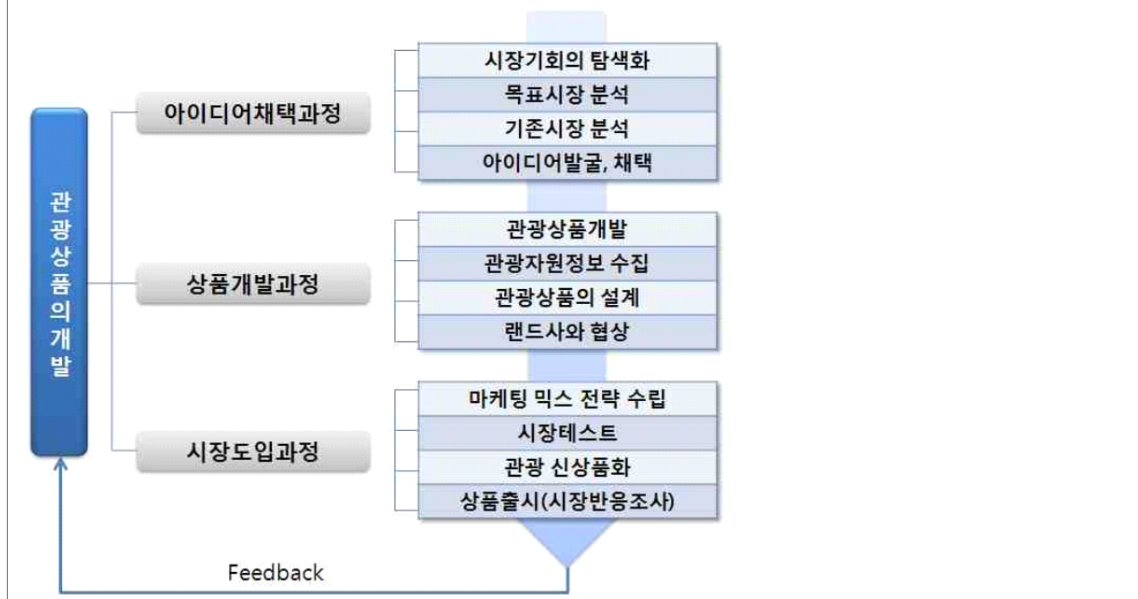
2) 신한류 문화관광 조성 기본전략



3) 신한류 문화관광 통합적 브랜드 전략 및 실행 수단

브랜드 전략	브랜드 실행 수단 예시
고양시 브랜드 아이덴티티 구축	1. 신한류 문화관광지 핵심가치로서 BI(Brand Identity) 2. 브랜드 교육/워크샵/토론회 개최 등을 통한 브랜드 정의 및 공유 3. 고양시 브랜드 활용 및 이미지 구현 가이드라인 개발
브랜드 아키텍처관리 (브랜드 마케팅 체계성 확보)	1. 신한류 문화관광 마케팅 통합적 추진을 위한 지원 조직 구축 - 시 자체 조직개편 고려 혹은 별도 도시마케팅 재단법인설립 2. 서울, 인천, 경기도의 브랜드 연계 활용 고려 3. 고양시 인근 군 지역 브랜드와의 연계 방안 4. 관광 브랜드 구축 및 지역 브랜드와 연계 5. 투자 브랜드 구축 및 지역 브랜드와 연계 6. 음악, 드라마, 방송 관련 브랜드 구축 및 지역 브랜드와 연계 7. 문화상품 공동 브랜드 구축 및 지역 브랜드와 연계 8. BI 활용 상품(ex. 신한류 문화상품)개발
하드브랜딩 관리 (상징공간구축)	1. 신한류 문화관광 상징물(음악, 드라마, 영화 관련 기념비비적 건축물)의 조성 2. 광장/거리/공원 등의 상징 공간 조성 3. 가로시설물(Street Furniture)의 일관된 이미지 창출 4. 옥외 광고물 관리 5. 주요 축제의 상징공간 창출
브랜드 마케팅 커뮤니케이션	1. 다양한 매체(TV,라디오, 신문, 웹 등)를 활용한 신한류 문화관광지 확립을 위한 통합적 마케팅 커뮤니케이션(IMC)실행 2. 적절한 이슈의 시민참여 캠페인 수행(ex.신한류 관광객 외국어 도우미 선출 및 활용) 3. 창의적이고 도전적인(홍보)콘텐츠 제작(신한류 문화콘텐츠 및 스토리텔링 포함) 4. 고양시 핵심가치를 구현하는 대표적 신한류축제 등 이벤트의 개최 5. 드라마 제작의 PPL(Products in placement) 장소 마케팅 활용 6. 다양한 국내외 관련 홍보물(인쇄물, 영상물 등)제작 7. 대한민국 대표 브랜드 등 각종 브랜드 시상 참여
브랜드 가치 평가 및 환류	1. 신한류 문화관광지 브랜드 가치확립 및 평가모형 개발 2. 신한류 문화관광지 브랜드 가치평가 실행(소비자조사 포함) 3. 지역브랜드 관리전략 수정 및 보완

4) 신한류 관광상품 개발과정



5) 신한류 문화관광 상품개발 전략

- 차별화된 제품 개발 전략(한류와 사계절 여행 상품 개발, 시티투어, 영상IT 투어, 식도락 투어 등)
- 광고, 홍보 강화전략 및 여행박람회 개최 및 참가 활성화
- 지역경제 활성화에 영향을 주는 만큼 관광객에게 방문 동시를 부여할 수 있는 문화상품을 개발하여 명소화 하는 전략 개발

5. 고양시 신한류 문화관광 육성을 위한 활성화 전략

1) 신한류 문화관광 활성화 전략

- 신한류 홍보관 조성(팬클럽 모임공간으로 해외 관광객 유치 등)
- 영상물, 한류관련 이미지 야외 설치하여 스트리트 포토존 조성
- 문화상품 개발을 위한 공모전 마련(행주산성과 앞치마 등)
- 고양시 관광안내 및 외국인 관광지원 디지털 허브시스템 구축
- 문화상품 개발을 위한 공모전 마련(행주산성과 앞치마 등)

2) 신한류 관광상품 제시

- 드라마 촬영지, 건강검진, 뷰티, 웰니스, Mice 및 전시관, 한류투어 등 제시
- 생태탐방체험(북한산, 장항습지 등), 고양시 문화유적 체험, 고양시 영화명소 탐방, 호수공원 및 꽃박람회 투어, 재래시장 방문, 박물관 방문 등

6. 고양시 신한류 문화관광 조성을 위한 단계별 추진전략

기본과제		세부과제	
과제1	문화관광 마스터플랜	1	고양시 문화관광 전략을 위한 마스터플랜 수립
과제2	고양시관광 브랜드개발	1	고양시 관광 BI개발
		2	Brand 마케팅 전략수립
		3	Brand 선포식
과제3	3M산업육성 및 활성화	1	MICE산업 인력양성을 위한 교육
		2	의료관광 코디네이터 양성을 위한 교육
		3	건강음식 개발 및 거리조성
		4	의료관련 세계적인 포럼 유치
과제4	해외관광객 유치를위한 관광상품	1	여행사관련 팸투어
		2	관광프로그램 안내책자
		3	씨티투어 버스 연계
		4	음식개발
과제5	신한류문화 관광활성화를 위한 상품개발	1	신한류홍보관조성
		2	스트리트 포토존 조성
		3	문화상품디자인공모전
		4	신한류문화엑스포
		5	MICE시나리오 공모
		6	스마트폰 영상 공모
과제6	디지털허브 구축	1	유비쿼터스 관광안내시스템 구축
		2	외국의 고양 로케이션 지원 시스템 마련
		3	외국인 디지털 미디어 교육을 통한 인력양성
과제7	지속가능한 문화관광 추진주체 구축	1	주민 및 지역산업 종사자를 위한 문화, 서비스 교육
		2	문화관광 추진인력의 교육 및 지원체계 구축

2011-20 고양시 스포츠산업 발전

용역기간	'11.03.04.~'11.06.07.
용역수행사	명지대산학협력단
용역금액	20,000천원
주무부서	체육진흥과 체육정책팀
총페이지수	129 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 체육활동의 인식 변화 및 스포츠이벤트 활성화에 따른 고부가가치 산업인 스포츠 산업의 인식 변화로 고양시의 체육 정책과 산업의 효과적인 분석을 통한 혁신적인 비전·전략 구축
용역개요	<p>1. 연구배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 스포츠 동호회 및 스포츠 시설이 타 지역에 비해 활성화 되어 있음에도 불구하고, 공통의 인프라가 구축되지 못해 그 활용도가 떨어지고 효과성 검증의 기준의 필요성이 대두 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 체육 환경 및 체육정책, 체육 산업을 객관적, 효과적으로 분석 - 고양시만의 독창적이고 혁신적인 스포츠 활성화를 위한 비전 및 전략 구축 <p>3. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 체육진흥 정책에 대한 환경분석 실시 - 이에 따른 현황파악 및 문제점 파악 - 환경분석의 결과에 기초한 시사점 도출 및 전문가 의견 수렴 - 도출된 추진방향에 기초한 고양시만의 혁신적 체육진흥 정책모델 설계 - 설계된 체육진흥 정책 비전 및 전략에 대한 세부과제 수립
키워드	스포츠, 생활체육, 스포츠이벤트, 스포츠 인프라

목 차

I. 서론

1. 연구 추진 배경
2. 연구의 필요성
3. 연구목적

II. 연구 방법 및 절차

1. 연구 방법
2. 연구 절차
3. 기대효과

III. 환경분석

1. 일반 환경분석
2. 체육 환경분석
3. 고양시 체육 환경 SWOT 분석

IV. 전문가 집단 의견수렴

1. 개요
2. 의견 수렴 결과
3. 시사점

V. 고양시 스포츠 활성화 방안

1. 고양시 스포츠 활성화 배경
2. 비전 및 미션
3. 전략 및 세부과제

VI. 결론 및 제언

1. 결론
2. 제언

용역 주요내용

1. 고양시 체육환경 SWOT 분석

<ul style="list-style-type: none"> • 체육 관련 잠재소비자의 비율이 높음 • 주거 밀집 지역 내 체육시설 배치 • 고양시청 내 체육관련 조직 편성 • 교통 시스템의 편리성 <p>Strength</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 체육시설 관리주체 산재 • 시설 예약 및 정보제공 인프라 산재 • 실업 팀 스포츠 종목 학교 운동부 비율 30%로 낮음 • 스포츠 종목에 관한 학교 운동부 편중 현상 발견 <p>Weakness</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 어울림 누리 시설이용 만족도 높음 • 초, 중, 고교의 운동부 수가 피라미드 구조 이룸 • 전년도 대비 생활체육 회원 수 증가 • 대외적으로 알려진 문화행사 다수보유 • KINTEX 및 대형 체육시설 보유 • “고양시 한류월드” 건설예정 • 전국체육대회 개최로 체육시설 확충예정 • 프로스포츠의 상징성을 통한 생활체육의 활성화 <p>Opportunity</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 개발 제한 구역이 전체 주거 면적 대비 높은 비율 • 과거 국제 대회 주최 시 시설 노후에 따른 문제 제기 발생 • 체육시설 운영의 비체계적인 접근에 따른 외부소비자 유입감소 우려 <p>Threat</p>

2. 고양시 스포츠 활성화 전략

(1) 비전

- “시민이 함께 참여하는 새로운 스포츠 문화” Sports Community Club with Citizen
 - 핵심가치 : 시민과 소통하는 Community Club, 지역·연령·종목을 연계시켜주는 Community Club
 - 핵심목적 : 새로운 스포츠문화 창출을 위한 체계적인 스포츠 인프라 구축을 마련하고, 지역간 스포츠의 불균형 해소를 통해 고양시 시민들의 연대적 관계와 건강을 강화
 - 미래상 : 2014년 고양시 시민을 위한 새로운 스포츠문화 창출을 통한 모범적인 사례창출

(2) 미션

- 고양시 스포츠 커뮤니티 클럽은 새로운 차원에서의 통합지원 네트워크를 통해 시민의 스포츠에 대한 관심과 자긍심을 제고하여 고양시민의 단결과 협동력을 유도하는 기반마련을 미션으로 함
 - 기존의 인프라 구축체제의 보완을 통해 시민의 스포츠에 대한 관심을 제고
 - 고양시 시민의 자긍심을 고취하는 스포츠 네트워크를 마련하여 인프라 강화
 - SCC의 수익구조 정립과 다변화 전략으로 자생적 조직으로 발전

(3) 전략 및 세부과제

- 3대 목표 7대 전략에 따른 세부과제 도출
 - 목표1 : 기존의 인프라를 활용한 SCC의 기본 Frame구축

- 전략1 : SCC의 구축을 위한 이해관계 개선책 마련
- 전략2 : 법제도 및 관련 조직 개편을 위한 통합 정책 마련
- 목표2 : SCC의 효율적 관리 및 운영체계 구축
 - 전략3 : SCC의 관리 및 운영주체 확립
 - 전략4 : SCC의 효율적 운영을 위한 통합정보시스템 구축
 - 전략5 : SCC의 참여대상 확보전략 수립
- 목표3 : SCC의 운영 안정성 및 자생성을 위한 운영의 활성화
 - 전략6 : SCC의 핵심적 프로그램 개발
 - 전략7 : SCC의 수익구조 정립 및 다변화 전략 구축



3. 결론 및 정책제언

○ 결론

- 고양시는 수도권과의 접근성이 높고, 유동인구가 많으며 녹지의 조성이 타 지역에 비해 월등히 많으며, 시민의 스포츠 활동에 대한 수요와 요구가 비교적 높은 지역임. 그러나 고양시는 다양한 스포츠 시설을 갖추고 있음에도 불구하고, 홍보와 시설 관리의 문제, 스포츠 인프라 구축의 미흡으로 인해 활용성이 떨어지고 있음. 향후 고양시의 스포츠 활성화의 효율적인 성공을 위한 인프라 구축과 구체적인 전략과 실행 계획의 수립의 연구와 실행이 필요함.

○ 고양시 활성화 전략의 핵심요소 및 과제추진

- 고양시 활성화 전략의 가장 큰 과제는 고양시 스포츠 활동의 인프라 구축이며, 체육 진흥과 관련한 세부과제를 ‘고양시 스포츠 커뮤니티 클럽(SCC)’이라는 인프라를 통해 실행해 나가야 함
- 고양시 스포츠 커뮤니티 클럽(SCC)의 전략의 핵심요소는 시급성, 현실성, 경제성이며 비전의 핵심요소는 대표성, 차별성, 통합성, 융화성, 수익성 임
- 효과적인 전략의 수립을 위해 전문학교, 생활체육의 이해관계 및 개선방안 수립, 스포츠 커뮤니티 클럽(SCC)의 홍보 및 체계 마련, 고양시와의 협조 체계 구축, 법제도의 개선 및 자문 기구 구축 등이 시급한 과제로 분석됨

5. 고양 스포츠활성화 전략수립에 따른 정책적 시사점과 활용방안

- 고양시민들의 스포츠 이용현황 파악 및 통계자료 구축 의의
- 고양 스포츠 활성화 전략 수립에 따른 지역별(지역구 단위) 세부추진계획 수립 필요

2012-15 일산 밤가시초가 활용계획수립 용역

용역기간	2012.06.12.~2012.12.08
용역수행사	(주)컬처앤로드문화유산활용연구소
용역금액	19,000천원
주무부서	문화예술과 / 문화사업지원팀
총페이지수	118 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 연구배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일산밤가시초가를 활용한 전문적 프로그램의 필요성 - 일산밤가시초가의 역사, 문화적 가치 재조명 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 활용프로그램 운영으로 일산밤가시초가의 가치 재조명 - 고양시 내에서의 문화유산 활용 성공사례 제시 - 지역 내 문화유산으로서의 이미지 제고
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위: 2012년 - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 1차적 범위: 고양시 (267.31km²) + 2차적 범위: 일산밤가시초가 민속전시관 및 주변부지(4,267m²) <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황분석 - 활용의 방향성제시 - 활용계획 수립 - 종합운영계획 수립
키워드	밤가시초가, 활용계획, 관광

목 차

- 제1장. 계획의 개요
 제1절. 계획의 배경 및 목적
 제2절. 계획의 범위
 제3절. 계획 수립의 접근방향

- 제2장. 현황분석
 제1절. 고양시 개요
 제2절. 대상지 개요
 제3절. 유사사례 연구

- 제3장. 일산밤가시초가 활용계획
 제1절. 계획의 개요
 제2절. 민속관 활성화프로그램 계획
 제3절. 밤가시초가 공간정비 계획

- 제4장. 일산밤가시초가 활용 추진계획
 제1절. 단계별 운영계획
 제2절. 예산계획
 제3절. 관리 운영계획
 제4절. 홍보계획

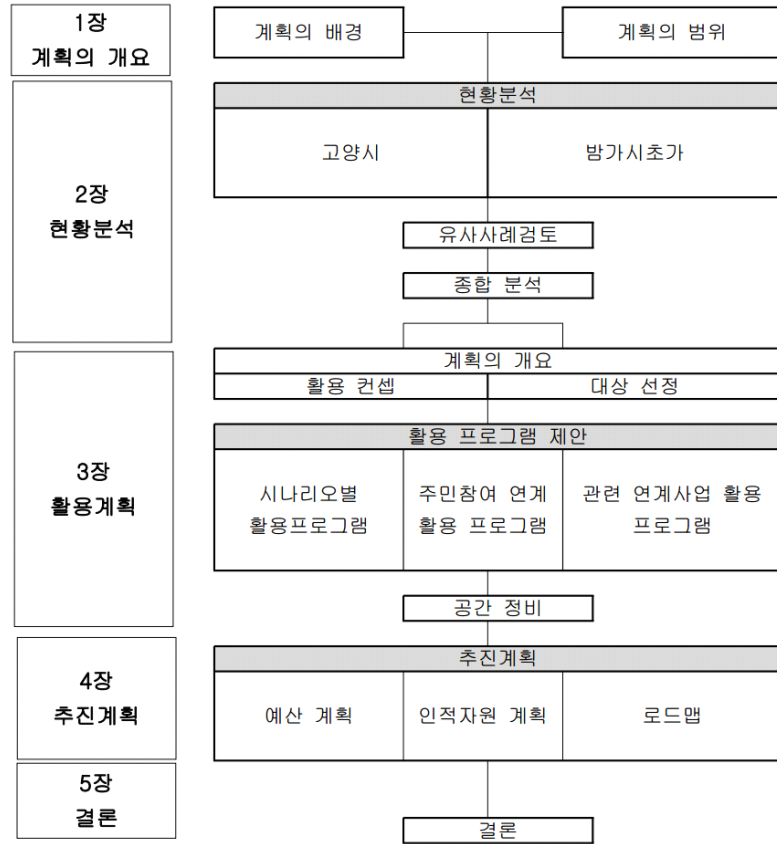
- 제5장. 결론

참고문헌

부록

용역 주요내용

1. 연구 흐름도



2. 밤가시초가 개요

구분	내용
소재지	고양시 일산동구 햇살로105번길 36-7 (정발산동 1313)
문화재 구분	경기도 민속자료 제8호 (고양시 등록일: 1991년 10월 19일)
소유자 및 관리자	고양시
건립연대	조선시대 (19세기 중반)
지붕형식	따리 지붕
규모	일곽 4,267㎡ (현재시점기준 지정구역)

3. 밤가시초가 SWOT 분석

강점(Strength)	단점(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> · 관리직원 상주를 통한 상시 관리 · 민속전시관, 넓은 마당으로 공간 활용성 · 생활기구, 농기구 · 밤나무라는 정체성 	<ul style="list-style-type: none"> · 전시되어 있는 농기구의 노후화 · 전시관 내부 오픈 되어 있지 않음 · 전시관 지붕부분 본체와 어울리지 않음 · 밤나무 부족

· 고지대에 위치한 경관	· 주차공간 부족
기회(Opportunity)	위협(Threat)
· 고양시에 아이들이 많아 잠재방문객 수 높음 · ‘고양시 600년’ 되는 2013년 · 기존 고양시 문화재 활용프로그램 없음 · 주5일제 수업, ‘지역 알기’ 수업 등으로 학생 답사 많음	· 주변지역 주민의 무관심 · 전통문화에 대한 아이들의 무관심 · 강한 신도시 이미지 · 고양시 시티투어에 포함되어 있지 않음

4. 일산밤가시초가 활용계획

1) 밤가시초가 활용 컨셉



2) 활용 시나리오 제안

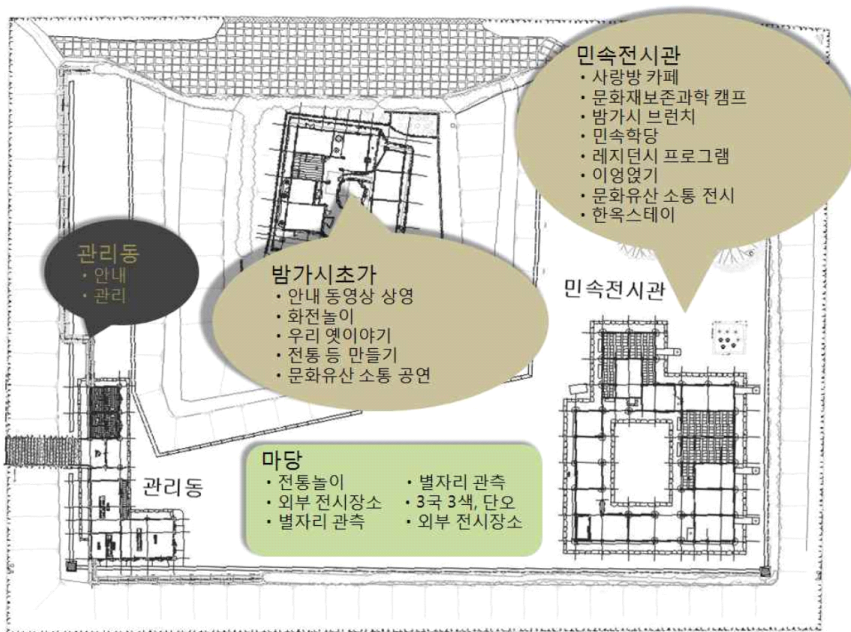
- ① 시나리오1: 기존의 민속전시관의 구조적 변화를 최소한으로 하여 소프트웨어적인 활용프로그램을 운영하는 방식
 - 장점: 비용적 리스크를 최소화
 - 단점: 활용프로그램의 다양성의 저하
- ② 시나리오2: 보다 적극적인 활용프로그램으로 운영하는 방식
 - 장점: 장기적인 수익구조의 안정성
 - 단점: 높은 초기 설비 투자금

구분	공연	활용 프로그램 (교육, 농촌체험)	숙박	세면 설비 (화장실, 샤워실)	냉난방 설비
시나리오1	○	◎	X	X	○
시나리오2	○	○	○	○	○

구분	세부 활용 프로그램
공통 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> · 문화재보존과학 캠프전놀이 · 이영엿기 · 사랑방카페 · 안내 동영상 · 문화유산 소통 전시/공연 · 외국인 체험프로그램 · 공방 레지던시 프로그램

<p>시나리오1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 밤가시 브런치 • 고양시, 우리전통놀이의 재발견 • 정월 대보름 프로그램 • 3국 3색 단오비교체험 • 일산밤가시초가로 화전놀이를 떠나요 • 밤가시 민속학당 • 조선시대 풍국놀이에 취하다! • 21C 머슴이 선녀와 만났을 때 • 할아버지, 할머니 어렸을 적엔..
<p>시나리오2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 옛 이야기, 우리 별자리를 찾아서! • 연등놀이 • 한옥 스테이 • 레지던시 프로그램

3) 장소별 활용 컨셉



5. 일산밤가시초가 단계별 운영계획

- 1) 1단계, 기지개를 펴다 (2013년)
- 2) 2단계, 그 이야기를 시작하다 (2014년)
- 3) 3단계, 우리들을 이어주다 (2015년)

6. 종합평가

2012-16 꽃문화 중심의 도·농 융합 문화 활성화 연구용역

용역기간	2012.01.01.~2012.11.30
용역수행사	농협대학교 산학협력단
용역금액	70,000천원
주무부서	문화예술과 / 문화정책팀
총페이지수	392 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 연구배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 면적의 약 70%는 화훼를 비롯한 농경지로 이루어져 있으나 이러한 지리적 특성을 어메니티(Amenity)의 원천으로 활용하려는 측면은 미흡한 실정 - 도시 개발과 병행하여 유희 농경지 및 농촌자원을 문화적 자산으로 적극 활용하는 노력이 어느 때보다 절실 - 고양시만이 유일적으로 보유하고 있는 농촌자원을 문화적·공간적·생태적 가치로 개발·융합 필요 - 고양시의 차별화되고 특색 있는 '화훼 이미지' 확산을 중심으로 각종 문화자원의 발굴과 활용에 대한 심도 있는 연구 진행 필요 - '꽃 도시'로서의 고양시에 대한 홍보, 유지, 미래발전지표 등이 종합적으로 전략화 될 필요 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 꽃을 중심으로 한 고양시 지역 도·농 융합문화 활성화에 초점 - 지역의 문화를 선도적으로 이끌 특화전략의 청사진 제시 - 지역민의 문화수준과 인식의 거양은 물론 지역 경제 활성화에 긍정적인 영향을 미치게 하는 것
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 여건과 시민요구, 도·농융합 실천전략 체계를 구성하기 위한 다양한 이론과 정책사례, 고양시에 적합한 실천전략과 대안 제시 <p>2. 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시만의 독보적인 '꽃 도시' 이미지 재구축 - 꽃을 통한 체험적 향수(鄉愁)마케팅에 의한 문화적·경제적 효과의 거양
키워드	꽃문화, 도·농 융합, 문화, 활성화, 화훼

목 차

요약문

제1장 연구 배경 및 목적

- I. 연구배경 및 목적
- II. 연구범위 및 체계
- III. 기대효과

제2장 고양시 지역환경 분석

- I. 고양시의 개발여건 분석
- II. 도시와 농촌이 병존하는 고양시
- III. 문화관광 기반이 잘 되어 있는 도시
- IV. 꽃문화 중심 도·농 융합도시
- V. 화훼문화 활성화에 관한 SWOT 분석과 전략

제3장 고양시민의 꽃문화 인식에 대한 설문조사 결과

- I. 조사개요
- II. 표본특성
- III. 고양시 꽃문화 일반에 관한 사항
- IV. 꽃문화 활성화를 위한 재정분야에 대한 내용
- V. 꽃문화 활성화를 위한 편의시설 등에 관한 내용
- VI. 조사결과 함의
- VII. 결론

제4장 플라워시티 전략의 국내·외 사례

- I. 프램프튼 플라워시티
- II. 맨해튼 하이라인 파크
- III. 필라델피아 플라워쇼
- IV. 여수시
- V. 안산시

제5장 꽃문화 중심의 도·농 융합 전략

- I. 도시발전과 도시 정체성
- II. 꽃문화 및 도·농 융합 정책 및 개발 사례
- III. 요약 및 시사점

제6장 고양시 플라워시티 추진전략 방안

- I. 관련 계획 검토
- II. 고양시 플라워시티 전략 구상
- III. 꽃문화 활성화를 위한 재정 확충방안

제7장 플라워시티 어메니티 활성화 방안

- I. 도시 어메니티 기반 조성
- II. 시민참여 촉진 및 도시문화 활성화
- III. 관광 및 산업활용 확산
- IV. 도·농 융합 어메니티 맵 구축방안

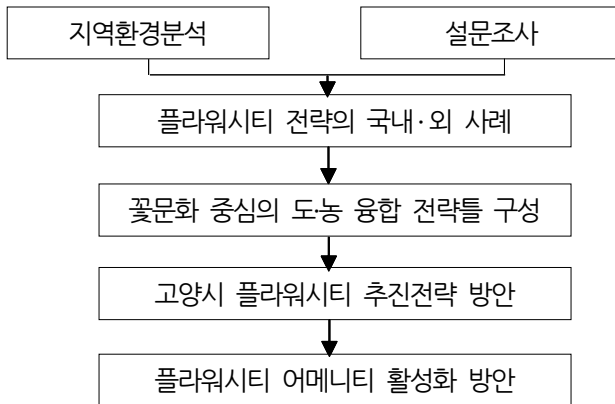
참고문헌

부록 1 : 고양시 도시어메니티 자원 인벤토리 작성예시

부록 2 : 고양시민의 꽃문화 인식에 대한 설문조사 분석표

용역 주요내용

1. 연구체계



2. 화훼문화 활성화에 관한 SWOT 분석과 전략

1) SWOT 분석

강점(Strength)	약점(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> • 충분한 문화관광 수요 확보 • 잘 보전된 자연환경 • 역사유적지 등 전통문화 보유 • 문화관광 기반시설 보유 • 화훼산업특구 지정, 국내 최대 규모의 화훼 단지 보유 	<ul style="list-style-type: none"> • 재정자립도 미약 • 일산신도시를 중심으로 성장하여 지역간 불균형 심화 • 농업기반 약화 추세 • 난개발로 인한 농지 훼손 • 문화관광 기반시설과 꽃문화 연계 부족
기회요인(Opportunities)	위협요인(Threats)
<ul style="list-style-type: none"> • 국제교류의 물류거점도시 <ul style="list-style-type: none"> - 인천공항, 김포공항, KTX시발역 • 교통요충지인 수도권 북부의 거점도시 • 서울, 파주, 김포, 양주 등 대도시 경제권 포함 	<ul style="list-style-type: none"> • 경기침체에 따른 개발 불투명 • 교통의 발달로 거쳐 가는 도시로 전략 가능성 • 국·내외적으로 경쟁적인 꽃도시 경쟁 심화

2) 전략

- ① 문화관광시설을 바탕으로 꽃문화중심 도시 구상
- ② 농업기반을 강화하면서 지역균형 성장에 주력
- ③ 물류거점도시로서의 기능을 충분히 활용하여 꽃문화도시 국제경쟁력 강화
- ④ 재정보호 방안을 고려한 꽃문화 조성 확대

3. 꽃문화 중심의 도·농 융합 전략

- 1) 고양시하면 꽃 중심의 문화가 떠오르도록 고양시의 정체성 확립
- 2) 고양시가 플라워시티로서 도시정체성을 강화·확대하기 위해서 도시농업 및 문화유산 등 도시 어메니티(도시농업, 로컬푸드, 역사·문화, 체험·오락)를 활성화하여 도시민의 도시 생태체험과 문화체험으로 확대
- 3) 꽃 문화 중심 도·농 융합 도시 어메니티 전략은 꽃, 도시 어메니티, 음식, 역사문화, 재미 등 다섯 가지 구성요소로 구성
- 4) 공간적으로 산재되어 있는 도시 어메니티 요소를 수집 및 관리할 수 있는 체계 필요

- 5) 특정 장소별로 주제별 꽃 화단 및 거리로 특성화하고 이러한 점적 요소를 선으로 연결하여 도보길 및 거리를 형성
- 6) 다양한 점적 및 테마를 네트워크로 연결하여 하나의 테마 클러스터 형성
- 7) 꽃 도시추진을 위한 전반적인 계획 및 전략수립과 이를 추진할 수 있는 추진위원회 필요
- 8) 장기적 계획 필요. 꽃 도시는 공공부분의 기반적 구축단계와 시민참여 단계, 산업 활용 단계로 구분하여 추진하는 것이 바람직
- 9) 도시 어메니티의 근간이 되는 자연환경과 지역성을 기반으로 하여 꽃을 매개로 문화공간과 관광자원이 효율적으로 연계 통합된 계획을 수립함으로써 지속가능한 꽃의 도시를 형성하고 이를 통해 꽃 중심 복합문화 클러스터를 육성해야 나가는 것이 필요

4. 고양시 플라워시티 추진전략 방안

1) 전략비전과 목표

- ① 전략비전은 꽃 중심의 도·농 융합을 통한 삶의 질 향상과 도시정체성 확립
- ② 목표는 2015년에 국제꽃도시(Communities in Bloom) 대도시 분야 참가에 참가 수상

2) 실천전략

- ① 장소만들기 → ② 촉진과 참여 → ③ 파트너십 → ④ 단계 전략 → ⑤ 통합전략

3) 추진체계

다양한 기반조성	• 다양한 형태와 목적의 공원, 꽃 거리, 자투리 꽃밭, 완충녹지, 유휴지, 교통시설 주변 등
역사/문화/자연자원 활용	• 이야기 및 지역자원 조사, 지도제작, 전통마을 숲 복원, 우리 지역 도량-하천 가꾸기 등
도시경관 재 구축	• 거리경관, 상가경관, 아파트경관, 마을경관 등 정돈되고 특색있는 경관조성
지역공동체 조직 활성화	• 학교, 기업, 마을(부녀회, 노인회) 어메니티 조성 모임 활성화, 봉사단체 조직 및 경진대회 추진
플라워 시티 교육체계 구축	• 가정정원, 단체정원, 마을정원 등 정원만들기 및 마을만들기 실습 교육체계 구축
도시농업/로컬푸드 활성화	• 가정텃밭, 학교텃밭, 공동체텃밭 운영, 로컬푸드 장터, 생산자/소비자 음식공동체 꾸러미 사업 등
홍보 및 네트워킹	• 원예협회 활성화를 통한 꽃 문화 캠페인, 플라워 시티 서포터즈, 온라인 커뮤니티 구축, 고양시 꽃치료 센터
지원체계	• 플라워 시티 위원회 설치, 꽃도시 인증 추진, 도시경관·도시농업·시민활동 활성화 지원

5. 플라워시티 어메니티 활성화 방안

1) 도시 어메니티 기반조성

- ① 그린 고양 프로젝트
- ② 아로마 고양 프로젝트
- ③ 가로화단
- ④ 옥상농장
- ⑤ 자투리땅 꽃밭조성

⑥ 고양 꽃게이트 설치 및 고양이미지 홍보물 설치 ⑦ 교육농장 2) 시민참여 촉진 및 도시문화 활성화 ① 아름다운 벽화마을 조성 및 공공시설 벽면 조경 ② 경관녹지 조성(장항습지 생태문화 강변로) ③ 꽃과 함께 바람누리길 걷기 투어 ④ 하천변 꽃길 자전거 투어 ⑤ 꽃 향기 나는 고양 스토리텔링 ⑥ 관광지 주변 꽃문화 활성화 ⑦ 공연장에서 피어나는 꽃문화 3) 관광 및 산업활용 확산 ① 도시농업 공원 ② 음식공원 조성 ③ 로컬푸드 ④ 다양한 꽃 산업으로 지역경제 활성화 ⑤ 세계 꽃정원 ⑥ 꽃에서 불어오는 힐링 바람 ⑦ 플라워 밸리 클러스터 조성 4) 도·농 융합 어메니티 맵 구축방안			
플라워시티 전략	Natural Assets	Amenity Corridors	Agro-ecological Belt
Fun City 체험·오락	생태체험공원	테마놀이터, 교육시설, 문화시설, 테마파크 등	꽃농원, 농촌체험장
Story 역사·문화	문화유적	역사탐방로, 마을이야기, 이야기가 있는 가게들 등	농업박물관
Sustainability 순환·지속성	자연공원, 수변공원, rawganic park	옥상녹화, 벽면녹화, 화단가꾸기, 화훼광장, 시설녹화, 근린공원 등	rawganic farm, 도시농업공원
Amenity Networking	<p>꽃문화·스토리라인</p>		

2013-07 벽제관 육각정 환수를 위한 기초조사 용역

용역기간	2013. 3. 11 ~ 2013.6.9								
용역수행사	(주)컬처앤로드문화유산활용연구소								
용역금액	19,100천원								
주무부서	문화예술과 문화사업지원팀								
총페이지수	289 페이지								
추진배경 및 목적	<p>1. 추진목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 벽제관 육각정에 대한 반출경위 조사를 통한 환수 추진 전략 수립 								
용역개요	<p>1. 연구배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일본 야마구치현 이와쿠니시 모미지다니공원에 강제 반출되어 있는 벽제관 육각정(사적 제144호)의 환수 추진 - 고양시의 역사문화적 도시의 지위 회복 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한·일 양국의 역사문화사료, 공문서 및 보도자료 등에 대한 심도 깊은 조사를 통해 2012년 긴급 실시된 일본 이와쿠니시 현지조사에서 확인한 실측 조사 내용을 심화, 벽제관 육각정 환수를 위한 학술적 기초자료를 마련 - 조사된 벽제관 육각정의 역사적·법률적 반출 경위를 토대로, 향후 환수 추진 전략과 시민운동 등 체계적 환수 실행 계획수립 <p>3. 주요 연구결과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 범시민 환수추진위 구성을 통한 민간 교류 등 다양한 사업 추진 (고양문화원, 주민자치위원회, 고양신문 등을 중심으로 한 민간교류 추진) - 육각정 환수전략 제시: 현 정치적 상황을 고려 교류와 대화를 통한 환수 추진 - 범시민 서명운동 제안: 시민적 공감대 형성 및 사업 추진의 원동력 확보 - 단계별 추진계획 및 실천전략 <table border="1"> <thead> <tr> <th>추진단계</th> <th>실천전략</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환수준비기</td> <td>기초조사 및 전략 수립, 환수위원회 조직</td> </tr> <tr> <td>환수추진기</td> <td>관련 조직과의 교류, 이와쿠니시와 환수 협의</td> </tr> <tr> <td>환수완수기</td> <td>이전부지 확보, 환수 이후 계획 수립</td> </tr> </tbody> </table>	추진단계	실천전략	환수준비기	기초조사 및 전략 수립, 환수위원회 조직	환수추진기	관련 조직과의 교류, 이와쿠니시와 환수 협의	환수완수기	이전부지 확보, 환수 이후 계획 수립
추진단계	실천전략								
환수준비기	기초조사 및 전략 수립, 환수위원회 조직								
환수추진기	관련 조직과의 교류, 이와쿠니시와 환수 협의								
환수완수기	이전부지 확보, 환수 이후 계획 수립								
키워드	벽제관, 벽제관지, 육각정, 환수전략,								

I. 연구 개요

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 범위
3. 연구 방법
4. 연구의 기대효과

II. 육각정 개요

1. 벽제관 육각정의 역사적 고찰
2. 고양 벽제관의 변이와 훼손

III. 벽제관 육각정 반출과정과 위법성

1. 벽제관 육각정의 위치추정 문제
2. 벽제관 육각정 반출 경위 조사
3. 반출의 불법, 부당성 검토
4. 벽제관 육각정 현황

IV. 육각정 환수 추진방향 제시

1. 벽제관 육각정의 문화재적 가치
2. 한·일 양국의 법령 적용 검토
3. 국외소재 문화재 환수 운동 분석
4. 육각정 환수추진의 효과성 분석
5. 효과성 분석에 따른 전략 분석
6. 벽제관 육각정의 환수방향

V. 벽제관 육각정의 환수 전략

1. 육각정 환수운동 추진 로드맵
2. 육각정 환수운동의 전략과제
3. 전략단계별 실행과제
4. 벽제관 육각정의 활용방안

용역 주요내용

1. 연구배경 및 목적

- 배경 : 일본 야마구치현 이와쿠니시 모미지다니공원에 강제 반출되어 있는 벽제관 육각정(사적 제144호)의 환수 추진을 통해 고양시의 역사문화적 도시의 지위를 회복하고자 함
- 목적 : 1) 한·일 양국의 역사문헌사료, 공문서 및 보도자료 등에 대한 심도 깊은 조사를 통해 2012년 긴급 실시된 일본 이와쿠니시 현지조사에서 확인한 실측 조사 내용을 심화, 벽제관 육각정 환수를 위한 학술적 기초자료를 마련, 2) 조사된 벽제관 육각정의 역사적·법률적 반출 경위를 토대로, 향후 환수 추진 전략과 시민운동 등 체계적 환수 실행 계획수립

2. 육각정 개요

- 벽제관의 역사적 의미와 역할
 - 고양동은 파주, 양주, 고양 지역이 만나는 곳으로 예부터 교통의 중심지였다. 고려의 수도였던 개성과 조선의 수도인 한양을 연결하는 곳이었고 중국의 사신과 우리나라의 고위관리 등이 자주 지나는 경의대로(연행로, 의주로, 관서대로)의 중심이 바로 벽제관
 - 벽제관은 현재의 벽제관지에서 서쪽으로 3km 가량 떨어진 웃 고골(고읍)에 초축됨. 이후 임진왜란 등으로 훼손되고, 당시 고양군청(高陽郡廳)이 인조3년(1625)에 현재의 고양동으로 옮기면서 벽제관도 고양향교와 함께 현재의 자리로 이전하게 되었다고 전해짐.
 - 왕조실록과 같은 기록을 참고하면 벽제관(碧蹄館)은 세종 원년(1419)에 중국 사신을 효령대군, 영의정 유정현 등이 영접했다는 내용을 시작으로 수십 차례 기록되는 중요한 장소임. 또한 조선시대 역대국왕이 능행을 할 때에 경유지로 자주 이용
 - 고양 벽제관은 조선의 개국 이래 중국과 조선 두 나라의 사신이 연례적으로 오가던 사행로(使行路) 혹은 연행로(燕行路)에 있어서 그 첫 번째이자 마지막 숙박지였던 공간
- 벽제관 육각정의 의미와 역할
 - 역할은 벽제관 시설과 관련하여 휴식을 취하는 용도로 사용되었을 것으로 예상
- 벽제관 육각정의 반출과정
 - 벽제관 육각정자의 원위치를 정확히 확인할 수 있는 자료는 아직 발견되지 않았으나, 일본 이와쿠니 현지에 설치된 육각정 안내판의 설명에 의하면“...이곳에 있는 육각정은 한국 경기도 벽제관의 부근(附近)에 있던 것이라고 전해지고 있다”고 하였으며, 이와쿠니 연무도장(하세가와총독 생가터)의 안내판에는 “대정5년(1916) 10월부터 조선총독을 4년간 역임하던 중 깃카와 히로이에의 격전지였던 벽제관을 연모하면서 같은 곳(同地)에서 (가져와) 이와쿠니에 기념물로 기증한 건물이 모미지다니공원의 육각정이다.”라고 소개하여 육각정을 벽제관에서 가져온 것임을 구체적으로 밝히고 있음
 - 본군의 전승지라는 상징적 의미를 지닌 공간임에 따라 벽제관 시찰의 행로 도중에 눈에 띈 육각정자의 존재를 머리에 담아 두었다가, 바로 그 이듬해인 1918년에 일종의 전리품 내지 전승기념물과 같은 의미로 일본 야마구치현 이와쿠니시(日本 山口縣 岩國市)로 그것을 임의 반출하는 결정을 내리게 되었던 것으로 보임

3. 육각정 환수 추진방향

○ 주요쟁점

- 환수운동을 지속할 추진주체가 명확히 있어야 함
 - 장기적 운동이 흔들림 없이 추진되기 위해서는 무엇보다도 환수의 필요성과 가치를 인식하고 있는 운동주체가 명확히 세워져야 함. 이러한 운동주체 형성은 대부분 민간단위에서 시작되는 경우가 많으나 최근에는 중앙정부 및 지자체에서도 환수의 필요성을 절감하여 2012년에는 국외문화재단이 설립되는 등 환수운동을 체계적으로 벌일 수 있는 발판이 마련됨
- 환수운동에서 민간과 공공 간의 공조체제의 필요
 - 환수운동에서 성공된 사례를 보면 대부분 민·관 간의 공조체제가 잘 이루어진 것을 볼 수 있음. 공조체제의 효율성을 인정한 정부는 환수운동을 위한 예산을 민간보조금 형태로 지원하고 있어 이를 활용하는 것이 필요.
- 원산국 추진주체와 보유국 소유주체간의 긴밀한 교류 필요
 - 환수운동으로 인해 대립적 위치에 있으면서 강한 협상 행동을 벌일 수 있으나 상호간 지속적인 접촉의 끈은 유지할 수 있는 유대와 기본적 신뢰관계는 구축되어야 함. 대화의 단절을 야기하는 행위가 이루어질 경우 상대가 있는 환수운동은 더 이상 진행되기 곤란해지기 때문임

○ 육각정 환수추진의 효과성 분석

<육각정 환수추진 효과성 SWOT 분석>

구분	내용
강점	<ul style="list-style-type: none"> · 고양시의 환수 추진 의지 높음 · 현재 육각정이 일본 이와쿠니 시 소유이기 때문에 시와 시 간의 협상 · 벽제관지 관련지에 현존하고 있는 유일한 목조건축문화재로서의 가치 높음 · 목조건축문화재임에도 불구하고 원형 유지가 잘되어 있어 환수 추진가치 높음 · 육각정과 관련한 기초조사, 소재지 등에 대한 현황조사가 체계적으로 이루어져있음
약점	<ul style="list-style-type: none"> · 육각정은 자국의 전쟁승리를 기념하는 전리품의 성격 · 명확한 반출과정을 밝히기 어려움 · 원소재지의 정확한 위치 파악에 대한 근거자료 미비 · 환수에 대한 문화재청의 인력 예산 부족 및 민간단체의 구심력 부재로 인한 한계
기회	<ul style="list-style-type: none"> · 국유문화재에 대해서는 원칙적으로 돌려주겠다는 한일협정 당시의 비공식회담내용을 근거를 볼 때 환수협상의 명분이 높음 · 육각정을 환수하여 승전지로 왜곡된 벽제관을 올바로 복원함으로써 행주대첩의 도시, 서구문물을 유입하고 전파하는 관문도시로서의 이미지를 전환할 수 있는 계기가 될 수 있음
위협	<ul style="list-style-type: none"> · 일제강점기에는 벽제관은 일본인들에 의해 승전지라는 이미지가 강조되어 벽제관 일대가 복원되었을 때 그 의미가 훼손되어 환수의 의미가 변질되거나 환수를 반대하는 입장이 생길 수 있음 · 최근 일본의 정치적경향이 우파주의로 나아가 환수운동의 객관적환경이 어려운 국면

○ 효과성 분석에 따른 전략분석

<육각정 환수추진 효과성 SWOT 분석>

구분	내용
강점을 기회로	<ul style="list-style-type: none"> · 한일협정상 일본측의 국유문화재의 원칙적 반환 입장, 하세가와 총독의 반출과정에서 사적 활용여부 및 공공목적 실현 여부 확인 등을 살펴가야 함. · 벽제관 육각정의 환수를 통해서 고양동의 벽제관지를 중심으로 조성될 공원을 품격높은 역사문화공원으로서 조성하여 국제관문지, 외교적 활동공간, 품격높은 조선의 대표역참으로서 복원하고 행주대첩지와 스토리텔링적으로 연계하는 방안, 인근 유적지와 답사코스를 연계활용하는 등 지역문화재에 근거한 지역재생사업에 적극적으로 활용하는 방안을 추진 · 목조건축임에도 상당부분의 부재가 원형을 유지함으로써 협상전략에서 다양한 협의가 가능하며, 공공적 목적의 환수요구에 힘을 실을 수 있을 것으로 예상
약점을 기회로	<ul style="list-style-type: none"> · 육각정을 전리품의 성격으로 반출해간 행태는 국가간 문화재 환수의 근거로 삼을 수 있어 적극적인 협상전략으로 활용 가능 · 유물의 반출행위가 공식적 절차를 밟았는지 아니면 사적 전용으로 은밀히 이루어졌는지를 밝혀낼 것을 촉구하는 협상전략으로 활용 가능 · 육각정의 공공건축양식(궁궐 등), 연지의 존재, 현지 육각정의 기와와 벽제관지 출토 기와의 비교분석 제안 등으로 협상 추진가능 · 환수운동조직의 열악성은 새로 출범된 국외문화재재단의 협력을 통해 보완하는 것과 지자체 및 민간단체의 거버넌스를 구현할 수 있는 환수위원회를 구성 운영함으로써 극복 가능
기회의 활용	<ul style="list-style-type: none"> · 한일협정 당시 국유문화재의 반환입장을 적극적인 환수 협상전략으로 삼으며 공공재로서 육각정 환수를 통한 고양시의 역사복원 작업에 이와쿠니시가 교류차원에서 적극 협조해줄 것을 요청 · 육각정의 환수를 성사시켰을 경우 고양시의 국제관문도시로서의 성격을 부각할 수 있는 역사유적지로 활용가능
위협의 제거	<ul style="list-style-type: none"> · 벽제관지의 역사적 의미에 대한 지속적인 홍보를 통해 조선시대 옛길(관서대로)의 중심지이자 관문지로서의 벽제관을 바로 잡는 계기를 마련 · 일제강점기에는 벚꽃놀이터로 변했던 벽제관을 조선시대의 전통 자연경관을 복원하는 공원으로 전환시켜, 꽃의 도시 고양의 이미지를 전통조경을 통해 새롭게 재조명하는 계기 마련

3. 육각정 환수전략

○ 육각정 환수운동 추진 로드맵

<환수운동 단계별 추진전략>

구분	내용
1단계 환수준비기	환수를 위한 기초자료 조사 및 환수전략 수립 환수위원회의 조직·운영 방안 마련 벽제관 육각정 환수에 대한 대중적 공감대 형성을 위한 홍보
2단계 환수추진기	환수위원회 조직 결성 및 활동 개시 환수위의 국내외 관련조직과의 교류 추진 다양하고 대중적인 환수운동의 전개 일본 이와쿠니시와 환수 공식요망서 및 서명부 전달 등 본격적인 환수협의 추진 고양시 내부적으로 육각정 환수 시 대책마련/미환수 시 지속활동방안 마련
3단계 환수완수기	환수 확정 후 이전을 위한 협의와 작업 환수 시 이전부지 마련 및 임시이전 시 대책 마련 환수 후 육각정의 활용방안 마련 및 활용 추진 (육각정 환수 홍보 및 일상적 교육 전시 추진 포함)

○ 육각정 활용방안

- 벽제관 육각정의 활용프로그램 개발

- 벽제관 주변지역의 정비계획에 따라 벽제관지의 모습도 변화할 것으로 예상됨에 따라 정비와 맞물려 조화로운 벽제관 주변 공원을 정비하는 것이 필요. 이에 따라 제관 및 육각정의 활용 프로그램은 문화유산활용전문가의 컨설팅을 통하여 고양동주민자치센터 등에서 자체적으로 추진하는 것이 타당함.

<활용 프로그램(안)>

구분	내용
단독활용	일제 문화재 수탈사 교육 : 이제는 문화유산의 제자리를 찾아주세요. 벽제관에서의 하룻밤 : 고양향교와 연계
연계활용	역사답사 : 왜 육각정은 먼 여행을 다녀왔나? 문화유산 힐링 투어 : 벽제관지부터 영사정까지

2013-14 고양시티투어 운영 분석 및 활성화 방안 연구

용역기간	2013.10.30.~2013.12.31
용역수행사	신한회계법인
용역금액	18,000천원
주무부서	신한류관광과 / 전략마케팅팀
총페이지수	65 페이지
추진배경 및 목적	<ol style="list-style-type: none"> 1. 용역의 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시티투어 운영 현황 분석 - 고양시티투어 문제점 및 활성화 방안 2. 용역의 필요성 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 2011년 고양시티투어를 시범운영 하고 보다 효율적인 운영을 위해 이코리아투어와 운영 위탁 계약 체결 - 2012년 대비 2013년도 월 평균이용률 29% 증가, 고양시와 민간 위탁사가 이용객 증대를 위한 다양한 협조와 적극적인 마케팅에 기인 - 외부의 시각에서 검토하여 고양시의 고양시티투어 운영 정책에 대한 참고 자료로 활용
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 용역의 경과 <ul style="list-style-type: none"> - 2013. 10. 30. 신한회계법인의 연구용역을 시작으로 1차 회의(2013.10.2.), 2차 회의(2013.12.26.)를 거쳐 유관기관(꽃박람회, 도시공사, 문화재단 등), 한국관광공사, 중남미문화원 등의 의견을 모아 활성화 방안 논의 2. 용역 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 개성있는 투어 상품 개발 : 특색있는 관광자원 및 코스 등 - 시티투어전용버스 개발 : 시티투어의 브랜드화 등 - 홍보활동 강화 : 홍보전략 다각화, 홈페이지 콘텐츠 개선 등 - 이용료 요금 : 입장료 제외 요금제, 할인제도 등 - 해설사 전문성 강화 : 지속적인 재교육, 처우 개선 등 - 안정된 정기코스 운영 : 코스의 정례화와 시간엄수 - 설문지 활용 : 설문 데이터 수집 및 활용 등
키워드	고양시티투어, 관광, 활성화

목 차

- I. 용역의 개요
 - 1. 용역의 개요
 - 2. 용역의 목적
 - 3. 용역의 필요성

- II. 고양시티투어 현황 분석
 - 1. 고양시티투어 추진 경과
 - 2. 고양시티투어 운영 현황
 - 3. 국내시티투어 현황
 - 4. 해외시티투어 현황

- III. 고양시티투어의 문제점 및 활성화 방안
 - 1. 고양시티투어의 문제점
 - 2. 고양시티투어 활성화 방안

- IV. 맺음말

용역 주요내용

1. 고양시티투어 추진 경과

- 1) 2011년 3 ~ 4월 : 시범사업 추진 및 시범 운영을 위한 제반 환경 조성
- 2) 2011년 5월 : 홍보를 위한 시티투어 시범 운영
- 3) 2011년 6월 ~ 11월 : 효율적인 운영 방안 마련을 위한 관광개발과 직접 운영
- 4) 2012년 4월 ~ 2014년 4월 : 민간 여행사에 위탁하여 운영

2. 위탁 운영사(이코리아투어) 협약 내용

- 1) 이코리아투어 : 고양시티투어에 대한 전반적인 운영을 담당
- 2) 고양시 : 시티투어버스 제공, 운영에 필요한 제반 인프라 구축 및 위탁사업비 지원

3. 운영사 수지 현황

- 1) 이용객 수 (2012년 5월 ~ 2013년 10월)

월	2012년 이용객수(명)	2013년 이용객수(명)	합 계(명)
1월	-	148	148
2월	-	138	138
3월	-	191	191
4월	-	1,230	1,230
5월	483	864	1,347
6월	330	538	868
7월	365	303	668
8월	517	224	741
9월	278	242	520
10월	697	714	1,411
11월	104	-	104
12월	86	-	86
합 계	2,860	4,592	7,452

- 2) 수입과 지출 현황 (2013년 1월 ~ 2013년 10월, 운영기간 총이용객수 4,592명)

항 목	금 액(원)	1인당 금액(원)
총 수 입	39,540,943	8,610
직접경비 (입장료 등)	(8,443,900)	(1,840)
순 수 입	31,097,043	6,770
지 출	(20,425,950)	(4,440)
순 이 익	10,671,093	2,330

4. 고양시티투어의 문제점

- 1) 특색없는 투어 상품
 - ① 체험 코스 부재
 - ② 평범한 코스
 - ③ 특색있는 관광 자원 부족
- 2) 투어전용버스의 부족
- 3) 부족한 홍보 활동
- 4) 입장료 포함 요금 체계
- 5) 해설사의 전문화 결여
- 6) 정기코스의 안정화 필요
- 7) 이용객에 대한 설문 미흡
- 8) 관내 기관간의 협조 미흡

5. 고양시티투어 활성화 방안

- 1) 개성있는 투어 상품 개발
 - ① 특색있는 관광 자원 만들기
 - 서삼릉의 비공개지역(태실)에 대한 관광 상품화
 - 일산5일장의 관광 상품화
 - 제주 올레길과 같은 고양누리길의 관광 상품화
 - 사찰에서의 다도체험, 사찰음식 먹기, 종치기 체험 등 관광 상품화
 - 연인들이 데이트하기 좋은 라페스타와 웨스트턴돔
 - 이와 같은, 각 관광지별로 보고, 느끼고, 경험할 수 있는 관광 상품화
 - ② 개성있는 투어 코스 만들기
 - 초중고학생 코스 : 학생들의 교육적 차원에서의 코스 선정 / 체험코스
 - 고양시민을 위한 코스 : 고양시민으로서의 자긍심을 가질 수 있는 코스 선정
 - 외국 관광객을 위한 코스 : 한류 등 외국 관광객을 대상으로 하는 코스 선정
 - 연인을 위한 코스 : 데이트하기 좋은 곳, 야간코스 필요
 - 가족을 위한 코스 : 가족 단위로 관광하기 좋은 코스 선정 / 체험코스
 - ③ 순환형 코스 개발
 - ④ 출발지의 다양화
- 2) 시티투어전용버스 개발
 - ① 시티투어버스의 브랜드화
 - ② 매력적인 시티투어버스 (2층버스, 트롤리버스 등)
- 3) 홍보활동의 강화
 - ① 다양한 홍보 전략 (학생, 내국인, 외국인 맞춤형)

- ② 홈페이지 콘텐츠 내실화
 - 코스에 경유지 표시
 - 경유지를 포함한 관광지에 대한 설명
 - 지도 추가
 - 관람지 이용 요금 표시
 - 이용요금에 외국 화폐 표시
 - 관광지 할인티켓 제공
 - 중국어 홈페이지 추가
 - 예약 현황표 제공
- ③ 기타 홍보 전략
 - 관광안내소(시티투어안내소) 운영
 - 탑승승강장 설치
 - 호텔, 유명 관광지 등과의 연계 홍보
 - 이용객에 명찰 제공
 - 스마트폰 예약시스템 구축
 - SNS 활용
- 4) 이용료 요금
 - ① 이용요금에 입장료 제외
 - ② 할인제도 도입 (인터넷 예약 할인, 4인 이상 가족 할인, 다회 이용권 할인, 기간 이용권 판매, 관람지 입장권 할인 등)
- 5) 해설사의 전문성 강화
 - ① 지속적인 재교육 필요
 - ② 처우 개선을 통한 전문성 강화
- 6) 안정된 정기코스 운영
- 7) 설문지 활용
 - 설문지를 통한 새로운 코스 개발과 홍보 활동 강화
- 8) 관계기관의 협조 강화 (관내, 관외)
- 9) 운영 주체의 다변화

2013-24 고양 스포츠타운 활성화 방안

용역기간	'13.07.26.~'13.09.26.
용역수행사	(주)문앤선리
용역금액	20,000천원
주무부서	체육진흥과 체육정책팀
총페이지수	129 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시설 활용도 및 운영 효율성이 떨어지는 고양스포츠타운의 활성화 제고 - 체계적인 비전 및 전략 구축 - 고양시만의 혁신적이고 효율적인 세부 활성화 방안 마련
용역개요	<p>1. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양스포츠타운과 주변시설, 생활체육의 전반적 동향과 고양시 생활체육에 대한 환경분석을 실시 후, 현황파악 및 문제점 분석 - 환경분석의 결과에 기초한 시사점 도출 및 고양스포츠타운에 대한 성공적 모델 설계 - 도출된 추진방향에 기초한 차별화된 스포츠타운 활성화 방안 및 발전적 체육진흥 정책모델 설계 - 설계된 고양스포츠타운의 정책 비전 및 전략에 대한 세부과제 수립
키워드	스포츠타운, 스포츠 인프라, 생활체육, 체육시설

목 차

I. 연구 필요성 및 목적

1. 연구의 필요성
2. 연구목적

II. 현황분석

1. 고양시 체육시설 현황
2. 고양시 체육 시설 설치율
3. 고양시스포츠타운 시설 현황
4. 생활체육 - 국민생활체육회
5. 생활체육참여조사

III. 고양 스포츠타운 활성화 방안

1. 2013 고양스포츠 브랜드화
2. 고양의 스포츠 벨트화(Belt)
3. 스포츠 클럽 시스템
4. 연계된 프로그램
5. 경기장 운영 효율성
6. 활성화에 따른 기대효과

IV. 쿠베르탱 정신

1. 독일의 생활체육 사례
2. 미국의 생활체육 사례
3. 호주의 생활체육 사례
4. 프랑스의 생활체육 사례
5. 고양 생활체육이 나아갈 방향
6. 피에르 드 쿠베르탱 정신

응역 주요내용

1. 고양시 체육환경 분석

(1) 체육시설 현황 분석

- (광역지자체)대전광역시 81.1%, 인천광역시 64.3%, 울산광역시 63.6%로 높음
- (기초자치단체) 안산시 36.5%, 충남 천안시 39.9%, 경기 고양시 42.5% 순으로 낮게 나타남.

<상위 5개 지역>		<하위 5개 지역>	
지역	설치율	지역	설치율
대전광역시	81.1%	경기안산시	36.5%
경기용인시	69.6%	충남천안시	39.9%
경기안양시	69.1%	경기고양시	42.5%
대구달서구	64.3%	제주특별자치도	44.4%
인천광역시	64.3%	전북전주시	45.4%

<표> 체육시설 소유기관별 설치율 현황표

(2) 고양시 생활체육 참여현황 분석

2012 고양시 클럽수/회원수(729/66,485)					
종목	2012	종목	2012	종목	2012
검도	10/375	세팍타크로	8/56	바둑	4/81
궁도	5/214	사격	5/79	보디빌딩	110/33,000
게이트볼	21/302	스키	11/283	수영	0/5,000
골프	1/20	승마	10/205	스쿼시	6/900
농구	9/219	육상	7/1,162	스킨스쿠버	1/28
당구	15/165	유도	10/374	생활체조	4/130
국악기공	15/444	야구	72/1,546	씨름	8/80
등산	10/500	우슈	7/238	테니스	98/6,860
력비	1/58	인라인	17/536	택견	7/250
라켓볼	1/75	윈드서핑	6/78	태권도	8/432
무에타이	10/110	역도	10/83	철인3종	2/75
배구	3/68	족구	18/556	파크골프	5/205
배드민턴	14/5,000	자전거	5/78	풋살	11/105
복싱	5/270	줄넘기	23/812	합기도	10/408
빙상	1/43	축구	28/1,137	탁구	28/2,500
볼링	64/1,245	인라인하키	4/80	여성축구	1/20

<그림> 고양시 클럽수/회원수 조사현황

- 대체적으로 다양한 종목을 통하여 생활체육을 참여하는 것으로 나타났으며, 인기종목인 축구, 농구, 야구 클럽 회원수 보다 보디빌딩, 수영, 테니스, 배드민턴과 같은 종목의 클럽 회원수가 많은 것으로 나타났음.
- 테니스, 배드민턴, 탁구 등과 같이 클럽수/회원수가 많은 종목은 고양시 생활체육 프로그램에서 활발하게 진행되는 종목들로 구성이 되어 있다. 반면에 고양시에서 주관하는 생활체육 프로그램이 없거나 적은 종목들은 클럽수/회원수가 적은 것으로 나타났음.

2. 고양스포츠 타운 활성화 방안

(1) 2013 고양 스포츠 브랜드화

○ 비전 및 미션



그림 16 비전 및 미션

(2) 고양의 스포츠 벨트화

○ 3대 목표 및 7대 전략

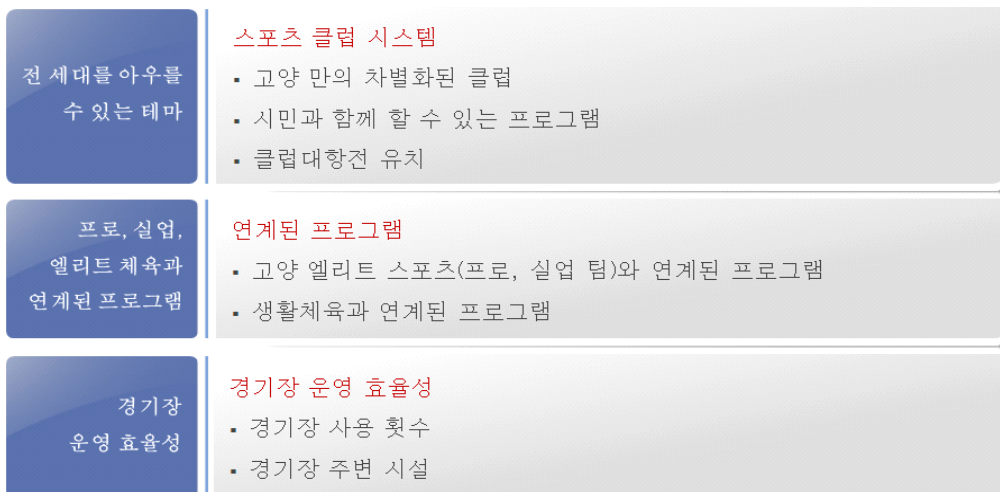


그림 17 3대 목표 및 7대 전략

가. 스포츠 클럽 시스템 도입

○ 고양시 스포츠 클럽 운영방안

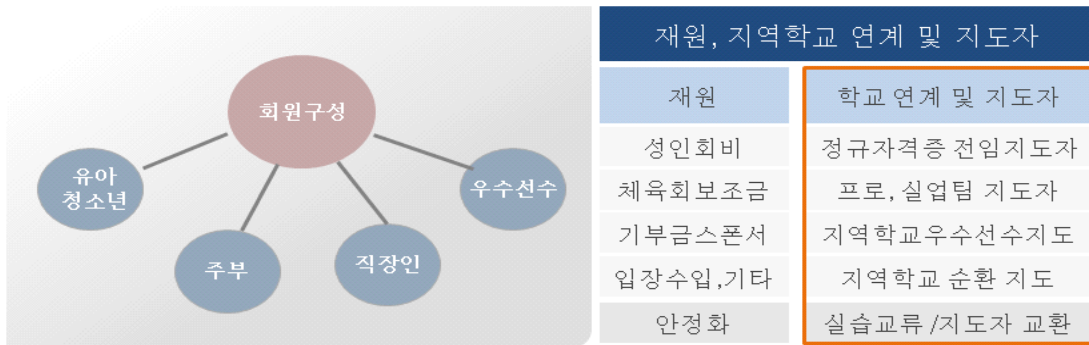


그림 18 고양 스포츠 클럽 회원구성 및 재원, 지역학교 연계 및 지도자

- 고양 스포츠클럽의 운영에 있어 회원의 다양화, 재원의 다양화가 이루어져야 하며, 스포츠클럽과 지역학교와의 연계가 되어야 함
- 고양 스포츠클럽의 회원을 유아, 청소년부터 주부, 직장인, 엘리트 선수 등 다양하게 구성하여 운영
- 성인회비, 체육회보조금, 기부금 스폰서, 입장수입 및 기타 등 재원의 다양화를 통해 재원을 확보할 수 있도록 하여 스포츠클럽 안정화를 꾀함

나. 연계 프로그램 개발

- 고양 엘리트 스포츠(프로 및 실업)와 연계된 프로그램 개발 : 고양시 스포츠 활성화를 위해 고양시 및 엘리트 스포츠(프로, 실업 팀) 간의 협력체제를 구축함을 통해 WIN-WIN 할 수 있는 관계를 유지하는 것이 필요함
- 생활체육과 연계된 프로그램 개발 : 생애 건강실천 프로그램 설계 및 제공, 동호인 프로그램 운영 혁신, 생활체육 자원봉사자 육성 및 관리, 생활체육 교육원 설립, 스포츠 클럽의 제도적·체계적 육성, 업무전문성 강화를 통한 업무 경쟁력 향상

다. 경기장 운영 효율성 증대

- 경기장 사용횟수 : 고양시는 산업적 가치가 낮은 행사로 구성되어 있으며 다양한 행사를 개최하는 노력이 필요함. 특히 고양시는 상암경기장과 같이 경기장 대관 및 행사에서 “양보단 질”이 우선시 되는 전략을 필요로 하며, 이에 따라 2013 고양스포츠타운 활성화를 통해 고객(주민)이 경기장을 방문하게 만드는 다양한 이벤트(스포츠클럽 등)를 창출해야 함
- 관내 인프라를 활용한 고양스포츠 타운 발전방향 : 고양의 생활체육 인프라에 기반을 둔 고양스포츠타운으로 발전해야 함. 고양스포츠타운에서는 스포츠 경기 외에도 다양한 문화·체육 이벤트 개최를 기획해야 함

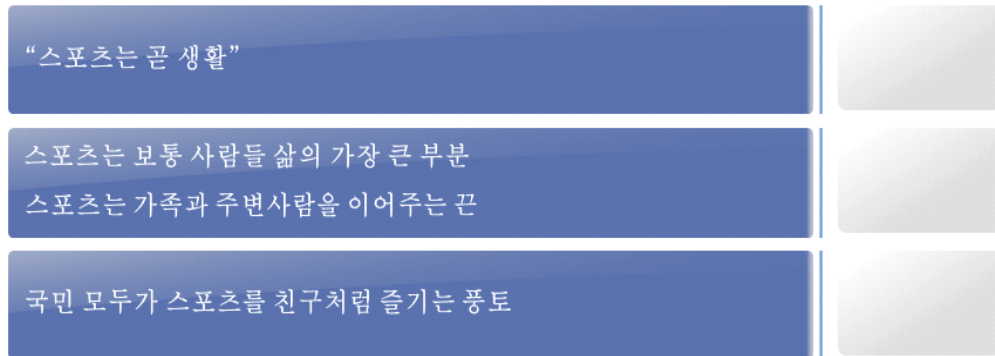
(6) 활성화에 따른 기대효과



고양시 스포츠 유관산업의 부흥과 지역경제 활성화, 일자리 창출

- 고양스포츠타운의 활성화는 고양시민에게 늘 건강과 질병을 저하시키는 기대효과로 크게 기여
- 고양스포츠타운 활성화 방안 중 스포츠클럽 및 프로그램 개발에 따른 기대효과로 고양시 생활체육과 스포츠 산업의 활성화에 기여
- 성공적인 고양스포츠타운 활성화와 고양스포츠문화의 자리매김으로 고양시 생활체육문화 확산과 전문체육 육성에도 좋은 영향을 미칠 것으로 기대

3. 고양 생활체육이 나아가갈 방향



삶을 살찌우는 이들 국가의 생활체육 사례를 통해
고양 생활체육이 나아가야 할 방향 모색

4. 결론 및 정책제언

- **고양 스포츠 브랜드화** : 고양시 체육시설의 활용과 보안을 통한 고양스포츠타운을 활성화 피하고, 고양스포츠브랜드화를 창출하여 통합과 교류를 만들어갈 수 있는 발판을 제공하며 고양의 핵심 산업과 연계된 이벤트로 승화할 수 있어야 함.
- **고양 스포츠 벨트화** : 전 세대를 아우를 수 있는 테마를 제공하기 위해 고양만의 차별화된 클럽을 운영하여 시민과 함께 할 수 있는 프로그램과 클럽 대항전을 통한 스포츠 클럽 시스템을 도입하고, 고양시 지자체와 고양 엘리트 스포츠(프로·실업 팀)와 연계된 프로그램을 계획하고 생활체육과 연계된 프로그램을 구성하며, 고양시 체육시설 및 경기장에 대한 운영 효율성을 제고하기 위해 경기장 사용횟수 및 주변 시설에 대한 새로운 기반을 마련함
- 스포츠 선진국(독일, 미국, 프랑스, 호주)의 사례를 분석한 결과, “스포츠는 그 나라의 국민들과 떼려야 뗄 수 없는 관계”였으며, 이는 스포츠가 차별없이 모두가 즐기는 문화가 정착되었음을 의미함. 이는 보다 보편적으로 생활체육이 확산되어야 함을 의미하며 고양 스포츠타운 구축을 통해 보다 많은 고양시민들이 스포츠를 즐길 수 있는 환경을 조성하는 것이 필요함.

2014-16 고양600년 계승 발전 연구용역

용역기간	2014. 3. 3. ~ 2014. 5. 31.
용역수행사	(주)컬처앤로드문화유산활용연구소
용역금액	19,580천원
주무부서	문화예술과 문화사업지원팀
총페이지수	177 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양600년 기념사업의 성과와 가치 조명 및 계승발전 방안 모색
용역개요	<p>1. 연구배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양600년 기념사업의 의의, 가치, 성과를 연구 - 고양600년 사업의 중요성을 고취하고 - 고양600년 기념사업의 성과 평가 - 고양600년 계승발전 방향을 수립 - 이에 따른 사업 추진 중장기 과제 제시 <p>2. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위: 2011년 11월 사업 제안을 시작하여 당해 연도인 2013년에 진행, 추후 지속될 고양600년 사업을 조명 - 공간적 범위: 고양시 전체를 공간 범위로 하여 고양600년 사업을 파악하고, 기념사업을 추진·진행 한 국내의 유사 도시를 범위로 설정 - 내용적 범위: <ul style="list-style-type: none"> + 600년 사업의 시행과 운영의 평가를 통해 사업성과를 분석 + 600년 사업의 가치를 분석하고 핵심가치에 따른 시사점 논의 + 사업 활용 사례 분석 및 지역 의견 수렴을 통한 계승발전 방안 도출 + 계승발전 방안 분석을 통한 발전 과제 수립
키워드	고양 600년 사업, 역사, 계승, 행주산성, 가와지법씨

I. 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 연구의 방법
4. 기대효과 및 활용방안

II. 고양600년 사업의 의의와 성과 분석

1. 고양600년의 사업의 배경과 목적
2. 고양600년 사업의 의의
3. 고양600년 사업의 시행과 운영
4. 고양600년 사업의 성과 및 한계

III. 고양600년 사업의 가치평가

1. 고양600년 사업의 가치 분석
2. 핵심가치 발굴에 따른 역사성과 시사점

IV. 고양600년 사업의 계승발전 방안

1. 도시의 역사성 발굴 및 계승발전 사례
2. 고양600년 사업 계승발전에 대한 지역 의견
3. 사례 및 지역의식 분석을 통해 본 시사점

V. 고양600년 사업의 계승발전 과제

1. 계승발전 과제 개요
2. 고양600년 계승사업 중 4대 핵심과제
3. 고양600년 계승사업 중 지속 추진과제
4. 사업 추진조직 설립 및 활용
5. 계승발전사업의 중장기 로드맵

VI. 연구 요약 및 결론

1. 고양600년 사업의 의의와 성과분석
2. 고양600년 사업의 가치 평가
3. 고양600년 사업의 계승발전 방안
4. 고양600년 사업의 계승발전 과제
5. 고양600년 사업의 계승발전 과제의 결론

용역 주요내용

1. 고양 600년 사업의 의의와 성과

(1) 고양 600년 사업 배경 및 목적

- 2013년 5월 2일은 고양 지명이 사용된 지 600주년이 되는 날로 고양600년 기념사업을 통해 고양 정명 600년을 기념.
- 고양600년의 가치를 통해 기존의 군사접경도시로서 도시 대부분이 군사시설과 그린벨트로 제한되었던 도시이미지의 한계를 벗어나, 미래의 평화와 통일을 선도하는 2020 고양평화특별시로 나아가는 기반이 됨.

(2) 고양 600년 사업의 의의

- 배후도시의 이미지를 벗고 창조적으로 성장하는 미래도시로서의 방향성을 수립하며, 고양 600년의 역사가 이룬 현재 고양시의 가치를 인식하고 이를 기반으로 미래로 나아가는 고양시의 도시 정체성을 수립.

(3) 사업시행과 운영

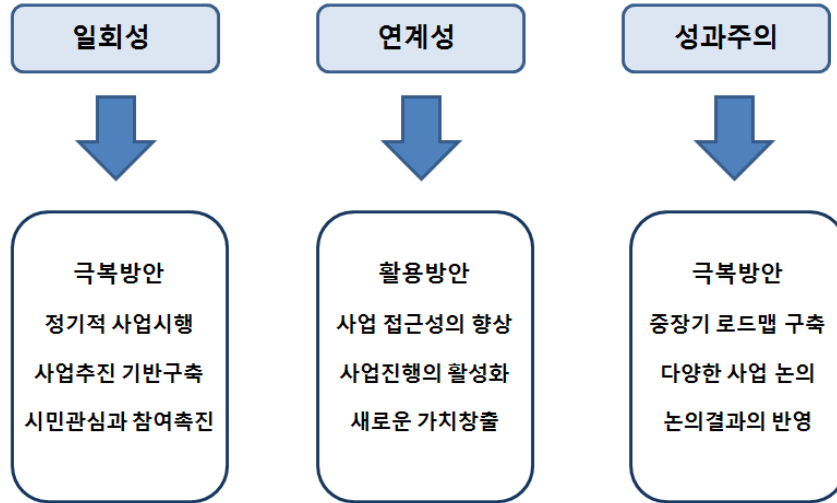
- ‘고양600년, 미래를 찾다’라는 슬로건 하에 역사복원 정비, 학술편찬, 기념행사 및 축제, 홍보교육, 미래비전 제시 등 5개 부문으로 추진.

(4) 사업 성과 및 한계

- 사업의 성과평가
 - 성과평가 지표 : 사업의 만족도, 사업의 적합성, 사업의 지속성, 사업의 혁신성

구분	내용	
만족도	정량	- 인지도부:알고있음(77%), 필요성여부:필요함(73%) 만족도:만족(40%), 보통(43%)
	정성	- 고양600년 사업 대부분이 기존 사업과 연계 진행되었기 때문에 큰 부담 없이 효과적으로 진행되었으나, 시민들에게는 새로운 사업으로 인식되지 못함. - 따라서 고양600년 사업만의 특색 있는 콘텐츠 개발과 깊이 있는 내용의 구성으로 시민만족도를 높일 필요가 있음
적합성	정량	- 고양시민으로서의 자긍심과 정주의식을 고취(23%) - 고양시의 미래비전을 제시하는 계기(13%)
	정성	- 고양600년 사업은 전반적으로 추진 목적에 맞게 사업들이 적절하게 시행되었으며, 특히 역사문화도시로의 정체성 수립을 위한 사업이 다양한 형태(유산 환수 추진, 학술자료 편찬, 학술용역 시행 등)로 진행된 점이 우수
지속성	정성	- 고양600년 사업은 대부분(기념 축제 및 행사) 일회성 사업으로 종료되었고 600년 사업팀이 해체된 후 지속적으로 사업을 시행·관리할 체계적 조직의 부재로 사업의 지속성에서는 일정한 한계가 있음.
혁신성	정성	- 고양600년 사업이 기본적으로 기존에 시행되던 사업과 연계추진 되었다는 점에서 새로운 가치 창출을 위한 혁신성의 한계 존재. 또한 고양600년 사업만의 대표콘텐츠가 부족하기 때문에 인근도시와 차별화되는 고양시만의 가치도출이 필요. - 고양600년 사업은 민관 협력을 통한 효과적 사업의 수행으로 기존 행정기관 업무방식을 혁신적으로 변화시킴. 특히 기존 사업과 연계하여 추진하였기 때문에 사업수행에 있어 추가예산의 지출 없이 기존 사업예산을 활용하여 큰 효과를 창출함. 이와 같은 업무방식의 변화와 행정역량의 상승은 고양600년 사업의 혁신적인 행정적 성과이며 계승 발전해야하는 요소임

- 사업의 한계 및 극복방안
- 기념사업의 한계 및 극복



[그림 20] 기념사업의 한계 극복

· 기념사업의 극복과제

- 구체적 성과평가 : 기념사업의 성과를 계승과제 도출을 전제로 평가함으로써 기념사업의 한계를 극복하고 후속방안을 제시할 수 있음. 사업을 종합하고 평가하여 향후 어떻게 전개할지가 중요.
- 종합적 가치도출 : 600년 사업의 결과를 정리 평가 시 기념사업의 종합적 가치를 도출하고, 이를 600년 사업의 장기적 활용기반으로 삼아야 하며, 이는 종합적 가치의 도출은 600년 사업의 정체성을 판단하고 성과를 분석하는 기반이 됨.
- 실용적 사업활용 : 600년 기념사업 평가에 따라 도출된 가치는 향후 고양시의 미래비전과 도시 정체성 확립과 지속적인 문화행정에 실용적으로 활용 제시될 것임.

2. 고양 600년 사업의 가치 평가

(1) 가치분석

- 역사문화도시로서의 정체성 수립

· 일산 신도시 중심의 도시발전 전략이 고양시가 갖고 있는 유구한 역사문화적 가치를 담아 내지 못해 왔던 도시정체성 수립전략에서의 편향성을 바로잡아야 함. 역사문화도시 고양시로 나아가기 위한 학술세미나, 역사교육, 학술연구용역 등의 수행을 통해 역사문화도시 정체성의 의의와 활용방안을 전문가·시민이 함께 논의하면서 당위성을 확보하고 고양600년 사업의 계승발전을 효과적으로 수행할 수 있어야 함. 또한 대표 역사문화유산 확보를 통해 고양시만의 도시 정체성을 수립하는 것이 필요함.

- 교육, 학술, 행사를 통한 도시가치의 공유

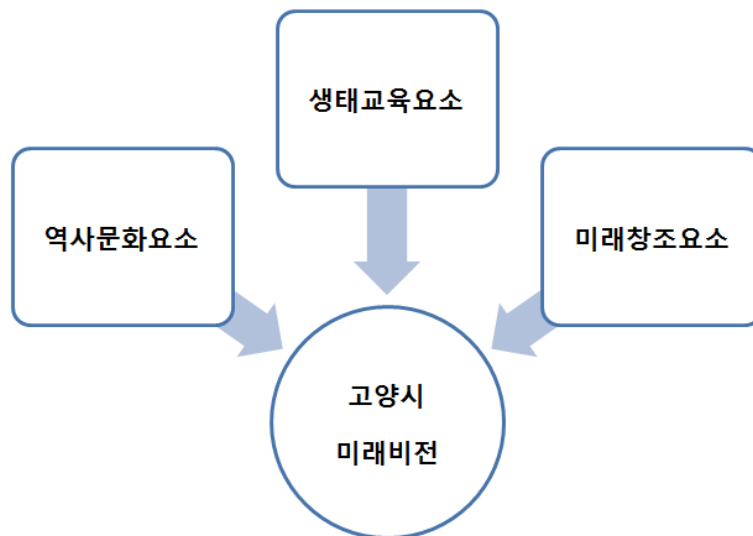
- 교육, 학술연구, 기념행사 등에 대한 시민 참여를 통하여 600년의 역사를 가진 고양시의 도시 가치를 공유하고 확대 생산
- 시민 참여에 따른 인적 네트워크 증가 및 지역 문화 발전으로 도시 가치의 확대 및 공유.

- 미래창조를 위한 계승발전 요소의 발굴

- 고양시가 역사와 전통을 바탕으로 전문 인력과 적극적인 시민의식을 가진 인적 자원이 뒷받침되어야 함. 정체성과 근본이 없는 문화는 깊이가 없고 생명력을 갖기 어려워 그 지속성을 담보할 수 없음. 고양의 역사적 정체성은 고양만의 고유한 가치이기 때문에 이를 기반으로 현재화되는 창조적 가치를 창출해야 함.

(2) 핵심가치 발굴에 따른 역사성과 시사점

- 역사문화도시로서의 고양시 : 유구한 역사자원을 보유하고 풍부한 전통을 계승한 역사도시, 역사문화에 기반 한 균형적인 도시발전 전략을 구축하는 문화도시
- 생태교육도시로서의 고양시 : 자연생태계가 잘 보존되어 온 생태도시(군사접경지 위초로 인한 자연생태계 보존, 도농공존), 역사적 관문도시로서의 지역특성(한강중심의 역사문화도시, 조선시대 관문역할을 했던 벽제 지역, 군사보호지역 및 그린벨트), 고양의 지역특성에 맞는 생태교육도시
- 미래창조도시로서의 고양시 : 전통을 기반으로 한 미래도시상 수립, 고양시 전통유산의 계승발전 요소 발굴(가와지법씨, 행주산성과 벽제관, 북한산성 등),



[그림 21] 계승발전 요소를 통한 미래비전 제시

3. 고양 600년 사업의 계승발전 방안

(1) 도시의 역사성 발굴 및 계승 발전 사례

- 서울시 : 서울시는 전통의 원형 유지 및 보존과 계승발전 정책으로서 한양도성 사업과 미래유산사업을 양 축으로 활용하여 가고 있음.
- 수원시 : 수원시는 수원형 도시르네상스 사업, 수원 마을 르네상스 사업 등을 통해 역사문화도시의 위상을 제고하기 위한 노력을 기울이고 있음. 수원화성의 안팎을 지구단

위로 계획하여 색채, 층고 등 도시기반시설, 복원과 정비라는 측면에서 구체적인 가이드라인을 제시하고 있음. 각 지구에서 민간주도의 공모사업으로 진행하더라도 지구단위 계획에서 수원화성이라는 전체적인 틀을 규정하고 있기 때문에 큰 틀은 유지됨.

- 시사점

- 서울시와 수원시 모두 역사문화유산에 기반한 도시 정체성 수립을 위해 장기적이고 종합적으로 접근하고 있음. 관광, 교육, 도시정비, 지역경제 등 여타 분야에도 파급효과가 있는 사업이므로 융합적 사고를 토대로 종합적으로 접근해야 할 필요가 있음.

(2) 고양 600년 계승발전에 대한 지역의견

- 600년 사업은 시민들에게 고양시가 유서 깊은 역사도시라는 재인식의 계기를 제공함.
- 600년 사업을 통해 ‘고양시는 한반도 최초의 벼농사지역이다’, ‘고양시에도 세계문화유산이 있다’, ‘북한산 정상 백운대 등 주요 봉우리가 대부분 고양시 땅이다’라는 사실을 새롭게 인지한 경우가 많아 ‘고양600년 사업’이 추진했던 고양 정체성과 가치에 대한 홍보와 교육이 성공적이었다고 평가되는데 이렇듯 교육과 홍보를 통한 시민의식의 제고는 다른 사업에 비해 그 효과가 매우 지대하므로 계승발전사업의 추진에 염두 두어야 함.
- 시민적 자긍심과 정주의식 제고에는 어느 시도에서나 할 수 있는 개발 위주 사업보다는 그 지역만의 독특한 문화와 역사, 문화유산 등을 알리고 풍부히 하며 향유하는 과정에서 더욱 효과를 가짐을 주목해야 함.
- 고양시민이라는 점이 자랑스러운 이유로 고양시가 오랜 역사와 풍부한 문화유산의 도시, 자연환경이 쾌적한 도시임을 손꼽고 있는데, 이는 미래지향적 산업도시, 개발 중인 도시라는 가치보다는 역사도시, 자연환경이 좋은 도시를 더 높게 평가하는 시민의식을 알 수 있는 대목임.
- ‘고양600년 기념사업을 계승, 발전하여 고양의 역사문화유산을 보존하고 활용하기 위해 어떤 형태의 조직이 필요한가에 대한 질문에 민관참여위원회의 구성, 시립박물관 건립, 시사편찬위원회 등 역사기록전담조직 운영 등의 응답이 높게 나옴.
- 고양만의 정체성과 지역의견을 종합해 볼 때 고양시의 핵심적 가치와 대표브랜드로서 북한산과 한강을 선정하여 활용하는 것이 바람직함.
- 인구 100만의 도시이면서 대표유산이 여러 곳에 산재하고 도농 간의 지역적 의식적 편차가 있는 점을 감안할 때, 고양시의 역사문화·생태관광 자원을 큰 권역별로 묶어 사업을 진행할 필요가 있음.

4. 고양 600년 사업의 계승발전 과제

(1) 고양 600년 사업 중 4대 핵심과제

- 핵심과제1 : 5000년 고양가와지벌씨의 재조명, 600년 고양에서 5000년 고양으로
- 고양시립박물관(가칭) 건립, 대한민국막걸리축제를 세계적 축제로 육성, 5천년 농업의 역사전통을 슬로푸드 등 현대적 브랜드로 계승발전, 고양연합두레패를 통한 농업문화 재현, 도농복합도시로서 강점 활성화, 5천년 농업문화의 이해와관광체험프로그램 활성화

- 핵심과제2 : 북한산의 고양정체성 확보와 브랜드 활용, 북한산 숲과 역사를 고양의 품으로
- 고양의 주산 북한산-한강 누리길 조성, 고양 땅 북한산을 알릴 수 있는 거점 공간 확보, 북한산성 세계유산 등재 추진(한양도성 연계, 북한산 지명유래 안내판 설치, 북한산 산영루, 행궁터, 태고사, 노적봉 등 주요 문화재 스토리텔링 개발, 북한산 축제 개최, 북한산 관광과 연계된 흥국사 템플스테이 활성화, 지축역을 북한산(성)역 개칭, 삼송-지축-북한산 셔틀운영
- 핵심과제3 : 세계문화유산 서삼릉·서오릉의 관광자원화, 세계문화유산의 도시 고양
- 서삼릉 100만평 능역 복원 및 생태공원화 사업 추진, 서오릉 속종 역사누리길 걷기 프로그램 활성화, 서삼릉비공개지역(태실, 왕실 집장묘) 관광상품화, 서삼릉 서오릉 공영 주차장 조성
- 핵심과제4 : 북한산의 고양정체성 확보와 브랜드 활용, 북한산 숲과 역사를 고양의 품으로
- 원형이 가장 잘 보존된 행주산성 토성의 관광자원화, 행주대첩 동영상, 시뮬레이션 제작, 다양한 교육과 체험 프로그램 운영, 행주문화제의 지속적인 육성, 행주산성-한강 역사누리길 활성화, 행주서원을 행주얼을 배울 수 있는 체험교육장으로 개방, 고양시정 연수원을 행주나루 전시관으로 전환

(2) 계승발전 사업의 중장기 로드맵

- 4대 핵심과제를 주축으로 고양문화유산을 적극 활용할 수 있는 정책과 사업을 우선 추진.
- 덕양문화유산권과 일산문화유산권으로 나누어 균형적으로 추진.
- 핵심과제를 단계별로 추진하고 매년 주력 과제를 선정해 워크숍과 세미나 토론회 등 학술적 논거를 마련.
- 관계부서 검토와 협의를 통해 실천할 수 있는 과제와 실천 불가능한 과제에 대한 의견을 수렴하고 최종 실천 과제를 도출.
- 중앙부처나 경기도 관련 예산을 지원받을 수 있는 방안 검토.
- 각 과제를 추진하고 집행하는 조직적인 대응방안 마련.
- 도시기본계획과 종합발전계획의 핵심과제 반영 : 수정계획안 마련.

5. 결론 및 정책제언

- 고양600년 사업은 역사복원·정비와 학술·편찬을 통해 고양시의 역사적 가치를 조명하고, 기념행사·축제와 교육·홍보로 고양600년을 기념하고 고양시의 발전된 현재를 홍보하였으며, 창조도시로 나아가는 고양시의 미래비전을 제시함.
- 고양600년 사업은 추진목적에 맞게 적절하게 시행되었으며, 역사문화도시로의 정체성 수립을 위한 사업이 다양한 형태로 진행된 것으로 평가.
- 고양시는 기존에 일산신도시 중심의 도시발전 전략으로 역사문화자원의 보존 및 활용에 매우 취약하였으며 지역구도도 도농이 분리되는 구조임. 이의 극복으로 고양시 도시정체성을 역사문화도시로 설정하여 고유한 역사문화자원의 활용을 통해 종합적 도시발전을 추구, 역사문화도시의 중요성 및 활용방안의 제시로 역사 복원과 정비에 대한 당위성 확보

및 시민적 이해를 도출코자 하였음.

- 고양600년 사업의 시행 및 성과 평가를 통하여 고양시 발전방향 수립의 핵심요소를 발굴. 학술연구용역의 실행으로 600년 사업의 계승 발전에 대한 실천방안 마련과 중장기 발전 로드맵 구성에 기여함. 고양시의 전통적 역사문화유산의 가치를 현대와 접목하여 미래지향적 가치로 발전시킴.
- 고양시 역사문화 보존 및 계승을 위한 조직방향에서는 첫째 시장 직속으로 전담기구 구성, 둘째 민관이 참여하는 위원회 구성, 셋째 주요조직기능은 시립박물관 건립준비, 시사편찬위원회 재조직, 지역유산활용연구 등을 삼음, 넷째 분과별 구조로 출발하여 독립된 기관으로 분화 발전시킴.
- 계승발전을 위한 지역 전략과제로는 고양시 전체를 대표유산별로 권역화 하고 이를 효율적으로 네트워킹 화하는 것임.
- 고양600년 사업의 4대 핵심 계승과제는 ‘5000년 고양가와지벌씨의 재조명’, ‘북한산의 고양정체성 확보와 브랜드 활용’, ‘세계문화유산 서삼릉·서오릉의 관광자원화’, ‘행주산성의 역사와 행주열 정신의 계승’ 등임.
- 5000년 농업의 기원지로서 고양의 오랜 역사는, 분단에 의한 지정학적 조건과 맞물려 다른 수도권 도시들과 달리 농업을 지키는 농촌의 보존으로 반영됨. 도시와 농촌이 더불어 상생하는 도시로서의 비전 역시 고양의 매우 큰 경쟁력임. 이 경쟁력은 경제적 가치를 넘어 시민들의 삶의 질을 높이고 쾌적한 도시를 유지할 수 있는 기반이 됨.
- 5000년 역사문화도시 고양, 북한산과 한강의 도시 고양, 도시와 농촌이 더불어 상생하는 도시 고양의 가치를 고양의 핵심 비전으로 세우고 이를 실현할 수 있는 전략과 실천과제를 지속적으로 추진하여야 함.

2014-17 고양시 어린이박물관 운영관리 방안 연구

용역기간	2014. 7. 7. ~ 2014.10. 4.										
용역수행사	(재)한국경제행정연구원										
용역금액	18,600천원										
주무부서	문화예술과 / 문화사업지원팀										
총페이지수	309 페이지										
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 어린이박물관의 개관을 대비하여 효율적인 운영관리 방안 검토 										
용역개요	<p>1. 연구배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2015년 개관 예정인 고양시 어린이박물관의 운영에 적합한 방식, 주체, 조직체계, 운영 원가, 운영 활성화 방안 등을 종합적으로 검토하여 효율적인 어린이박물관 운영을 도모 <p>2. 주요 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 안전한 박물관, 재미난 박물관, 가족 박물관을 기본 방향으로 하여 어린이들을 대상으로 하는 전시, 체험학습으로서의 공간뿐만 아니라 문화교류, 교육연계 등의 다양한 기능을 가진 복합문화시설로서 고양시 어린이박물관 운영 방향 제안 - 단계별 추진계획/ 실천전략 <table border="1"> <thead> <tr> <th>추진단계</th> <th>추진내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>12개월 전</td> <td>전시물 설치 개시 및 학예인력 투입</td> </tr> <tr> <td>3개월 전</td> <td>준공 및 전체 인력 투입</td> </tr> <tr> <td>1~2개월 전</td> <td>시범운영</td> </tr> <tr> <td>개관시점</td> <td>박물관 개관</td> </tr> </tbody> </table>	추진단계	추진내용	12개월 전	전시물 설치 개시 및 학예인력 투입	3개월 전	준공 및 전체 인력 투입	1~2개월 전	시범운영	개관시점	박물관 개관
추진단계	추진내용										
12개월 전	전시물 설치 개시 및 학예인력 투입										
3개월 전	준공 및 전체 인력 투입										
1~2개월 전	시범운영										
개관시점	박물관 개관										
키워드	어린이 박물관, 어린이, 유아관련시설, 문화시설, 유아										

- I. 연구개요**
 - 1. 연구배경
 - 2. 연구목적
- II. 일반현황**
 - 1. 고양시 일반현황
 - 2. 고양시 사회적 현황
- III. 사업개요 및 여건분석**
 - 1. 고양시 어린이박물관 사업현황
 - 2. 관련법률 검토
 - 3. 공공 어린이박물관 사례
 - 4. 민간 어린이체험시설 사례
- IV. 설문조사 분석**
 - 1. 유아관련시설 관계자
 - 2. 유아관련시설 이용 학부모
 - 3. 일반시민
 - 4. 의견 종합
- V. 운영관리 방안 검토**
 - 1. 박물관·문화시설 운영 현황
 - 2. 관리운영 형태의 검토
 - 3. 운영조직 및 인력 구성
 - 4. 효율적 운영관리 방안
- VI. 기본 구상 및 운영계획(안)**
 - 1. 기본구상
 - 2. 박물관 운영계획
 - 3. 프로그램 구상
 - 4. 시설관리계획
- VII. 운영원가**
 - 1. 이용객 추정
 - 2. 이용요금 체계 구상
 - 3. 이용객 입장료 규모 추정
 - 4. 운영원가
 - 5. 시설대부료 징수
- VIII. 수지분석**
 - 1. 최소비용
 - 2. 최대비용
 - 3. 연차 별 예산지원 및 재정 계획
- IV. 결론 및 제언**
 - 1. 종합결론
 - 2. 정책제언
 - 3. 향후 계획수립 시 고려사항

용역 주요내용

1. 연구배경 및 목적

- 이러한 경기 북부지역의 문화시설의 부재를 해결하고자 어린이 체험·교육시설을 건립하고자 하였으며, 2012년 고양시와 동두천시가 어린이박물관 건립지로 선정되었음. 고양시 어린이박물관의 건립을 통해 고양뿐만 아니라 인근 파주, 김포, 부천, 의정부 등 경기 북부지역의 문화 경쟁력을 높이고자 함.
- 2015년 개관 예정인 고양시 어린이박물관의 운영에 적합한 방식, 주체, 조직체계, 운영 원가, 운영 활성화 방안 등을 종합적으로 검토하여 효율적인 어린이박물관 운영을 도모하고자 함
- 연구용역 수행을 통해 고양시 어린이박물관 운영 기본계획 수립 및 관련조례 제정, 운영 주체 선정 시 참고 자료로 활용하고자 함

2. 어린이 박물관에 대한 설문조사 결과

- 유아관련시설 관계자, 유아관련시설 이용 학부모, 일반시민을 대상으로 어린이 박물관에 대한 인식 및 운영체제에 대한 설문조사를 실시함

어린이박물관에 대한 인지도는 50% 전후이며, 어린이박물관 개관에 대한 관심 및 방문 희망(욕구)은 매우 강함

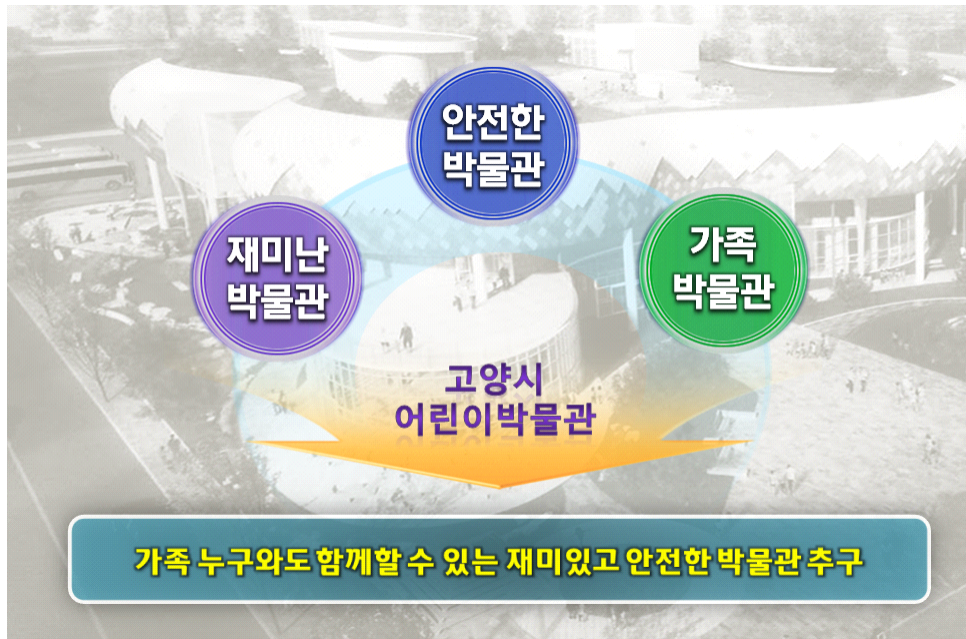
지향점에 대해서는 공통적이거나, 운영 안에 대해서는 대상별 이견이 있어서, 그에 따른 합리적인 운영 방안 구상 필요

유아관련시설 관계자(학부모 포함) 보다 일반시민들이 요금에 대한 저항감이 훨씬 컸음

다른 요소보다 체험/학습프로그램의 다양성에 대한 요구가 강함

다양한 프로그램으로 구성된 어린이박물관의 운영방안 모색이 필요함

3. 고양시 어린이박물관 기본구상



<고양 어린이박물관 비전 및 목표>

구분	내용
비전	· 가족 누구와도 함께할 수 있는 재미있고 안전한 박물관
목표	· 영유아를 위한 감성 및 신체 발달의 놀이터 · 가족 누구와도 함께 이용할 수 있는 문화향유공간으로서의 고양시 랜드마크 · 아이의 보육 및 교육에 필요한 지식 창고 · 아이의 보육 및 교육에 필요한 지식 창고
기본 전략	· 전시테마의 차별성 · 전시시설의 최신화 · 시설운영의 효율성

○ 기본구상 주요내용

- 고양시 어린이박물관은 안전한 박물관, 재미난 박물관, 가족 박물관을 기본 방향으로 하여 어린이의 단순히 어린이들을 대상으로 하는 전시, 체험학습으로서의 공간 뿐만 아니라 어린이들을 위한 문화교류, 교육연계 등의 다양한 기능을 복합문화시설로서 운영하고자 함
- 고양시 어린이박물관의 예상 방문인원은 개관 시와 같이 최고 616,062명, 개관 후 안정된 시점의 적정 입장객 398,511명으로 추정하고 있음
- 적정 입장객이 방문하고, 할인제도로는 단체할인과 경기도민 할인을 적용하고, 기획전시를 최대 4번/년 개최한다고 하였을 때의 박물관에 연간 투입되는 비용은 45억원임

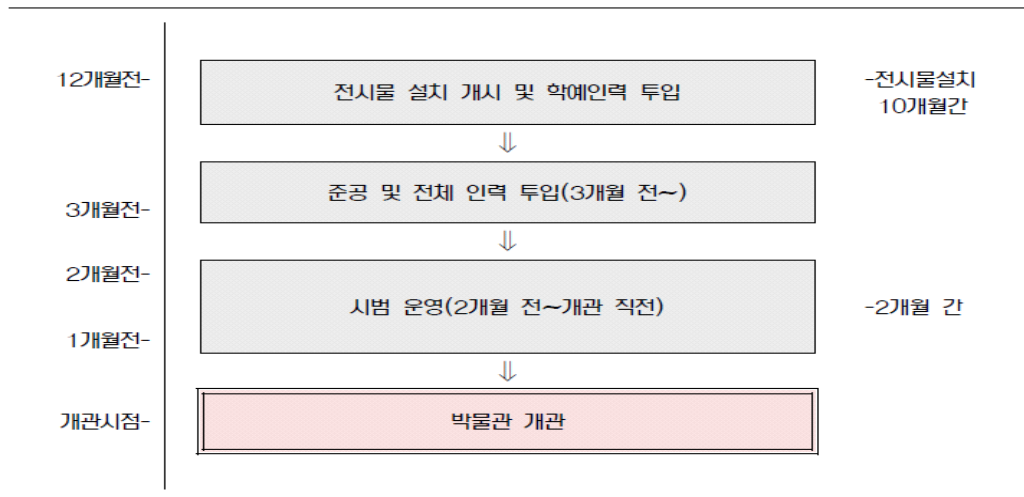
- 입장료는 4천원/인, 5천원/인, 6천원/인에 대해 각각 검토하였으며, 1인당 적정 입장료는 11,214원/인으로 분석됨. 입장료를 4,000원/인의 경우에는 약 35억원, 5,000원/인의 경우에는 약 33억 원, 6,000원/인의 경우에는 약 30억원의 재정 지원이 예상됨
- 할인제도의 경우 최대 입장객의 경우 단체 할인과 경기도민 할인의 적용을 고려할 수 있지만, 적정 입장객의 경우 경기도민의 비중이 높아 단체 할인만 적용하는 것이 합리적이라고 사료됨
- 기획전시는 회당 2억원의 예산이 책정되었으며, 이는 기존 어린이박물관의 사례를 검토하였을 때 평균적인 금액으로 분석됨. 그리고 최대 4회까지를 검토하였으나, 박물관의 재정상황을 고려하였을 때에는 1년에 2~3회 진행하는 것을 권장함
- 전시물 유지관리에 대해서는 개관년도인 2015년부터 2018년까지는 강화전시 기간으로 전시물의 수정이나 보완작업의 실시가 필요하며, 2019년 이후부터는 전시물의 손상 및 노후화로 인한 교체가 필요함 1년에 3억~4.5억원의 비용을 필요로 하는 만큼 연간 입장료 수익의 적립금화가 필요함

3. 정책제언

○ 운영요금체계의 다양화

- 동반어른 요금 할인의 시행
 - 설문조사 시 <박물관 활성화 방안> 문항에서 동반 어른의 요금 할인에 대한 요구가 다수 나타났음
- 요일별 차등요금 정책
 - 기존 설문분석을 통해 요일별의 편차를 분석하여 방문이 적은 요일에 할인 정책을 실시하여 추가적으로 방문 수요를 증진시키거나 분산되도록 유도할 수 정책의 마련도 검토해 볼 필요가 있음

○ 향후 계획 수립시 고려사항



2015-11 고양600년 근현대 문화유산 발굴 정립 사업

용역기간	2015. 6.12. ~2015.12. 8.
용역수행사	(재)에이치아이정책연구원
용역금액	19,000천원
주무부서	문화예술과 / 문화사업지원팀
총페이지수	215 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 소재 근현대문화유산 발굴 및 활용 방안 수립 등
용역개요	<p>1. 연구배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 근현대 문화유산 중 가치가 있는 각 분야의 유·무형 자원에 대한 현황 조사 및 목록화 - 고양시 다음 세대에 이어갈 근현대 문화유산의 선제적 발굴 및 유형별 활용방안을 구상 - 체계적인 보존 및 활용을 도모하고 시민과 함께 하는 역사문화 창달 <p>2. 연구의 범위공간적 범위 : 고양시 전역</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 : 1876년 개항 이후 ~ 1992년(신도시 개발) 이전 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 기본계획수립(고양시 근현대사 개괄 및 연표작성, 사례분석) + 고양시 근현대 문화유산 조사 및 공모 + 조사된 문화유산의 목록화 및 가치평가 + 유형별 보존 활용방안 구상 <p>3. 연구 기대효과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 600년을 위한 지속가능한 문화적 성장동력 확보 - 역사문화자원 활용의 선진도시로서의 도시 이미지 제고 - 시민의식 함양 및 자긍심 고취를 통한 정주의식 향상
키워드	고양 600년, 문화유산 목록, 문화유산 가치평가, 미래유산

목 차

I. 서론

1. 연구개요
 - 1) 배경 및 목적
 - 2) 연구의 범위 및 방법
 - 3) 연구진 구성 및 추진경과
2. 도시환경 분석
 - 1) 자연 및 인문환경
 - 2) 역사문화환경

II. 기본계획의 구상

1. 이론연구
 - 1) 개념정의
 - 2) 사례분석
2. 계획방향 설정
 - 1) 유형분류 및 조사대상 선정
 - 2) 점검표 구성

III. 문화유산의 발굴 및 가치평가

1. 조사현황
 - 1) 조사개관
 - 2) 근현대 문화유산 조사목록
2. 가치평가
 - 1) 기본방향
 - 2) 목록화 및 가치평가
 - 3) 종합의견

IV. 유형별 활용방안

1. 활용유형의 설정
 - 1) 유형의 구분
 - 2) 활용의 기본방향
2. 활용방안의 구성
 - 1) 활용유형별 추진방안
 - 2) 사업추진계획

V. 종합결론

1. 결론
 - 1) 목록화의 성과
 - 2) 활용방안 구상의 성과
2. 정책제언

용역 주요내용

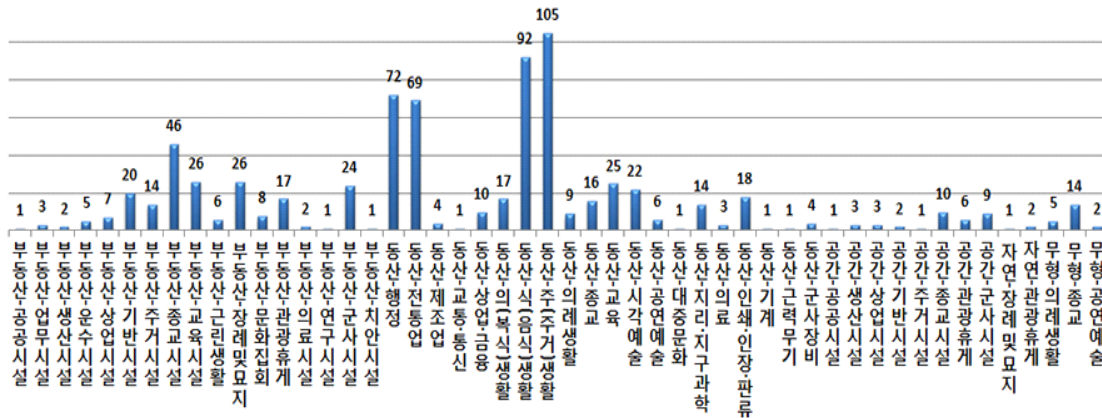
1. 연구배경 및 목적

- 2013년 ‘고양’의 명칭이 사용된 지 600주년을 맞아 역사 속 고양의 가치를 조명하고 고양시의 정통성과 역사성을 확립하기 위해 ‘고양 600년 기념사업’등을 추진하며 역사·문화를 계승하고자 노력하고 있음. 특히, 600년 이후의 정책방향에 대해 다양한 논의가 전개되며 다음 세대에게 소중한 문화유산이 될 근현대 문화유산의 발굴 및 활용이 중요한 화두가 됨.
- 이에따라 근현대 문화유산의 유형별 활용방안을 구상함으로써, 체계적인 보존 및 활용을 도모하고 시민과 함께 하는 역사문화 창달

2. 문화유산의 발굴

(1) 문화유산 현황

- 총 765건의 문화유산을 형태적 특성에 따라 구분하면, 부동산(209건)과 동산(497건)이 전체의 약 92%에 해당하는 706건으로 확인되었고, 부동산과 동산에 비해 공간 및 자연유산, 무형자산은 건수가 적고 유형적으로 평이한 것으로 확인됨.
- 주요 유형별 특징을 살펴보면, 부동산은 종교시설(46건), 교육시설(26건), 장례 및 묘지시설(26건), 군사시설(24건)이 과반(약 58%)을 차지하고 있고, 동산은 주(주거)생활(105건), 식(음식)생활(92건), 행정(72건), 전통업(1차)(69건)이 과반(약 68%)을 차지함.
- 지역별로는 덕양구 69.41%(531건), 일산서구 11.24%(86건), 일산동구 7.71%(59건) 순으로 분포하고 있음.

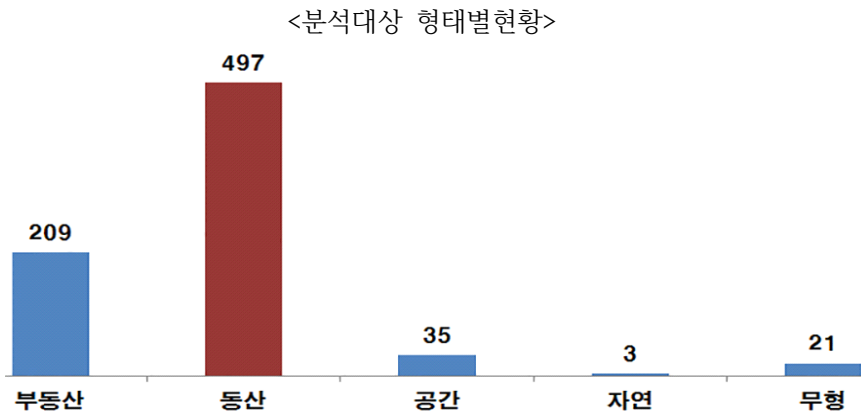


▲ 고양시 근현대 문화유산 분석대상 유형별 현황

(2) 미래유산 현황

- 고양시 미래유산은 고양시민들에게 널리 알려져 있거나, 우수건축물 수상경험 등 미래세대에게 전달할 만한 가치가 있고 고양시를 대표하는 문화유산을 말함. 분석대상 중 1992년 이후 건축 또는 제조, 생성되어 미래유산으로 검토 가능 대상은 17건으로 확인됨.

(3) 유형별 특성



- 부동산(209건)은 대분류 유형 중 사회·생활에 약 56%가 집중
- 덕양구 151건(72.25%), 일산동구 32건(15.31%), 일산서구 24건(11.48%)순
- 덕양구와 일산서구는 종교시설, 일산동구는 주거시설이 높은 비중

- 등산(497건)은 목록화사업 분석대상(765건) 중 67.97%로 과반 차지
- 대분류 유형 중 사회·생활에 약 53%가 집중
- 덕양구 336건(67.61%), 일산서구 54건(10.87%), 일산동구 21건(4.23%)순
- 덕양구는 주(주거)생활, 일산동구는 시각예술, 일산서구는 인쇄·인장·판류가 높은 비중

- 공간(35건)은 분석대상에서 4.58%로 적은 비중
- 종교시설 10건(28.57%)이 공간유산 중 높은 비중 차지

- 자연유산(3건)은 분석대상에서 0.39%로 매우 적은 비중
- 관광휴게시설 2건(66.67%), 장례 및 묘지시설 1건(33.33%)의 순으로 분포

- 무형자산(21건)은 분석대상에서 2.75%로 적은 비중
- 종교 14건(66.67%), 의례생활 5건(23.81%), 공연예술 1건(9.52%) 순으로 분포

3. 문화유산의 가치평가

(1) 가치평가 체계

- 가치평가기준은 1차적으로 역사적·학술적·예술적·경관적 가치(문화재 보호법의 지정가치 준용)를 기준으로 설정하고, 대상 문화유산의 상징성, 희소성을 추가 검토함으로써 종합적인 평가를 도모함.
- 가치평가에 따라 국가 또는 경기도 지정문화재, 등록문화재로 지정되지 아니한 것 가운데, 시간적·공간적 기준 등의 문화유산 선정기준에 부합되는 고양시 근현대 문화유산을 선정하고 목록화를 실시함.
- 목록화된 문화유산의 체계적인 관리 및 활용을 목적으로 문화유산 등급 설정기준을 제시함. 등급 설정기준의 가치평가기준 상 ‘우수’는 A등급, ‘양호’는 B등급, ‘보통’은 C등급으로 평가하고, 문화유산 보전·활용계획 수립 시 참조함.

▼고양시 근현대 문화유산 가치평가기준
(작성범례 : ◎-우수, ●-양호, ▲-보통)

구분	기준	판단기준	
		최소성	상징성
역사적 가치	<ul style="list-style-type: none"> ○ 근현대사의 역사적 인물·사건, 사회적 맥락 등과 관련이 있는 것 ○ 용도와 외관이 근현대의 시대상을 나타내거나 변화를 보여주는 것 		
학술적 가치	<ul style="list-style-type: none"> ○ 근현대 발전에 기여한 학술·연구적 성과를 지니고 있는 것 		
예술적 가치	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화유산이 근현대 시대의 기술 및 특징을 대표하는 것 ○ 저명한 작가와 직접적인 관계가 있거나, 형태(디자인)가 수려한 것 ○ 미적 아름다움이 뛰어나 예술적 가치가 높은 것 		
경관적 가치	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특색 있는 장소 또는 주변과 어우러져 있는 경관으로서 시민들에게 널리 알려진 것 ○ 개별의 심미적 가치뿐만 아니라 특정 범위 안에 모여서 고유의 아름다움을 간직한 것 		

▼고양시 근현대 문화유산 등급 설정기준

등급	가치	비고
A등급 (우선관리)	문화재적 가치와 이에 준하는 의미를 갖는 대상으로, 문화재(국가 및 도지정문화재, 등록문화재) 등록이 고려되는 근현대 문화유산	우수
B등급 (중점관리)	고양시 근현대의 특수성 및 대표성을 가지며, 향후 등록문화재 등록이 고려되는 문화유산	양호
C등급 (일반관리)	고양시 근현대 문화유산적 가치를 고려하여 대장 작성과 지속적인 관리가 필요한 문화유산	보통

(2) 가치평가 결과

- 가치평가 결과 A등급(18건), B등급(76건), C등급(568건)인 것으로 나타남

▼ 가치평가 결과

등급	내용
A등급 (우선관리)	<ul style="list-style-type: none"> ● 총 18건 -부동산 8건(44%), 동산 9건(50%), 무형자산 1건(5.56%) ● 부동산은 장례 및 묘지시설(37.50), 동산은 행정(44.44%)과 지리·지구과학(44.44%)이 높은 비중 ● 덕양구(61.11%)에 높은 가치의 문화유산이 집중 분포
B등급 (중점관리)	<ul style="list-style-type: none"> ● 총 76건 -부동산 50건(64.10%), 동산 17건(22.37%), 공간 4건(5.26%), 자연유산 2건(2.63%), 무형자산 3건(3.95%) ● 부동산은 종교시설(22.00%), 동산은 지리·지구과학(52.94%)이 비중이 높고, 공간, 자연유산, 무형자산은 건수가 적으며 유형별로 평이한 것으로 확인 ● 덕양구(59.21%)에 고양시 근현대의 특수성 및 대표성 가진 자산 집중 분포
C등급 (일반관리)	<ul style="list-style-type: none"> ● 총 568건 -부동산 104건(18.31%), 동산 416건(73.24%), 공간 30건(5.28%), 자연유산 1건(0.18%), 무형자산 17건(2.99%) ● 부동산은 군사시설(22.12%), 동산은 주거생활(25.00%), 공간은 종교시설·군사시설(26.67%), 자연유산은 관광휴게시설(100.00%), 무형자산은 종교(70.59%)가 높은 비중

4. 문화유산의 유형별 활용방안

(1) 활용방안의 분류체계

▼ 활용방안의 분류체계

-자료:문화재 유형별 활용 길라잡이, 문화재청, 2010.12

대상적 관점에 따른 분류	서비스목표에 따른 분류	향유형태에 따른 분류
유교문화재형 전통마을형 유적지형 자연·명승형 근대문화재형 무형문화재형 역사인물지형 공공시설형	오락형(EN:Entertainment) (엔터테인먼트-오락, 몰입) 교육형(ED:Edutainment) (에듀테인먼트-교육, 정보) 감성형(EM:Emotainment) (이모테인먼트-답사, 감성)	체류형(S:Stay) 참여형(P:Program) 답사형(E:Experience) 관광형(T:Tour)

(2) 활용유형별 추진방안

▼ 유형별 중점추진사업

구분	중점추진사업	비고(대상)	
우선 관리 대상	A+ ●등록문화재 또는 근현대 문화유산(미래유산) 지정 : 지정서 및 인증마크 부여	-가치가 높고, 보존상태가 비교적 양호한 대상 (고양고등학교 강당, 벽제역 등)	
	A0 ●기념관, 박물관 등 유관시설과 연계(근현대사 체험관 조성) : 고양600년기념전시관, 구 일산역 등과 연계, 근대문화유산 전시·체험프로그램 개발	-우선관리대상에 해당하나 독립적 활용이 어려운 대상	
중점 관리 대상	B+ ●근대건조물 리모델링 및 프로그램 개발 : '근현대사 기념관(교육관) 조성' ●체험형 프로그램 개발 : 양궁체험, 캠핑, 테마산행 등	-폐교, 폐역 등 본래 기능을 상실하였으나 리모델링을 통해 활용 가능한 대상 (구 삼송초등학교, 고양중학교 본관 등) -비호정 힐터, 보이스카웃 중앙훈련원, 북한산 별미원 · 북한산성정보교육센터, 북한산성 등	
	B0 ●유형별/권역별 코스개발(지전거길, 시티투어 연계) -유형별 : '고양시 근현대 개신교 체험길' 조성 -권역별 : '일산 근대화존 탐방코스' 조성 (테마거리조성, 안내판·스토리보드 등 설치) ●기념관, 박물관 등 유관시설과 연계 : 전시 및 체험프로그램 개발 ●근현대 역사문화 체험공간 조성 및 참여(체험)형 프로그램 개발 : '고양시 근대 추억공원' 조성 ●참여(체험)형 행사 프로그램 개발 : '고양 산제 문화체험행사(고양 산제 축제)' · 북한산 도당굿 문화체험행사(북한산 도당굿 축제)' 개최 및 공연프로그램 연계(고양쌍그네놀이, 용구재이무기제) ●답사(관광)형 프로그램 개발 : 호수공원(자연유산)과 연계한 근현대 기획전	-유형별 : 행신교회, 고양교회 등 유사시설 연계 -권역별 : 근현대 문화유산이 밀집되어 있거나 근현대 고유한 특성이 나타나는 장소 선정 (일산서구권역 등) -동산 유산으로서 교육적 효과가 높고, 전시가 가능한 대상(서적, 회화, 사진자료, 생활용구 등) -보수 및 재현이 가능한 대상 이축 (근대 가옥, 근린생활시설 등) -주민/관람객 참여 유도 -답사 및 관광대상(일산호수공원)	
		기타 ●근현대 문화유산지도 작성 : 전체 지도, 권역별 지도 등 ●상품개발(기념품) : 근대건조물 종이모형, 퍼즐 등 ●홍보방안(온라인/오프라인) : 홈페이지, 모바일 홍보	-동산, 무형자산을 제외한 부동산 문화유산 -지역 정체성을 높이고, 상품화 가능한 대상 -우선적으로 홍보가 필요한 대상

(3) 단계별 사업추진계획

	준비단계	단기계획	중장기계획	
구분	목록화 단계 (2015)	인프라 구축단계 (2016)	보전·관리단계 (2017~2020)	활용단계 (2017~2020)
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 근현대 문화유산 현황조사 • 근현대 문화유산의 가치평가 및 목록화 실시 • 개인 소장유물 수집 및 홍보캠페인 전개 	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 법제 마련(근현대 문화유산 보호조례 등) • 근현대 문화유산 관련 심의위원회 구성 • 근현대 문화유산 보전 및 활용 기본계획 수립 • 홈페이지 구축 • 문화유산지도 제작, 배포 	<ul style="list-style-type: none"> • 정기적 보전·관리(노후도 등)실태 조사 -문화유산 등급(A/B/C)에 따라 연차 수행 -기초조사 선행하고, 기록이 시급한 문화유산을 대상으로 정밀조사 실시 • 문화유산의 가치를 고려한 문화유산의 매입·임대 고려 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화유산 유형별 관광자원화사업 -활용도 높은 문화유산의 매입·리모델링 등을 통한 활용사업 전개 -문화유산과 주변 지역을 일체적으로 관리·지원할 수 있는 특화거리 조성 • 문화유산자원의 네트워크 개발 -테마를 도입한 탐방로 및 시티투어코스 등의 개발

▲ 단계별 사업추진계획

5. 결론 및 정책제언

(1) 결론

○ 고양시 근현대 문화유산의 목록화

- 1876년 개항 이후부터 1992년(市 승격) 이전까지 고양시 전역에서 건설, 제작, 형성된 비지정의 유·무형의 자산을 대상으로 체계적이고 종합적인 조사를 실시하여 고양시 근현대 문화유산의 목록화 대상을 선정함

· 총 662건(부동산 161건, 동산 442건, 공간 34건, 자연유산 3건, 무형자산 21건)

○ 고양시 근현대 문화유산의 가치평가

- 목록화 대상으로 선정된 총 662건을 대상으로 보존가치 및 역사성이 높은 문화유산을 선별하기 위해 가치 평가를 실시하였음. 가치평가기준(역사·학술·예술·경관적)을 설정하였고, 대상의 상징성, 희소성을 추가 검토한 등급 설정기준을 통해 A~C등급으로 평가.

▼ 고양시 근현대 문화유산의 목록화 대상 가치평가

연 번	등급	계	구분				
			유형자산				무형자산
			인문유산			자연유산	
			부동산	동산	공간		
1	우선관리 (A등급)	18건	8건(44.44%)	9건(50.00%)	-	-	1건(5.56%)
2	중점관리 (B등급)	76건	50건(65.79%)	17건(22.37%)	4건(5.26%)	2건(2.63%)	3건(3.95%)
3	일반관리 (C등급)	568건	103건(18.13%)	417건(73.42%)	30건(5.28%)	1건(0.18%)	17건(2.99%)

○ 가치평가를 통한 세부 활용방안 제시

- 가치평가를 통해 도출된 우선관리(A등급) 및 중점관리(B등급) 대상을 중심으로 단계별·대상유형별 활용전략 수립을 통하여 세부 활용방안을 제시하였음.

▼ 고양시 근현대 문화유산의 유형별 세부추진방안

구분		세부추진방안	내용
우선 관리 대상	개별 활용	근대문화유산(미래유산) 지정	• 근대문화유산(미래유산) 지정 및 인증마크 부여
	연계 활용	기념관, 박물관 등 유관시설 연계	• 근현대사 체험관 조성 및 동산 유산 전시·체험 프로그램 개발
	개별 활용	근대건축물 리모델링 및 프로그램개발 체험형 프로그램 개발	• 근현대사 기념관(교육관) 조성 • 양궁체험 등 프로그램 개발(비호정 활터)
중점 관리 대상	연계 활용	유형별, 권역별 코스개발	• 근현대 개신교 체험길, 근대문화존 탐방코스, 북한산 근현대 테마산행
		근현대 역사문화 체험공간 조성	• 고양시 근대 추억공원 조성
		근대문화유산 인식·가치홍보	• 근현대 문화유산 안내 보드판 설치
		참여형 행사 프로그램 개발	• 고양 산제 문화체험행사 개최(공연 프로그램 연계)
기타		근현대 문화유산지도 작성	• GIS, 스마트폰 앱 등을 활용한 근현대 문화유산지도 제작
		지역 특화상품 개발	• 근현대 문화유산 관련 상품 개발, 지역 특산물 연계활용
		홍보방안	• 온라인(홈페이지, SNS), 오프라인(팸플렛 및 홍보자료 제작)

(2) 정책제언

- 고양시민의 참여를 통한 문화유산 발굴 : 시민들의 적극적인 참여를 통한 문화유산 발굴은 시민주도형 관리방식 도입에 초석이 될 것으로 예상되며, 나아가 시민들의 고양시 근현대 문화유산에 대한 자긍심과 역사인식 고취, 문화적 소양 향상을 도모할 수 있음.
- 문화유산 관련 홈페이지 운영 : 발굴된 근현대 문화유산을 포함한 고양시 문화유산에 대한 별도의 홈페이지를 구축 운영함으로써, 인터넷 공간에서 문화유산에 대한 정보를 손쉽게 얻을 수 있도록 웹 접근성을 확보함.
- 행정주체의 적극적인 추진의지를 통한 사업전개 : 관련 전문 행정인력의 지원을 통한 관리 및 유관기관과의 협조체계를 구축하고, 장기적으로 전담부서(근현대 문화유산팀)를 설치하여 사업추진을 전개해나가야 할 것임.
- 근현대 문화유산 보호 법률적 장치 마련 : 현대 문화유산의 보존·활용에 관한 조례 제정 등 관련 법제 정비를 통해 제도적 기반을 체계화 하고, 수시 또는 정기적으로 근현대 문화유산에 대한 조사를 통해 빠르게 변화되는 사회환경 속에서 적극적인 발굴 및 보존이 가능하도록 함.

2016-01 고양 야간관광 활성화 전략 수립 연구

용역기간	2016.10.10.~2016.12.23
용역수행사	D.I.T LAB
용역금액	18,900천원
주무부서	정책기획담당관 / 정책기획팀
총페이지수	177 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 과업의 배경 및 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관광산업에 있어 체류관광의 중요성이 점차 증대 - 고양시 관광 자원 및 행주산성, 호수공원, 킨텍스 등 관광 인프라를 활용한 콘텐츠를 개발 - 야간관광을 통해 관광객의 고양시 체류를 유도하여 지역경제 발전 방안 모색
용역개요	<p>1. 과업의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 전 지역 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2016 ~ 2026년 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 야간관광의 현황과 실태 분석에 따른 차별화된 정책방향 설정 + 고양시 야간관광 목표 수립, 청사진 및 단계별 로드맵 제시, 고양시 야간관광 활성화 전략 제시, 고양시만의 특화된 야간관광 콘텐츠 도출 및 법적 검토 <p>2. 과업의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 야간관광 현황조사 및 실태 - 고양시의 차별화된 전략 수립을 위한 도시 비교 분석 - 고양시 야간관광 활성화 전략 수립 및 야간관광 콘텐츠 개발
키워드	야간관광, 관광, 활성화, 공간마케팅

목 차

제 1장 과업의 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위
- 1.3 과업의 내용
- 1.4 과업 수행 방법

제 2장 고양시 야간관광 현황조사 및 실태 분석

- 2.1 개요
- 2.2 고양시 야간관광 현황조사 및 실태 분석
- 2.3 관련 법규 및 제도 검토

제 3 장 국내·외 우수 야간관광 사례 분석

- 3.1 국내·외 야간관광 사례 분석
- 3.2 국내·외 사례분석을 통한 고양시의 경쟁력 비교 분석 및 시사점 도출

제 4 장 야간관광 활성화 전략 수립 및 야간관광 콘텐츠 개발

- 4.1 고양시 야간관광 활성화 전략
- 4.2 거점권역별 야간관광 전략 - 주요 핵심사업 연계
- 4.3 관광자원 연계를 통한 시너지 효과 전략

제 5 장 결 론

- 5.1 사업 추진 및 역할 분담
- 5.2 야간관광 중장기 로드맵
- 5.3 결론

부록

용역 주요내용

1. 고양시 관광자원 종합분석

- 1) 세계유산 및 국가지정 문화재 등 전통문화재가 다수 있으나, 행주산성을 제외하고는 주로 '묘'로서 야간관광을 위해 활용하기 위해서는 별도의 방안이 필요
- 2) 일산서구, 동구에는 박물관, 전시관, 공원 등이 주로 분포하고 있으며, 덕양구 내륙으로는 체험시설이 주로 분포
- 3) 자연자원, 문화재, 테마파크, 쇼핑, 체험관광 등 보유 자원은 많으나 서로간의 연계성이 없이 단절되고 있어 관광자원으로 역할을 하지 못하며, 야간관광으로 이어지지 못하고 있음
- 4) 공원, 박물관, 테마파크 등 대부분이 주간 개장에 국한
- 5) 개발 및 계획 등이 일산 서구와 한강변에 치중
- 6) 체류형 야간관광을 위한 필수적인 요소인 숙박시설이 절대적으로 부족하며, 기 보유하고 있는 캠핑장이 많아 숙박기능의 보조적인 역할을 할 수 있으나, 민간주체가 대부분으로 관리가 되지 않아 활용되지 않고 있음

⇒ '공공의 주·야간 관광콘텐츠 개발' 및 체류 연계 패키지 전략

2. 고양시 야간관광 활성화 전략

- 1) 야간관광 활성화 전략 컨셉 - 창조적인 가치의 '옷을 입히다 (dressed up)'
 - ① 서울시와 같이 많은 건축자원을 새로 짓기보다는 기존의 시설물이나 구조물, 건물, 장소 등에 야간에 빛과 문화, 예술, 공연 등의 옷을 입히는 'Creative Dressed Up효과'의 공간마케팅 전략을 수립
 - ② 고양관광특구의 한류스트리트 경관개선 및 옥외광고 기준등과 야간관광을 연계한 방식으로 스트리트 내 야간관광 콘텐츠를 반영



2) '야간관광거점화 구역 전략' 수립

- 야간관광 거점간의 전체 축인 고양관광축 'GT-A' 전략화

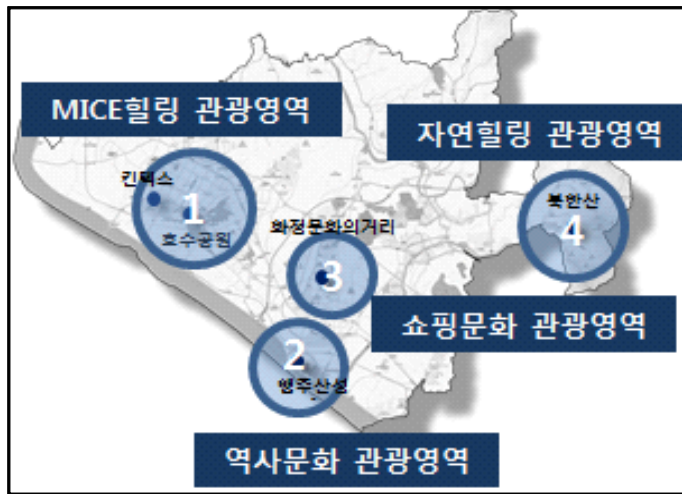
권역		특징	테마	비고
1	킨텍스/호수공원	MICE 한류관광	비즈니스, 한류, 힐링	
2	행주산성	역사문화관광, 수변관광	역사, 수변관광 테마	
3	화정문화의거리	쇼핑, 문화관광	문화, 쇼핑, 야시장	
4	북한산	자연힐링관광	힐링	주간관광
5	화훼단지	역사, 체험관광	체험, 힐링	추가조성
6	화전벽화마을	테마거리, 체험관광	체험, 먹거리	추가조성

3) 야간관광 주요 콘텐츠

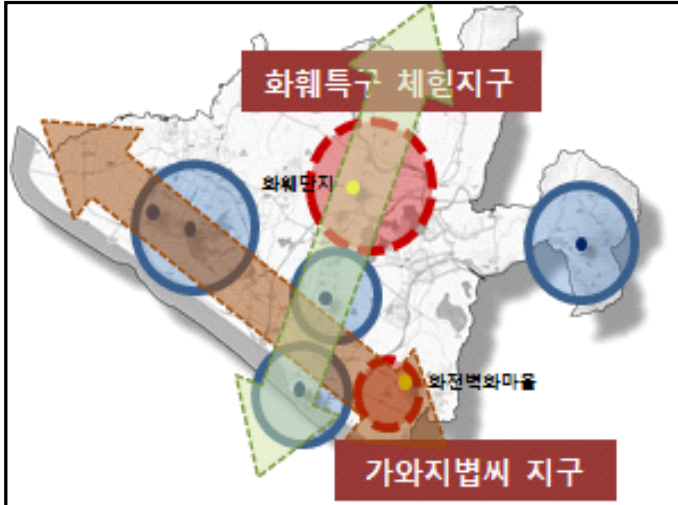
- ① 거점권역별 상징물 : G-clock(Story Clock) 설치
- ② (행주산성) 시설물·건축물에 경관조명 및 미디어 파사드 공연, 산성(토성)길 야간조명 및 AR(증강현실) 게임 적용, 행주대첩 상시 공연, AR수상버스관람용 신행주대교 역사문화 갤러리
- ③ (호수공원) 호수 위 빛나는 꽃(아이디어 디자인 제안), 잠 못 드는 밤, 은하수 상자, 야간관광 공연 콘텐츠 -그랜드 파크 공연
- ④ (화정 문화의거리) 옥외광고 자유표시구역 지정 및 야간쇼핑 활성화, 야간공연/워터스크린 상영 정례화 및 미디어 아트 공연, 공공시설물에 조명 연출 및 공공 개방, 소규모 공연
- ⑤ (화훼단지) 야간 체류형 테마관광 조성, 체험 + 먹거리 + 숙박 가능시설과 연계
- ⑥ (화전벽화마을) 고양 가와지법씨 역사 체험, 관광을 통한 지역경제 활성화, 야간관광 프로그램 운영(야간영화제, 야간조명)

3. 야간관광 중장기 로드맵

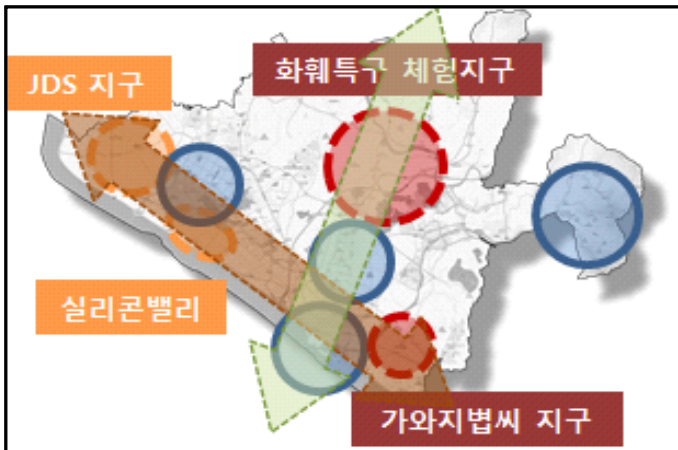
1) 단기 : 거점권역별 야간관광 활성화



2) 중기 : 고양 문화 관광축(GT-Axis)의 강화



3) 장기 : 고양시 장기 개발 계획과 연계한 야간관광 개발



4. 야간관광의 방향과 발전전략의 기본방향

- 1) GT-A의 전략적 효용성을 적극 활용 및 관광정책 방향에 반영 필요
- 2) 고양시의 관광효과를 위해서는 '고양시의 포지셔닝 전략'의 개념을 향후 계획 및 관광 및 개발정책에도 반영하여 후속사업과 세부사업, 연계사업 등에서 일관화 되게 실행되는 것이 중요
- 3) 타 지자체의 정책실패 사례를 교훈으로 한, 고양시의 실행에 대한 성공의지 강화
- 4) 고양 야간관광 전략을 단기만이 아닌 중·장기적인 추진 및 관리가 요구
- 5) 고양시의 중·장기 추진 및 지속 가능한 도시경영을 위한 '고양 중장기 코디네이터 전문 위원제', '고양 미래 공간경영 총괄 건축가'의 도입·운영 필요

5. 종합평가

연구	제안
대상 및 범위의 적절성	
방법의 타당성 및 신뢰성	
내용의 충실성	
결과와 개선방안	

2016-12 고양지역 문화예술 실태조사 및 활성화 방안 연구용역

용역기간	2016.11.11. ~ 2017.2.8
용역수행사	(주) 공공미술프리즘
용역금액	19,000천원
주무부서	문화예술과 문화예술팀
총페이지수	167 페이지
추진배경 및 목적	<ol style="list-style-type: none"> 추진배경 및 목적 <ul style="list-style-type: none"> 고양시의 특성화된 문화예술정책의 수립·집행을 위한 기초자료를 확보 고양시 예술인의 지역별·장르별 실태를 조사 문화예술 시설 실태를 파악 고양시 예술인과 시민을 위한 실질적 지원방안 및 문화정책 수립의 토대를 마련
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 연구배경 <ul style="list-style-type: none"> 104만 도시 고양시에는 문화예술인에 대한 조사가 전무 문화예술 인프라 확보 및 일자리 창출 등의 문화예술정책을 진행하고 있으나 실질적으로 실행연수가 짧고 활성화가 아직 미비한 실정 연구목적 <ul style="list-style-type: none"> 고양시 예술인, 문화시설의 실태파악과 다각적인 조사 고양시 실정에 맞는 고양시 예술인 지원방향 및 문화센터 건립의 필요성 및 기본구성계획을 제안 고양시 예술인과 시민을 위한 실질적 지원방안 및 문화정책 수립의 토대 마련 고양시 실정에 맞는 문화예술 정책 제안에 따른 검토사항 <ul style="list-style-type: none"> 예술실태 전수조사 전무하여 기초자료 구축을 위한 DB형성 추후 정책토론 사업진행과 문화예술공간을 운영할 민간협의체 구성 공간 가동 대여, 운영, 콘텐츠부족, 창작, 발표 등 공간의 부족에 따른 예술가와 시민에게 필요한 실질적 문화예술 공간필요
키워드	문화예술, 플랫폼,

목 차

I. 연구개요

1. 연구의 배경 및 필요성
2. 연구의 범위
3. 연구의 구성 및 방법
4. 종합

II. 사람과 정책 조사 및 분석

1. 조사내용
2. 선행연구 분석
3. 고양시 예술인 현황
4. 고양시 예술인 의견조사
5. 종합시사점

III. 공간과 운영조사 및 분석

1. 조사내용
2. 선행연구 분석
3. 고양시 문화공간 현황
4. 고양시 문화공간 의견조사
5. 종합시사점

IV. 타당성 및 활성화 방안

1. 실태조사 종합분석
2. 사람과 정책 활성화 방안
3. 공간과 운영 활성화 방안
4. 종합결론

용역 주요내용

1. 연구개요

○ 연구배경 및 목적

- 104만 도시 고양시에는 문화예술인에 대한 조사가 전무하며, 인프라 확보 및 일자리 창출 등의 문화예술정책을 진행하고 있으나 실질적으로 실행연수가 짧고 활성화가 아직 미비한 실정임. 이에 본 연구에서는 고양시 예술인과 시민을 위한 실질적 지원방안 및 문화정책 수립의 토대 마련을 위해 고양시 예술인, 문화시설의 실태파악과 다각적인 조사로 고양시 실정에 맞는 고양시 예술인 지원방향 및 문화센터 건립의 필요성 및 기본 구성계획을 제안하고자 하였음.

○ 조사내용



2. 경기북부 예술인 실태조사 및 정책분석 결과

(1) 분석결과

		양적 분석	질적분석 (양적 자료를 통한 주제별 분류)			
		예술인	특성	예산구성	공간	정책
선행연구	2015 경기북부 실태조사	[설문] 83명	30~40대 단체 비소속	경제적 어려움, 지자체 문화예술 지원금 필요	창작공간부족	법제도 정비, 지자체 관심요구, 예술계 의사반영 거의 안 됨
	고양시 문화재단 예산구성	-	-	예산 구성비율은 타시와 비율 비슷하나, 활동지원비가 기반시설 지원비 보다 높음 예산지원은 문화재단, 시립예술단, 민간단체 순, 문화재단의 예술인(단체)을 위한 활동지원이 예산부족으로 어려운 상황	-	-
실태조사	고양시 예술인 현황	[설문] 128명	40대 이상 전업 예술인	-	[분야] 공연(음악, 연극) [지역적] 덕양구 (행신, 화정)	-
	설문조사	[인터뷰] 17명 [간담회] 2회 [현황] 단체 102곳	단체 활동 빈도 낮음	창작활동 지원예산 확대 필요, 협회, 단체 참여도 매우 낮음	활동지역은 정발, 마두, 주엽	정책은 매우 관심있으나 만족도는 낮음, 행정전문성 필요
의견조사·현장조사	인터뷰 간담회	-	-	지원정책에 대한 소외감, 예산지원의 어려움	연습/창작 공간 부족·공간/대여 시스템 불만	소통의 장 필요

(2) 결론 및 시사점

- 고양시 예술인 실태조사의 어려움
 - 선행연구는 시와 재단이 보유한 단체 및 예술인 회원을 바탕으로 조사되었으나 본 연구에서는 개인정보 등의 문제로 온라인 조사. 현장조사를 통해 수집된 예술 단체를 중심으로 고양시 예술인 및 단체에 대한 현황을 파악함
 - 하지만 선행연구에 비하여 고양시 예술인, 고양시 아마추어 예술인, 고양시민의 범위로 집중적이나 정량적으로는 확대된 조사를 실시함
- 고양시 내 예술인 활동지원, 창작공간 부족의 문제
 - 고양시 예술인은 경제적으로 어려운 상황으로 지자체의 문화예술 지원금, 창작공간이 필요하다고 답변함
 - 현재 예술계의 의사반영이 되지 않는 상황을 바꾸기 위해서는 법제도의 정비와 지자체의 관심을 요구함
- 고양시 예술정책 부재로 전반적 예산부족
 - 고양시 예산비율은 타시와 비슷하나 지원정책 및 예산지원에 대한 소외감을 느끼는 단체 및 예술가들이 있음
 - 고양시 예술정책의 부재는 재단 및 지원사업의 예산 절감으로 이어짐
- 소통부재로 인한 의견수렴, 대여시스템에 대한 문제
 - 예술인은 정책은 관심 있으나 만족도는 낮고, 시민은 행정전문성을 필요로 함
 - 예술정책을 위해서는 시민과 예술인, 그리고 관의 소통의 장이 필요함



3. 공간 및 운영 실태조사 결과

(1) 분석결과

		양적분석	질적분석(양적 자료를 통한 주제별 분류)			
		예술공간	이용특성	운영	대관	센터건립
선행연구	문화 기반 시설 총람 외	전국 시군구 ≡ 상위권 (시설수 31개)		[공연장 공간가동률 평균비교] 전국 67.4% 고양문화재단 38.2%		
	현황 조사	공공(대/중규모) 민간(중/소규모) [공연] 22곳 [전시] 18곳 총 40곳 (도서관제외)			<ul style="list-style-type: none"> 점차 아마추어 예술인의 공간대관률이 증가하며 생활문화센터 마당으로 시민예술인 활동 공간지원 시작됨 	백석~대화중심 불균형분포
실태조사	운영 실태	공연장은 중소규모 공연장이 부족하며, 전시장 역시 기획전시가 가능한 소규모 공간이 부족함		민간/소규모 상대적으로 공공/대중규모 보다 공간운영률 낮음	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 중소규모 공간 대관은 전문예술인보다 주로 유치원/청소년의 비율 높음 온라인 대관 시스템 부재 	
	설문 조사	<ul style="list-style-type: none"> 예술인의 창작공간은 주로 자가/자사무실의 비율이 높아 시설이 부족함을 알 수 있음 예술인, 시민 모두 센터건립시 예술가의 창작공간과 시민교육, 세미나공간을 우선시함 	<ul style="list-style-type: none"> 시민의 주 이용공간은 대규모의 고양문화재단 공간의 장점으로 가깝다는 점, 단점으로는 콘텐츠가 다양하지 않다고 느낌 	<ul style="list-style-type: none"> 운영주체로 예술인은 전문가주도를, 시민은 예술인 협동조합을 꼽음 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 민간단체 있지만 자체 행사시, 재단이 시보조금 지원단체만 대관할인되는 불평등함 지역예술인과 네트워크 없어 홍보 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> 건립찬반은 시민에 비해 예술가들이 찬성비율 높음 찬성이유는 현 공간 효율성이 낮아서, 반대이유는 이미 시설이 충분해서 건립형태는 유희공간이 새로건립보다 비율 높음 규모는 중소규모가 적절
의견조사·현장조사	현장 조사 인터뷰					

(2) 결론 및 시사점

- 공간 가동률 낮음
 - 공연시설의 평균가동률은 전국 평균에 비해 고양문화재단의 가동률이 매우 낮음
 - 민간의 중소규모 시설은 홍보/네트워크 부족으로 공공 대규모 시설보다 공간운영률 낮음
- 창작, 예술발표 및 유통공간 부족 / 창작공간, 시민교육 및 세미나 공간 필요
 - 고양시에는 중소규모의 공연/전시공간이 부족하여 지역 예술인 및 단체가 기획행사 및 발표를 할 곳이 부족하며 예술인의 창작공간은 주로 자가/자사무실이며, 설문조사 시 예술인, 시민 모두 창작공간과 교육 및 세미나 공간을 우선적으로 필요하다고 답변
- 콘텐츠 다양성 부족
 - 고양시 예술인과 시민은 공간의 장점으로 가까운 곳에 있다는 점을 꼽았으나, 단점으로 콘텐츠가 다양하지 않다는 점을 꼽음
- 운영의 문제
 - 다양한 민간단체가 있으나 고양문화재단은 시보조금 지원단체에 한해 할인이 적용되는 불평등함이 존재하며, 지역 예술인간, 예술인과 공간운영자 간의 네트워크가 부족
 - 센터 건립시 적절한 운영주체로는 예술인은 전문가주도를, 시민은 예술인 협동조합을 꼽음
- 건립 찬성 비율 70% 이상
 - 건립에 대한 찬반은 시민에 비해 예술인의 찬성 비율이 높음
 - 찬성이유는 현공간의 효율성이 낮아서라는 반면, 반대의견은 이미 시설이 충분하다고 느낌
- 새로 건립 보다 유휴공간 활용 답변 높음
 - 건립시 적절한 형태는 유휴공간 활용이 새로 건립보다 비율이 높고, 규모는 중소규모가 적절하다고 답함



4. 타당성 및 활성화 방안

(1) 종합분석

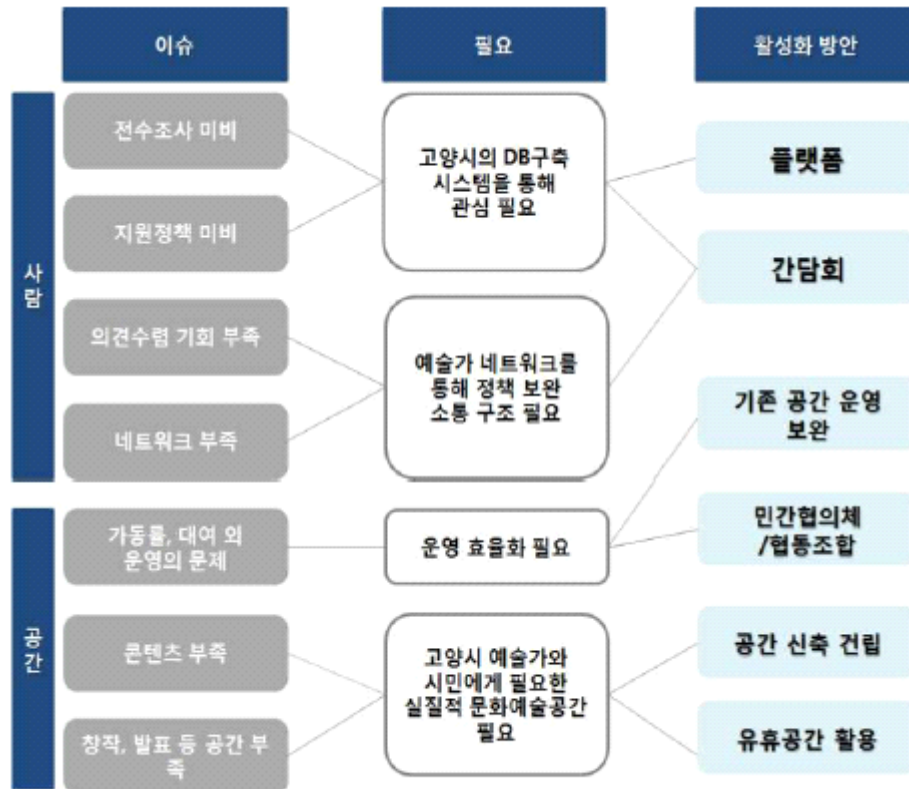


그림 15 . 실태조사 종합 분석

(2) 종합 시사점

○ 플랫폼

- 예술인 실태파악을 위한 시 차원의 전수조사가 전무했기 때문에 기초자료 구축을 위한 DB형성이 시급. DB수집과 동시에 고양시 예술인-예술공간을 연계하고 시민과 예술인의 교류를 꾀할 수 있는 온라인 플랫폼을 구축하는 사업 실시

○ 예술인

- 고양시 예술인의 경우, 공간의 부족과 네트워킹에 대한 니즈가 컸으며, 이를 위해 시 차원의 정기적인 간담회를 진행해야 함. 네트워크 간담회를 통해 의견 및 정보 교류와 예술인 공동체를 발족 방안을 모색하고, 추후 정책토론 사업 진행과 문화예술공간을 운영할 민간협업체 구성에 네트워크 풀을 활용.

○ 공간

- 예술인 인터뷰에서 드러난 중소규모 공연 시설 확보를 위해서는 신축건립이 필요하나, 지속적인 수익구조를 갖기 어려운 점 등의 문제점이 존재. 고양시 내에 선행 연구·조사된 유희공간이 많이 있기 때문에 유희공간 활용 방안을 선행 후, 적당한 부지·목적·기능·운영체계에 대한 연구·조사가 이루어졌을 때 신축하는 것이 타당. 또한, 폐교같은 큰 규모의 가능 공간이 있다면 복합형 중도규모의 센터건립이 더 가능

(3) 정책제언

- 통합계획(안) 제시

	1년 차	2년 차	3년 차
네트워크	간담회 진행 -네트워크>정책토론회>운영협의체>고양시 예술인 연합 축계		
		정책 참여 사업	예술센터 운영 가능한 민간협의체 구성
플랫폼	플랫폼 구성 및 홍보	플랫폼 활성화	
		DB 수집 >아카이브 구축	고양시 컬처맵 구성
문화예술센터 (건립/ 유희공간 활용)	마스터플랜 및 시공착수	유희공간 활성화	
	기본 조사 기본계획안 연구	마스터플랜 및 설계 시공 준비	문화예술센터 신축/활용 건립

- 1년차 계획 : 네트워크 간담회 수행 및 기초자료 수집 단계
 - 고양예술인 및 시민의 정기적인 네트워크 간담회 개최(연 6회 이상)
 - 온라인 플랫폼의 구성 및 홍보 / 목차 및 예술인·단체 등록 가능한 시스템 구축
 - 유희공간 활성화에 대한 마스터플랜 및 시공 착수
 - 신축 문화예술센터 기본 조사 및 기본계획안 연구
- 2년차 : 주민정책참여 사업 진행과 아카이브 구축 및 유희공간 활성화 단계
 - 고양예술인 및 시민의 정기적인 네트워크 간담회 진행(연 6회 이상)
 - 예술인 네트워크와 연계한 정책 참여 사업 진행
 - 플랫폼을 통한 DB수집과 아카이브 구축
 - 시공 유희공간의 홍보 및 활성화
 - 신축 문화예술센터 마스터플랜 및 설계시공 준비
- 3년차 : 민간협의체의 구현 및 고양시 문화인프라의 컬처맵화, 공간의 신축 건립 단계
 - 고양예술인 및 시민의 정기적인 네트워크 간담회 진행(연6회 이상)
 - 예술센터 운영 가능한 민간협의체 구성
 - 플랫폼 이용한 고양시 컬처맵 구성 및 온·오프라인 배포
 - 문화예술센터 신축 / 활용 건립

2017-08 빅데이터를 활용한 과학적 관광상품개발

용역기간	2017.02.14.~2017.06.02
용역수행사	신한카드 주식회사
용역금액	19,000천원
주무부서	신한류관광과 / 신한류관광팀
총페이지수	53 페이지
추진배경 및 목적	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자료의 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시만의 차별화된 관광상품 개발 - 매출액을 통한 고양시 경쟁력 있는 상품 발굴 및 고양시 100선 도출 <ul style="list-style-type: none"> + 소비 시장 트렌드 분석을 위한 정량적 자료 분석 + 소비 유형별 특성 분석을 통한 소비자의 심층적 이해
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자료 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시에 소재한 가맹점의 신용카드 이용자료 <ul style="list-style-type: none"> + 거점별/가맹점별 이용금액 및 이용회원수는 분석대상인 신한카드의 시장내 점유율을 감안하여 추정 - 주요 거점별 이용금액 현황 및 이용자 특징 자료 2. 자료 분석 범위 및 대상 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 장기 소비변화 추이 분석 - 세부 소비 변화 분석 - 고양시 주요 거점별 이용 현황 - 축제 관광소비 동향 - 소셜 분석 3. 10개 거점 <ul style="list-style-type: none"> - 호수공원, 킨텍스, 라페스타와 웨스턴돔, 화정문화의 거리, 원마운트와 아쿠아플라넷, 북한산, 고양종합터미널, 행주산성, 풍동애니골, 서오릉
키워드	빅데이터, 관광, 신용카드, 소비변화, 소셜

I. 개 요

II. 고양시 소비변화 트렌드 분석

1. 고양시 장기 소비변화 추이 분석
2. 세부 소비변화 분석
 - 업종별 이용현황
 - 소비 주체별 이용현황(내지인/외지인/외국인)
 - 유사시군(수원시/파주시) 비교 분석

III. 고양시 주요 거점별 이용 현황

1. 고양시 주요 10대 거점 현황
 - 거점별 이용금액 현황 및 이용 고객 특징
2. 거점별 Best 10 가맹점 현황
 - 요식업종 및 기타업종 이용금액/건수 상위 가맹점

IV. 축제 관광소비 동향

1. 고양국제꽃박람회
 - 거주지역·업종·시간대별 이용금액/건수/1인당이용액
2. 가을행복대축제
 - 거주지역·업종·시간대별 이용금액/건수/1인당이용액

V. 소셜 분석

1. 고양시 관련 연관검색어 및 Buzz량
2. 주요 거점 Buzz량
3. 주요 거점 연관 검색어 현황

용역 주요내용

1. 고양시 장기 소비변화 추이 분석

1) 개요

분석기준	내용
분석기간	'13년 1월 ~ '16년 12월 (최근 4년간)
분석가맹점	고양시 소재 가맹점
분석대상	분석가맹점 대상 전국 거주 신한카드 이용자 ('13년 172.5만 / '14년 184.6만 / '15년 195.8만 / '16년 199.4만명)

2) 분석

- ① 고양시 소재 가맹점 이용 금액 ('13년) 6.89조원 → ('16년) 7.82조원으로 11.9% 증가
- ② 전체적으로 고양시 소재 가맹점 內 이용금액/이용건수/이용자수는 모두 증가추세
- ③ 업종별 '16년 기준 유통(2.3조원), 요식/유흥(1.6조원)으로 두 업종 이용액 전체의 50%
- ④ 전년대비 증감 : 가정생활/서비스(+5.8), 교육/학원(+7.1%), 전자상거래(11.0%), 자동차(6.5%) 업종은 증가세, 가전/가구(-8.8%), 의료(-6.4%), 주유(-3.5%) 업종은 감소세
- ⑤ 미용, 여행/교통, 의료/잡화 업종의 인당이용액 증가폭이 높은 것으로 볼 때 내적 만족을 중시하는 가치소비 Trend 경향이 뚜렷한 것으로 관찰

2. 세부 소비변화 분석

1) 개요

분석기준	내용
분석기간	'15년 1월 ~ '16년 12월 (최근 2년간)
분석가맹점	고양시 소재 가맹점
분석대상	분석가맹점 대상 전국 거주 신한카드 이용자 ('15년 195.8만 / '16년 199.4만명)

2) 분석

- ① 전체적으로 소비규모 확대, 소비주체의 성향에 의해 업종별 뚜렷한 차이
- ② 전통적으로 이용액 많은 유통, 주유, 의료 등은 전년과 동일한 수준이거나 감소
- ③ 교육/학원, 미용, 여행교통 등이 업종은 높은 증가세
- ④ 고양시 소재 가맹점 이용자수 전년대비 내지인 1.0% 증가, 외지인 2.0% 증가, 외국인 20.9% 증가
- ⑤ 이용금액은 내지인 2.4% 증가, 외지인 3.5% 감소, 외국인 7.8% 감소
- ⑥ 고양시를 방문하는 외지인과 외국인의 소비금액을 증가시킬 방안 마련 필요

3. 고양시 주요 거점별 이용 현황

1) 개요

분석기준	내용
분석기간	'16년 1월 ~ '16년 12월 (최근 1년간)
분석가맹점	거점별 인근 1km 내 가맹점
분석대상	분석가맹점 대상 전국 거주 신한카드 이용자 (199.4만명)

2) 고양시 주요 10대 거점 현황

- ① 주요 10대 거점 이용객 기준 호수공원(4,328억원) → 라페스타/웨스턴돔(5,621억원)
→ 원마운트/아쿠아플라넷(5,023억원) 順
- ② 라페스타/웨스턴돔 및 원마운트/아쿠아플라넷의 경우 20~30대의 이용금액 비중이 51.9%로 젊은 세대가 많이 이용한 반면 행주산성, 북한산의 경우 50~60대의 이용금액 비중이 각각 45.2%, 42.9%로 시니어 세대가 많이 이용

4. 축제 관광소비 동향

1) 개요

분석기준	내용
분석기간	'16년 1월 ~ '16년 12월 (최근 1년간)
분석가맹점	축제장소 인근 가맹점 (호수공원 권역 / 단, 할인점·마트 등 생활형 가맹점 제외)
분석대상	분석가맹점 대상 전국 거주 신한카드 이용자 (199.4만명)

2) 동향

- ① 고양국제꽃박람회 축제기간 동안 인근 지역의 이용금액은 동일기간 M-1월과 M+1월에 비해 10% 이상 이용액 증대 효과
- ② 고양가을대축제는 8% 이상 이용액 증대 효과
- ③ 고양국제꽃박람회의 파급효과를 고려했을 때 가을대축제 또한 지속적인 홍보를 통해 이용금액 및 이용자수를 증대시킬 수 있을 것으로 판단

5. 소셜 분석

1) 개요

분석기준	내용
분석기간	고양시 키워드: '16년 / 거점별 키워드 : '16년 1분기 vs. '17년 1분기
분석키워드	고양시 & 10대 거점

2) 분석

- ① 고양시 관련 Buzz량은 꽃박람회 있었던 5월 15,043건으로 가장 많았음
- ② 킨텍스, 꽃박람회, 호수공원, 가구, 어울림누리 등 지속적으로 관심을 받는 Keyword가 주를 이루나 한류, 문화, 공연, 신혼 등 최근 떠오르는 Keyword 도 나타남
- ③ 연관검색어로는 좋은(서비스), 다양한(프로그램), 예쁜(정원) 등 긍정 연관검색어가 있는가 하면 열악한(환경), 부족한(지역), 불합리한(제도) 등 부정 연관검색어도 존재
- ④ 주요 거점 중 '17년 1분기 기준으로 킨텍스가 가장 높은 Buzz량(59,320건)을 보였고 라페스타/웨스턴돔(7,938건) → 화정문화의거리(6,328건) → 일산호수공원(6,236건) 順
- ⑤ 최근 1년간 Buzz량 순위를 봤을 때 거의 동일한 모습이며 행주산성, 원당이 1단계 상승한 반면 서오릉은 2단계 하락한 것으로 나타남
- ⑥ 소셜네트워크 유형별로 분석 시 킨텍스, 원마운트/아쿠아플라넷, 일산호수공원은 블로거들의 관심은 하락한 대신 20~30대가 주로 이용하는 트위터 관심도는 증가
- ⑦ 반면 라페스타/웨스턴돔, 고양종합터미널, 화정문화의거리 등은 트위터 관심은 하락한 대신 블로거들의 관심도가 증가. 이는 해당 지역이 맛집/볼거리 등이 증가하면서 네티즌의 블로깅활동이 증가함에 따른 것으로 추정. 대부분의 Keyword는 '16년과 '17년이 동일하게 나타남
- ⑧ 주요 이벤트 개최 시 Buzz 량과 관심 Keyword 가 동시에 변화하는 것으로 나타남

5. 사회 분야

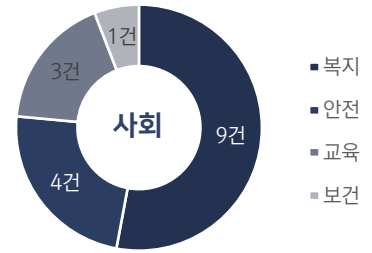
5. 사회 분야

1) 사회 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 사회분야 용역과제 건수는 총 17건이며 세부 내역은 [표 2-37]과 같다. 사회분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면 2014년에서 2016년 과제건수가 다소 증가하였으나 2011년부터 2017년까지 전반적으로 사회분야 과제 수는 많지 않다. 분야별 과제건수를 비교해 보면 복지분야가 총 9건으로 가장 많고, 안전분야 4건, 교육분야 3건, 보건분야 1건 순이다. 안전분야는 최근 2015년부터 2017년 사이 집중적으로 과제가 수행되었다.

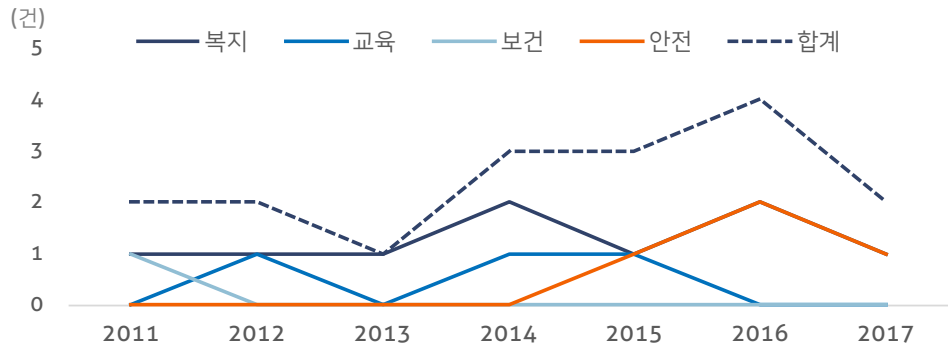
[그림 2-25] 사회분야과제수



[표 2-37] 사회분야과제건수

구분	과제건수(건)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
사회	복지	1	1	1	2	1	2	1	9
	교육	0	1	0	1	1	0	0	3
	보건	1	0	0	0	0	0	0	1
	안전	0	0	0	0	1	2	1	4
합계	2	2	1	3	3	4	2	17	

[그림 2-26] 사회분야과제수 추이 (2011~2017년)



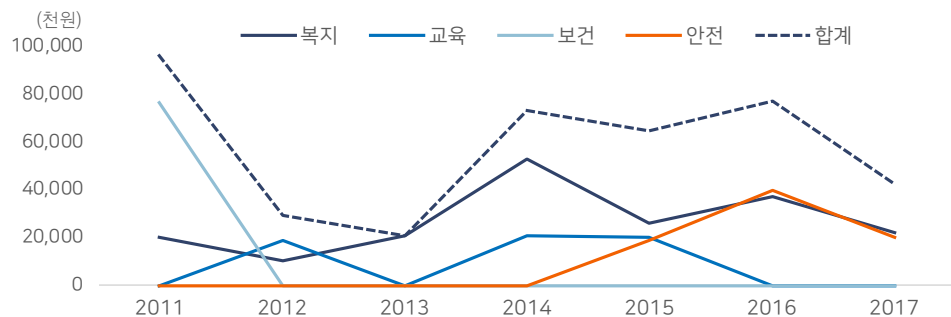
과제예산 분석

사회분야의 예산 집행 추이를 살펴보면 2011년 예산이 약 9천 6백만으로 가장 많았고 2012년, 2013년 예산이 감소하다가 2014년부터 2016년은 6천만 원~7천만원정도의 예산을 유지하였다. 사회분야 중 복지분야 과제수가 9개로 가장 많기 때문에 예산도 약 1억 8천 8백만 원으로 가장 많다. 복지분야 과제 중 2012년 「고양시 청소년 기본종합계획 타당성 용역」이 9백9십5만 원으로 전체 과제 중 예산이 가장 적은 과제이다. 교육 분야는 총 3건으로 총 예산은 약 6천만 원이며 보건영역의 「고양건강도시(암예방도시)연구 용역」은 1건 과제 예산이 약 7천 6백만 원으로 사회분야 용역과제 중 예산이 가장 많은 과제로 나타났다. 안전분야는 4건에 총 7천 8백만 원 정도의 예산이 소요되었다.

[표 2-38]
사회분야예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
사회	복지	20,000	9,950	20,900	52,462	26,257	37,200	22,000	188,769
	교육	-	19,000	-	20,900	20,000	-	-	59,900
	보건	76,078	-	-	-	-	-	-	76,078
	안전	-	-	-	-	18,600	39,990	20,000	78,590
합계	96,078	28,950	20,900	73,362	64,857	77,190	42,000	403,337	

[그림 2-27]
사회분야예산 추이
(2011~2017년)



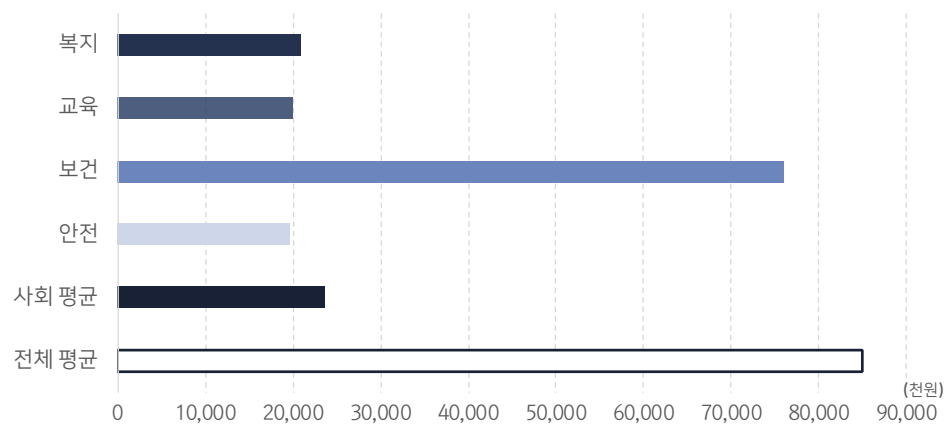
과제당 평균예산

사회분야 전체의 과제당 평균예산은 약 2천 3백만 원이었으며, 중분류 중 보건 분야가 7천 6백만 원으로 가장 많았으며 그 외 복지, 보건, 안전 영역의 과제별 평균 예산은 약 2천만 원정도로 비슷하게 나타났다. 보건분야 용역과제는 7년 동안 1건이었으며 과제 예산은 약 7천 6백만 원이었다.

[표 2-39]
사회 분야 과제당 평균예산

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
사회	복지	9	188,769	20,974
	교육	3	59,900	19,967
	보건	1	76,078	76,078
	안전	4	78,590	19,648
합계		17	403,337	23,726

[그림 2-28]
사회 분야 과제당 평균예산



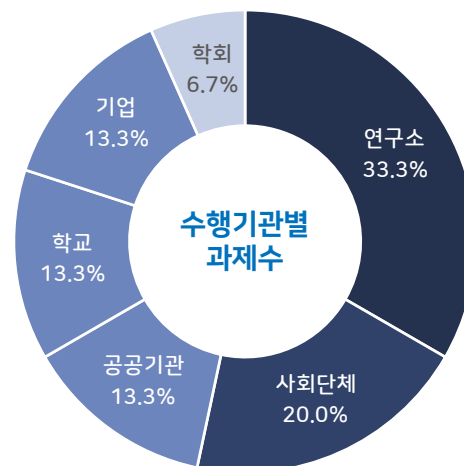
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

사회분야의 수행기관별 과제 수행현황은 연구소가 5건(33%)로 가장 비중이 높았으며 사회단체가(고양파주여성민우회, 한국장애인유권자연맹) 3건(20%)으로 나타났다. 이외 공공기관(국립암센터, 경기도가족여성연구원), 학교(한성대학교, 중앙대학교), 기업(신화엔지니어링, 표창원 범죄과학연구소)이 각 2건을 수행하였으며 학회는 1건으로 한국규제학회에서 참여하였다.

[표 2-40]
사회 분야수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
연구소	5	33.3%	96,607	26.7%
사회단체	3	20.0%	57,200	15.8%
공공기관	2	13.3%	100,383	27.8%
학교	2	13.3%	40,900	11.3%
기업	2	13.3%	46,857	13.0%
학회	1	6.7%	19,390	5.4%
합계	15	100.0%	361,337	100.0%

[그림 2-29]
사회 분야수행기관별
과제수



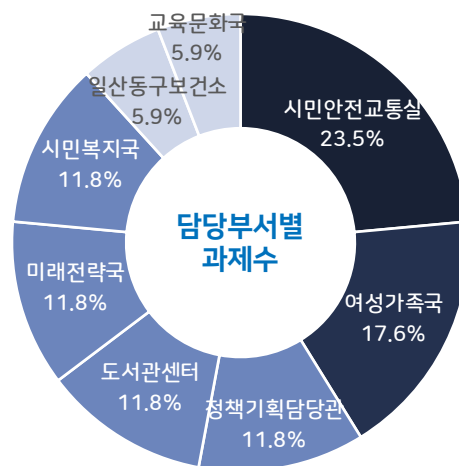
담당부서별 과제
수행현황

사회분야 담당부서별 과제 수행현황은 시민안전교통실이 과제 수 4건으로 사회 분야 과제를 가장 많이 수행하였으며, 다음으로 여성가족국이 3건을 수행하였다. 이외 정책기획담당과, 도서관센터, 미래전략국, 시민복지국은 각 2건씩 과제를 수행하였으며, 교육문화국과 일산동구보건소에서 각각 1건의 과제를 수행하였다.

[표 2-41]
사회 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
시민안전교통실	4	23.5%	78,590	19.5%
여성가족국	3	17.6%	62,412	15.5%
정책기획담당관	2	11.8%	40,900	10.1%
도서관센터	2	11.8%	40,900	10.1%
미래전략국	2	11.8%	48,257	12.0%
시민복지국	2	11.8%	37,200	9.2%
교육문화국	1	5.9%	19,000	4.7%
일산동구보건소	1	5.9%	76,078	18.9%
합계	17	100.0%	403,337	100.0%

[그림 2-30]
사회 분야 담당부서별
과제수



용역과제 목록

복지

[표 2-42]
복지 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	정책기획담당관	여성·아동·사회복지 핵심사업 실천전략 연구용역	○
2012	여성가족국	고양시 청소년 기본종합계획 타당성 용역	○
2013	정책기획담당관	고양시 행복지수 지표개발 학술연구용역	○
2014	여성가족국	고양시 보육정책 수급계획 연구용역	○
	여성가족국	여성정책 중장기 발전계획 수립 용역	○
2015	미래전략국	고양시 인권기본계획 수립 연구용역	○
2016	시민복지국	고양시 장애인 차별실태·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 연구용역 (기본계획 수립)	○
	시민복지국	고양시 장애인 차별실태·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 연구용역 (실태조사)	
2017	미래전략국	인권실태조사	

교육

[표 2-43]
교육 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	교육문화국	고양시 평생학습도시 중장기 발전계획 연구용역	○
2014	도서관센터	2018 고양시 도서관 종합발전계획	○
2015	도서관센터	장서개발계획 연구용역	○

보건

[표 2-44]
보건 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	일산동구보건소	고양건강도시(암예방도시) 연구 용역	○

안전

[표 2-45]
안전 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2015	시민안전교통실	재난위기관리 대응시스템 타당성 용역	○
2016	시민안전교통실	고양형 안전도시 구축을 위한 중장기전략수립 용역	○
	시민안전교통실	범죄 등 치안 안심도시 지자체 협력 대응 전략개발 용역	○
2017	시민안전교통실	지진통합 솔루션 구축 용역	

2) 사회 분야 용역과제 요약

[2011-11] 건강도시(암예방도시) 학술용역 결과보고서.....	547
[2011-12] 고양시 여성·아동·사회복지 핵심사업 실천전략 연구용역	551
[2012-20] 고양시 청소년 기본종합계획 타당성 용역	557
[2012-27] 평생학습도시 중·장기 발전계획 연구용역	562
[2013-21] 고양시 행복지수 지표개발 학술연구용역분석.....	568
[2014-07] 고양시 도서관 중장기 발전 기본 계획.....	572
[2014-19] 고양시 중장기 보육계획 수립(2015~2019).....	577
[2014-20] 고양시 여성정책 중장기 발전계획	581
[2015-05] 고양시 도서관 장서개발정책.....	587
[2015-10] 고양시 인권기본계획 수립 연구용역	593
[2015-12] 재난위기관리 대응시스템 타당성 용역.....	598
[2016-10, 11] 고양시 장애인차별금지·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획.....	605
[2016-16] 고양형 안전도시 구축을 위한 중장기 전략수립.....	609
[2016-17] 범죄 등 치안 안심도시 지자체 협력 대응 전략개발 용역.....	614

2011-11 건강도시(암예방도시) 학술응역 결과보고서

응역기간	2011.7.7.~2012.7.5.
응역수행사	국립암센터
응역금액	76,078,570원
주무부서	일산동구보건소 / 건강증진팀
총 페이지수	104 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 「암예방도시」사업 추진을 위한 기초 자료를 생성하고 계획 중인 고양 「암예방도시」사업 내용 중 ‘비흡연도시화’ 사업의 기반을 닦는데 기여 - 지역사회 진단 결과를 토대로 WHO 건강도시 가입 관련 ‘고양시 프로파일’을 작성하고, 향후 ‘암예방도시’ 사업 추진의 기초 자료로 활용
응역개요	<p>「암예방도시」추진을 위한 간접흡연 노출 모니터링 및 수행효과 평가</p> <p>1) 측정 및 조사내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 흡연 관련 물질 : 공기 중 PM2.5, 니코틴, NO2, BTX(Benzene, Toluene, Xylene) 농도 - 간접흡연 노출 관련 생리학적 지표 : 모발 니코틴 농도와 소변의 코티닌 - 환경 조사 : 측정 장소의 금연 방침 (실내 흡연 가능, 금연 규제 정도, 흡연규제 규칙 유무, 담배 판매 유무, 담배 광고 유무, 금연건물 표시 게재 유무 등), 건물 특징(환기 및 난방 시설, 창문의 수 등), 이동 인구 수, 흡연자 수, 담배꽂초 수 등 - 간접흡연 노출 대상자 설문조사 : 흡연상태, 흡연력, 간접흡연 노출정도 <p>지역사회 진단을 위한 건강 관련 요인 분석</p> <p>1) 연구범위: 고양시민의 건강 생활 실천 관련 현황(흡연, 음주, 비만 등) 및 고양시 건강 관련 위험요인 분석 및 문제점 도출</p> <p>2) 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 인구통계 - 고양시 주요 사망 원인 - 고양시 성인들의 만성질환 통계 - 고양시 건강통계 - 고양시 흡연 및 음주 통계
키워드	암예방도시, 간접흡연, 건강관련요인

I. 「암예방도시」 추진을 위한 간접흡연 노출 모니터링 및 수행효과 평가

- ① 연구 목표
- ② 연구 내용
- ③ 연구 수행 방법
- ④ 연구수행 내용 및 결과
- ⑤ 국내외 간접흡연 노출 현황 및 정책 적용점

II. 지역사회 진단을 위한 건강 관련 요인 분석

- ① 연구목표
- ② 연구내용
- ③ 연구수행 방법
- ④ 연구수행 내용 및 결과
- ⑤ 지역사회 건강조사 결과의 고양 건강도시(암예방도시) 계획 적용

III. 건강도시(암예방도시) 사업 관련 전문가 자문

- ① 배경
- ② 사업 추진 목적
- ③ 사업 추진 계획 개요
- ④ 주요 추진 사업 세부안
- ⑤ 평가 체계
- ⑥ 세부 사업 예상 목표치(안)
- ⑦ 추진 일정 및 예산

용역 주요내용

1. 간접흡연 노출 모니터링 및 수행효과 평가

- 고양시 내에 다양한 수준의 간접흡연 노출이 이루어지고 있음을 환경 및 생체 측정을 통하여 확인할 수 있었고, 금연구역 지정의 법적 효과 및 관련 부작용이 간접흡연 노출 수준 측정 결과로 설명될 수 있었음
- 향후에는 본 조사 평가에서 제시한 과학적 근거에 기반을 두어 금연구역 확대를 위한 구체적인 정책 방향 설정을 해 나가고, 주요 목표 대상 인구 집단 및 장소를 설정하는 등 사업의 구체화에 활용 할 수 있을 것임

2. 고양시 간접흡연 노출 측정 결과의 의의 및 활용점

- 지역사회에서 다양한 장소와 공간을 대상으로 시설 환경, 금연 정책 및 규제 현황, 직접 눈으로 확인되는 흡연 증거 등의 정보를 포함하여 간접흡연 노출 수준을 포괄적으로 평가한 유일한 국내 연구 결과임
- 고양시 건강도시사업의 주요 개념인 ‘암예방도시’ 관련 사업 수행에 앞서 1차년도 중점사업이 될 비흡연도시화 사업 추진의 과학적 근거를 마련하였으며, 간접흡연 노출 수준에 대한 자료를 활용하여 다음과 같은 구체적인 정책 및 사업의 방향을 정함으로써 사업의 실효성을 담보할 수 있게 됨
- 따라서 금번 학술용역연구사업으로 측정된 환경과 인체에서의 간접흡연 노출 수준은 이와 같은 향후 사업 수행의 효과 평가를 위한 간접흡연 노출 수준 재측정시 사전 사후 비교를 통해 기초 자료 (baseline data)로 활용 가능할 것임

3. 지역사회건강조사 자료 분석 결과

- 선적으로는 암 발생에 절대적인 영향을 미치는 흡연에 대한 정책이 우선적으로 수립 및 수행되어야 할 것으로 보이며, 그 다음으로는 서구화된 생활습관에 의한 암 발생이 증가하고 있는 바 신체활동을 통해 암을 예방할 수 있는 정책이 수립되어야 할 것으로 고려됨
- 이 외에도 암 조기 사망을 예방하기 위한 암 검진 사업 활성화를 위해 검진 참여도를 높이고, 검진의 질을 평가하여 유지하는 고양시만의 독창적인 검진 사업이 병행된다면 고양 건강도시(암예방도시) 사업을 성공으로 이끄는 데 도움이 될 것임

4. 건강도시(암예방도시) 사업 실행 계획

1) 준비 단계 (2011~2012년)

- 보건관련 기관, 의료 종사자, 연구원, NGO 대표, 시민 대표들 간의 파트너십 형성
- 사용 가능한 사회기반시설 점검
- 도시 건강 프로파일에 기반한 지역사회진단
- 우선사업인 비흡연도시 사업을 위한 간접흡연 노출 모니터링 및 수행효과 평가
- WHO 서태평양 건강도시 연맹 가입
- ‘건강도시 고양’ 선언
- 「고양시 건강도시 기본조례」제정
- 고양시 건강도시 운영위원회 구성

2) 시작 단계 (2012~2014년)

- 건강도시(암예방도시)의 중요성에 대한 홍보
- 비흡연도시 사업계획 수립 및 추진
- 고양시 국가암검진 평가 및 계획수립
- 신체활동증진을 포함한 다른 건강 관련 프로젝트 평가
- 대한민국건강도시협의회(KHCP) 가입

3) 확장 단계 (2014~2016년)

- 비흡연도시 지속추진
- 암검진을 향상을 위한 프로젝트의 계획과 수행
- 신체활동증진을 위한 프로젝트의 계획과 수행
- 다른 건강관련 프로젝트(건강한 식생활 환경조성, 건전한 음주문화 정착)의 평가 및 계획수립

4) 평가 및 지속 단계 (2016~2020년)

- WHO 서태평양 건강도시연맹 회원자격 유지
- 단계별 건강도시사업 지속 추진
- 건강도시사업 모니터링 및 평가
- 다른 정책과 연계

5. 고양 건강도시 주요 프로그램



2011-12 고양시 여성·아동·사회복지 핵심사업 실천전략 연구응역

응역기간	2011.4.19.~2011.6.30.
응역수행사	고양파주여성민우회
응역금액	20,000원
담당부서	정책기획담당관 / 정책평가팀
총 페이지수	300 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 성 주류화의 맥락 속에서 민선 5기 고양시의 비전과 공약을 여성의 시각으로 재해석하고 고양시민들의 직접적인 삶의 욕구와 연결하여 지역 특성을 고려한 생활형 대안으로서의 실천전략을 수립하는 것을 목적으로 추진되었음
응역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문헌조사: 국내사례 - 정책검토: 국내·외 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국내외 문헌 및 여성·아동·사회복지 관련 행정자료 및 통계 수집 및 분석 - 고양시 여성·아동·사회복지 정책수요자 정책 만족도 및 정책 욕구 파악 - 전문가 자문 - 여성·아동·사회복지 정책 과제 및 실천 전략
키워드	여성, 아동, 사회복지, 청소년, 보육, 보편적 복지, 저소득, 주거, 보건

I. 서론

- ① 연구의 배경 및 목적
- ② 연구 내용
- ③ 연구 방법 및 수행절차

II. 여성·아동 안전 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

III. 성인지정책 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

IV. 여성일자리 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

V. 여성교육 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

VI. 여성·청소년 한부모 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

VII. 보육 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

VIII. 보편적 복지 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

IX. 저소득 복지 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

X. 주거복지 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

XI. 보건복지 분야

- ① 현황
- ② 정책 환경 및 욕구 분석
- ③ 결론 및 정책 제언
- ④ 정책 과제 및 실천 전략

참고문헌**부록**

응역 주요내용

1. 연구대상

- 민선 5기 고양시의 비전과 공약 중 여성·아동·사회복지분야의 정책과 비전에 한정되어 있고 아동정책은 보육정책을 중심, 사회복지정책의 경우 노인, 장애인정책 등은 대상에서 제외

2. 연구방법

- 문헌 연구 및 각종 행정자료 분석
- 여성한부모, 보육시설 종사자 및 운영자, 보육시설 이용 학부모 등을 대상으로 정책 수요자 집단 심층면접(FGI)
- 고양시 거주 일반 여성 및 남성 대상 정책 만족도 및 욕구조사
- 전문가 자문

3. 분석결과 및 정책 제언

○ 정책과제 및 실천전략

1) 여성·아동 안전 분야: 여성과 아동이 안전한 도시

- 성폭력·가정폭력·성매매 예방교육·캠페인 강화
 - 초중고 성폭력 가정폭력 성매매 예방 교육
 - 여성폭력 예방교육 대상 확대
 - 대상별 교육 매뉴얼 표준화
 - 성교육전문강사 강사은행 운영 및 보수교육 지원
 - 여성폭력 예방 캠페인 강화
 - 생활공간 안전 강화
 - 정류장 공원길 학교 주변 보안등 개선
 - 공중화장실 학교 담장 가시권 확보 및 옥상 지하도 안전 강화
 - 어린이 이용 시설물에 아동 보호 표지판 설치
- 역 안전망 강화
 - 청소년 유해 환경개선
 - 'SOS 국민안심 서비스' 실시
 - 아동안전 지킴이집 실효성 강화 및 피해 지원시설 홍보 강화

2) 성인지 정책 분야: 성 평등한 도시

- 성인지 예산제도·성별영향평가 실시
- 여성발전기본조례 개정
- 여성관련 통계 구축
- 성인지 예산·성별영향평가 교육 실시
- 성인지 예산·성별영향평가제도 집행
- 성인지 예산 추진체계 정비
- 여성의 대표성 확대
- 관리직 여성 공무원 임용목표제 이행

- 위원회 여성위원 30% 이상 위촉
- 평등문화 확산
- 성평등 교육 및 거리 캠페인 실시
- 성평등 문화제(여성주간행사)
- 여학생 직업체험 프로그램

3) 여성 일자리 분야: 함께 행복한 따뜻한 일자리

- 고양시 특성연계 지역일자리 창출
- 지역사회 연계사업 추진
- 여성녹색일자리 직종 발굴 및 지원
- 지역특화산업인 영상산업, 화훼산업, 키텍스, 의료기관, 지역관광 분야 일자리 발굴
- 경력단절여성 취업지원서비스 확대
- 경력단절여성 재취업 지원 위한 맞춤형일자리 창출과 취업지원 교육 훈련 강화
- 전문성 살린 특화교육
- 취업상담 확대
- 맞춤형취업지원시스템 강화
- 지역의 사업체와 연계한 취업지원체계 구축
- SOHO 1인 재택여성창업지원을 위한 '창업 미니마켓' 운영
- 결혼이민자(다문화)여성 일자리 발굴
- 일·가정 양립을 위한 지역기반 구축
- 유연근무제 도입
- 여성친화 기업문화 조성
- 시간제 일자리 만들기
- 지역복지서비스(보육, 반찬, 가정 돌봄, 놀토프로그램, 급식 공동 제공 등)제공
- 마을기업, 공동창업(워커즈 콜렉티브) 지원
- 신설되는 여성창업보육센터, 마을기업, 워커즈콜렉티브 전담지원센터로 지정
- 각 동별 특성조사, 지역서비스 수요조사 등 지원
- 여성이 운영하는 마을기업, 워커즈콜렉티브 지원기금 조성

4) 여성 교육 분야: 여성 평생교육이 실현되는 도시

- 여성회관 추가 건립
- 2011년 TF팀 구성
- 부지확정(변경 포함), 예산 편성 계획 등 구체적 건축계획 수립
- 공간 구성과 기능, 운영에 관한 의견수렴 계획 수립
- 여성회관 새로운 모델 정립
- 변화된 사회에 맞는 새로운 모델 제시 및 여성 평생학습기관 기능 강화
- 공간 재구성 및 교육 프로그램 차별화
- 희망 프로그램 욕구조사
- 인문사회교육, 부모역할 및 자녀교육, 교육·상담 등 전문 강좌 개설
- 자치 동아리 활동 및 공간 지원

5) 여성·청소년 한부모 분야: 다양한 가족이 함께 행복한 도시

- 한부모 가족 정서적 프로그램 지원
- 자존감 회복·자기성장 프로그램
- 자녀와 함께 하는 문화체험 이벤트
- 청소년 한부모 부모교육·부부교육
- 저소득 한부모 가족 자립 지원
- 기초생활수급권 탄력 운영
- 상담·정보제공·취업 등 전담 창구 상설화
- 차상위 대상자 기초생활보장 지원
- 주거 지원 및 자녀 학업 지원
- 청소년 한부모 가족 자립 지원
- 실태 파악 및 정책 수립
- 생계비 지원, 자녀 양육 지원, 직업훈련 및 취업 지원
- 학습권 보장

6) 보육 분야: 함께 키우는 든든한 보육

- 보육서비스 다양화
- 시간제 보육센터 설치
- 종일보육, 야간 보육 확대
- 역세권 24시간 보육시설 설치
- 육아지원 종합센터 설치
- 보육의 질 향상
- 다양한 프로그램 지원
- 보육시설 개선 및 운영 지원
- 보육료 지원
- 둘째아 보육료 30%만 부담
- 셋째아 보육료 전액 지원
- 육아지원 서비스
- 키즈맘 카페 설치
- 육아멘토사업
- 찾아가는 육아상담
- 국·공립 보육시설 확충
- 기존공공시설에 국공립 보육시설 설치

7) 보편적 복지 분야: 누구나 체감하는 믿을 수 있는 복지

- 복지예산 연동제 도입
- 2011년 지원조례 제정, 2012년 고양시 자체 사회복지 사업비를 총 예산 비율 3% 확보,
- 2013년 4% 확보, 2014년 5% 확보
- 아동수당제 도입
- 지급 금액은 월 10만원이 적당
- 단계적 시행

- 출산장려 정책과 연계, 초기 둘째아 이상, 점차 첫째아까지 확대
 - 복지수요 전수조사 실시
- 8) 저소득 복지 분야: 누구나 기초생활이 보장되는 안정적인 복지
- 기초생활보장 강화
 - 부양의무자 있으나 부양하지 않는 경우 한시적 지원
 - 소득의 증가로 탈락한 경우 6개월에서 1년 정도 한시적 지원
 - 긴급복지예산 확대 및 탄력적 운영
 - 저소득세대 의료비 본인부담액 지원
- 9) 주거복지 분야: 누구에게나 생활공간이 제공되는 편안한 복지
- 소형 공공임대주택 공급
 - 미분양주택의 시장가격 이하의 매입을 통한 소형 공공임대주택 공급
 - 재개발 사업 시 소형 공공임대주택 비율 확대
 - 재개발 세입자용 순환 임대주택 공급 영세상인용 대체상가 제공
 - 상가주택, 다세대 주택 매입 후 활용
 - 영세상인용 대체상가 제공
 - 임시점포 설치 지원
- 10) 보건복지 분야: 고양시민 누구나 몸과 마음이 건강한 복지
- 공공치매 전문센터 설치
 - 치매전문 주간 보호시설, 단기보호시설 설치 운영
 - 공공치매 전문센터 설립
 - 공공아토피 천식 전문센터 설치
 - 의료비지원, 저소득층 대상 천연보습제 무료 제공, 아토피 케어스쿨 설치 등
 - 아토피천식 센터설립 추진: 고양시 관내 종합병원과 추진
 - 국가필수 예방 접종비 본인 부담금 전액 지원
 - 2011년 하반기 부터 시행
 - 영유아 대상 보건소 무상 진료로 사업 확대 검토
 - 건강보험의 보장성 강화
 - 차상위계층 만성질환자 본인부담액 면제
 - 무한돌봄사업 의료비 지원 확대
 - 차상위계층 한시적 의료수급권 부여
 - 국민건강증진 프로그램 개발 및 실시
 - 지역특성에 맞는 건강행태 개선 사업 발굴 및 추진
 - 개인 맞춤형 건강행태 개선사업
 - 공공산후조리원 설치
 - 사설 산후조리원의 50 ~60% 수준의 공공산후조리원 설치
 - 이용료 차등지원
 - 출산장려 정책과 연계하여 둘째아 대상 우선, 단계적 확대

2012-20 고양시 청소년 기본종합계획 타당성 용역

용역기간	2012.02.08.~2012.07.07.
용역수행사	(재)한국경제행정연구원
용역금액	9,950 천원
주무부서	아동청소년과 / 청소년팀
총 페이지수	108 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시 청소년정책 수립 방향 및 효율적인 운영 방안 제시 - 고양시의 성장으로 인한 지역의 여건변화에 따른 청소년 정책에 대한 다양한 요구와 수요를 예측하여 능동적으로 대처해 나갈 수 있는 체계와 기틀 마련
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌조사: 고양시 - 정책검토: 국내 - 유사사업: 국내외 - 고양시 통계: 청소년 관련 현황 2. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 일반현황 및 청소년 관련 현황 분석 - 청소년 관련 상위계획 및 법제도 검토 - 상위계획 및 지역특성을 고려한 기본계획 수립 - 부분별 계획 수립 - 기본계획 관리 및 운영계획 수립 - 운영관리 방안 검토
키워드	청소년, 사례, 도시통계, 지역사회, 사회안전망

I. 연구의 개요

- ① 연구의 배경 및 목적
- ② 연구범위 및 방법

II. 현황분석

- ① 고양시 일반현황
- ② 청소년수련시설 현황
- ③ 상위계획 및 관련법률 검토
- ④ 여건분석에 따른 시사점

III. 계획의 비전 및 기본방향

- ① 계획의 비전
- ② 기본방향

IV. 부분별 계획

- ① 자발적 참여 유도형 프로그램 개발
- ② 지역사회와 함께하는 청소년 보호기능 확충
- ③ 계획의 유지·발전을 위한 시스템 정비

V. 계획의 추진 및 운영관리 방안

- ① 계획의 추진
- ② 운영관리 방안
- ③ 청소년 육성재단 설립 검토

응역 주요내용

1. 고양시 청소년정책 시사점

- 청소년 인구수에 비해 시설이 부족하고 편중되어 지역 내 청소년의 생활권 및 수요를 고려한 청소년 시설 공급계획 검토 필요
- 일관성 있는 청소년 정책 추진을 위한 시스템 구축이 미흡

2. 지역사회와 함께하는 청소년 보호기능 확충

- 비전수립의 전제
 - 상위계획 반영: 상위계획에 부합하는 계획수립을 통해 정책의 연속성을 유지하고 상호 협력이 가능한 계획 수립
 - 보편성 확보: 지역 내 모든 청소년들이 참여할 수 있는 계획수립
 - 수요자 의사 반영: 실 수요층인 청소년을 포함, 부모, 교사, 청소년지도자 및 지자체의 의견이 반영된 계획 수립
- 통합적 계획: 지역사회, 학교, 가족과 함께 할 수 있는 계획 수립
- 계획의 비전
 - “모든 청소년이 함께 어울리는 고양”: 지역중심의 추진체계를 확립하고 정책에 대한 총괄조정 기능 강화 및 청소년 단체 및 시설 등의 역량 제고를 통해 자발적 참여 유도형 프로그램 개발하고 지역사회와 함께하는 청소년 보호기능을 확충, 계획의 유지 및 발전을 위한 시스템 정비를 목적으로 함
 - 자발적 참여 유도형 프로그램 개발: 지역 내 청소년들의 의견수렴을 위한 참여위원회 확대운영, 청소년 생활패턴을 고려한 시설 및 프로그램 운영, 다양한 프로그램 개발 및 운영체계 구축
 - 세대 간 상호이해 증진 프로그램 개발 및 운영: 세대 간 상호이해 증진 프로그램 개발 및 운영, 청소년 폭력, 위기청소년 보호 및 지원 등을 위한 지역 안전망 조성, 청소년 유형에 따른 맞춤형 지원 대책 수립
 - 계획의 유지·발전을 위한 시스템 정비: 청소년시설, 단체 및 기관의 인력확보 및 역량강화, 지역 내 청소년기관의 통합관리체계 구축, 고양시 청소년 정책 추진체계 개선·보완

3. 지역사회와 함께하는 청소년 보호기능 확충

- 현황 및 필요성: 가족의 보호기능 약화에 따른 청소년의 위기요소가 증가 및 지역사회 증가 및 지역사회 중신의 지원이 필요하게 됨. 또한 현재 위기청소년을 위한 서비스 접근성과 지속적으로 제공할 수 있는 시스템이 미비함. 다문화청소년의 경우 급격히 증가하고 있지만 언어 및 문화적 문제로 인해 학업에 대한 어려움을 느껴 이에 따른 지원이 필요한 실정임
- 추진방향
 - 가족이 함께할 수 있는 다양한 프로그램을 개발하여 서로를 이해할 수 있는 기회를 제공
 - 지역사회 내 관련 사업 및 조직과의 적극적인 연계를 통해 촘촘한 사회안전망 조

성

- 지역사회, 청소년이 함께 청소년의 건전한 성장을 저해하는 유해요인을 개선하고 안전, 건강, 인권이 보장되는 유익한 환경을 조성
- 빈곤, 정서·문화적 결핍, 각종 위기상황 등에 대한 맞춤형서비스를 강화하여, 청소년 누구나 차별 없이 공평한 기회를 누리며 성장할 수 있도록 지원

- 부분별 계획

- 세대 간 상호이해 증진 프로그램 개발 및 운영: 가족 상담프로그램 개발, 역지사지 프로그램 개발, 지역 내 어르신과 함께 할 수 있는 연계체계 구축
- 청소년 폭력, 위기청소년 보호 및 지원을 위한 지역 안전망 조성: 청소년 안전 지킴이센터(가칭) 개발 및 운영, 청소년 정신건강 서비스체계 구축, 가해 및 피해 청소년별 사후 관리체계 수립, 청소년 통합지원체계(CYS-Net)확대·강화, 위기청소년 사전 관리체계 구축
- 청소년 유형에 따른 맞춤형 지원대책 수립: 다문화가정 청소년을 위한 멘토프로그램 운영, 장애청소년 사회적응 프로그램 운영, 저소득층 가정 청소년을 위한 돌보미 서비스 구축

4. 계획의 유지·발전을 위한 시스템 정비

- 현황 및 필요성: 청소년 관련 시설이 대부분 상담+체험활동을 병행하고 있어 중복되는 면이 있고, 시설간 연계를 할 수 있는 시스템이 미흡하기 때문에 시설간 기능조정 및 연계 강화를 위한 방안마련 필요

- 계획:

- 청소년시설, 단체 및 기관의 인력확보 및 역량강화(지역 내 사회시설 및 교육기관과의 연계를 통한 인력풀 확보, 청소년 관련시설 인력의 전문성 및 역량강화)
- 지역 내 청소년 기관의 통합관리체계 구축(청소년정책 추진을 위한 평가시스템 구축, 청소년육성재단을 설립하여 지역 내 청소년 시설을 통합 운영)
- 고양시 청소년 정책 추진체계 개선·보완(청소년 보호 관련 조례제정, 다양한 의견수렴을 위한 협의체 구성)

5. 고양시 청소년 기본계획 추진(안)

[표 5-1] 고양시 청소년 기본계획 추진(안)

구 분			준비기	집중투입기		정착기	
			2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
청소년 정책참여 기반강화	자발적 참여 유도형 프로그램 개발	고양시 차세대청소년위원회 확대					
		청소년활동 시설별 운영위원회 역할 확대					
		학교별 자치위원회와 참여기구와의 연계체계 구축					
		청소년 생활권내 시설을 활용한 프로그램 개발					
		지역친화형 프로그램개발					
		청소년 프로그램 공모제 신설 및 보완					
		인근 도시 및 해외자매결연도시 등과의 연계 프로그램 개발					
지역 사회와 협력· 연계를 통한 사회 안전망 확대· 내실화	지역 사회와 함께하는 청소년 보호기능 확충	가족 상담 프로그램 개발					
		역지사지 프로그램 개발					
		지역 내 어르신과 함께 할 수 있는 연계체계 구축					
		청소년 안전 지키미 센터 개발 및 운영					
		청소년 정신건강 서비스체계 구축					
		가해 및 피해청소년별 사후 관리 체계 수립					
		청소년 통합지원체계 확대·강화					
		위기청소년 사전 관리체계 구축					
		다문화 가정 청소년을 위한 멘토 프로그램 운영					
		장애청소년 사회적응 프로그램					
		저소득층 가정 청소년을 위한 돌보미 서비스					
체계적· 통합적인 청소년정 책 구현	계획의 유지· 발전을 위한 시스템 정비	지역 내 사회시설 및 교육기관과의 연계를 통한 인력풀 확보					
		청소년 관련시설 인력의 전문성 및 역량강화					
		청소년정책 추진을 위한 평가시스템 구축					
		청소년육성재단설립					
		청소년 보호 관련 조례 제정					
		다양한 의견수렴을 위한 협의체 구성					

2012-27 평생학습도시 중.장기 발전계획 연구용역

용역기간	2012.6.1.~2012.10.12.
용역수행사	(재)한국경제행정연구원
용역금액	19,000천원
담당부서	평생교육과 / 평생교육연계팀
총 페이지수	241 페이지
추진배경 및 목적	- 고양시 평생교육에 대한 지역현황 분석과 시민의 욕구를 반영하는 중장기 발전계획을 수립, 고양시의 경쟁력 강화와 시민의 삶의 질 재고, 지역주민의 정체성과 연대의식 강화를 통하여 지역발전의 기틀 마련
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위: 고양시 전역 - 시간적 범위: 2013년~2017년 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 여건분석 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 지역현황 및 특성과 평생교육 자원분석 - 평생학습관련 시민의식조사 및 결과분석 - 평생학습관련 운영실태 및 욕구조사 분석 <ul style="list-style-type: none"> + 국내외 평생학습도시 우수사례 연구 - 평생학습도시 조성을 위한 중장기 발전계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> + 중점 추진과제 + 평생학습센터 설치 및 운영모델 방안 제시
키워드	평생교육, 평생학습도시

목 차

I. 연구의 개요

- ① 연구의 배경 및 목적
- ② 연구의 범위 및 방법

II. 평생학습도시 여건분석

- ① 평생학습도시
- ② 고양시 일반현황
- ③ 고양시 평생학습 부문 여건분석
- ④ 관련 계획 및 정책검토

III. 수요조사 및 사례연구

- ① 수요조사
- ② 사례연구

IV. 고양시 평생학습도시 중장기 발전계획

- ① 기본방향
- ② 비전 및 목표
- ③ 추진전략

V. 세부추진계획

- ① 핵심사업
- ② 전략별 세부추진사업
- ③ 소요예산
- ④ 정책제언

부 록

용역 주요내용

1. 고양시 평생교육 현황분석

1) 시설 및 자원측면

- 시설 인프라 양호
- 도서관, 사회복지관 등 타 지자체 대비 인프라 여건 양호
- 특화 자원 보유
- 전시산업, 화훼산업, 아람누리, 호수공원 등 자원성 풍부
- 기존 시설의 활용 및 연계 가능한 사업추진

2) 행정조직

- 인력 부족
- 고양시 교육지원과 평생학습팀 2명(기간제 1명별도)
- 평생교육센터 등 전담기구 부재
- 인력 충원 필요

3) 예산

- 단일사업 예산 편중
- 영어교실 운영예산이 약 5.4억 원으로 평생학습관련 총 예산의 57% 수준
- 효율적 예산 집행 필요

4) 정책 및 추진사업

- 홍보 및 네트워크 사업 추진 필요
- 고양시 2011년 ~2012년 평생학습 추진사업 분석 결과 홍보 및 네트워크 사업 부재
- 고양시만의 여건을 반영한 프로그램 추진 필요

5) 네트워크

- 평생교육협의회 구성(12명)을 완료하였으나 활동 부재, 향후 운영 활성화 필요
- 실무진을 중심으로 한 네트워크 형성 필요 → 실무협의회 구성
- 기관, 강사, 수강생 등 DB구축 필요
- 민관간의 네트워킹을 이끌어낼 수 있는 여건 마련 필요

2. 고양시 계획 및 검토

1) 고양시 상위계획과 평생학습 중장기 발전계획과의 연계 방향

2020고양 도시기본계획의 미래상은 '다음세대까지 고려한 청정문화도시 고양'으로 설정하고 있으며 목표별 평생학습과 연계하여 다음과 같은 방향으로 프로그램의 개발·운영이 가능함

- 녹색전원도시 : 도시민 여가선용 프로그램
- 문화복지도시 : 노인의 직업연계 프로그램, 평생학습축제 활성화
- 정보교류도시 : 지식정보 및 통상 전문 인력 양성 프로그램
- 고양시 시정방침은 자치도시, 복지교육도시, 문화예술도시, 초록평화도시, 자족도시의 5개 방침으로 제시하고 있으며 시정방침별 평생학습 연계는 아래와 같은 방향으로 설정하였음

- 자치도시 : 학습공동체 형성
- 복지교육도시 : 소외계층 대상의 프로그램 운영
- 문화예술도시 : 시민과 함께하는 평생학습 축제 확대
- 초록평화도시 : 친환경 생태학습 프로그램 운영
- 자족도시 : 특화산업 전문 인력 양성 프로그램 개발운영
- 2020 고양시 종합발전계획은 '사람 중심의 창조도시'라는 비전 아래 5개의 목표를 두고 있으며, 각 목표에 부합하는 평생학습 연계 방향은 다음과 같음
- 사람중심의 시민자치와 평화의 도시 : 시민자치력 향상 프로그램
- 시민주도형 문화예술도시 : 소외계층 대상 프로그램 운영
- 문화예술도시 : 시민과 함께하는 평생학습축제 확대
- 초록평화도시 : 친환경 생태학습 프로그램 개발
- 자족도시 : 특화산업 전문 인력 양성 프로그램 개발운영

3. 고양시 설문분석 및 사례연구

1) 설문분석

(1) 고양시민 대상 설문결과

- 평생학습에 대한 인식: 고양시가 추진 중인 평생학습도시 조성사업에 대해 잘 모르거나 모르는 사람이 66.7%로 과반수를 차지
- 평생학습 참여 실태: 지역주민의 경우 1년 동안 평생교육 프로그램에 참여한 경험이 있는 사람은 48%, 없는 사람은 52%로 나타나, 참여율 제고 노력이 필요할 것으로 판단됨
- 평생교육 프로그램 수강정보 제공 수단으로 '인터넷(38%)'을 가장 많이 응답, 평생학습 홈페이지의 활성화가 필요함
- 프로그램 참여 애로사항으로는 시간적 여유가 없어서(44.7%), 프로그램 정보부족(16%)의 응답이 높게 나타남
- 평생학습에 대한 참여의향은 95%로 매우 높았음
- 평생학습 참여에 있어 교육내용을 가장 중요하게 인식(57%)
- 교육기간으로는 1개월 ~ 3개월 미만(46%)을 희망
- 희망 교육시간대는 평일 저녁(54%)이 과반수 차지
- 평생학습기관 이용시 불편한 점: 다양한 프로그램이 부족(40%)
- 평생학습활성화를 위한 중점사항: 질 높은 프로그램 개발 운영(33.3%)
- 평생학습센터 건립 . 운영이 필요하다는 의견이 75%로 나타남

(2) 평생학습 기관대상 설문결과

- 문화예술.취미교육(40%) 및 건강스포츠 교육(30%) 중심 운영
- 기관의 교육 대상은 대부분이 주부 . 여성(61%)임
- 학습자 모집방법으로는 과반수(58%)가 전단지 . 포스터 . 현수막 등을 이용하고 있으며 모집에 어려움이 있다고 응답한 기관이 46%로 홍보 다각화가 필요함
- 기관 운영상 애로사항: 예산부족, 교육공간, 전담인력 문제 개선 필요
- 평생교육 활성화를 위해 평생교육시설의 다양화 및 확충이 우선적으로 필요하다는 응답이 26%로 가장 많았음
- 평생학습관의 필요성: 과반수(63%)가 필요한 것으로 응답
- 평생학습 도시조성을 위한 중심기관에 대해 평생학습관(46%)을 가장 많이 응답

2) 사례연구

(1) 평생학습 관련 예산

- 평생학습지정도시 사례의 일반회계 예산 대비 평생학습 관련 예산은 평균 0.16%(최소 0.04%~최대 0.42%)이며, 평생학습 관련 예산액은 평균 11억(최소 5억~최대 22억)
- 고양시는 예산액 기준으로 8개시 중 5위 수준
- 각 지자체별 예산을 부문별(평생학습 사업 추진), 평생학습관(센터) 운영으로 구분하여 살펴보면 평생학습관(센터) 운영에 평생학습관련 총 예산의 52%(평균 5억)를 집행하고 있음
- 평생학습사업 예산만을 비교해 볼 때 지자체별 사례 평균은 5억, 고양시는 9억 5천으로 가장 많은 예산을 확보하여 집행
- 향후 고양시가 평생학습도시로 발전하기 위해서는 평생학습관(센터) 설치가 필요하여, 평생학습관(센터)을 운영하는 경우 위에서 분석한 시 중 2~3위권 수준일 것으로 추정됨

(2) 운영조직 및 인력

- 사례조사 결과 평생학습관련 행정조직 형태는 사업소 및 팀 단위로 구성되어 있음
- 7개시 중 사업소 형태는 3개, 팀 단위 형태는 4개로 조사됨
- 타 지자체의 평생학습관련 인력은 최소 4명 ~ 최대 31명으로 나타났으나, 고양시의 인력은 3명으로 매우 부족한 실정임

4. 고양시 평생학습도시 중장기 발전계획

1) 기본방향 설정

- 평생학습도시 조성을 위한 인프라 확충
- 정부의 평생학습관련 정책동향 반영
- 고양시 장기발전계획 비전 공유
- 네트워크 체제 구축

2) 비전 및 목표



3) 전략별·단계별 추진일정

추진전략		재정비	특성화 및 확산단계		고도화 단계	
		2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
3대 핵심 추진과제	평생학습 전담기구 (평생학습관)설치					
	평생학습의날					
	온누리사업 (배달강좌제)					
S1 평생학습 도시 추진 인프라구축	생활권10분거리 동네배움터					
	찾아가는 홍보부스 설치 및 홍보대사 위촉사업					
S2 지역학습 공동체운영	마을학습공동체형성					
	주민자치학교운영					
주민참여형 평생학습 문화정착	평일저녁 및 주말강좌 프로그램					
	지역은퇴자를 활용한 프로보노사업					
	평생학습축제					
S4 특화 프로그램 개발·운영	1권역 1인재 육성 프로그램					
	인생2막, 생애 재설계 프로그램					
	소외계층 직업찾기 프로그램					
S5 협력 네트워크 구축	사업네트워크					
	- 실무위원회					
	정보네트워크					
	- 정보DB화					
	인적네트워크					
	- 관계자직무연수					

4) 핵심사업

- 평생학습 전담기구(평생학습센터) 설치
- 평생학습의 날
- 온누리사업

2013-21 고양시 행복지수 지표개발 학술연구용역분석

용역기간	2013.7.5.~2013.11.13.
용역수행사	(사)한국조사통계연구소
용역금액	20,900천원
주무부서	정책기획담당관 / 현안대책팀
총 페이지수	149 페이지
추진배경 및 목적	- 과학적이고 객관적인 “고양시 행복지수 지표개발”, 개발된 행복지수가 고양시 시정에 반영되고 활용하기 위한 방안 모색을 위해 추진되었음
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문헌조사: 국내, 해외사례 - 정책검토: 고양시 - 주요도시 통계: 국내 <p>2. 연구 내용</p> <p>행복과 행복지수의 개념 정의</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국내외 행복지수 관련 사례 비교·분석 - 고양시 정책검토 - 주요도시 통계 - 고양시 행복지수 지표개발 및 분석 산출 - 고양시 행복지수를 높이기 위한 행정적 역할 등 시정접목 방안 연구
키워드	행복, 지표, 사례, 도시통계, 행복지수

목 차

I. 서론

- ① 연구배경 및 목적
- ② 연구의 내용
- ③ 연구 방법 및 구성
- ④ 고양시 일반현황

II. 행복의 개념과 행복수준 측정

- ① 행복의 개념
- ② 행복지수의 개념
- ③ 삶의 질 및 행복 결정요인과 측정

III. 국내·외 행복지수 사례 및 작성 체계

- ① 국제기구의 행복지수 작성 동향과 내용
- ② 개별국가의 행복지수 작성 동향과 내용
- ③ 국내 행복지수 작성 동향과 내용
- ④ 국내·외 행복지수 작성 사례 지표구성 비교

IV. 고양시 시정운영 방향과 행복지수

- ① 고양시 삶의 질 현황과 평가
- ② 삶의 질과 고양시의 현재
- ③ 고양시 시정운영과 행복지수

V. 고양시 행복지수 영역 및 지표구성

- ① 영역의 구성
- ② 객관적 지표의 내용과 산식
- ③ 지표 선정의 고려사항과 표준화

VI. 고양시 행복지수 분석

- ① 분석개요
- ② 고양시 행복지수 분석

VII. 행복지수와 시정활용 방향

- ① 고양 행복지수의 정책적 시사점과 활용방향
- ② 고양 행복지수 분석을 통한 제언
- ③ 고양 행복지수 활용에 있어서 고려사항

부록

용역 주요내용

1. 고양시 행복지수 지표 선정

- 하락하는 지표를 파악하여 필요한 정책 결정
- 시민의 행복도를 높이기 위한 정책을 선택 집중
- 정책전반을 통합적으로 관리할 수 있는 체제 마련

2. 지표구축방법

- 중층적 계층구조
 메슬로의 5단계 욕구이론 → 개인적 성취, 사회적 관계와 참여, 삶의 질
 3단계로 구성, 각 영역 재계층화
- 정책전반을 통합적으로 관리할 수 있는 체제 마련
- 객관적 지표: 천안시 삶의 지표 참고
- 주관적 지표: 통계개발원(2007) 하동시 행복지수 지표

3. 고양시 행복지수 지표 선정

		선정지표		
		객관적 지표		주관적 지표
개인적 성취	건강	평균수명 자살률	생명표 사망원인통계연보	주관적 건강평가
	성취(직업)	실업률	경찰조사	직업 만족도
사회적 관계 및 참여	가족관계	이혼률	통계청	가족관계 만족도
	사회관계	경제활동참가율	경찰조사	주위·친구관계 만족도 사회생활 관계 만족도
	문화·예술	문화예술시설수 공공체육시설수 공공도서관수	시도 통계연보 시도 통계연보 전국도서관통계	문화·여가환경 만족도
삶의 질	경제·소득	1인당 GRDP 소비자 물가지수	통계청 소비자물가동향	
	사회·안전	범죄발생율 교통사고발생비율	시도 통계연보 시도 통계연보	범죄피해 두려움
	주택·주거 환경	주택보급률 1인당 주거공간면적	통계청 통계청(국민은행)	주거환경 만족도
	교통 및 공공서비스	1인당 승용차보유대 수 공공병원 병상 당 인구수 1인당 전력소비	시도 통계연보 시도 통계연보 시도 통계연보	교통만족도
	교육·복지	대학진학율 교원1인당 유아원생 수	교육통계연보 교육통계연보	교육환경 만족도 학교생활 만족도

4. 고양시 행복도 결과

		선정지표	
		객관적 지표	
개인적 성취	건강	평균수명 자살률	낮은 사망률(증가추세) 가장 낮은 자살율
	성취(직업)	실업률	낮은 실업률
사회적 관계 및 참여	가족관계	이혼률	가장 낮은 조이혼률
	사회관계	경제활동참가율	낮은 경제활동 참가율
	문화·예술	문화예술시설수 공공체육시설수 공공도서관수	높은 시설수 높은 시설수 비교적 높음(성남시와의 격차 큼)
삶의 질	경제·소득	1인당 GRDP 소비자 물가지수	최하위 서울시와 비슷
	사회·안전	범죄발생율 교통사고발생비율	낮은 범죄발생율 -
	주택·주거	주택보급률	서울시에 비해 주택가격 낮아짐
	환경	1인당 주거공간면적	-
	교통 및 공공서비스	1인당 승용차보유대 수 공공병원 병상 당 인구수 1인당 전력소비	매우 높음 우수-쾌적한 의료서비스 증가추세
	교육·복지	대학진학율 교원1인당 유아원생 수	1인당 유아원생수 많음

- - 고양 행복지수는 경기도 평균 보다 월등히 높고, 서울과 성남 보다 약간 높음
 - 고양시는 '개인의 행복' 영역과 '도시기반' 영역에서 다른 대상 도시 보다 비교 우위에 있음
 - '가족 사회관계 및 참여' 영역은 서울 지역보다 낮은 산출 값을 보이고 있음
 - 연도별 추이에서 2011년 이후 '가족·사회관계 및 참여 영역'에서 행복지수가 상승하는 반면에, '도시 기반'영역에서는 다시 부진해지는 모습을 보이고 있음

5. 고양 행복지수와 정책적 시사점과 활용방안

- 하락하는 지표를 파악하여 필요한 정책 결정
- 시민의 행복도를 높이기 위한 정책을 선택 집중
- 정책전반을 통합적으로 관리할 수 있는 체제 마련

6. 고양 행복지수 활용에 있어서 고려사항

- 행복지수 지속관리
- 행복지수의 호환성 문제 고려
- 특수성과 지역 내의 의견을 수렴할 수 있는 체제 마련
- 행복지수에 대한 홍보와 시민들의 참여 증진 방안 필요

2014-07 고양시 도서관 중장기 발전 기본 계획

용역기간	2014.6.26.~2014.11.22.
용역수행사	중앙대학교 산학협력단
용역금액	20,900,000원
주무부서	덕양구도서관과 / 도서관정책팀
총 페이지수	240 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 도서관은 수적, 질적인 면에서 타 기초자치단체와 비교하면 상대적으로 앞서 있는 실정이며, 다만 덕양구, 일산동구 및 일산서구라는 지역적 도농복합도시로서 균형 있는 발전을 위한 새로운 상황을 보여주기 위한 노력이 절실히 필요함. 또한, 지식기반이 지역경쟁력인 동시에 국가경쟁력이라는 인식 아래 지방자치단체에서 경쟁적으로 도서관 정책을 강화하여 타 자치단체의 수범이 되고 있어 우리나라 최고의 문화도시의 위상을 공고히 하기 위해 고양시 도서관 중장기 비전 및 주요 정책과제를 제시함
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위: 고양시 내 관종별 도서관 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 기준년도: 2014년 10월 15일 + 계획시간: 2015년~2019년(5개년 계획) 2. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 지역특성 분석 - 고양시 도서관 발전 방안 - 고양시 도서관의 중장기 발전 과업의 비전 및 미션 제시 - 미래 도서관 정보화 정책 트렌드 및 행태 변화 전망 - 고양시 도서관의 미래상 - '종합계획' 작성에 포함되어야 할 기본적인 조직과 인력, 예산 계획 등의 정책분야
키워드	도서관, 덕양구, 일산동구, 일산서구, 공공도서관, 도서관운영

I. 서 론

- ① 연구의 배경 및 목적
- ② 고양시 도서관 사업의 당위성
- ③ 연구의 범위

II. 고양시 및 도서관 자원

- ① 고양시 일반 현황
- ② 고양시 도서관 현황

III. 경기도 주요도시 도서관 비교

- ① 통계현황에 따른 봉사대상인구 및 소장 장서 분석
- ② 경기도 공공도서관 조직 및 인력 비교
- ③ 운영시간 및 서비스 비교

IV. 고양시 도서관 관계자 설문분석

- ① 고양시 이용자 조사개요
- ② 이용자 조사결과
- ③ 고양시 도서관 구성원 설문 조사개요

V. 고양시 도서관 중장기 발전 기본계획

- ① 기본계획 수립 체계
- ② 기본계획의 비전, 정책목표 및 추진 전략
- ③ 고양시 도서관 중장기발전 전략도
- ④ 고양시 도서관 중장기 건립계획

VI. 연차별 세부사업 추진계획

- ① 고양 도서관 인프라 완성
- ② 함께 읽는 독서문화 분위기 조성
- ③ 스마트기술 기반의 스마트 고양시 도서관 조성
- ④ 주민 맞춤형 중점 서비스 환경 구현
- ⑤ 고양시 도서관 협력체계 구축
- ⑥ 종합문화센터의 중심: 공공도서관

VII. 결 론

용역 주요내용

1. 도서관 사업의 근거

- 시대환경의 변화
- 지방자치의 정착
- 고양시 민선6기 비전과 5대 핵심과제
 - + 시민우선의 자치도시
 - + 따뜻한 복지교육도시
 - + 창조적 문화예술도시
 - + 친환경 초록평화도시
 - + 일자리가 풍족한 자족도시

※ 고양시는 고양시 도서관을 중심으로 위의 5대 핵심과제를 수행할 수 있는 역량과 경험을 갖추고 있음

2. 고양시 도서관 자원

- 고양시는 2013년 기준으로 14개의 도서관과 1,801,630권의 장서, 149명의 직원(사서 41명)과 같은 도서관 자원을 보유하고 있음
- 고양시는 14개의 작은 도서관을 보유하고 있음. 장서 수는 총 159,860권임

3. 경기도 도서관 비교

1) 자료수

자료수 (단위:권)		
수원(1위)	고양(2위)	성남(3위)
1,985,190	1,750,974	1,728,284
연간 도서대출권수 (단위:권)		
수원(1위)	고양(2위)	성남(3위)
3,630,449	3,557,874	3,549,572
연간 문화행사 참여자수(단위:명)		
수원(1위)	고양(2위)	성남(3위)
343,575	293,077	218,283

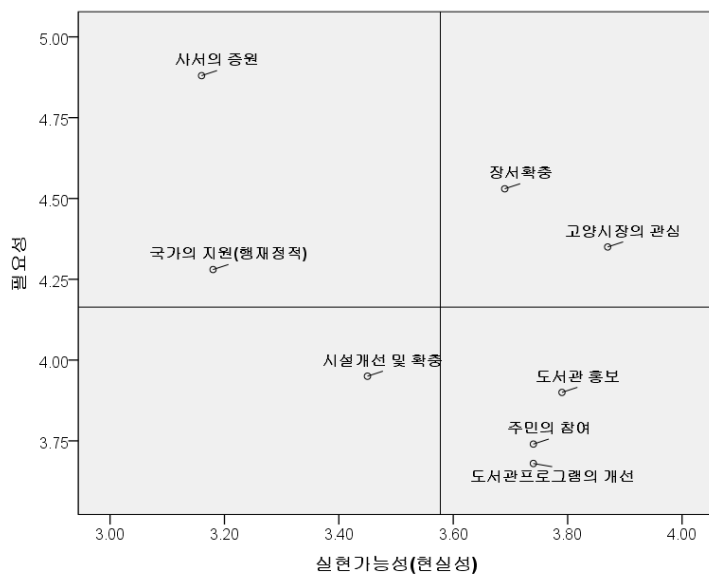
2) 인력

구분	고양	부천	성남	수원	안양	용인
도서관수	15	11	9	17	8	12
직원수	109	81	130	109	81	119
사서수	41	48	48	68	42	44
관당 평균 사서수	2.7	4.4	5.3	4.0	5.3	3.7

- 정규직 사서의 수는 절대적으로 부족
- 도서관을 운영하기 위한 사서 서비스 부족은 서비스 취약 및 미래 지향적 서비스에 대한 선제적 투자를 하지 못하게 하는 중요한 요인으로 분석됨

4. 고양시 도서관 관계자 설문분석

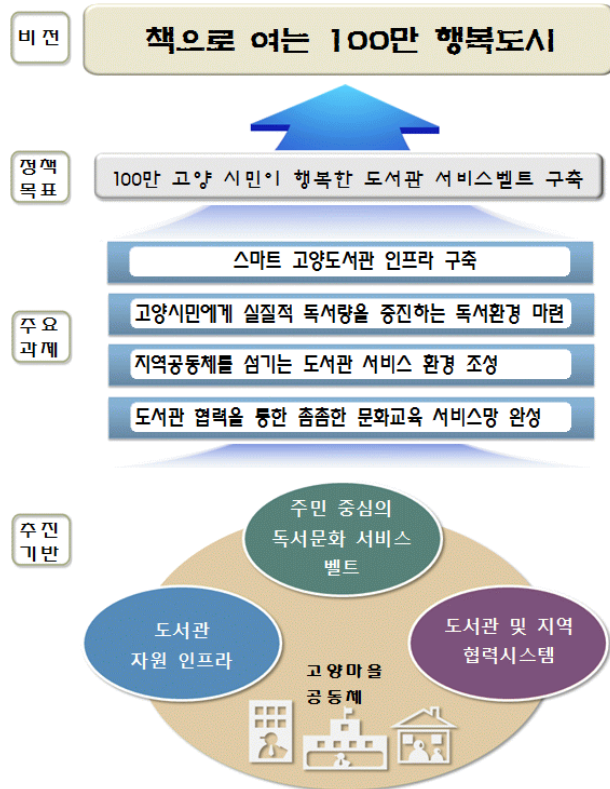
- 1) 이용자 별 특성으로 도서관 이용 빈도:
 - 성별: '남자'가 '여자'에 비해 '적극적 이용' 비율이 높음
 - 연령별: '30대'가 '적극적 이용' 비율이 가장 높고 '10대~20대'가 '소극적 이용' 비율이 가장 높음
 - 직업별: '직장인'이 '적극적 이용' 비율이 가장 낮았고, '학생'이 가장 높았는데, '학생' 계층의 경우 '소극적 이용' 비율도 가장 높은 것으로 나타남
- 2) 도서관 이용 목적: '자료검색 및 대출' 86.6%, '개인적인 공부' 9.8%, '도서관 행사 참여' 2.0%, '컴퓨터 및 인터넷 사용' 1.2%
- 3) 직업별 도서관 이용시간: '학생' 2시간 이상 47.1%, '자영업 및 기타' 2시간 이상 31.3% 주부는 대체로 고른 분포를 보임
- 4) 도서관 방문 소요시간: '15분미만' 44.5%, '15분~30분미만' 44.5%
- 5) 도서관 만족도: '시설', '문화프로그램 및 강좌', '사서 친절도', '소장자료' 순
- 6) 도서관 개설 희망강좌: '문화/예술강좌' 28.3%, '독서강좌'/'평생교육강좌', '취미/교양강좌' 16.5%, '어학교육강좌' 14.2%, '직업교육강좌' 3.1%
- 7) 도서관 공간 기대수준: '도서관에 소장 중인 자료를 읽고 문화적 즐거움을 갖는 공간'
- 8) 도서관 사서에 대한 기대수준: '책을 정리(분류 등)하는 역할'이 가장 높았으며 상대적으로 점수가 낮은 응답은 '도서관 활용교육을 시켜주는 역할'
- 9) 향후 고양시 관내 공공도서관 발전여부(도서관 사서 대상 조사): '낙관적' 42.5%, '보통' 37.5%, '비관적' 20.0%
- 10) 사서들의 절실한 요구 사항: '사서의 증원(87.5%)', '장서확충(55.0%)', '고양시장의 관심(50.0%)', '국가의 지원(37.5%)'
- 11) 작은도서관 운영자의 절실한 요구 사항: '도서관 홍보 (60.0%)', '고양시장의 관심 (57.1%)', '국가의 지원(51.5%)' 순
- 12) 공공도서관 사서와 작은도서관 운영자의 공통적인 의견은 고양시장의 적극적인 관심과 국가의 재정적 지원이 뒷받침될 때 도서관 발전이 가능한 것으로 판단하고 있었음
- 13) 실현가능성



14) 이용자 유인책 필요성: ‘사서 친절도 제고(3.80점), ‘프로그램 다양화(3.58점)’, ‘타기관 (도서관 포함) 협력(3.55점)’, ‘대출권수의 확대(2.98점)’, ‘이동도서관 확충(2.75점)’, ‘개관 시간 연장(2.50점)’

5. 고양시 도서관 중장기 발전 기본계획

1) 전략도



2) 도서관 예측 수

- 향후 7~8개관 추가 건립필요
- 추가확보 목표면적 24,439㎡
- 따라서 3000㎡ 규모의 분관급 공공도서관 8개관
- 또는 10,000㎡ 규모의 지역대표도서관과 2,500㎡ 규모의 분관급 공공도서관 5개관 추가 건립필요

3) 연차별 세부사업 추진계획

- 고양 도서관 인프라 완성
- 독서문화 기반 조성
- 스마트기술 기반의 스마트 고양시 도서관 조성
- 주민 맞춤형 중점 서비스 환경 구현
- 고양시 도서관 협력체계 구축
- 종합문화센터의 중심: 공공도서관

2014-19 고양시 중장기 보육계획 수립(2015~2019)

용역기간	2014.2.4.~2014.5.31.
용역수행사	경기도가족여성연구원
용역금액	24,305,000원
주무부서	아동청소년과 / 보육지원팀
총 페이지수	286 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 2015년부터 2019년까지 향후 5년간의 보육정책의 추진여건을 분석, 전망하고 고양시가 지향해야 할 보육정책의 비전과 핵심 정책과제 등을 설정하며, 이에 기초한 체계적인 보육정책의 중장기 세부 정책방안을 제시함
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌조사: 국내, 해외사례 - 정책검토: 고양시 주요도시 통계: 국내 2. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 지역 특성과 보육 현황 - 고양시 어린이집 보육실태 및 요구 조사 - 고양시 부모 및 보육교직원 초점집단면접 - 고양시 보육정책시사점 - 고양시 중장기 보육계획
키워드	도시통계, 보육, 양육, 보육교직원, 어린이집

목 차

I. 서 론

- ① 연구의 필요성과 목적
- ② 연구내용 및 연구방법

II. 고양시 지역 특성과 보육 현황

- ① 고양시 지역 특성
- ② 고양시 인구 현황
- ③ 고양시 보육 현황
- ④ 고양시 보육정책 및 보육사업 현황

III. 고양시 보육실태 및 요구 조사

- ① 어린이집 운영실태 및 요구 조사
- ② 보육교사의 근무실태 및 요구 조사
- ③ 어린이집 미이용부모의 자녀양육실태 및 요구 조사
- ④ 부모 및 보육교직원 초점집단면접
- ⑤ 정책시사점

IV. 고양시 중장기 보육계획

- ① 비전과 정책 목표
- ② 정책과제 및 세부추진과제
- ③ 세부추진과제별 사업계획

참고문헌

부 록

응역 주요내용

1. 연구의 필요성 및 목적

- 「영유아보육법」제11조 및 동법 시행령 제19조에 따른 보육계획(5년 주기) 및 연도별 시행계획 수립
- 본 연구는 2015년부터 2019년까지 향후 5년간의 보육정책의 추진여건을 분석, 전망하고 고양시가 지향해야 할 보육정책의 비전과 핵심 정책과제 등을 설정하며, 이에 기초한 체계적인 보육정책의 중장기 세부 정책방안을 제시하고자 함

2. 고양시 보육정책 및 보육사업 현황

- 지속적인 국공립어린이집 확충 노력에도 불구하고 현재 시설 수 및 재원 아동 비율에서 국공립 비율이 경기도 평균보다 낮아 택지개발지구 및 취약지역을 중심으로 점진적 확충 필요
- 민간어린이집의 교직원 처우와 보육서비스의 질을 제고할 수 있는 방향으로 향후 시책보완 필요

3. 부모 및 보육교직원 초점집단면접

- 어린이집 이용부모를 대상으로 초점집단면접을 실시한 결과, 맞벌이 가정의 이용 어려움과 종일제 보육시간 보장, 무상보육보다는 가정의 경제력에 맞는 보육비 부담, 보육교사의 자질과 부모의 교사에 대한 존중, 국공립어린이집 확충 등의 요구가 드러났음
- 어린이집 미이용부모 초점집단면접에서는 긴급 상황 발생 시 아이를 돌볼 수 있는 시설에 대한 요구, 아이러브맘카페에 대한 적극적 이용 의향, 양육수당 증액보다는 가정양육지원시설 확충, ‘아이키우기 좋은 고양시’로의 홍보 필요성 등이 제시됨
- 원장 초점집단면접에서는 지도점검 및 평가인증 지표 개선과 객관적 적용, 현장과 소통하는 정책 시행, 어린이집의 긍정적 측면에 대한 홍보, 교사 전문성 향상 위한 단계별 심화교육과정, 인가제한, 보조교사 및 취사부 지원, 냉난방비 지원 등의 요구
- 보육교사 초점집단면접에서는 장시간 근무, 휴게시간 미확보, 낮은 급여, 휴가사용의 어려움 등이 나타났으며, 종일반 교사 지원, 근속기간에 따른 장기근속수당 차등 지원, 우수교직원에 대한 해외연수 등 기회 부여, 보조교사 지원, 부모교육의 필요성 등이 제시되었음

4. 정책적 시사점

- 보육실태조사 및 초점집단면접 등의 결과로부터 도출할 수 있는 정책시사점은 첫째, 안정적 보육환경의 조성이 요구됨. 어린이집의 낮은 정원충족률과 운영난을 감안하여 인가제한, 국공립어린이집 신축, 아이러브맘카페 설치 시 신중한 접근이 요구됨. 또한 평가인증률 제고를 위한 시책사업, 그리고 보육현장과 보육행정간 상호존중적 태도와 파트너십이 필요함
- 수요자 맞춤 보육 및 육아지원서비스가 요구됨. 영유아 부모 대상 육아정보 상시제공, 맞벌이가정의 종일제 보육 이용 보장, 긴급돌봄 및 장애아통합보육 지원, 아이러브맘카페 균형 설치 등이 필요함
- 보육교직원 처우개선 및 전문성 강화를 위하여 보조인력 지원, 긴급상황에 대비한 대

체교사 확보, 다양한 현장중심 직무교육과정 운영, 우수교직원 포상, 장기근속수당 지원기준 개선 등이 필요함

5. 고양시 중장기 보육계획의 비전과 정책목표

비 전	▶ 꽃보다 아름다운 아이들의 행복도시, 고양
정 책 목 표	▶ 1. 안정적 보육환경 조성 2. 수요자 맞춤 보육 및 육아지원서비스 3. 상생협력의 보육지원체계 조성

6. 정책과제 및 세부추진과제

정책목표	정책과제	세부추진과제
정책목표 1. 안정적 보육환경 조성	1.1 질 높은 보육환경 조성	1.1.1 적정 수준 수급관리 1.1.2 국공립 및 공공형 어린이집 확충 1.1.3 안심컨설팅 지원사업 운영
	1.2 보육서비스의 질 제고	1.2.1 신규 개원시설 원장 교육과정 운영 1.2.2 신규 개원시설 맞춤형 평가인증컨설팅 1.2.3 평가인증을 제고 위한 인력 지원
	1.3 고양사랑 보육프로그램 개발	1.3.1 고양사랑 보육프로그램 공모 1.3.2 우수프로그램 심화과정 개발
	1.4 보육교직원 근무환경 개선 및 전문성 강화	1.4.1 대체인력 지원 확대 1.4.2 현장중심 직무교육과정 운영 및 장학 1.4.3 장기근속수당 지원 개편
정책목표 2. 수요자 맞춤 보육 및 육아지원 서비스	2.1 긴급보육 및 취약보육 지원	2.1.1 365-24 긴급보육 거점시설 운영 2.1.2 환아보육시설 운영 2.1.3 장애아통합보육 지원
	2.2 어린이집 미이용가정 육아지원서비스 확대	2.2.1 아이러브맘카페 확충 2.2.2 찾아가는 육아지원 서비스
	2.3 월스톱 보육 및 육아 정보제공	2.3.1 보육 및 육아정보 상시제공 2.3.2 부모교육 확대
정책목표 3. 상생협력의 보육지원체계 조성	3.1 보육행정체계 개편 및 전문성 강화	3.1.1 보육행정체계 확대 개편 3.1.2 보육공무원 직무교육과정 운영 3.1.3 고양시 보육사업 매뉴얼 개발
	3.2 육아종합지원센터 기능 보강	3.2.1. 육아종합지원센터 확대 3.2.2. 육아종합지원센터 시설 기능보강
	3.3 지역사회 보육공동체 조성	3.3.1 고양 보육지원네트워크 운영 3.3.2 부모참여 및 지역사회연계 우수시설 공모전 3.3.3 영유아 안심놀이터 조성

2014-20 고양시 여성정책 중장기 발전계획

용역기간	2014.1.24.~2014.6.20.
용역수행사	(사)도시경제연구원
용역금액	28,157,450원
주무부서	여성가족과 / 여성정책팀
총 페이지수	144 페이지
추진배경 및 목적	- 여성친화도시 조성 비전을 제시하고 여성친화정책 확대·강화 및 변화하는 여성정책의 환경 반영
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위: 2014~2019년(5개년) - 공간적 범위: 고양시 전지역 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 여성정책 추진현황 및 지역 여성 현황분석 - 고양형 여성친화도시로 발전하기 위한 여성친화 중점과제 발굴 - 고양시 일반정책의 양성평등 및 성인지적 관점 강화 - 고양시 여성정책 중장기 발전계획의 비전과 추진전략 수립 - 고양시 여성정책 추진체계 정립 - 『제4차 여성정책기본계획』과 연계된 고양시 여성정책 시행 계획의 핵심 과제 발굴
키워드	도시통계, 여성, 양성평등, 가족친화도시, 여성친화도시

I. 서론

- ① 고양시 여성정책 중장기 발전계획 수립 배경 및 목적
- ② 기본계획의 범위
- ③ 수립방법 및 절차

II. 여성정책 법령 및 현황 분석

- ① 국내·외 여성정책 법령 현황 분석
- ② 지방자치단체별 여성 조례 조사
- ③ 지방자치단체별 여성정책 조사

III. 여성친화도시 조성 방안

- ① 여성친화도시 제이론
- ② 여성친화도시 사례 연구
- ③ 고양시 여성친화도시 시설 가이드라인

IV. 고양시 여성 및 정책 환경 분석

- ① 고양시 인구학적 현황 및 분석
- ② 고양시 여성 관련 법령 및 정책 현황 분석
- ③ 고양시 여성정책 환경 분석

V. 여성정책 수요 및 욕구 조사와 분석

- ① 여성정책 분야별 설문 및 조사 실시
- ② 일반인 대상 설문조사 결과

VI. 고양시 여성정책 중장기 계획(안)

- ① 고양시 여성정책 수립방향
- ② 분야별 세부정책 추진전략
- ③ 고양시 여성정책 실행과제 및 세부과제별 총괄

참고자료

용역 주요내용

1. 과업목적

- 첫째, 여성 활동의 안전성 확보와 쾌적한 보행활동이 보장되는 여성친화적 보행공간의 조성 및 가족지향성 여성특성을 고려한 친환경 설계기법을 활용한 공원조성, 그리고 여성커뮤니티 광장 등의 공간 구성과 여성의 이동편의, 공공보행공간, 여성 활동 집중공간에 대한 화장실 설치 및 보수 등 적극적인 실천을 통해 여성친화도시 선정 기반을 조성해 나아가고자 함
- 둘째, 출산율 감소와 생산가능인구 감소 및 부양부담 증가, 여성의 고학력화와 취업에 대한 긍정적 태도의 확산으로 여성의 노동시장 참여에 대한 요구 증가에 부합되는 여성인력의 개발 및 여성의 경제적 역량을 강화해 나갈 수 있는 방안 제시
- 셋째, 인구의 고령화 및 저출산, 1인 가구의 증가와 핵가족화의 지속과 맞벌이 가구 비율의 증가 등으로 인한 돌봄 서비스를 비롯한 사회서비스에 대한 요구 증대와 공공기관의 돌봄 서비스 책무성에 대한 높은 기대를 수용할 수 있는 포괄적인 접근을 통해 고양시 여성가족 정책에서 건강한 가족친화도시를 조성해 나아가고자 함
- 넷째, 여성취약계층의 보호와 역량 강화에 대한 필요성 증대와 성폭력 범죄의 증가추세와 여성들의 불안감 증폭에 따른 성폭력 예방 등 안전에 대한 욕구를 수용하여 안전하고 쾌적한 도시조성을 통해 여성친화도시의 기반을 구축해 나아감. 다섯째, 지속적인 공공부문과 정치에의 여성참여 보장 요구를 대변하는 여성단체와 전문가 등 다양한 정책형성 주체들과의 수평적 파트너십 필요성이 제기되고 있으므로 여성지도자의 육성과 성인지력 향상 교육 등을 통해 양성평등 및 성인지적 관점을 강화할 수 있는 실행과제를 제시하고자 함
- 끝으로 기성세대에 비해 보다 성평등화된 환경 속에서 성장한 2030 여성과 고학력 여성, 다문화 여성, 탈북 여성 등 다양한 여성의 인구학적 특성에 기초하여 고양시 지역의 환경에 맞는 복지정책의 전달자로서 시정운영 전반에 여성정책의 기능 확대 및 고양시 여성정책의 추진체계를 정립하여 고양시의 역할을 강화하고자 함

2. 고양시 여성친화도시 시설 가이드라인

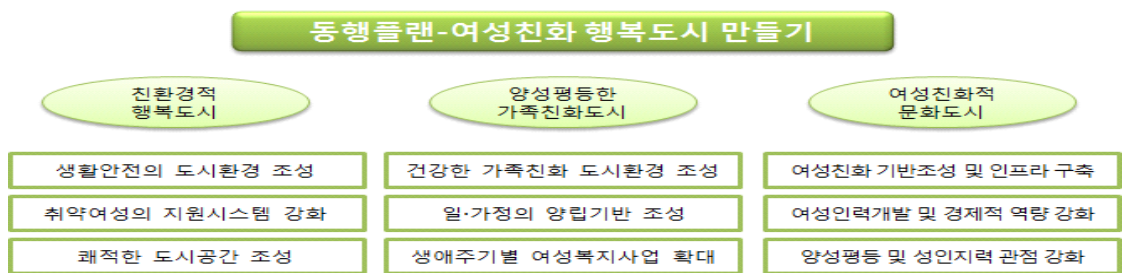
- 여성 활동의 안전성 확보
- 여성의 보행활동에 적합한 도로환경 조성
- 가족지향형 여성 활동과 안전성을 고려한 공원과 광장 설계
- 여성과 어린이의 활동 편의를 고려한 건축물 디자인
- 여성의 감수성을 고려한 미학적인 환경 연출

3. 고양시 여성정책 SWOT

강점	약점
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 민선 6기 시장의 '따뜻한 복지도시 구현'과 연계 및 여성친화도시 조성에 관한 의지가 높음. ▪ 여성관계법령 정비 및 이에 근거한 여성정책 중장기 발전계획 수립 ▪ 25세 이상 40세 미만 여성의 교육수준 매우 높음 ▪ 여성 임금근로자 비율 높음 ▪ 여성의원 비중 및 의정 활동 활발 ▪ 지자체장의 사회복지에 대한 관심 지속 ▪ 여성 및 가족복지시설과 보건 의료 시설 등 전달체계와 고양시 여성회관 등 인프라 시설을 갖춤 ▪ 경기도 타시군에 비해 65세 이상 노령 인구가 적음 (15세~64세 인구가 전체의 74.5%를 차지함) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 고졸 이상 여성의 경제활동참여율 낮음 ▪ 여성 직업훈련이 단순, 저임금 일자리에 집중 ▪ 위원회 여성위원과 5급 이상 여성공무원 비율 낮음 ▪ 5급 이상 여성공무원 비율 낮음 ▪ 다문화가족의 비율이 높음 ▪ 여성복지 관련 사업의 부족 ▪ 여성 출산 지원 조례 및 정책의 미비 ▪ 여성정책 홍보 및 교류의 부족 ▪ 여성복지시설과 고용지원기관 등의 연계가 활발하지 않음 ▪ 덕양구와 일산 동구, 서구와의 권역별 생활 격차 ▪ 서울 출퇴근하는 인구가 많음 (BLUE BED TOWN)
기회	위기
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성정책에 대한 인식 제고 ▪ 지역문화축제의 다양성으로 여성친화도시 이미지 홍보 효과 ▪ 여성친화도시 선정 추진 ▪ 한부모가족, 미혼모 등 취약한 가족에 대한 지원 증가 ▪ 서울 전셋값 상승으로 신혼 부부 유입 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 서울로 연계되는 대중교통 부족 및 교통 정체 ▪ 지역문화축제의 다양화에 비해 상대적 위축 ▪ 문화 및 소비활동 인프라 부족으로 인근 지역 유출 ▪ 미혼, 독신 등 여성 1인가구의 증가 ▪ 저출산, 임신의 고령화 현상

4. 고양시 여성정책 중장기 발전계획

여성친화 행복도시 만들기 이미지



<문화, 공간, 생활환경이 여성과 가족친화적으로 조화된 도시 이미지 추구>

- 여성정책은 고양시 여성의 일상생활 편의성은 물론 고양시 여성의 수요와 요구에 따른 여성정책의 수립방향을 제시하는 데 그 의의를 찾아볼 수 있음. 또한 여성친화도시의 첫걸음은 물론 욕구조사결과를 토대로 여성가족분야의 사업을 실행함에 있어 기초 통계적 활용의 의미가 있음
- 여성정책 중장기 계획은 여성의 고용과 일자리, 경력단절의 대안, 여성복지 및 가족복지 사업, 생활공간의 안전과 편의성, 여성의 건강과 보건영역, 고양시 관내의 교통, 문화영역 등 각 분야와의 긴밀한 협력과 네트워크 활성화가 이루어져 나아가야 함

5. 정책과제 추진전략				
정책목표	정책과제	실행과제	추진근거	
1. 생활안전의 도시환경 조성	1-1. 생활안전의 도시환경 조성	1-1-1. 안전한 주차장, 안전한 아파트, 안전한 길 (시범마을 조성 : 능곡시장 일대)	여성친화도시 도시기본계획	
		1-1-2. 버스 정거장-안심 귀가길 조성, 마을단위 주민협력체계	여성친화도시 여성정책 공약사항 공청회	
		1-1-3. 주거단지 가로등 및 CCTV 정비사업	설문조사 공약사항	
	1-2. 취약여성의 지원시스템 강화	1-2-1. 가정폭력, 성폭력 피해자 one-stop 지원시스템 구축	설문조사 공약사항	
		1-2-2. 여성장애인을 위한 생애주기별, 장애유형별 필요 욕구 충족	설문조사 보건복지부	
		1-2-3. 임산부에 대한 우선 배려 주차구획 설치(확충)	여성친화도시	
	1-3. 쾌적한 도시 환경의 조성	1-3-1. 안심 공원만들기(여성친화 디자인, 생태적 감수성 고려)	여성친화도시	
		1-3-2. 공원 및 공공시설 여성친화적 환경조성(화장실)	설문조사 공청회	
		1-3-3. 고양형 어린이 생태공원의 조성	고양시여성정책 특화사업 공약사항	
	2. 양성평등한 가족친화 도시	2-1. 건강한 가족친화도시 환경 조성	2-1-1. 노인 및 자녀 돌봄 서비스의 선택권 강화와 아이돌보미사업 활성화	여성정책
			2-1-2. 여성친화기업 발굴, 고양시 관내 기업으로 찾아가는 가족교육, 부모교육 확대	경기도 여성정책
			2-1-3. 공공형 키즈 육아 나눔터 '도담' 마련	경기도 여성정책 공약사항
2-1-4. 여성정책 홍보 및 여가.문화 프로그램 개발			설문조사	
2-1-5. 다문화가족지원센터 이용 활성화(교육기회-일자리제공)			경기도 여성정책 설문조사	
2-1-6. 다문화가정 정주화를 위한 문화복지 사업추진			경기도 여성정책	
2-2. 일·가정 양립기반 조성		2-2-1. 일하는 여성을 위한 양육 네트워크	타지자체	
		2-2-2. 직장여성을 위한 가족협력 지원 네트워크	고양시 특화	
		2-2-3. 맞벌이 부부 가족역할 계몽 캠페인 및 이혼예방 사업	고양시 특화	
		2-2-4. 여성 한부모를 위한 통합지원	여성정책	

	2-3. 생애주기별 여성복지사업의 확대	시스템 구축	
		2-3-1. 생애주기별 여성 복지권 보호사업	여성정책
		2-3-2. 중년기·노년기 여성에 대한 맞춤형 건강관리	타지자체
		2-3-3. 여성 질병 및 여성 암 예방 캠페인	타지자체
		2-3-4. 이종차별 여성에 대한 복지 서비스 접근강화	여성정책
3. 여성친화적 문화도시	3-1. 여성친화도시 기반조성 및 인프라 구축	3-1-1. 여성커뮤니티 복합센터 설치	설문조사 시장공약
		3-1-2. 여성 시민사회와의 거버넌스 구축	타지자체 경기도 여성정책 공약사항
		3-1-3. 성 평등 제도의 정착기반 구축	여성친화도시
		3-1-4. 여성 생애주기 특성에 기초한 여성 교육 확대	여성친화도시 공약사항
	3-2. 여성인력의 개발 및 경제적 역량강화	3-2-1. 여성직종 개발 및 창업지원	고양시 여성정책
		3-2-2. 경력단절여성의 취·창업 통합지원 시스템 체계화	고양시 여성정책
		3-2-3. 여성지도자 역량강화 및 지역사회 활동 강화	설문조사
		3-2-4. 직업선호도에 기초한 재교육, 취·창업 컨설팅	여성정책 설문조사
	3-3. 양성평등 및 성인지적 관점 강화	3-3-1. 여성정책 및 여성가족과 업무추진체계 강화(전담팀)	타지자체 여성친화도시 공약사항
		3-3-2. 성별영향평가, 성인지 통계의 시민 인식 확산	고양시여성정책 여성친화도시
		3-3-3. 성평등 고용환경 조성, 여성 고용주 인적 네트워크 강화	고양시여성정책 여성친화도시
		3-3-4. 여성 리더 및 여성 관리직. 전문직 진출 기회의 확대	여성정책 여성친화도시 공청회

2015-05 고양시 도서관 장서개발정책

용역기간	2015.02.26.~2015.07.25.
용역수행사	한성대학교 산학협력단
용역금액	20,000천원
주무부서	덕양구도서관과 / 도서관정책팀
총 페이지수	113 페이지
추진배경 및 목적	<p>기존 특성화 사업의 문제점 (장서수집·이용률 저조, 주제 선정기준 미비 등) 해결 및 지역 특색 반영한 고양시 도서관의 특성화 브랜드 도출</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 비전과 주요 정책이 반영된 특성화 주제영역 확정 - 자료선정 기준 및 예산배정 - 분담수서 및 공동보존 방법 모색
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위: 고양시 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 분석연도: 2002~2014년 + 목표연도: 2020년 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 도서관 현황 - 고양시 특성화 도서관 분석 - 고양시 도서관 자료 기준 - 고양시 도서관 자료구입 선정 및 예산 - 고양시 장서개발정책 모형
키워드	특성화 도서관, 문화예술도시정책, 고양역사

I. 연구개요

- ① 연구배경 및 필요성
- ② 연구목적
- ③ 연구내용 및 방법

II. 고양시 도서관 현황 분석

- ① 도서관장서 분석
- ② 도서관 특성화 일반 현황
- ③ 특성화 장서 대출 분석
- ④ 특성화 프로그램 분석

III. 고양시 도서관 장서개발 관련 이슈

- ① 도서관 특성화
- ② 자료선정기준
- ③ 예산배정
- ④ 수서 업무 분담 체계
- ⑤ 공동보존

IV. 고양시 도서관 장서개발정책 모형

- ① 서문
- ② 목적
- ③ 장서의 범위와 유형
- ④ 자료선정의 일반 원칙
- ⑤ 자료유형별 선정 기준
- ⑥ 자료선정 도구
- ⑦ 자료심의분과위원회
- ⑧ 자료구입예산 배분
- ⑨ 장서평가
- ⑩ 자료보존과 폐기

참고문헌

용역 주요내용

1. 고양시 도서관 특성화 현황

- 현재 고양시 16개 도서관은 특성화 주제에 대한 장서를 구축하고 관련 프로그램을 개발하여 이용자에게 서비스하고 있으며, 외부 유관기관과의 협력을 통해 프로그램의 내실화를 위하여 노력하고 있음
- 전체 16개 도서관 특성화를 통해 기대하는 성과를 달성하기 위해서는 전문화된 장서구입을 위한 충분한 예산과 인력의 지원, 시설확충이 요구됨
- 예산과 관련하여, 아람누리도서관의 경우에는 다른 도서관에 비해 많은 특성화 예산을 바탕으로 2013년 기준 전국 865개 공공도서관 중에서 예술(국외서) 분야 장서수에서 4번째로 많은 장서를 소장하고 있음. 그러나 예산규모가 작은 도서관은 특성화를 위한 예산부족으로 특성화라고 보기 어려운 수준의 장서를 갖추고 있음
 - 이러한 문제점은 도서관에 대한 이용자 만족도에 부정적인 영향을 미칠 수 있음
- 주제 특성화를 위한 시설이 마련되지 않은 도서관이 많고 심각한 인력부족 문제를 겪고 있음. 또한 예산과 주제선정에서의 문제점들을 고려한다면 고양시 16개 도서관 모두가 특성화에 참여하는 방식으로는 앞서 기술된 특성화를 통한 장점을 기대할 수 없음

2. 도서관 특성화 방향의 장단점

구분	장점	단점
전체 도서관 참여 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 주제 분야의 깊이 있는 장서수집 - 이용자서비스 다양화 - 사서 전문성 강화(주제전문) - 양질의 정보서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 특성화 예산확보가 우선 - 모든 도서관의 사서인력 추가고용 및 재교육 - 도서관 예산 규모에 따라 특성화 수준의 차이 - 주제선정의 타당성 논란 - 비특성화 주제의 상대적 빈곤 - 다양한 특성화로 특성화 자체를 홍보하기 어려움 - 전체적인 이용자 만족도 제고 어려움
일부 도서관 참여 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 도서관 이미지 제고 - 선택과 집중을 통한 양질의 서비스 - 사서의 전문성 강화 <ul style="list-style-type: none"> + 특성화 도서관 : 주제전문 + 일반 도서관 : 사서 일반 업무 	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 배분의 적정성 논란 - 주제전문 사서 인력의 확보 - 커뮤니티 도서관의 상대적 박탈감 - 이용자 쓸림현상

3. 고양시 도서관 특성화 전략



4. 특성화 주제별 기획주제

특성화 주제	기획주제
향토문화	<ul style="list-style-type: none"> - 한국 벼농사의 기원 고양가와지법씨 - 왕가의 묘 - 고양의 축제 - 고양의 역사기록 - 메모리 人 고양 - 고양 사람들
예술	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시에 살고 있는 예술가들 (관련도서, 음반 등) - 고양시를 배경으로 하는 예술 작품 (예술 작품 속 고양시) - 아람누리 공연이나 전시에 참여했던 작가들과 관련된 도서 - 아람누리 공연이나 전시 작품과 관련된 도서
꽃	<ul style="list-style-type: none"> - 세계의 나라 꽃 - 꽃과 지역 (우리나라 지역별 꽃) - 꽃들의 잔치 (꽃이 담긴 엽서, 우편, 달력 등) - 꽃과 그림 - 꽃과 우리 생활 (꽃꽂이, 꽃 키우기, 꽃 인테리어, 패션, 집기 등)
세계그림책	<ul style="list-style-type: none"> - 그림책으로 알아보는 각국의 세시풍속 - 그림책이 말해주는 우리 생(生)에 대한 성찰 - 그림책으로 보는 역사적 사건들 - 그림책으로 알아보는 몸과 사랑에 대한 이해 - 그림책이 알려주는 건강해지는 습관

5. 고양시 도서관의 자료유형 현황

- 고양시 도서관이 내부적으로 적용하고 있는 자료선정 지침8)에서는 자료의 유형을 이용자를 기준으로 어린이 자료, 청소년 자료, 일반인 자료로 구분하고, 다시 교양도서, 이론 및 학술도서, 연속간행물, 비도서 및 전자자료 등으로 나누고 있음
- 고양시도서관센터 홈페이지의 '도서검색' 창에 입력되어 있는 자료구분에 의거하여 조사한 후 고양시 도서관 담당자의 확인을 통해 실제 소장하고 있는 유형을 추출한 결과는 자료선정지침과는 차이가 있으며, 시스템의 매체구분 중 고양시 도서관이 실제로 적용하고 있는 자료유형은 도서, 인쇄자료, 점자자료, CD-ROM, DVD, 카세트테이프와 비디오테이프의 일곱 가지 유형인 것으로 나타남

6. 문제점

- 고양시 도서관은 경기도 내 도서관 가운데 도서관 당 평균 근무 인력이 현저히 낮은 수준으로 심각한 인력난을 겪고 있음
- 수서 업무는 도서관에 구입하여 비치할 도서를 선정하고 구매하는 과정으로 그 자체가 장서개발의 과정이라고 할 수 있으며, 도서관장서와 서비스 구성의 기본적인 출발점에 해당이 됨
- 수서 업무의 중요성과 그 파급 효과를 고려했을 때 지금과 같이 전담인력이 전무하고, 도서관 내 다른 업무를 중복해서 담당하면서 추진하는 것은 그 중요성에 비해서 지나치게 적은 인력 투입임
- 수서 업무는 구입 대상 자료의 조사와 선별, 구매를 위한 행정 처리와 검수 등의 과정으로 구성이 됨. 수서 업무는 도서를 객체로 해서 수행되는 것으로, 담당자의 개별적인 조사와 조사 내용에 대한 전문적인 판단의 과정으로 업무 처리가 이루어짐
- 수서나 정리업무는 열람서비스와 같이 사람을 대상으로 하는 것이 아니라 자료를 대상으로 하는 기술 지원 업무의 일종이라는 점에서 커다란 특징이 있음
- 개별도서관마다 독자적으로 장서를 구입하기 때문에 고양시 전역에서 개별도서관 주제 영역에 대한 적절한 안배나 균형을 취하기 어려운 측면이 존재함

7. 고양시 도서관 장서개발정책 모형

1) 범위와 유형

- 가. 인쇄자료는 도서형태의 인쇄자료와 비도서형태의 인쇄자료를 포함한다.
- 나. 도서형태의 인쇄자료에는 그림책과 소설책, 그리고 일반도서, 참고도서, 회색문헌 등이 속하는 비소설이 포함된다.
- 다. 비도서형태의 인쇄자료에는 신문, 잡지 등이 속하는 연속간행물과 공연팸플렛, 전시안내물 같은 리플렛과 단매자료 등이 포함된다.
- 라. 비도서자료는 시청각자료와 전자자료, 기타형태의 비인쇄자료를 포함한다.
- 마. 시청각자료는 비디오테이프, 오디오 테이프, 실물 및 모형 자료를 포함한다.
- 바. 전자자료는 CD-ROM, DVD, 전자책, 오디오북, 웹 DB 등을 포함한다.
- 사. 기타형태의 비인쇄자료는 시각장애인을 위한 점자자료와 촉각자료 등을 포함한다.

2015-10 고양시 인권기본계획 수립 연구용역

용역기간	2015.7.1.~2015.11.30.
용역수행사	(주)신화엔지니어링(서울대 통일평화연구소 서보혁)
용역금액	26,257,000원
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	254 페이지
추진배경 및 목적	- 인권환경 및 인권정책 분석, 지역 인권현황 진단, 인권의식 실태조사 등을 실시하여 우리시가 사회적약자 등 시민의 모든 삶의 영역에서 인권이 존중되고 실질적인 삶의 개선으로 이어질 수 있는 인권 기본계획 마련
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국제인권 메커니즘 - 국내외 인권행정 사례 - 고양시 인권 현황과 수요 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국제인권규범과 메커니즘을 주제로 유엔 인권기구에서 평가하고 있는 한국의 전반적인 인권 상황과 개선방안 - 국제인권기구에서의 최신 인권도시 논의를 소개 - 국내외 인권행정 사례 - 고양시의 인권 현황과 수요 분석 - 고양시 인권정책 기본계획 제안
키워드	인권, 인권도시, 사회적 약자, 인권문화, 평화권

목차

I. 서론

- ① 연구목적
- ② 보고서의 구성

II. 국제인권논의과 인권도시

- ① 국제인권보호 매커니즘
- ② 국제인권규범과 유엔인권권고 분야별 권고사항
- ③ 국제인권론과 인권도시

III. 국내·외 인권행정 사례

- ① 국내 인권행정 현황
- ② 국내 인권행정 사례
- ③ 해외 인권행정 사례
- ④ 소결

IV. 고양시 인권 현황과 수요

- ① 고양시 기본현황
- ② 고양시의 인권의식과 수요
- ③ 소결

V. 고양시 인권정책 기본계획 검토

- ① 고양시 인권정책 비전
- ② 인권정책 기본계획 4대 목표
- ③ 사회적 약자 인권증진 방안
- ④ 인권 법제 및 행정체계 확립
- ⑤ 인권문화 확산
- ⑥ 인권협력체계 구축

VI. 결론: 요약과 과제

부록: 고양시민 인권의식조사

참고문헌

응역 주요내용

1. 인권도시의 특성 및 과제

1) 특성

- 여성이나 이주민, 원주민 등 다양한 사회적 소수자들의 차별문제에 깊이 개입해 이를 적극적으로 개선을 노력으로 하고 있음
- 시민의 경제적 불평등 해소와 빈곤문제 해결을 위해 도시 차원에서 직접 나선
- 과거 인권 유린의 어두운 과거사가 있다면 이를 감추기보다는 기억하고 성찰할 뿐만 아니라, 이로부터 인권을 적극적으로 배우기 위해 노력함

2) 과제

- 인권도시는 지역적 특수성과 인권의 보편성을 대결시켜야 하며, 이를 위해서는 주민들의 참여 과정 및 시민운동과의 소통은 물론이고 소외된 자들의 목소리를 발굴해내는 아래로부터의 형성 과정을 중시해야 함
- 국가 차원과 글로벌 차원의 조직과 제도에 의해 이루어지는 인권 침해의 지역적 양상을 추적하고 그런 침해에 맞설 수 있는 지역의 규범을 확립하고 자원을 동원할 수 있어야 함
- 도시에 대한 권리'의 문제의식을 갖고 특히 주거권, 이동권, 접근권, 전유권 등에 대한 지역 특수적 보장 제도를 마련해 나가는 노력 필요

2. 고양시 인권 현황

- 공무원 노조가 없으며, 고양시 산하기관과 위탁기관에 종사하는 노동자들의 노동환경도 열악하다는 제보가 이어지고 있음
- 아동·청소년 정책이 어느 정도의 정책효과를 가져오는지에 대한 파악 불가능
- 아동·청소년 인권과 관련해서는 학교 밖 청소년에 대한 고양시의 관심을 요구하는 목소리가 많았으며, 이들 청소년들에 대한 실태파악부터 이뤄져야 한다는 요청이 있음
- 성적 소수자의 인권과 관련해 고양시 차원에서 추진된 정책은 없었으며, 인권조례에서도 성적 소수자 내용이 삭제됨
- 고양시 여성노동자들의 노동권이 제대로 보장받지 못하고 있음
- 다문화 가정에 대한 정책은 다양하게 실시되고 있지만 (합법/불법)외국인 노동자에 대한 정책적 지원은 상당히 미약한 현실임
- 시민사회단체의 모금을 통해 산업재해를 당한 외국인 노동자들을 보살펴주는 실정임
- 장애인의 자립의 문제가 중요하며, 고양시가 현재 고양시 장애인들의 생활환경과 수준에 대한 면밀한 조사와 이를 바탕으로 한 실질적 정책을 마련하는 노력 필요
- 시민사회단체들은 고양시민들의 의견을 수렴하는 과정 없이 제정된 과정 자체부터가 문제라고 제기함

3. 고양시민의 인권의식과 수요

- 인권 존중 수준: 5점 척도 수준에서 전체 평균 3.32
- 평균보다 높은 점수를 받은 인권분야: 신체의 자유(3.43점), 사상·양심·종교의 자유(3.46점), 참정권(4.11점), 건강권(3.63점), 교육권(3.73점)
- 평균보다 낮은 점수를 받은 인권분야: 생명권(3.28점), 표현의 자유(3.06점), 평등권(3.25점), 환경권(3.20점), 주거권(3.10점), 평화권(3.06점), 사생활 및 개인정보의 보호(2.52점)

- 인권보호가 필요하다고 생각되는 16개 집단: 전체 평균2.70점
- 전체 평균보다 높은 점수를 받은 집단: 여성(3.64점), 아동/청소년(3.23점), 노인(3.54점), 장애인(2.74점), 이주여성(2.55점), 군복무자(3.13점), 한부모/조손가정(2.80점)
- 평균보다 낮은 점수를 받은 집단: 노동자(2.34점) 성적 소수자(2.02점), 병력이 있는 사람들(2.30점), 사회복지시설 생활자(2.69점), 경찰/검찰 수사 중인 피의자와 구금시설 수용자(2.64점), 노숙자(2.02점)
- 고양시에 거주하면서 인권 침해나 차별을 경험: 124명의 응답자 중 37.1%(46명)이 그러한 경험이 있다고 응답, 학력/학벌에 의한 차별경험이 44.7%(21명)로 가장 많았으며, 그 다음이 언어폭력(36.2%), 지역차별(29.8%), 성차별(25.5%), 연령차별(23.4%), 물리적 폭력(12/8%0, 성과 관련된 폭력(10.6%), 왕따/따돌림(4.3%)
- 인권 침해나 차별을 당했을 때의 대처 유형: 40.49%(31명) '개인적으로 항의', 28.95%(22명) '침묵', 11.84%(9명) '친구에게 알리기', '교사나 부모에게 알림'이나 '경찰에 알림', '인권위원회와 같은 공공기관에 알림' 등과 같이 공적인 방법을 사용한 응답자들은 소수에 그침
- 인권 침해나 차별에 대해 문제를 제기했을 때 그 문제가 해결되었는가: '완전히 해결되었다' 0%, '어느 정도 해결되었다' 8.5%, '제대로 해결되지 않았다' 68.1%, '아무것도 해결되지 않았다' 23.4%
- 인권 침해나 차별을 행하는 주체: 50-70% 국가와 지방자치단체, 20% 전후 기업과 언론, 시민사회단체, 이웃 등
- 인권보장의 주체: 국가와 지방자치단체(약 80%)
- 고양시의 인권수준: 2.98점
- 고양시의 인권조례 제정 여부에 대해 알고 있는지: 60.5% 모르고 있음
- 고양시가 인권보장을 위해 어떤 정책을 중점적으로 추진해야 할 것인지: 제1순위 사회적 약자 보호(72.8%), 인권교육의 의무화(60.8%), 인권침해에 대한 구제활동(59.2%), 시민단체의 인권활동 지원(56/0%), 인권감시기구의 설치(49.6%), 인권행정 확대(45.6%), 인권헌장 제정(20.8%) 순

4. 고양시 인권정책 비전

1) 비전:

“다함께 참여하고 누리는 인권도시 고양”

“사람이 꽃보다 아름다운 인권도시 고양”

2) 고양시 인권정책 4대 목표

- 사회적 약자 보호
- 인권 법제도 확립
- 인권문화 확산
- 인권협력체계 구축 등

비전	다함께 참여하고 누리는 인권도시 고양 (시민적, 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 권리 등 모든 인권 신장)				
정책 목표	사회적 약자보호	인권 법제도 확립	인권문화 확산	인권협력체계 구축	
중점우선과제	노동자	이주민	법제도구축	인권교육	
	비정규직보호	노동권 생존권 보호	기본계획수립 실태조사	공무원 및 유관 기관 종사자	
	여성	아동·청소년			참여 책임성
	취약계층 보호	안전권 학습권 보호			
	어르신	장애인	인권행정구축	인권의식함양	대내외협력
	취약계층 돌봄	참정권 접근권	인권담당관제 민관협의회	시민참여 삶의질과 연계	지자체 내 네트워크 시민사회와 협력
	성소수자	평화권			
	인권교육	평화교육			
	희생자				
	평화공원 조성				

<고양시 인권기본계획 비전체계>

2015-12 재난위기관리 대응시스템 타당성 용역

용역기간	2015.7.21.~2015.11.7.
용역수행사	(재)한국산업관계연구원
용역금액	18,600천원
주무부서	시민안전과 / 시민안전교통실
총 페이지수	174 페이지
추진배경 및 목적	<p>본 연구는 각종 재난으로부터 고양시민의 생명·신체 및 재산을 보호하기 위하여 고양시 재난관리 체제를 확립하고, 재난의 예방·대비·대응·복구와 안전문화활동 등의 효과적인 방안을 모색하고자 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 재난대응역량 강화 및 재난대응체제를 다각적인 측면에서 조사·분석하고 타 기관 사례를 검토하여 효과적인 대책을 마련 - 사이버재난상황실과 재난대응 기동반의 운영방안 연구 - 재난관리 시설 및 시스템에 대한 점검 및 개선방안 제시. 다양한 홍보 전략 제시
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 사이버 재난상황실 운영방안 + 재난대응 기동반 운영방안 + 재난관리 시설 및 시스템 점검 및 개선방안 + 시민안전문화 확산과 재난예방 홍보전략 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최근 국가 및 지자체 재난상황실 운영방안에 대한 조사 및 분석 - 시민의 안전을 위한 사이버 재난상황실의 실질적이고 효과적인 운영방안 제출 - 신설된 재난대응 기동반의 합리적 운영방안 연구 - 고양시 재난관리 시설과 시스템 조사 및 분석 - 재난관리 시설 및 시스템에 대한 문제점 및 개선방안 제시 - 고양시 안전문화 실천 캠페인 및 재난예방 홍보 조사·분석 - 각종 재난으로부터 시민 스스로 안전을 지킬 수 있도록 안전문화 실천 캠페인 확산과 재난예방을 위한 시민 홍보강화 방안 제시
키워드	재난, 위기관리, 재난대응, 안전문화, 재난예방 홍보

목 차

I. 연구의 배경 및 목적

- ① 연구의 배경 및 목적
- ② 연구범위 및 방법

II. 고양시 재난위기관리체계 현황

- ① 고양시 민선 6기 주요 정책방향
- ② 재난위기관리 조직구성 현황
- ③ 재난관리자원 관리현황

III. 고양시 재난위기대응시스템 발전방안

- ① 사이버 재난상황실 운영방안
- ② 재난대응을 위한 재난대응 기동반 운영방안
- ③ 고양시 재난관리 시설 및 시스템 점검 및 개선방안
- ④ 시민안전문화 확산과 재난예방을 위한 홍보전략 연구

IV. 결론 및 정책제언

- ① 결론
- ② 정책제언

부록

- ① 지자체 재난안전 전담조직 신규·강화 기능
- ② 단계별, 매체별 재난홍보 방법(사례예시)
- ③ 인구 100만 도시 재난안전 조직 사례조사

용역 주요내용

1. 사이버 재난종합상황실 운영방안

1) 통합상황관리 기능적 측면에서의 한계

- ① 현 사이버 재난종합상황실 시스템은 정보수집과 수집된 정보에 대한 음성대화, 정보 공유(특히 유관기관), 수집정보의 저장에 대한 기능이 있으나 수집된 정보의 분석 기능, 대시민 상황전파 기능, 고양시 관내 지역정보 제공 기능, 재난자원 현황 정보, 재난발생 이력관리 기능 등 상황판단 및 의사결정을 위한 정보 제공 기능이 부족하다고 볼 수 있음
+ 고양시 관내 지역정보의 경우 GIS 기반 지도정보 제공을 통한 재난발생 지역 위치를 표시하는 기능만 있음
- ② 따라서 현재 구축된 사이버 재난종합상황실이 좀 더 효율적으로 운영되기 위해서는 지능적인(smart) 재난위험분석을 위한 모니터링 플랫폼이 구축되어 연계활용 된다면 신고접수 중심의 수동적 대응체계에서 선제적 정보수집을 통한 적극적 대응체계로의 패러다임을 견인할 수 있음
- ③ 현재 구축된 사이버 재난종합상황실이 좀 더 효율적으로 운영되기 위해서는 지능적인 재난위험분석을 위한 모니터링 플랫폼의 구축되어 연계 활용된다면 신고접수 중심의 수동적 대응체계에서 선제적 정보수집을 통한 적극적 대응체계로의 패러다임을 견인할 수 있음
- ④ 이러한 재난위험분석 정보를 중심으로 첨단정보통신기술 기반의 사이버 재난종합상황실을 구축하면 모니터링 되고 있던 위험정보가 재난으로 전이되기 전에 재난징후를 선제적으로 예측하여 위험성을 차단함으로써 재난을 경감시키거나 예방할 수 있는 사전대비체계를 마련할 수 있을 것임

2) 현장정보 신속한 대응을 위한 영상정보 공유 채널 확대 필요

- ① 현재 구축되어 있는 사이버 재난종합상황실 시스템은 최대 9개 채널로 구축되어 있으며 채널 확장 구축이 필요함
※ 고양시 관한 3개구를 고려, 최소 16개 화면분할이 되는 시스템 확장 필요
- ② 왜냐하면 위험요인에 대한 다각도에서의 영상정보를 제공하거나 정보공유를 위한 다수 기관이 참여할 경우 채널 부족으로 인하여 정보 누락, 정보공유자의 미참여 등이 발생할 수 있으며, 특히 새로운 위험정보가 제공될 경우에는 기존 참여자 또는 기존 영상정보를 로그아웃시키고 신규 정보를 수용해야 함
- ③ 더군다나 상황판단회의 같은 재난안전대책본부 회의를 할 경우 현장정보를 표출하면서 현장에 있는 유관기관도 사이버 재난종합상황관리시스템에 영상을 표출하게 할 경우 채널 부족이 발생할 수 있음
- ④ 따라서 다수의 상황을 고려하여 현 시스템의 채널을 좀 더 확장하여 복합재난의 상황을 대비할 수 있는 유연성이 필요함

2. 재난대응 기동반 운영방안

1) 재난대응 기동반 인력활용의 확대 필요

- ① 재난대응 기동반 구성인력을 재난발생 및 비상시에는 현 민간조직(단체, 기관)과 협력하여 추진할 수 있도록 평상시 민간단체 인원을 보강할 수 있도록 해야 하며, 그에 따른 필요한 전문교육도 수반해야 함
- ② 고양시에 결성되어 활동하고 있는 지역자율방재단 또는 재난안전테트워크 조직, 안전모니터링봉사단 등의 인력을 활용할 수 있는 방안 모색이 필요

2) 사이버 재난상황실 시스템 재난대응 기동반 차량 탑재로 활용성 확대 필요

- ① 재난대응 기동반 차량에 사이버 재난상황시스템을 구축하여 이동시 실시간으로 재난종합상황실에 있는 사이버 재난 시스템과 연동될 수 있도록 구현하여 동시에 현장정보를 공백 없이 실시간으로 확보할 필요가 있음
- ② 이를 위해서는 현재 운용되고 있는 재난대응 기동반 차량 개선이 필요함

3) 재난대응 기동단 활동업무의 통합화를 통한 신속한 복합재난 대응이 필요

- ① 현재 운용되고 있는 재난대응 기동단의 활동 업무를 재난유형에 따른 이원적 활동 분류보다는 모든 재난상황에 대처할 수 있도록 통합재난대응 기동단으로 개편되어야 함
- ② 재난은 예측이 어려운 면이 있으며 예측이 가능해도 즉시 대응할 수 없는 상황이 발생할 수 있어 재난대응 기동단 업무를 이원화시키는 것보다는 모든 재난으로 통합하여 현장 대응할 수 있도록 활동체계를 개선해야 함
- ③ 특히 유해화학물질 유출, 감염병, 가축질병, 다중밀집시설 재난 등 특수재난과 같은 복합재난에 대비할 수 있는 대응체계가 필요함
- ④ 즉 재난대응 기동단에 속하여 업무를 수행할 경우 해당 유형의 업무만을 수행 할 수 없는 상황이 발생하므로 통합하여 어떤 유형이어도 상시 대응할 수 있는 역량을 갖추는 것이 필요함

3. 재난관리 시설 및 시스템

1) 시설물감시(배수펌프장)CCTV를 지능형 CCTV로 교체 필요

- ① 현재 설치되어 있는 배수펌프장 관리를 위한 CCTV 관리시스템의 교체가 요구되며 IP기반 관리시스템과 지능형 CCTV를 도입하여 신속하고 정확한 상황대응을 할 수 있도록 관리체계 개선이 필요함
- ② 지능형 CCTV는 CCTV를 통해 촬영되는 영상을 지능형 소프트웨어 프로그램이 특정 객체나 행위를 감지하여 자동으로 이를 식별하고 사용자에게 알려주는 시스템으로, 기존의 단순형 CCTV처럼 사람이 24시간 CCTV의 영상을 감시할 필요가 없어 그러므로 감시가 필요한 장소에서 지능형 CCTV를 설치하면 최소한의 관리로 운영될 수 있음

2) 시설물감시(배수펌프장)CCTV 카메라 해상도 개선 필요

- ① 배수펌프장 CCTV관리시스템은 카메라의 화소수가 41M로 전송된 영상의 화질이 좋지 않아 흐린 날 또는 비가 오는 날에는 영상 식별에 어려움이 있음

- ② 고해상도를 제공하는 지능형 CCTV시스템을 도입하여 영상의 가독성(최대 확대시 화질) 개선을 추진하고 선명한 화질을 확보해야 함

4. 안전문화운동 확산 및 재난예방 홍보전략

- 1) 안전문화운동 확산전략 : 고양시 안전문화운동은 기존 캠페인, 팸플릿 배포 등 구호, 계도 중심의 홍보위주 활동에서 현장에서의 실질적으로 실천하는 활동을 중심으로 전개하여야 함

2) 안전문화활동 추진 사례

- ① 구로구 개봉1동 생활안전거버넌스 활동 백서 제작 활용 사례
- ② '생활안전거버넌스'란 2012년 서울시가 추진하였던 지역주민이 참여하도록 한 운동으로 '그 지역을 가장 잘 알고 있는 주민'들이 주도하고 전문가, 기관 및 단체 등이 참여하여 일상생활에서 발생할 수 있는 다양한 안전사고에 대처하고 지역 맞춤형 생활안전사업을 전개하며 재난발생시 협력·대응하는 생활안전 협의체로 새로운 개념의 안전 활동

3) 재난예방 홍보전략

- ① 홍보효과를 파악할 수 있는 정기적인 설문조사를 추진하는 방안이 필요
- ② 시행 방법으로는 밴드, 페이스북, 트위터 등 SNS를 활용하는 방안이 있음
- ③ 고양시 재난예방을 위한 시민 홍보강화 방안은 재난 예방적 개념에서 벗어나 그 범위를 확대하는 전략적 선택이 필요함
- ④ 이러한 전략적 접근을 위해 고양시 시민소통담당관 및 공보담당관 조직과 연계하는 방안 마련이 필요

4) 재난안전대책본부 홈페이지 콘텐츠 강화로 적극적 홍보 추진 필요

- ① 현재 고양시 재난안전대책본부 홈페이지 주요 콘텐츠는 재난안전대책본부 조직 및 임무와 근무체계, 재난재해정보로는 재난발생시 행동요령, 안전사고 대처요령 그리고 실시간 기상관측정보로 정부 3.0 패러다임 변화의 시점에서 적극적 재난홍보 정책 추진이 필요함
- ② 현 고양시 재난안전대책본부 홈페이지를 개선하여 안전문화운동의 이해, 정부추진현황, 고양시 추진활동, 안전문화활동에 대한 고양시민의 의견을 들을 수 있도록 게시판 구축 등의 내용을 중심으로 홈페이지에 반영할 필요가 있음
- ③ 또한 방재게임 콘텐츠 구축, 사이버 재난체험관을 구축하여 고양시민이 즐겨 찾고 시민 안전의식을 높일 수 있는 방향으로 개선이 필요함
- ④ 아울러 고양시 관내 주요 위험 예상지역을 파악하고 영상정보장비(CCTV)를 설치하여 고양시민이 언제든지 홈페이지를 방문하여 위험정보를 획득할 수 있도록 실시간 재해위험 지역 정보 서비스를 제공할 필요도 있음

5. 정책제언

1) 재난종합상황실 구축방안

- ① 현 재난종합상황실에서 공간을 확대하여 추진하는 것이 바람직하다고 할 수 있음
- ② 재난상황실이 위치하고 있는 신관 4층 녹지과 사무실 이전을 추진하고 그 자리에 시민안전과 사무공간을 확보하고 시민안전과 일부 공간과 기존 재난종합상황실 공간을 통합하여 재난종합상황실을 확대 개편하는 방안이 적절할 것으로 판단됨
- ③ 결론적으로 재난종합상황실 이전에 따른 소요면적 산출과 공간활용 타당성을 검토할 수 있는 용역을 추진하여 정밀한 계획을 수립하는 것이 필요함

2) 재난지휘차량 도입 의견 예시

- ① 고양시는 기존 덕양구, 일산동구, 일산서구 지역 외에 삼송 신도시, 원흥 신도시 등 재난안전에 대한 관리 지역에 점점 넓어지고 있음
- ② 이에 재난현장 신속 출동 및 이동간 재난대응 업무 공백을 최소화할 수 있는 방안이 필요하며 대안으로 재난지휘차량 도입을 제시하고자 함
- ③ 결론적으로 재난종합상황실 이전에 따른 소요면적 산출과 공간활용 타당성을 검토할 수 있는 용역을 추진하여 정밀한 계획을 수립하는 것이 필요함

3) 예방단계 향후 발전 방향

- ① 현장안전점검팀 활동은 점검분야별 전문지식과 경험이 요구되므로 전기, 가스, 건축 구조전문가 등 전문가를 채용 투입하여 안전점검의 신뢰성을 높임
- ② 시민안전체험교실 운영을 확대하여 재난 사고시 시민대응능력 향상
- ③ 재난예방 동영상뿐만 아니라 교육용 동영상을 제작하여 학교, 홍보차량, 관공서, 유관 기관 등에 배포
- ④ 사이버재난상황실과 연계한 고양시 재난홈페이지 개편으로 기능 향상
- ⑤ 고양시 통합앱으로 확대하여 재난안전 분야 정보를 제공할 수 있도록 개편 추진
- ⑥ 고양시 전용 재난홍보를 위한 재난안전 전용 디스플레이 시설이 필요하며 고양시 주요 거점별로 설치하여 실시간 재난안전 정보를 대시민 대상으로 송출할 수 있도록 하는 것이 필요함

4) 대비단계 향후 발전 방향

- ① 모든 재난상황에 맞는 훈련을 반복적으로 실시할 수 있도록 연간 훈련계획을 수립하여 정기적으로 추진하여 말은바 실제 재난 발생시 정확하고 신속한 대응능력을 발휘할 수 있도록 기반조성
- ② 실제 현장에서 작동 가능한 매뉴얼에 대한 말은바 임무 숙지가 가능하도록 정보시스템으로 개발하고 상시, 개인별 훈련이 가능하도록 보급 활용

5) 대응단계 향후 발전 방향

- ① 고양시 관내 구청 재난부서는 총 3명으로(덕양구 4명) 민방위, 자연·사회재난, 간이 펌프장, 유수지관리 등 많은 일을 담당하고 있어 평상시 업무가중으로 인한 피로도가 높고 재난발생시에는 인력부족으로 현장대응에 어려움이 많음
- ② 따라서 관할 구청의 재난부서 인력 충원을 통해 실효적인 재난관리 역량확보

6) 시민안전과 조직개편

- ① 고양시는 현재 시민안전과 중심에서 인구 100만명 도시 특성을 고려하여 재난안전국으로의 확대개편이 필요함
- ② 따라서 점진적으로 현재 7개팀 56명 조직을 방재관리팀(실질적으로는 배수펌프장 관리 업무 수행 조직임)을 하천 관련부서로 이관하여 6개 팀 37명으로 실질적 재난안전관리 전문성을 강화하고 중장기적으로는 6개 팀 인력을 보완하여 모든 재난 즉 자연재난, 사회 재난을 비롯하여 특수재난까지 대응할 수 있는 체계적인 재난관리가 필요
- ③ 현장대응팀(안전점검팀)은 점검분야의 특성상 관련 자격을 보유한 전문가 집단으로 구성하여 안전점검 활동의 실효성 확보가 필요하며 지속적 교육을 통해 전문성을 확대해 나가야 함
- ④ 더군다나 체육시설 안전관리를 위한 법제도 개정 시행을 앞두고 있어 이에 대한 준비 차원에서 전문가 부서로의 역량강화는 필요한 시점임

7) 사회재난에 대한 지원사항을 조례화 할 수 있도록 방안 마련 필요

- ① 국민안전처 출범과 함께 재난관련 업무부서가 확대되어 일선 시군구 업무가 가중되고 있음
- ② 일례로 재난구호의 경우 기존 사회복지과 업무에서 재해구호법 자체가 국민안전처로 이관되면서 일선 시군구 재난관리부서 업무로 편입됨
- ③ 또한 사회재난 발생 시 복구지원 업무범위가 사회재난 피해를 지원할 수도 있도록 하는 방안도 검토되고 있어 이에 따른 재난 및 안전관리 기본법 개정이 예상되므로 이에 대한 고양시 차원의 선제적 대처 방안 마련이 필요
- ④ 따라서 고양시가 대처할 수 있는 방안을 도출할 수 있도록 용역수행을 통해 사회재난 지원방안을 마련하여 선도적 역할이 필요함

2016-10,11 고양시 장애인 차별금지·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 (기본계획 수립 · 실태조사)

용역기간	2016.5.30.~2016.11.25.
용역수행사	(사)한국장애인유권자연맹
용역금액	37,200천원
주무부서	장애인복지과 / 장애인정책팀
총 페이지수	235 페이지
추진배경 및 목적	- 고양시의 지역적 특성을 반영한 장애인 차별실태·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 중·장기적 정책목표와 방향을 설정하고 장애인 인권 증진의 이행과제를 종합적으로 마련
용역개요	<p>1. 연구 범위 문헌조사: 국내외 정책검토: 국내외 주요도시 통계: 고양시</p> <p>2. 연구 내용 - 국내외 장애인 차별금지 및 인권보장 관련 정책 비교·분석 - 주요도시 통계 - 고양시 장애인 정책검토 - 100인 토론회 의견수렴 - 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 지표개발 및 분석 산출 - 고양시 장애인 차별실태·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 제안연구(안) 수립</p>
키워드	장애인, 인권, 차별실태

목 차

I. 서론

- ① 연구의 목적과 필요성
- ② 연구의 내용과 방법

II. 장애인 차별금지 및 인권보장 패러다임 전환과 정책 현황

- ① 장애인 차별금지 및 인권보장 패러다임의 전환
- ② 장애인 차별금지 및 인권보장 정책 추진 현황

III. 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 실태조사 및 의견수렴

- ① 설문조사
- ② 고양시 장애인가족과 함께하는 100인 토론회 의견수렴
- ③ 고양시 장애인정책 워크숍 의견수렴

IV. 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장에 관한 기본계획 제안

- ① 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 비전-전략 체계
- ② 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 추진계획

V. 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 실태 조사지표

- ① 장애인 인권지표의 개념과 의의
- ② 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 지표 개발

VI. 결론 : 향후 과제 및 제언

참고문헌

《부 록》

- 고양시 장애인복지 관련 자치법규(조례)

응역 주요내용

1. 연구목적

- 고양시의 지역적 특성을 반영한 장애인 차별실태·복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 중·장기적 정책목표와 방향 설정
- 장애인 인권 증진의 이행과제를 종합적으로 마련

2. 고양시 제3기 지역사회복지계획 장애인분야 비전 및 목표

비전: 장애인과 비장애인이 더불어 행복한 사회

목표:

- 장애인 복지건강서비스의 확대
- 장애인 생애주기별교육 강화 및 문화·체육 향유 확대
- 장애인 경제자립기반 강화
- 장애인의 사회참여 및 권익증진

3. 고양시 장애인복지 시책과제

목표	과제
시민 참여형 장애인 복지증진	장애인서비스 전달체계 확립 발달장애인 지원 강화 다양한 복지서비스 강화
장애인 생애주기별 교육 강화 및 문화·체육 활성화	장애인 교육지원 체계 강화 장애인 인식개선 장애인 문화·체육 활동 활성화
장애인 경제자립기반 강화	장애인 연금제도 정착 장애인생산품 우선구매 활성화 장애인 직업재활(보호)시설 기능 강화
장애인 사회참여 및 권익증진	장애인 이동·편의 증진 장애인 정보 접근성 보장 장애인 인권보호

4. 향후 과제 및 제언

1) 행정적 측면

- 장애유형별 특성을 반영한 맞춤형·참여형 공공전달체계 마련
- 이해관계자들간 소통 프로세스 및 협업적 네트워크 체계 구축
- 장애인 인권 행정수요에 능동적·선제적 대응으로 조직체제 정비

2) 정책 입안 및 예산 운용 측면

- 선택과 집중을 통한 예산 운용의 효과성 및 효율성 균형 확보
- 장기적 관점으로 지속가능한 장애인 정책 입안 및 예산 실행
- 법제도적 정비

5. 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 비전-전략 체계

비전	차별없는 고양, 행복한 장애인								
↑									
전략 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 차별금지 영역별 장애인 인권보장 • 다중적 차별을 겪고 있는 장애인의 권리 보장 • 장애인 인권보장 추진체계 및 기반 강화 • 지역사회 및 시민 참여 확대 								
↑									
전략 과제	<p style="text-align: center;">4대 전략목표별 20대 전략과제 및 40대 실행과제와 88개 세부추진과제</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center; vertical-align: middle;">차별금지 영역별 장애인 인권보장</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인 생존권·거주권 보장 및 지원 2. 장애인 건강권 보장 및 지원 3. 장애인 이동권 보장 및 지원 4. 장애인 접근권 보장 및 지원 5. 장애인 정보접근권 보장 및 지원 6. 장애인 문화권·소비자권 보장 및 지원 7. 장애인 교육권·노동권·재산권 보장 및 지원 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">다중적 차별을 겪고 있는 장애인의 권리 보장</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. 여성장애인의 생애주기별 인권보장 2. 발달·정신 장애인의 권익 보호 및 지원 3. 장애아동 권익 보호 및 가족에 대한 지원 4. 고령화 장애인 특화서비스로 사각지대 해소 5. 거주시설 장애인 권익보호 및 인권보장 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">장애인 인권보장 추진체계 및 기반 강화</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인 차별금지 및 인권보장 제도 정비 2. 차별·인권침해 실태 모니터링체계 구축 3. 장애인복지 통합운영 전달체계 구축 4. 지역별·장애유형별 균형 있는 장애인복지인프라 확충 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">지역사회 및 시민 참여 확대</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인단체 지원 및 네트워크 강화 2. 장애 인식 개선사업 확대 3. 장애인 인권교육 내실화 및 홍보 강화 4. 장애시설 종사자 교육 강화 및 처우 개선 </td> </tr> </table>	차별금지 영역별 장애인 인권보장	<ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인 생존권·거주권 보장 및 지원 2. 장애인 건강권 보장 및 지원 3. 장애인 이동권 보장 및 지원 4. 장애인 접근권 보장 및 지원 5. 장애인 정보접근권 보장 및 지원 6. 장애인 문화권·소비자권 보장 및 지원 7. 장애인 교육권·노동권·재산권 보장 및 지원 	다중적 차별을 겪고 있는 장애인의 권리 보장	<ol style="list-style-type: none"> 1. 여성장애인의 생애주기별 인권보장 2. 발달·정신 장애인의 권익 보호 및 지원 3. 장애아동 권익 보호 및 가족에 대한 지원 4. 고령화 장애인 특화서비스로 사각지대 해소 5. 거주시설 장애인 권익보호 및 인권보장 	장애인 인권보장 추진체계 및 기반 강화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인 차별금지 및 인권보장 제도 정비 2. 차별·인권침해 실태 모니터링체계 구축 3. 장애인복지 통합운영 전달체계 구축 4. 지역별·장애유형별 균형 있는 장애인복지인프라 확충 	지역사회 및 시민 참여 확대	<ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인단체 지원 및 네트워크 강화 2. 장애 인식 개선사업 확대 3. 장애인 인권교육 내실화 및 홍보 강화 4. 장애시설 종사자 교육 강화 및 처우 개선
차별금지 영역별 장애인 인권보장	<ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인 생존권·거주권 보장 및 지원 2. 장애인 건강권 보장 및 지원 3. 장애인 이동권 보장 및 지원 4. 장애인 접근권 보장 및 지원 5. 장애인 정보접근권 보장 및 지원 6. 장애인 문화권·소비자권 보장 및 지원 7. 장애인 교육권·노동권·재산권 보장 및 지원 								
다중적 차별을 겪고 있는 장애인의 권리 보장	<ol style="list-style-type: none"> 1. 여성장애인의 생애주기별 인권보장 2. 발달·정신 장애인의 권익 보호 및 지원 3. 장애아동 권익 보호 및 가족에 대한 지원 4. 고령화 장애인 특화서비스로 사각지대 해소 5. 거주시설 장애인 권익보호 및 인권보장 								
장애인 인권보장 추진체계 및 기반 강화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인 차별금지 및 인권보장 제도 정비 2. 차별·인권침해 실태 모니터링체계 구축 3. 장애인복지 통합운영 전달체계 구축 4. 지역별·장애유형별 균형 있는 장애인복지인프라 확충 								
지역사회 및 시민 참여 확대	<ol style="list-style-type: none"> 1. 장애인단체 지원 및 네트워크 강화 2. 장애 인식 개선사업 확대 3. 장애인 인권교육 내실화 및 홍보 강화 4. 장애시설 종사자 교육 강화 및 처우 개선 								

6. 고양시 장애인 차별금지 및 인권보장 핵심가치

WITH			
장애인과 함께(WITH)하는 핵심가치는 공생(W)을 위해서 소통(I)하고 협력(T)해서 최선(H)을 다함을 의미			
W	I	T	H
Win-Win	Intercommunication	Together	High
공생	소통	협력	최선
서로 도우며 함께 사는 삶	마음과 뜻이 통하여 오해와 편견이 없음	힘을 합하여 서로 도움	온 정성과 노력을 다함

2016-16 고양형 안전도시 구축을 위한 중장기 전략수립

용역기간	2016.11.24.~2017.4.22.
용역수행사	(사)한국규제학회
용역금액	19,390천원
담당부서	시민안전과 / 시민안전교통실
총 페이지수	179 페이지
추진배경 및 목적	<p>재해재난의 위험으로부터 100만 시민들의 생명과 재산을 안전하게 보호</p> <ul style="list-style-type: none"> - 저성장, 양극화 심화, 사회구성원의 원자화 등에 따른 안전욕구 변화 - 초고령화 사회 진입으로 인한 노인 안전복지에 대한 수요의 대폭 증가 - 고층아파트 등 노후 건축물의 화재, 대규모 정전 사태 등 인적재난 피해 - U-City, IoT기반의 Smart City 등 지향에 따른 새로운 안전문제 대두 - 사스, 메르스 등의 감염병 전파와 AI 인플렌자의 인간전염에 취약문제
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 지역사회 환경 및 패러다임 변화에 따른 도시안전 취약성의 분석 검토 + 고양시 “안전전략 마스터플랜” 수립에 기본적인 전략의 방향을 설정 + 재난 등 각종 위험으로부터 안전한 도시구축을 위한 중장기 전략방안 마련 + 고양시 지역안전등급의 향상을 위한 안전분야 취약성 개선방안 연구 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도시안전에 관한 이론적 고찰 - 고양시 화재, 교통사고, 안전사고 등에 관한 데이터 분석 - 고양시의 주요 안전사고 및 사회재난 사례 분석결과 시사점 도출 - 고양시 안전관리 현황 분석 및 문제점의 발굴 <ul style="list-style-type: none"> + 시민의 자발적인 참여를 위한 시민계몽, 안전교육, 훈련 등 포함 - 고양시 전략과제 및 주요과제 추진의 경제성(투자비용·편익)분석
키워드	안전도시, 안전, 안전복지, 안전문화, 안전교육체험센터

I. 안전도시 연구개요

- ① 연구배경 및 목적
- ② 연구범위 및 방법

II. 안전도시에 관한 이론적 고찰

- ① 안전도시의 의미
- ② 안전도시의 인증 및 평가사례
- ③ 안전관련 문헌의 검토결과 시사점

III. 고양시 도시현황 및 안전정책

- ① 도시현황
- ② 고양시 안전도시 정책

IV. 고양시 도시안전의 취약성 및 관리실태

- ① 고양시 도시안전, 무엇이 문제인가
- ② 고양시는 도시안전관리 능력을 갖추었는가
- ③ 도시안전의 취약성 및 관리실태 분석결과 시사점

V. 고양형 안전도시 구축을 위한 전략

- ① 전략수립의 기본방침
- ② 고양형 전략수립의 방향 및 전략 추진과제
- ③ 추진 과제별 전략
- ④ 안전교육체험센터 걸림 사업의 경제성 분석

VI. 정책적 제언

- ① 요약
- ② 정책제언

부록. 고양시 재난대응 수행원칙(안)

용역 주요내용

1. 안전도시에 관한 이론적 고찰

- 1) 고양시민과 공무원들은 Safety개념을 이해하여 안전은 스스로가 대비해야함을 깨닫는 것이 가장 우선임을 파악하였음
- 2) 고양시가 안전도시를 구축하기 위해서는 관료적 발상에 근거한 안전대책보다는 시민이 안전에 관하여 자율적인 자기책임의 원칙을 준수하는 것이 효과적임을 알 수 있음. 이를 위하여 고양시는 우선 행정적, 제도적인 뒷받침과 안전 환경의 기반을 조성할 필요가 있음
- 3) 안전도시를 지향하기 위하여 WHO, EIU 등의 평가기준을 고양시가 준수함으로써 국제적 수준의 도시로 승격될 수 있음. 국민안전처의 지방자치단체에 대한 지역안전지수 평가 또한 고양시민의 안전한 삶을 보장할 수 있는 지표가 될 수 있음

2. 고양시 도시현황 및 안전정책

- 1) 고양시 미래의 도시환경변화에 대비한 2030년 도시계획 및 도시안전관리의 체계와 관리의 실태를 검토한 결과 고양시는 안전도시를 구축할 수 있는 기반을 갖추고 있음. 아울러 그동안 안전사고 및 재난의 발생 현황을 파악한 결과, 고양시의 입지여건 및 자연재해의 발생 빈도는 전국평균 대비 발생률이 낮았음
- 2) 고양시가 도시안전을 위하여 많은 시민단체, 자원봉사조직들을 구성하여 자발적인 안전문화운동의 전개를 해왔으나, 주로 사람들의 부주의, 과실로 일어나는 화재, 교통사고 등의 기술적 위험의 안전 및 재난사고가 도시안전관리의 가장 큰 부담적인 요인으로 나타났음

3. 고양시 도시안전의 취약성 및 관리실태

- 1) 국민안전처의 지역안전지수의 평가대상에서 고양시는 전국 226개의 지방자치단체 가운데 1등급의 안전 도시로 평가를 받았으나 범죄, 감염병, 자살 등은 지속적으로 개선해야할 분야에 속하였음
- 2) 그동안 고양시가 추진해왔던 안전관리 전략과 재난관리대책 등으로 안전한 도시를 가꾸어온 것은 분명하지만 미래 사회환경변화에 따른 안전도시 전략을 구축하기 위해서는 보다 체계적인 전략으로 수정은 불가피해 보임
- 3) 따라서 고양시가 “안전한 고양시, 살기좋은 도시”라는 비전을 가지고 ‘도시안전을 최우선하는 시정운영’의 방침을 고수하면서 ‘시민이 선도하는 안전도시의 환경 조성’을 위한 실천적 전략을 수립하고 그것을 체계적으로 이행하도록 하는 것임

4. 고양형 안전도시 구축을 위한 전략

- 1) 고양시를 안전한 도시로 가꾸기 위해서는 무엇이 문제인가를 분석한 것을 기반으로 선택과 집중의 전략을 강화할 필요가 있음
 - ① 고양시의 안전 취약요소는 고양종합터미널 화재에서 겪었던 유사사례가 최근 동탄신도시 초고층 주상복합건물 상가화재와 동일한 행태로 반복되는 것임
 - ② 자동소화설비를 차단해놓는 무지한 발상은 많은 시민들의 생명을 위협에 빠질 수

- 있는 극히 위험한 것이므로 시민 스스로가 위험행위를 자초하지 않도록 하는 등의 안전 도시 관리 전략을 마련함이 절실함
- 2) 2030년에 이르면 고양시의 65세 이상의 인구분포가 24%이상에 이를 것으로 예상되어 도시안전관리에 큰 변화를 초래할 수 있음
- ① 특히 안전사고 또는 재난이 닥쳤을 때 초고령층은 자발적인 위기대처 능력이 부족하여 초고령사회로 진입하는 미래의 안전정책여건 변화를 반영한 전략을 이행할 필요가 있음
 - ② 아울러 고양시는 서울의 인접 도시로서 인구유입은 지속될 것이며 도시화에 따른 안전사고 또는 재난발생시 피해의 확산 및 대형화가 우려됨
 - ③ 특히 자율주행자동차, AI 등의 새로운 교통체계의 확산, IoT기반의 사물간 통신 등 첨단 산업의 발달에 따른 사회의 고도화로 인한 안전사고 및 사회재난의 원인이 복잡다기화 되어 갈 수 있음
 - ④ 따라서 고양시는 미래 기술 환경 변화에 적합한 도시방재력을 갖추 수 있도록 사회변화에 대비한 안전도시 전략을 수립하고 실천방안을 마련하여 사회발전에 적합한 운영방식을 적용해 나가야 할 것임
- 3) 본 연구를 통하여 고양형 안전도시 전략수립의 방안으로서 안전복지, 안전문화, 안전기반, 안전태세의 4대 전략과 12대 과제 그리고 34개의 세부과제와 5대 검토과제를 선정하였음
- ① 안전도시 전략을 수립함에 있어서 고양시의 안전도시 과제들은 지나치게 이상적인 것보다 투자비용이 낮으면서도 실천이 가능하며 사회발전에 맞추어 지속적인 업그레이드가 될 수 있는 방안을 마련함이 필수적임을 고려
 - ② 고양시는 전략의 실천을 위하여 비예산 또는 저비용의 과제들의 우선순위를 결정하고 각 과제의 실제 적용가능 여부의 판단과 세부적인 실천방안을 마련하여 추진해 나가도록 함
 - ③ 한편으로 안전교육체험관 건립은 본 연구에서 경제성 분석의 결과를 제시하였으므로 이를 참고하여 세부계획을 마련할 수 있을 것임

5. 정책적 제언

- 1) 시민의 안전의식과 안전지식 함양을 위해서 과학적인 접근방법으로 중장기적인 안전도시 정책을 모색할 필요가 있음
- ① 우리나라는 과거 무수한 재난사고를 겪어 왔으면서도 유사한 사고가 되풀이 되고 있는 것은 아무리 잘 만들어진 안전규정, 안전수칙이 있어도 그것이 소용이 없는 사회 환경에 노출되어 있기 때문임
 - ② 안전규제를 강도 높게 설정하고 안전관리를 철저히 감독하지 못하고 있는 구조적인 모순을 지닌 행정환경에서는 시민들이 스스로가 자신의 생명과 재산을 지키는 기술과 방법을 습득하도록 유도하는 방식들이 비용편익면에서 가장 효과적이며 효율적인 안전정책이라 할 수 있음
- 2) 일상적인 경미한 안전사고가 큰 재난으로 이어지는 도미노의 과정을 끊어 줄 수 있는 안전관리 및 감독체계의 보완이 시급함
- ① 우리나라는 정부에서 만든 수많은 안전관련 규정이나 제도적 체계는 있지만 그것이 제대로 작동되지 않는 문제가 누적되어 있음
 - ② 이러한 지적은 그동안 무수한 대형사고 또는 사회재난의 사례에서 그 뚜렷한 흔적들을 찾아 볼 수 있음

- 3) 고양시의 재난특성에 맞는 안전도시 관리를 위하여 조직의 구성과 역량에 적합한 안전 태세를 강화할 필요가 있음
- ① 중앙정부에서 만든 안전관련 법령과 재난관리의 제도는 아무리 훌륭할지라도 그것이 지방자치단체의 능력과 역량에 맞지 않을 경우 효과성과 효용성을 기대할 수 없음
 - ② 104만 명에 이르는 거대도시의 안전관리를 담당하는 조직과 연력은 제한되어 있는 현실에서 중앙정부의 지시 또는 규정에 의거한 수많은 양의 행정적, 제도적인 절차를 수행하기에도 과부족인 실정
 - ③ 자연재해를 제외한 도시형 재난의 특성은 돌발적으로 급작스럽게 발생하므로 골든타임을 놓치지 않기 위해 초를 다뤄 긴급대응을 할 필요가 있는 것이 대부분. 그러나 중앙정부가 지방자치단체에게 도시재난현장에다 재난현장통합지휘본부를 설치하고 재난대응을 종합적으로 컨트롤하라는 규정은 재난특성의 실제와는 너무 거리가 먼 정책일 뿐임
 - ④ 고양시의 제도와 업무방식을 119 소방조직과 같은 많은 장비와 훈련된 전문 인력, 그리고 긴급대응체계를 갖추지 않는 이상 그러한 규정과 제도는 문서로만 기재된 비현실적인 구호와 그림에 불과할 뿐임
 - ⑤ 결론적으로 우리나라는 Safety 개념의 이해와 그 관리적 특성에 대한 견해가 부족한 중앙정부 중심의 안전정책들은 지방자치단체에 부담을 안겨주기만 하고 현실적으로는 실효성이 떨어짐. 따라서 고양시는 고양시의 재난특성과 도시성격에 적합한 안전도시 구축을 위한 전략을 수립하기 위하여 노력할 필요가 있음

2016-17 범죄 등 치안 안심도시 지자체 협력 대응 전략개발 용역

용역기간	2016.11.17.~2017.3.16.
용역수행사	(주)표창원 범죄과학연구소
용역금액	20,600천원
담당부서	시민안전과 / 시민안전교통실
총 페이지수	175 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 범죄예방과 치안 안심도시를 구축해 나가기 위한 비전과 방향, 목표 등 정책전략을 선정하는데 필요한 기초자료와 근거를 제공 - 치안 안심도시 구축은 범죄발생과 같은 객관적인 치안환경의 개선뿐만 아니라 시민들이 안심하고 살 수 있는 도시, 범죄에 대한 불안감에서 자유로운 도시, 이를 통해서 더 많은 사회, 경제활동을 향유함으로써 궁극적으로는 시민들의 삶의 질 향상을 도모하는데 목표를 두고자 함 - 국민들의 안전을 확보하기 위한 정책수립은 지역 단위의 안전관리가 기본이 되어야 하며, 지역공동체 활동을 통한 공동대응은 세계적인 추세임
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 첫째(범죄통계 활용) : 고양시에서 발생하는 범죄의 유형별 현황, 지역적 분포 등 세분화하여 살펴보고, 그밖에 범죄에 영향을 미칠 수 있는 사회경제적 지표 검토 - 둘째(국외사례) : 해외주요 도시의 범죄예방, 도시안전 등과 관련 정책과 비교/제도적으로 고찰 - 셋째(고양시 기존 평가자료 분석) : 고양시 범죄예방 대응 및 정책현황 등 법, 제도, 조직, 환경 자료들을 종합적으로 분석 - 넷째(효율적인 대응방안 마련) : 분석결과들을 기반으로 하여 도출된 문제점들의 근본원인들을 검토하고 문제해결을 위해서 실현가능하고 가장 효율적인 대응방안 마련 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 사회구조적 특성 및 범죄발생 특성 파악 - 해외 주요 도시의 범죄예방 대책 검토 - 고양시 범죄예방과 관련된 정확한 문제점들을 찾아내고 진단 - 고양시의 맥락에 적합한 중장기 시정 방향 제시
키워드	범죄, 안전전략, 치안, 안심도시, 범죄통계, 범죄예방

목 차

I. 연구의 목적 및 범위

- ① 치안 안심도시 종합계획 필요성
- ② 연구목적과 범위
- ③ 연구절차

II. 고양시 주요통계 및 치안환경 현황

- ① 고양시 주요통계
- ② 범죄발생 특성분석
- ③ 지역안전등급 현황
- ④ 법, 제도, 자치행정 동향
- ⑤ 지역경찰관 면담조사를 통한 치안환경 및 치안정책 분석

III. 해외사례 및 국내사례 검토

- ① 외국 주요도시 범죄예방 관련 정책 현황
- ② 국내 주요도시 범죄예방 관련 정책 현황

IV. 고양시 범죄예방 대응현황 종합평가

- ① 범죄예방의 원칙 및 대응역량 평가
- ② 고양시 치안환경 종합평가
- ③ 고양시 범죄예방 대응현황 평가

V. 치안 안심도시 협력대응방안 목표 및 전략

- ① 치안 안심도시 협력대응방안 비전 및 목표 도출
- ② 정책제안
- ③ 연구의 한계 및 후속연구 제안

용역 주요내용

1. 고양시 치안환경 종합평가

1) 도시환경의 특성과 변화

① 고양시는 최근 몇 년간 도시의 급격한 성장을 경험하였으며, 도농복합도시의 특성을 갖고 있고 신 주택단지 조성, 재개발 등의 이슈가 잦은 도시개발 단계에 있어서 인구, 산업구조, 기반시설, 복지, 문화, 소득 수준, 삶의 질 등 공간적 불평등과 생활환경의 지역격차가 유발될 수 있는 가능성이 높다고 할 수 있음

② 이에 따라 공공서비스의 공급에 있어서 특정 집단이 배제되거나 공간적 요인, 사회구조적 변수들에 의해서 유발되는 범죄와 같은 추가적인 사회문제 발생의 현상과 변화추세를 지속적으로 관찰할 필요가 있으며, 시민들의 안전의식, 범죄에 대한 두려움 등에 있어서 격차가 나타나는지에 대하여 더욱 주목할 필요가 있음

2) 발생범죄의 주요 특성 및 취약요소

① 고양시에서 발생하는 범죄발생의 전반적인 양태를 살펴보면, 서울, 부산, 대구 등과 같은 국내 주요 대도시와 경기도 내 인구 100만 명 수준의 주요 대도시와 비교하였을 때 비교적 범죄발생률 및 강력범죄와 같은 주요범죄 발생률은 낮은 편이라고 할 수 있음

② 경찰관 면담결과, 주교동, 성사1동, 성사2동을 범죄취약지역으로 볼 수 있음

2. 고양시 범죄예방 대응현황 평가

1) 법, 제도 측면

- 고양시의 경우에는 범죄예방 정책과 지원에 관한 직접적인 연관성이 있는 조례, 규정, 규칙, 지침, 매뉴얼은 존재하지 않고 교통안전, 안전관리, 재난안전, 어린이 안전에 관한 조례(조례 7개, 훈령1개) 만이 존재

2) 조직구성 측면

- 범죄예방과 관련된 업무는 시민안전과가 중심이 되고 있으나 여성가족과, 아동청소년과, 도시재생과에서 각각 부서의 목적에 따라서 범죄예방 관련 업무를 수행하고 있어 사업 간의 연계성과 부서 간의 정보공유, 사업의 중복여부 등에 대한 진단과 직무분석이 이루어질 필요가 있을 것임

3) 정책적 관심도 측면

- 고양시의 주요추진업무와 성과지표, 조직도상에 나타나는 조직구성 체계와 업무분장, 관련기관 이해당사자들을 대상으로 한 인터뷰 등을 통해서 고양시의 경우, 범죄예방과 관련된 정책에 대한 필요성을 공감하고 있으나 시정에서 주요 업무로 추진되지는 않고 있으며, 정책적 우선순위에서는 다른 사업에 비해서 후순위로 인식되고 있음을 알 수 있음

4) 지역사회협력 및 환경개선 측면

- 도시재생과 주관으로 재개발지구를 중심으로 하는 CPTED 사업과 범죄예방을 위한 환경 개선 사업을 시행하는 등 범죄가 심각한 문제로 인식되고 있는 일부 지역을 중심으로 범죄예방과 직접적으로 관련된 사업이 추진되거나 지역주민과의 협의체를 구성하는 노력이 기울여지고 있음

5) 기술개발 및 활용 측면

- 고양시에서는 자체 앱인 안전지킴이 서비스를 제공 중이며, 가입자 및 사용횟수는 초기 시행단계에서보다 증가하였고 시민들의 만족감도 높은 것으로 평가되고 있음

3. 치안 안심도시 협력대응방안 목표 및 전략

1) 법, 제도 측면

① 범죄예방 관련 조례제정

- 목적 : 지자체에서 제정하는 조례는 지역사회 내에 존재하는 고유의 행정수요와 주민의 욕구를 반영하여 지자체의 환경과 맥락에 맞는 주민 밀착형 복지행정을 위한 근거로서의 기능을 수행할 수 있음

- 주요내용 : 지자체에서 수립하는 범죄예방 관련 조례에는 일반적으로 시민들의 여러 유형의 범죄로부터 안전한 도시환경에서 생활 할 수 있도록 도시공간, 공공공간 등을 설계하는데 필요한 원칙과 목적, 필요한 사항을 규정해야 함

2) 조직측면

- ① 범죄예방 관련 업무의 전문화 : 범죄예방 정책의 전반적인 사항에 대하여 여러 기관간의 협력관계 유지, 이해관계 조정 역할과 사업 간의 연계성 등을 확보하여 효율성을 높이고 도시의 특성과 시민들의 요구를 적절하게 반영하는 도시 맞춤형 치안정책 수립을 위한 컨트롤타워가 필요함

- ② 전담조직의 설치 : 지자체에서는 범죄예방과 관련된 도시계획수립과 시민협력 증진, 이해관계 조정 등의 역할을 전문적으로 수행 할 수 있도록 전문지식을 갖고 있는 인력을 채용하거나 교육과 훈련을 통해 전문가를 양성하고 전담조직의 신설 또는 재편, 기존 업무의 조정하는 방안 등을 시행할 수 있음

- ③ 범죄예방 관리조정자 활용 : 장기적인 관점에서 지자체의 범죄예방 중장기 계획의 수립 및 법집행 기관과의 협업 등을 업무를 수행할 전문 인력의 배치가 필요

3) 정책측면

- ① 범죄예방 중장기 계획 및 전략 수립 : 지속가능한 과학치안 계획수립 필요성에 따라서 범죄예방 중장기 계획 및 전략을 수립할 필요가 있음

- ② 범죄예방 종합대책 또는 중장기 종합계획의 수립

- ③ 종합안전대책 마련을 통해서 범죄예방을 위한 비전 및 목표, 전략, 세부추진계획을 수립

4) 지역사회 협력 측면

- ① 주민참여 촉진 프로그램 발굴 및 활성화 : 지역사회의 협력을 위해서는 주민들이 지역사회에 애착을 갖고 범죄예방 관련 프로그램에 함께 참여하고 공동의 목표를 갖고 이를 달성하기 위한 노력을 함께 이루어 나갈 수 있는 전략을 마련할 필요가 있음

- ② 범죄예방 민관 공동위원회 운영

5) 환경개선 측면

- ① 시민참여를 통한 CPTED 사업 추진 : 범죄예방의 목적뿐만 아니라 주거환경과 생활환경 정비를 통한 주민들의 삶의 질 향상을 목적으로 두고 있기 때문에 시정에서 중요하게 고려할 수 있는 정책도구 중의 하나라고 할 수 있음

- ② CCTV 설치·운영의 과학화와 체계화

6) 기술 측면

- ① ICT 활용 범죄예방
- ② 공공앱 개발 및 활용

4. 기대효과

- 범죄예방 전략을 시행함으로써 얻을 수 있는 기대효과는 다음과 같음

분야	전략	기대효과
법, 제도	범죄예방 관련 조례제정	범죄예방 정책수립과 실행의 근거마련 정책목적과 방향성 설정
조직	범죄예방 관련 업무 전문화	- 범죄예방 정책사업의 컨트롤 타워 기능 사업 간의 연계성 강화
	범죄예방 관리조정자 활용	이해관계자, 시민과의 소통기능 강화 기관 간 협력체계 강화
정책	범죄예방 중장기 계획 및 전략수립	정책의 안정성, 지속성 확보 정책집행을 위한 동력 확보
지역사회	주민참여 촉진 프로그램 발굴 및 활성화	지역사회 협력 문화 조성 공동체 의식강화 및 정책홍보
	범죄예방 민관 공동위원회 운영	사업의 타당성, 효율성 평가 행정의 책임성, 투명성 확보
환경	시민참여를 통한 CPTED 사업 추진	주민의 실질적인 삶의 질 향상 범죄 기회의 감소
	CCTV 설치, 운영의 과학화와 체계화	CCTV 운영의 효율성 및 활용도 증진 예산집행 및 사업 타당성 확보
기술	ICT 활용 범죄예방	과학적이고 체계적인 범죄예방 체계 구현
	공공앱 개발 및 활용	시민들의 치안서비스 이용 편의 강화 쌍방향 서비스 구현을 통한 시민과의 소통, 의견수렴 창구로 활용

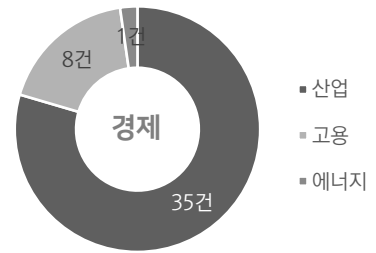
6. 경제 분야

6. 경제 분야

1) 경제 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

2011년~2017년까지 수행된 경제 분야 용역과제는 총 44건이며, 세부내역은 다음 [표 2-46]과 같다. 경제 분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면, 분석기간 동안 비교적 고르게 과제가 수행된 것으로 나타났으며, 2013년에는 산업 7건, 고용 3건 등 총 10건으로 비교적 많은 과제가 수행된 것으로 조사되었다. 중분류 기준으로 분야별 과제 건수를 비교해 보면, 산업이 35건으로 압도적 비중을 차지하고 있으며 고용 8건, 에너지 1건 등의 순으로 나타났다. 에너지 분야는 2015년 1건을 제외하고 수행실적이 전무한 것으로 파악되었다.

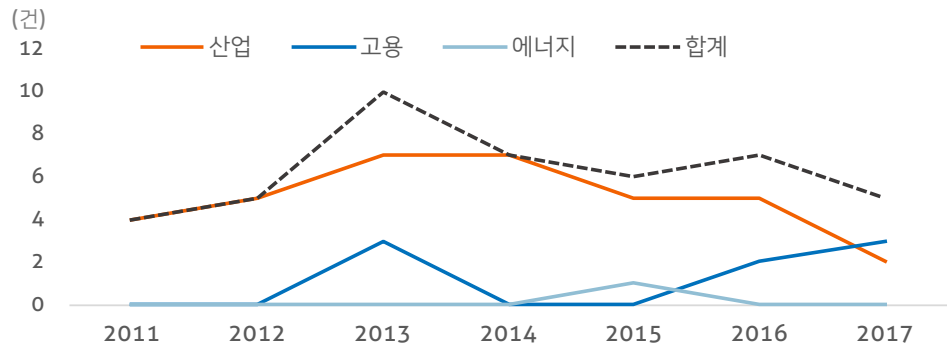


[그림 2-31]
경제 분야 과제수

[표 2-46]
경제 분야 과제건수

구분	과제건수(건)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
경제	산업	4	5	7	7	5	5	2	35
	고용	0	0	3	0	0	2	3	8
	에너지	0	0	0	0	1	0	0	1
합계	4	5	10	7	6	7	5	44	

[그림 2-32]
경제 분야 과제수 추이
(2011~2017년)



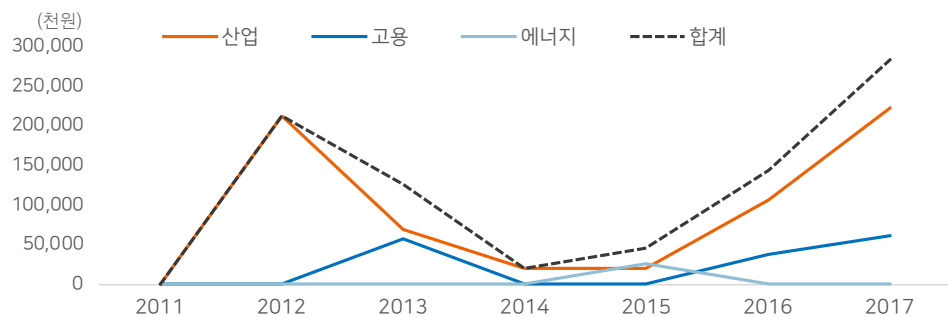
과제예산 분석

2011년~2017년까지 경제 분야 전체에 소요된 예산은 약 8.3억원으로 나타났으며, 세부내역은 다음 [표 2-47]과 같다. 중분류 기준으로 산업에 약 6.4억원, 고용에 약 1.5억원이 소요되어 두 분야가 경제에서 차지하는 비중이 큰 것으로 조사되었다. 분야별 예산소요 현황 및 추이를 살펴보면, 산업은 2012년에 약 2.1억, 2017년에 약 2.2억원으로 비교적 예산이 큰 폭으로 증가하였는데 이는 각각「고양시 유비쿼터스 도시계획 수립」, 「고양 스마트시티 구축 중장기 계획 기술용역」과제가 영향을 준 것으로 파악되었다. 고용은 2017년에 6천2백만원의 예산이 소요되어 일자리창출, 청년창업 등과 같은 고용분야에 대한 관심이 증가하고 있음을 알 수 있다. 에너지는 2015년에 약 2천6백만원으로 단 1건의 집행실적만 있는 것으로 파악되었다.

[표 2-47]
경제 분야 예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
경제	산업	-	211,596	69,490	19,800	19,800	106,064	222,000	648,750
	고용	-	-	56,750	-	-	38,181	62,000	156,931
	에너지	-	-	-	-	26,263	-	-	26,263
합계	-	211,596	126,240	19,800	46,063	144,245	284,000	831,944	

[그림 2-33]
경제 분야 예산 추이
(2011~2017년)



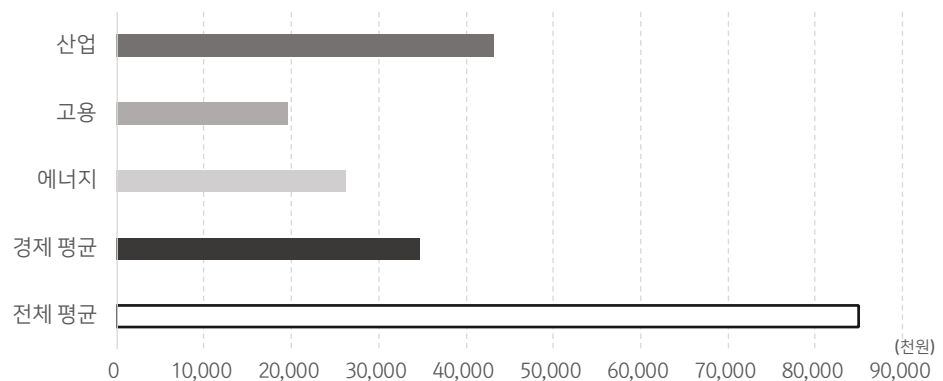
과제당 평균예산

2011년~2017년까지 경제 분야 전체의 과제당 평균예산은 약 3천4백만원이며, 세부내역은 다음 [표 2-48]과 같다. 중분류 기준으로 산업 분야의 평균예산이 약 4천3백만원으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음으로 에너지가 약 2천6백만원, 고용이 약 1천9백만원 등의 순으로 조사되었다. 에너지의 경우 분석기간 동안 과제 건수가 단 1건에 불과해 평균예산 금액 순서는 큰 의미는 없는 것으로 판단된다. 산업 분야는 과제 건수 및 평균 예산 부문에서 경제 분야 중 가장 비중이 큰 것으로 나타났으며, 향후 신산업, 첨단산업 등의 전략적 육성정책 등과 관련하여 산업 분야의 비중이 더욱 확대될 것으로 미루어 짐작해 볼 수 있다.

[표 2-48]
경제 분야 과제당 평균예산
(예산자료가 없는 20건 제외)

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
경제	산업	15	648,750	43,250
	고용	8	156,931	19,616
	에너지	1	26,263	26,263
합계		24	831,944	34,664

[그림 2-34]
경제 분야 과제당 평균예산



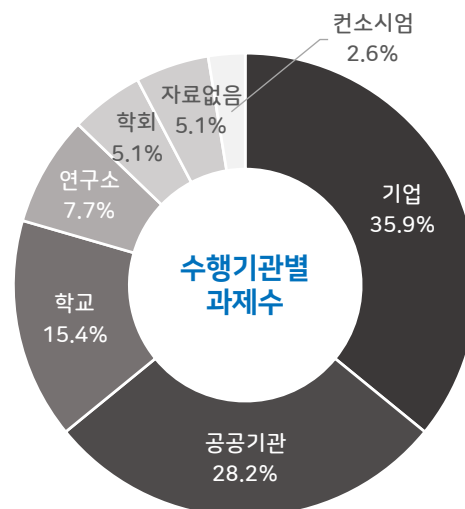
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

2011년~2016년까지 경제 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 다음 [표 2-49]와 같다. 과제건수 기준으로 기업, 공공기관, 학교 및 연구소 등의 비중이 매우 큰 것으로 나타났으며, 그 중 기업이 14건으로 용역과제 수행실적이 가장 많은 것으로 조사되었다. 예산측면에서 보면, 기업의 수행실적이 약 3.1억원으로 전체 대비 약 57%의 비중을 차지하고 있으며, 그 다음으로 학교, 연구소 등의 순으로 나타났다.

[표 2-49]
경제 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)
2건은 수행기관 자료 없음, 공
공기관 수행과제 11건은 예산
자료가 없어 합계에서 제외함

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
기업	14	35.9%	314,740	57.4%
공공기관	11	28.2%	-	-
학교	6	15.4%	117,590	21.5%
연구소	3	7.7%	58,000	10.6%
학회	2	5.1%	37,931	6.9%
(자료없음)	2	5.1%	-	-
컨소시엄	1	2.6%	19,683	3.6%
합계	39	100.0%	547,944	100.0%

[그림 2-35]
경제 분야 수행기관별
과제수



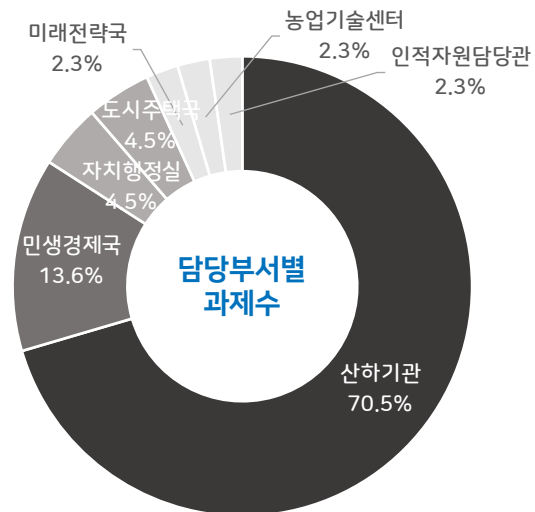
담당부서별 과제
수행현황

2011년~2017년까지 경제 분야의 담당부서별 과제 수행현황은 다음 [표 2-50]과 같다. 과제건수 기준으로 산하기관, 고양시 민생경제국, 자치행정실, 도시주택국 등의 비중이 매우 큰 것으로 나타났다. 예산측면에서 보면, 도시주택국의 수행실적이 약 2.2억원으로 전체대비 약 27%의 비중을 차지하고 있으나 산하기관, 자치행정실 등과 실적면에서 거의 비슷한 수준으로 나타났다.

[표 2-50]
경제 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)
산하기관 20건 예산자료 없음

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
산하기관	31	70.5%	215,554	25.9%
민생경제국	6	13.6%	121,444	14.6%
자치행정실	2	4.5%	212,396	25.5%
도시주택국	2	4.5%	222,000	26.7%
미래전략국	1	2.3%	21,000	2.5%
농업기술센터	1	2.3%	19,800	2.4%
인적자원담당관	1	2.3%	19,750	2.4%
합계	44	100.0%	831,944	100.0%

[그림 2-36]
경제 분야 담당부서별
과제수



용역과제 목록

산업

[표 2-5]
산업 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	산하기관	고양시 선도전략산업 육성 로드맵	
	산하기관	GIPA Insight	
	산하기관	2011년 고양시 방송영상산업 현황 조사 연구 보고서	
	산하기관	2011년도 고양 수도권 IT/SW산업 통계조사 보고서	
2012	자치행정실	고양시 유비쿼터스 도시계획 수립	○
	산하기관	고양시 지역산업 연관분석	○
	산하기관	고양시 주요 민생경제정책 파급효과 분석(성과 및 홍보효과)	
	산하기관	GIPA Insight (브로맥스 2.0)	
	산하기관	2012년 고양시 IT/방송영상기업 현황조사 결과보고서	
2013	미래전략국	고양시 마이스산업 중장기 육성방안 '13	○
	농업기술센터	고양시 벤처농업 발전방안 연구용역	○
	산하기관	기업입주실 매입, 임차 운영 비교 연구	
	산하기관	2013 주요 민생경제정책 경제파급효과 분석 연구	
	산하기관	2013년 고양시 IT/방송영상기업 현황조사연구	
	산하기관	기업입주실 중장기 운영방안	
	산하기관	고양시 산업육성을 위한 기관 간 협업 활성화	
2014	산하기관	창조경제 구현을 위한 지역SW산업 활성화 방안 연구	
	산하기관	고양시 사회적경제 육성 전략 수립연구	
	산하기관	2014년 IT/SW기업 실태조사 연구보고서-고양시	
	산하기관	고양시 선도전략산업 육성 로드맵(2.0)	
	산하기관	고양시 소프트웨어 중심사회 실현전략	
	산하기관	영상콘텐츠 활용방안 연구	
	산하기관	2014년 전국 IT/SW기업 실태조사, 연구보고서	
2015	산하기관	문화창조 융합 클러스터 조성효과 확산방안 연구	
	산하기관	대 중국 전자상거래 활성화를 위한 고양시의 가능성과 대응전략	
	산하기관	고양시 드론산업 육성 전략	
	산하기관	고양시 IT/SW 융합산업 실태조사	
	산하기관	소프트웨어 중심사회(SW중심사회) 지역 확산 전략	

연도	부서(국)	용역명	요약
2016	자치행정실	고양 장항지구 스마트시티 구현을 위한 연구용역	○
	산하기관	고양시 신전략산업 발굴 및 활성화 방안	
	산하기관	고양 특구 활성화 방안 연구	
2016	산하기관	빅데이터를 활용한 좋은 일자리 만들기 연구	
	산하기관	한류월드 테마파크 조성과 지역상권 활성화 연구	
2017	도시주택국	고양 스마트시티 구축 중장기 계획 기술용역	
	산하기관	고양 방송영상문화콘텐츠 조성 잠재 수요 조사	○

고용

[표 2-52]
고용 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2013	인적자원담당관	고양시 비정규직 고용개선을 위한 연구 용역	○
	민생경제국	고양시 공공부문 고용구조 개선 연구용역	○
	산하기관	고양시 지역밀착형 커뮤니티 비즈니스를 통한 좋은 일자리 창출방안 연구	○
2016	민생경제국	민선6기 후반기 일자리종합계획 수립을 위한 기초연구 용역	○
	민생경제국	고양시 노동정책 기본계획 수립	○
2017	민생경제국	고양시 실업자 실태조사 기초연구용역	○
	민생경제국	빅데이터 분석을 통한 일자리연계실태 점검 기초연구용역	○
	도시주택국	고양청년 스타트업 육성과 커뮤니티 강화방안 연구	○

에너지

[표 2-53]
에너지 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2015	민생경제국	고양시 에너지기본계획 수립 연구용역	○

2) 경제 분야 용역과제 요약

[2012-23] 고양시 유비쿼터스 도시계획 수립	628
[2012-25] 고양시 지역산업 연관분석	633
[2013-11] 고양시 마이스산업 중장기 육성방안 '13	643
[2013-16] 고양시 벤처농업 발전방안 연구용역	648
[2013-17] 고양시 비정규직 고용개선을 위한 연구 용역	658
[2013-18] 고양시 공공부문 고용구조 개선 연구	664
[2013-23] 고양시 지역밀착형 커뮤니티비즈니스를 통한 좋은일자리 창출방안 연구	671
[2015-19] 고양시 에너지기본계획 수립 연구	680
[2016-05] 고양 장항지구 스마트시티 구현을 위한 연구용역	685
[2016-06] 민선6기 후반기 일자리종합계획 수립을 위한 기초연구 용역	690
[2016-07] 고양시 노동정책 기본계획 수립	695
[2017-04] 고양시 실업자 실태조사 기초연구용역	700
[2017-05] 빅데이터 분석을 통한 일자리연계실태 점검 기초연구용역	705
[2017-24] 고양 청년 스타트업 육성과 커뮤니티 강화방안 연구	710
[2017-산하11] 고양 방송영상문화콘텐츠 조성 잠재 수요 조사	715

2012-23 고양시 유비쿼터스 도시계획 수립

용역기간	2012.08.06.~2013.04.02
용역수행사	(주)대영유비텍
용역금액	192,596천원
주무부서	정보통신과 / 미래정보팀
총페이지수	556 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 계획의 배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유비쿼터스 기술 발전에 따른 시민의 U-서비스 욕구 증대 - 첨단 유비쿼터스도시 구현을 통한 원도심 균형발전과 도시 경쟁력 강화 - 유비쿼터스 기술을 활용한 효율적인 도시기반 구축 - 정보화전략계획, 도시기본계획, ITS 기본계획 등을 기반으로 체계적 도시 건설 <p>2. 계획의 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시민 삶의 질 향상 추구 - 활력 있는 지역경제 육성 - 체계적이고 균형 있는 도시발전 추진 - 첨단 미래도시 U-고양 이미지 제고 - 고양시를 위한 현실성 있는 사업도출 및 추진
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 계획의 기준년도 : 2013년 + 계획의 목표연도 : 2017년 + 계획의 수립기간 : 2013년 ~ 2017년 (5개년) - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2013년 현재 고양시 행정구역 현황은 3개구 39개동으로 구성 + 공간적 범위는 고양시 행정구역 면적 267.41km²를 대상지역으로 설정 <p>2. 계획의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유비쿼터스도시계획의 기본구상 - 부문별 계획 - 계획의 집행관리
키워드	유비쿼터스, 도시계획, U-고양, U-서비스

목 차

제1편 기본구상

- 제1장 계획의 개요
- 제2장 현황분석 및 수요조사
- 제3장 U-고양 기본구상 수립

제2편 부문별 계획

- 제1장 지역적 특성을 고려한 유비쿼터스도시 서비스
- 제2장 유비쿼터스도시기반시설 구축 및 관리·운영
- 제3장 도시간 유비쿼터스도시 기능의 호환·연계 등 상호협력
- 제4장 유비쿼터스도시기술을 활용한 지역산업의 육성 및 진흥
- 제5장 정보시스템의 공동활용 및 상호연계
- 제6장 유비쿼터스도시간 국제협력
- 제7장 개인정보 보호 및 유비쿼터스도시기반시설 보호
- 제8장 유비쿼터스도시정보의 생산·수집·가공·활용 및 유통
- 제9장 유비쿼터스도시의 건설 등에 관한 조례 제정

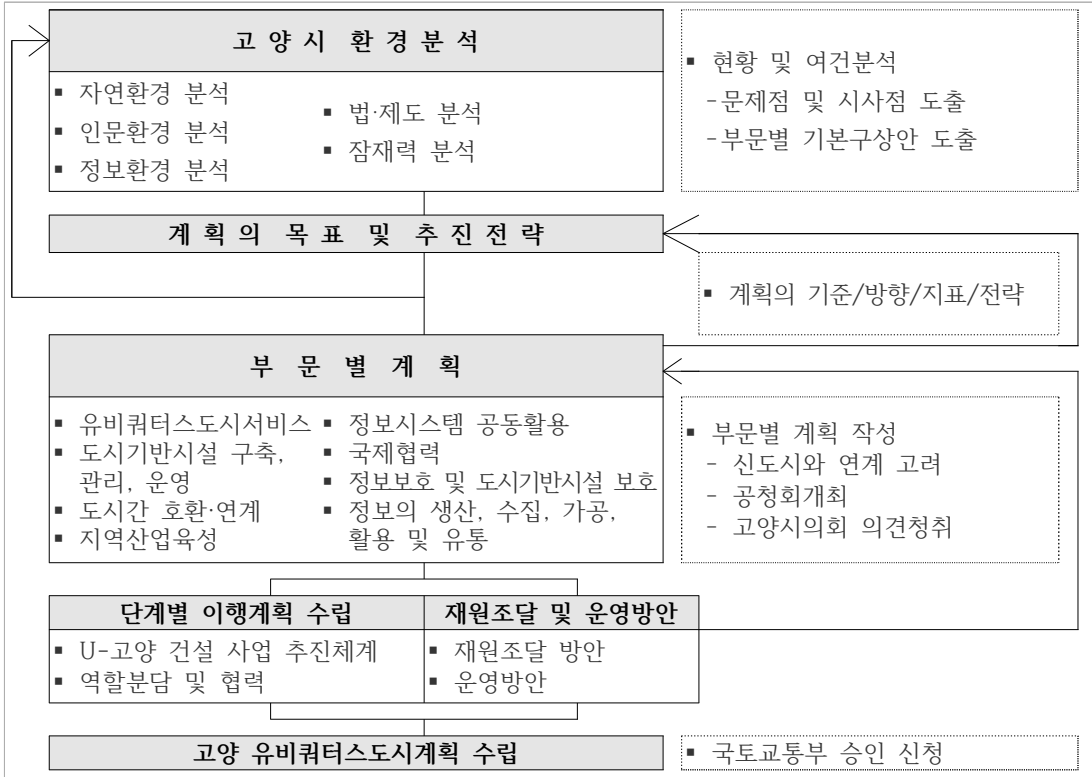
제3편 집행관리

- 제1장 계획의 단계별 추진
- 제2장 유비쿼터스도시건설사업 추진체계
- 제3장 관련기관 간 역할분담 및 협력체계 유지방안
- 제4장 유비쿼터스도시건설의 재원조달 및 운용방안

부록

용역 주요내용

1. 유비쿼터스도시계획 수립 절차



2. 고양시 유비쿼터스도시계획 비전 및 목표



3. 유비쿼터스도시 단계별 구현 서비스

5대 전략	2018~		
	2013~2014 U-City 기반 조성 단계	2015~2017 U-City 확산/발전 단계	U-City 성숙/고도화 단계
관광도시	<ul style="list-style-type: none"> • 워터스크린 • U-프라자 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • U-갤러리 서비스 • 스마트 폴 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • U-전시관 서비스 • U-가이드 서비스
미래도시	<ul style="list-style-type: none"> • 대기오염감시 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트 오피스 • U-습지환경 관리서비스 • 원격협업서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 탄소배출 모니터링 • 생활폐기물통합관리 • U-세미나 • U-서베이
복지도시	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트 건강증진 서비스 • 자녀 안심Care 서비스 • 스마트 CCTV365서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트TV 효도방 • 공원 및 산림감시 서비스 • 목조문화재 안전관리서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 복지기관 모니터링 서비스 • 응급구호 서비스 • 미아방지 서비스 • U-주치의 서비스
첨단도시	<ul style="list-style-type: none"> • 상수도누수관리서비스 • 원격점검 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • U-복합가로등 서비스 • U-주차장 서비스 • 피프틴 키오스크 교통정보제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 시설물통합관리 • 보행자안전지원 • 공원관리 • 교통흐름관리 • 하수관거모니터링 • 택시안심서비스 • 차량안전지원
행복도시	<ul style="list-style-type: none"> • 무빙미디어 서비스 • 안전한 놀이터 	<ul style="list-style-type: none"> • 스마트 교실 서비스 • 선진 전통시장 서비스 • 무료 무선 인터넷 	<ul style="list-style-type: none"> • U-자연학습 • U-Library • Smart ARS • 특화작물생산이력 • 감성음악벤치

4. 유비쿼터스도시계획의 단계별 목표 및 추진전략

1) 1단계(2013~2014년) : 고양시 유비쿼터스도시 기반구축

- ① 고양시 유비쿼터스도시 기반구축을 위하여 공공부문을 중심으로 유비쿼터스도시기반 시설을 확충하고 단위서비스를 공급
- ② 시민체감형 서비스의 발굴을 위해 서비스 및 기반시설 현황과 이용만족도 등의 조사와 이에 기반한 특화서비스 기획
- ③ 조례 등 각종 제도의 정비 및 인력 확보 등 물리적, 제도적 기반의 검토와 정비

2) 2단계(2015~2017년) : 고양시 유비쿼터스도시 성장확산

- ① 1단계에 구축된 단위서비스에 고양시 특화서비스를 공급함으로써 공공에서 민간으로 유비쿼터스도시가 확산될 수 있는 전기 마련
- ② 유비쿼터스도시의 확대 및 고도화를 통해 민간수요에 기반한 서비스를 개발하여 보급
- ③ 주변 도시 및 관계기관 등과의 연계를 통한 협력기반 구축

3) 3단계(2018년 이후) : 고양시 유비쿼터스도시 운영고도화

- ① 3단계는 본 계획기간 이후임에도 본 계획에서 장기적 전망 하에 추진방향을 설정하고 준비하여야 함
- ② 사회 전 부문에 있어서 유비쿼터스도시기반시설이 공급되고 서비스가 안정화 예상
- ③ 장기적인 기술개발전망과 사회시스템 변화에 대한 대응전략 수립을 통하여 미래형 유비쿼터스도시 체계의 정착 유도

5. 유비쿼터스도시건설사업 단계별 추진 과제

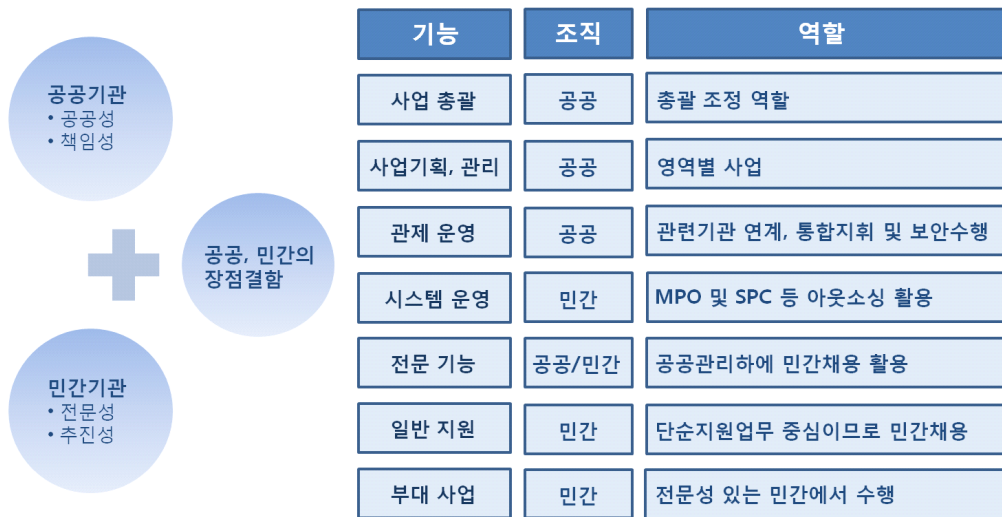
	현재 (2013)	기반 조성 단계 (2013~2014)	확산/발전 단계 (2015~2017)	성숙/고도화 단계 (2018년 이후)
방향	<ul style="list-style-type: none"> 기존체제로 운영 새로운 추진체계설계 및 개편 준비 	<ul style="list-style-type: none"> 조직개편 통합운영센터 준공 신규서비스, 인프라 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 서비스의 확대 및 활성화 관제, 시스템운영확대 인근 지역과 연계망 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 기술개발전망과 사회 시스템 변화 대응전략 미래형 도시체계 정착유도
업무	<ul style="list-style-type: none"> 사업총괄, 사업기획 서비스/인프라/관리 사업 발굴 	<ul style="list-style-type: none"> 사업관리, 관제운영 시스템운영/관리 서비스운영/관리 	<ul style="list-style-type: none"> 전문기능 일반지원 부대사업 	<ul style="list-style-type: none"> U-기반 도시관리 미래형 도시체계 정착
제도	<ul style="list-style-type: none"> 유시티건설사업에 관한 조례 	<ul style="list-style-type: none"> 유비쿼터스도시사업 협의회에 관한 조례(안) 유비쿼터스도시기반시설 구축, 관리·운영 	<ul style="list-style-type: none"> 조례의 재검토 및 개선 국제화 및 홍보지원 제도 민간참여 확대방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 유시티 관리 운영

6. 관계기관 역할분담 및 협력

1) U-City의 공공과 민간 추진주체

주체 구분		세부 구성주체
공공	국가	안전행정부, 국토교통부, 산업통상자원부, 방송통신위원회 등 중앙정부 관련 부처
	지방자치단체	정보화, 도시, 교통, 건축, 환경, 토목 등 지방자치단체 관련부서
	공공사업자	한국토지주택공사, 한국수력원자력, 한국전력공사, 한국관광공사 등 국가 공공사업자 지방자치단체의 도시개발공사 등 지방공공사업자
민간	기간통신사업자	KT, SKT, LGT 등 기간통신사업자
	기타관련사업자	건설업자 / SI 사업자, 전문장비업자 / 금융사업자 / 부가서비스 제공업자

2) 공공과 민간의 역할 분담 내용



2012-25 고양시 지역산업 연관분석

용역기간	2012.05.29.~2012.08.10
용역수행사	서울대학교 산학협력단 / 책임연구원: 이영성 교수
용역금액	19,000천원
주무부서	정책기획부
총페이지수	105페이지
추진배경 및 목적	<ol style="list-style-type: none"> 1. 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> - 민선5기 추진된 민생경제 주요정책이 지역경제 활성화에 기여한 성과 분석 - 정책추진의 타당성 입증 및 향후 정책수립 방향 제시 2. 연구목적 <ul style="list-style-type: none"> - 향후 고양시의 건강한 미래 발전 정책의 방향을 제시
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구범위 <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 위치: 고양시 전지역 + 산업: 78개 산업 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 기준연도 : 2010년 -2012년 2. 연구내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 산업연관표 작성 및 분석 모형 개발 - 고양시 산업구조 진단 - 파급효과 분석: 생산유발효과, 소득유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과 - 민생경제에 대한 시사점 제시
키워드	지역산업, 민생경제, 산업구조, 산업연관표

제1장. 서론

1. 연구배경 및 목적
2. 연구범위 및 방법

제2장. 산업연관분석 개요와 고양시 산업연관표 작성

1. 산업연관분석 개요
2. 고양시 산업연관표 작성

제3장. 고양시 산업구조 분석

1. 입지상 계수(LQ)
2. 승수분석
3. 고양시 산업구조 종합분석

제4장. 고양시 산업연관분석 파급효과 분석

1. 고양시 최종수요 발생 현황
2. 연도별 파급효과
3. 정책별 파급효과
4. 고양시 최종수요 발생 13개 산업의 파급효과 구조

제5장 결론

용역 주요내용

제1장. 연구개요

1. 연구배경 및 목적

- 산업연관분석은 지역 경제성장과 소득증가의 배후인 생산구조를 분석하여, 정책 평가 뿐 아니라 경제정책의 수립과 예측에 유용하게 활용할 수 있음
- 이에 이 연구는 고양시 산업구조를 반영하는 산업연관분석을 작성하고, 이를 이용해 고양시의 2010~2012년 주요 민생경제정책 경제파급효과를 분석·평가하고자 함

2. 연구방법

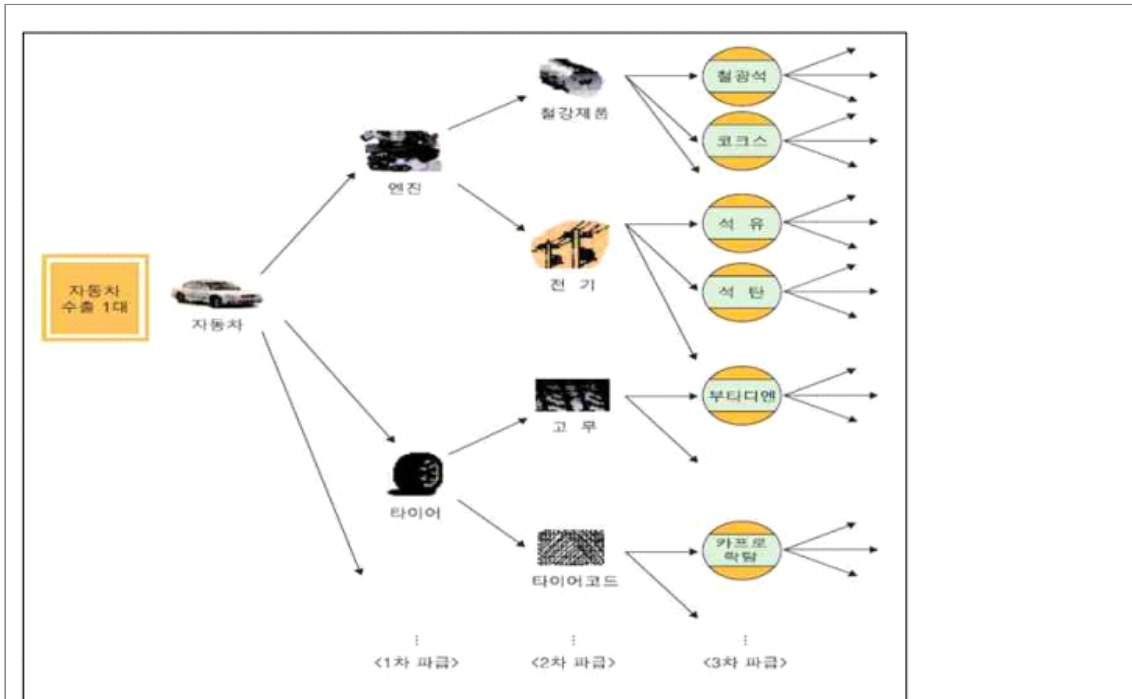
- 선행연구를 통한 관련 연구 방법 조사
- 산업연관분석 자료 확보 사례검토
- 민생경제정책 집행 예산 검토를 통한 현황 분석
- 고양시 특화산업 분석과 산업연관표 작성
- 파급효과 분석
- 시사점 도출

제2장. 산업연관분석 개요와 고양시 산업연관표 작성

1. 산업연관분석 개요

- 생산 활동을 통해서 이루어지는 산업 간의 상호연관관계를 수량적으로 파악하는 분석방법이 산업연관분석(interindustry analysis) 또는 투입산출분석(input-output analysis) 임
- 소득순환은 한 나라 생산 활동의 결과로 발생한 국민소득이 이윤, 임금, 이자 등의 형태로 분배되어 소비재와 자본재의 구입이라는 처분활동을 거쳐 다시 생산과정으로 환류되어 가는 과정임
- 산업간 순환은 생산부문 상호간의 재화와 서비스의 거래를 말하는 것으로 국민소득계정에서는 제외되는 분야이나 소득이 발생하는 배후의 생산구조를 분석할 수 있는 중요한 부분임
- 산업연관분석은 소득이 발생하는 배후의 생산구조를 분석하는 것으로, 거시적 분석이 미치지 못하는 산업과 산업 간의 상호연관관계를 분석할 수 있어 구체적인 경제구조를 분석하는데 유리함
- 또한, 생산, 고용, 소득 등 국민경제에 미치는 각종 파급효과를 산업부문별로 나누어 분석할 수 있기 때문에, 경제계획의 수립과 예측, 경제정책의 평가, 산업구조정책방향 설정이나 조정 등에 근거를 제시할 수 있음

+ 생산의 파급과정



자료: 한국은행, 2007, p.83

2. 고양시 산업연관표 작성

- 본 연구에서는 입지상 계수(Location Quotient, LQ)를 활용하여 2010년 우리나라의 산업연관표에서 고양시의 산업연관표를 도출하였음
- 입지상 계수는 어떤 지역의 산업에 대해 전국의 동일산업에 대한 상대적인 중요도를 측정하는 방법으로, 그 산업의 상대적인 특화 정도를 나타낸 지수임. 이 계수를 이용하면 한 지역의 특화 산업을 쉽게 분석할 수 있음. 따라서 이를 활용해 전국의 산업연관표를 특정 지역 단위로 낮추는 것이 가능함
- 입지상 계수가 1보다 작으면 생산물에 대한 지역적 수요를 지역 자체적으로 충족시킬 능력이 부족하다고 볼 수 있음. 반면, 입지상 계수가 1보다 크면 지역적 수요를 지역 자체적으로 충족한 다음 남는 부분은 다른 지역으로 수출한다고 볼 수 있음. 따라서 어떤 지역에서 특성 산업의 입지상 계수가 크면 그 산업이 다른 지역에 비해 특화되어 있다고 볼 수 있음
- 이렇게 가공된 투입계수표에 가계부문을 내생화시키면 본 연구에서 사용한 폐쇄형(closed) 산업연관표가 만들어짐. 가계부문을 내생화시킨다는 것은 가계를 노동을 공급하는 하나의 산업으로 보고 산업간 투입-산출을 분석하는데 가계를 포함하는 것임
- 지역경제학에서 널리 쓰이는 폐쇄모형(closed model)은 가계부문을 지역경제에 노동을 생산-공급하고, 그에 따른 대가로 소득을 벌어들이고, 그 소득으로 소비를 하고, 소비를 통해 노동력을 유지하고 공급하는 일종의 산업으로 취급함.

3. 고양시 산업구조분석

1) 입지상 계수(LQ)

- 전국과 고양시의 2009년 산업별 종사자수를 이용해 고양시의 입지상 계수(LQ)를 도출함.

고양시 LQ는 인쇄및복제 4.8, 펄프및종이제품 2.2, 기타제조업제품 2.1, 부동산 1.9, 가구 1.6 순으로 높게 나타남

2) 승수분석

- 산출승수

- 어떤 산업 j가 있다고 가정할 때, j산업의 산출승수는 j산업의 최종수요 1단위 변화를 충족하기 위하여 직·간접적으로 필요한 모든 내생부문(여기서는 78개 부문)의 산출물 단위를 의미함(이춘근, 2007)
- 고양시 산업 중 산출승수가 가장 높은 산업은 사회복지사업 부문으로 약 3.180임. 그 다음으로 교육서비스 3.057, 펄프 및 종이제품 3.040, 출판 및 문화서비스 2.929 순임

- 소득승수

- 소득승수는 특정산업의 소득 1단위 변화가 경제전체에 미치는 총소득의 변화를 의미함(이춘근, 2007)
- 소득승수가 가장 높은 산업은 축산물 부문으로 5.855임. 그 다음으로 석유제품 3.590, 영상·음향 및 통신기기 3.476, 사료 3.463, 화학섬유 3.383 순임

- 고용승수

- 고용승수는 특정 산업 부문에서 발생한 직접적인 고용 1단위 변화로부터 야기된 경제전체에서의 총고용 변화를 나타냄. 즉, 한 부문의 고용 변화 결과가 지역 고용 전체에 미치는 파급효과를 보여줌(이춘근, 2007)
- 고용승수가 가장 높은 산업은 석탄제품 부문으로 9.233임. 그 다음으로 사료 7.227, 석유제품 7.200, 기초화학제품 5.828, 수상 및 항공운송 5.621순임

3) 산업규모 분석

- 고양시 경제에서 차지하는 비중이 큰 산업은 부동산업 및 임대업임. 다음으로 도매 및 소매업, 건설업, 교육서비스업, 정보 및 통신업, 금융 및 보험업, 보건업 및 사회복지서비스업, 제조업 순임
- 경기도와 비교해 보면 제조업의 비중이 상대적으로 낮은 것이 가장 큰 특징임. 또한, 부동산업 및 임대업, 도매 및 소매업, 교육서비스업 등은 경기도 보다 순위가 높아 고양시가 주거 관련 산업이 발달되어 있음을 알 수 있음

4. 고양시 산업구조 종합분석

1) 고양시 산업구조 종합 분석

우선순위	산출물	대분류기준
최우선	펄프 및 종이제품	제조업
	인쇄 및 복제	제조업
	가구	제조업
	통신	정보및통신업
	금융 및 보험	금융및보험업
	목재 및 목제품	제조업
	기타 제조업제품	제조업
	정밀기기	제조업

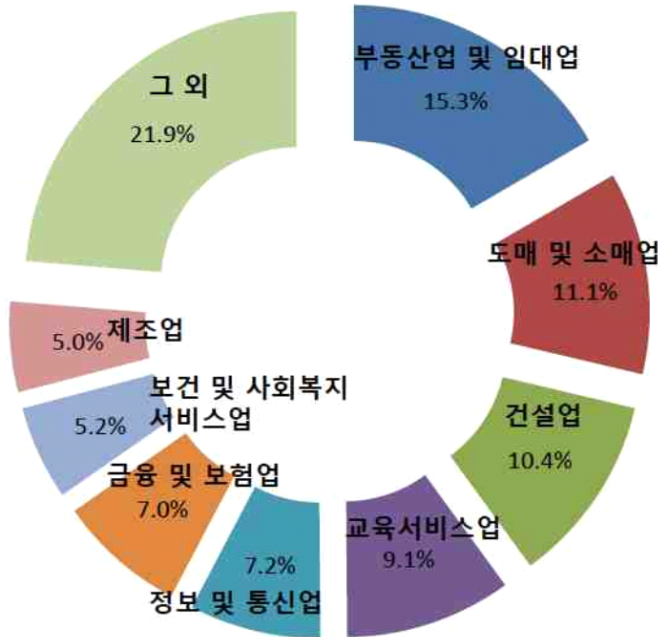
우선	부동산 시멘트및콘크리트제품 사업관련전문서비스 전기기계 및 장치 컴퓨터및사무기기 연구기관	부동산업및임대업 제조업 사업서비스업 제조업 제조업 사업서비스업
차선	출판 및 문화서비스 사료 공공행정 및 국방 기타사업서비스 교육서비스 기타식료품	예술,스포츠및여가관련서비스업 제조업 공공행정,국방및사회보장행정 사업서비스업 교육서비스업 제조업

2) 2011년 최종수요의 산업별 분배

(단위: 백만원)

구분	농산물	인쇄및복제	전자기기부분품	컴퓨터 및 사무기기	건축건설	토목 및 특수건설	도소매	음식점 및 숙박
일자리	-	-	-	-	150	960	-	-
문화 예술 관광	-	-	-	25	7,295	-	9,973	11,318
산업 육성	53,436	97	13,233	-	52,525	71,993	8,767	12,082
기반 시설 조성	-	-	-	-	229,900	38,971	-	-
합계	53,436	97	13,233	25	289,870	111,924	18,740	23,400
구분	육상 운송	금융및보험	부동산	사업관련 전문서비스	공공행정 및 국방	교육 서비스	기타 서비스	합계
일자리	-	-	-	-	621	-	17,207	18,938
문화 예술 관광	5,606	-	210	523	-	-	3,543	38,492
산업 육성	11,129	600	6,903	26,659	-	750	10,105	268,280
기반 시설 조성	-	-	-	-	-	-	-	268,871
합계	16,735	600	7,112	27,182	621	750	30,856	594,580

3) 고양시 산업별 생산액 비율



* 100% = 10조 3,051억 원(순생산물세 제외)
 (2008 경제활동별 고양시 지역내총생산 기준)

자료: 통계청

제4장. 고양시 산업연관분석 파급효과 분석

1. 고양시 최종수요 발생 현황

- 고양시 2010~2012년 최종수요는 총 15개 산업에서 발생함. 최종수요가 발생한 산업을 살펴보면, 농산물, 인쇄 및 복제, 전자기기부분품, 컴퓨터 및 사무기기, 건축건설, 토목 및 특수건설, 도소매, 음식점 및 숙박, 육상운송, 금융 및 보험, 부동산, 사업관련 전문서비스, 공공행정 및 국방, 교육서비스, 기타서비스임
- 정책별로는 일자리정책 189억 3천8백만원, 문화예술관광정책 384억 9천2백만원, 산업육성정책 2,682억 8천만원, 기반시설조성정책 2,688억 7천1백만원의 최종수요가 발생함

2. 연도별 파급효과

1) 2010년

- 최종수요는 2,222억 7백만원임. 이로 인한 생산유발효과는 5,289억 2천8백만원으로 최종수요의 2.4배임, 소득유발효과는 984억 3천5백만원, 부가가치유발효과는 1,895억 1천2백만원, 고용유발효과는 3,398명임

2) 2011년

- 최종수요는 1,917억 2천9백만원임. 이로 인한 생산유발효과는 4,350억 3천1백만원으로 최종수요의 2.3배임. 소득유발효과는 782억 4천9백만원, 부가가치유발효과는 1,637억 4천2백만원, 고용유발효과는 2,748명임

3) 2012년

- 최종수요는 1,806억 4천4백만원임. 이로 인한 생산유발효과는 3,722억 9백만원으로 최종

수요의 2.1배임. 소득유발효과는 616억 9천2백만원, 부가가치유발효과는 1,496억 5천1백만원, 고용유발효과는 2,026명임

4) 전체

- 3개년도 전체 최종수요는 5,945억 8천만원임. 이로 인한 생산유발효과는 1조 3,361억 6천7백만원으로 최종수요의 약 2.2배임. 소득유발효과는 2,383억 7천5백만원, 부가가치유발효과는 5,029억 5백만원, 고용유발효과는 8,172명임
- 파급효과의 산업별 분포를 보면, 생산유발은 건축건설 24.2%, 가계 18.2%, 토목 및 특수건설 9.3% 순으로 파급효과가 큼. 소득유발은 건축건설 30.5%, 토목 및 특수건설 11.6%, 사업관련전문서비스 7.7% 순이며, 부가가치유발은 건축건설 23.8%, 토목 및 특수건설 8.7%, 농산물 8.2% 순임. 고용유발은 건축건설 38.0%, 토목 및 특수건설 9.9%, 도소매 7.7% 순으로 나타남

3. 정책별 파급효과

1) 일자리 정책

- 2010-2012년 3개년도 최종수요는 189억 3천8백만원임. 이로 인한 생산유발효과는 406억 2천9백만원, 소득유발효과는 71억 4천8백만원, 부가가치유발효과는 161억 6천3백만원, 고용유발효과는 271명임
- 파급효과의 산업별 분포를 보면, 생산유발은 기타서비스, 가계에서 파급효과가 큼. 소득, 부가가치, 고용 모두 기타서비스에서 파급효과가 가장 큼. 이는 일자리정책 최종수요의 대부분이 기타서비스에서 발생했기 때문임

2) 문화예술관광정책

- 2010-2012년 3개년도 최종수요는 384억 9천2백만원임. 이로 인한 생산유발효과는 858억원, 소득유발효과는 153억 7천만원, 부가가치유발효과는 337억 6백만원, 고용유발효과는 592명임
- 파급효과의 산업별 분포를 보면, 생산유발은 가계, 도소매, 음식점 및 숙박에서 파급효과가 높음. 소득, 부가가치, 고용 모두 도소매, 음식점 및 숙박, 육상운송의 파급효과가 가장 높음.

3) 산업육성정책

- 최종수요는 2,682억 8천만원임. 이로 인한 생산유발효과는 5,668억 2천5백만원, 소득유발효과는 963억 3백만원, 부가가치유발효과는 2,272억 3천3백만원, 고용유발효과는 3,211명임
- 파급효과의 산업별 분포를 보면, 생산유발은 가계, 토목 및 특수건설, 건축건설에서 파급효과가 큼. 소득유발은 토목 및 특수건설, 건축건설, 사업관련전문서비스에서, 부가가치유발은 농산물, 토목 및 특수건설, 건축건설에서 파급효과가 큼. 고용유발은 건축건설, 토목 및 특수건설, 사업관련전문서비스 순으로 높음

4) 기반시설조성정책

- 최종수요는 2,688억 7천1백만원임. 이로 인한 생산유발효과는 6,429억 1천2백만원. 소득유발효과는 1,195억 5천4백만원, 부가가치유발효과는 2,258억 4백만원, 고용유발효과는 4,098명임
- 파급효과의 산업별 분포를 보면, 생산유발은 건축건설, 가계에서 파급효과가 큼. 소득과 부가가치, 고용 모두 건축건설에서 파급효과가 가장 큼

4. 고양시 최종수요 발생 15개 사업의 파급효과 구조

+ 다음은 각 산업에서 최종수요가 한 단위 증가할 때 그로 인해 총 생산유발액 중 유발되는 파급효과를 나타냄

사업	파급효과
농산물	농산물에서 77.1%, 가계에서 6.6%, 도소매에서 2.5%의 파급효과가 유발됨
인쇄 및 복제 파급효과 구조	인쇄 및 복제에서 41.4%, 가계에서 14.6%, 펄프 및 종이제품에서 12.9%의 파급효과가 유발됨
전자기기부분품	전자기기부분품에서 57.8%, 가계에서 10.7%, 도소매에서 2.9%의 파급효과가 유발됨
컴퓨터 및 사무기기	컴퓨터및사무기기에서 57.2%, 가계에서 11.2%, 도소매에서 5.8%의 파급효과가 유발됨
건축건설	건축건설에서 41.9%, 가계에서 18.6%, 도소매에서 4.3%의 파급효과가 유발됨
토목 및 특수건설	토목 및 특수건설에서 42.6%, 가계에서 18.5%, 도소매에서 4.1%의 파급효과가 유발됨
도소매	도소매에서 46.9%, 가계에서 18.0%, 부동산에서 5.3%의 파급효과가 유발됨
음식점 및 숙박	음식점 및 숙박에서 50.1%, 가계에서 15.5%, 도소매에서 5.4%의 파급효과가 유발됨
육상운송	육상운송에서 45.7%, 가계에서 21.3%, 금융 및 보험에서 4.3%의 파급효과가 유발됨
금융 및 보험	금융 및 보험에서 55.6%, 가계에서 17.7%, 부동산에서 4.0%의 파급효과가 유발됨
부동산	부동산에서 64.8%, 가계에서 9.2%, 금융 및 보험에서 8.7%의 파급효과가 유발됨
사업관련 전문서비스 파급효과 구조	사업관련 전문서비스에서 39.8%, 가계에서 22.2%, 부동산에서 4.8%의 파급효과가 유발됨
공공행정 및 국방	공공행정 및 국방에서 37.9%, 가계에서 25.5%, 금융 및 보험에서 4.4%의 파급효과가 유발됨
교육서비스	최종수요가 한 단위 증가하면, 그로 인한 총 생산유발액 중 교육서비스에서 35.1%, 가계에서 29.5%, 부동산에서 4.8%의 파급효과가 유발됨
기타서비스	기타서비스에서 48.0%, 가계에서 17.2%, 부동산에서 6.5%의 파급효과가 유발됨

제5장 결론

1. 파급효과 요약

- 1) 고양시 2010년~2012년 주요 민생경제정책으로 발생한 최종수요는 총 5,945억 8천만원임. 연도별로는 2010년 2,222억 7백만원, 2011년 1,917억 2천9백만원, 2012년 1,806억 4천4백만원이며, 정책별로는 일자리정책 189억 3천8백만원, 문화예술관광정책 384억 9천2백만원, 산업육성정책 2,682억 8천만원, 기반시설조성정책 2,688억 7천1백만원임
- 2) 최종수요가 발생한 산업은, 농산물, 인쇄 및 복제, 전자기기부분품, 컴퓨터 및 사무기기, 건축건설, 토목 및 특수건설, 도소매, 음식점 및 숙박, 육상운송, 금융 및 보험, 부동산, 사업관련 전문서비스, 공공행정 및 국방, 교육서비스, 기타서비스임. 이 중 건축건설 2,898억 7천만원(49%), 토목 및 특수건설 1,119억 2천4백만원(19%), 농산물 534억 3천6백만원(9%)이 큰 비중을 차지함
- 3) 총 5,945억 8천만원의 최종수요 발생으로 인한 생산유발효과는 1조 3,361억 6천7백만원으로 최종수요의 약 2.2배임. 소득유발효과는 2,383억 7천5백만원, 부가가치유발효과는 5,029억 5백만원, 고용유발효과는 8,172명임
- 4) 파급효과의 산업별 분포를 보면, 생산유발은 건축건설 24.2%, 가계 18.2%, 토목 및 특수건설 9.3% 순으로 파급효과가 큼. 소득유발은 건축건설 30.5%, 토목 및 특수건설 11.6%, 사업관련전문서비스 7.7% 순이며, 부가가치유발은 건축건설 23.8%, 토목 및 특수건설 8.7%, 농산물 8.2% 순임. 고용유발은 건축건설 38.0%, 토목 및 특수건설 9.9%, 도소매 7.7% 순으로 나타남

2. 시사점

- 1) 최종수요에서 가장 큰 비중을 차지하는 건축건설, 토목 및 특수건설은 킨텍스 기반시설 확충사업에 의한 것임. 이 산업은 향후 민간투자를 다양하게 끌어들여 고양시에 더 큰 경제적 파급효과를 가져올 것 수 있을 것임
- 2) 꽃박람회와 같이 방문객을 유치하는 사업은 방문객 소비에 따른 파급효과가 중요함. 따라서 더 많은 사람들이 방문하고 소비를 늘릴수록 지속적인 운영·관리가 필요함
 ※ 2012년 꽃박람회는 생산유발 1,399.5억원, 부가가치 유발 681.4억원, 고용유발 805명을 발생시킴. 이 중 방문객 소비로 인하여 발생한 부분은 생산유발은 768.3억원, 부가가치 유발 319.2억원, 고용유발 517명임
- 3) 최종수요가 발생한 15개 산업 가운데, 본 연구에서 핵심산업으로 선정한 산업과 7개 산업(인쇄 및 복제, 컴퓨터 및 사무기기, 금융 및 보험, 부동산, 공공행정 및 국방, 교육서비스, 사업관련전문서비스)이 일치하는 것으로 분석됨. 전체 산업이 78개임을 감안하면 효율적인 투자라 볼 수 있음
- 4) 고양시처럼 고차서비스가 핵심 산업으로 나타나는 도시가 많지 않음. 이는 발전된 도시에서 나타나는 특징이기도 함. 따라서 고양시는 수도권 서북부의 경제중심지 역할을 할 수 있을 것으로 생각됨
- 5) 펄프 및 종이제품, 인쇄 및 복제, 출판문화서비스, 교육서비스 등은 경쟁력과 파급력이 큰 것으로 나타남. 이러한 분야를 육성하는 것은 고양시 경제발전을 위한 한 대안이 될 수 있을 것 임

2013-11 고양시 마이스산업 중장기 육성방안 '13

용역기간	2013.03.21.~2013.07.20
용역수행사	한국컨벤션전시산업연구원
용역금액	21,000천원
주무부서	미래전략국 / 마이스산업과
총페이지수	178 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - MICE산업은 고부가가치 서비스산업군에 포함된 산업 - 세계적으로도 경제적 파급효과가 높은 MICE산업을 적극적으로 육성 - 고양시 MICE산업을 중장기적으로 육성하는 체계적·종합적 정책추진의 필요성 대두 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 MICE산업의 중장기적이고 체계적인 로드맵 설정 및 이를 실행하기 위한 적절한 방안 발굴 - 고양시만의 MICE산업 발전모델 제안
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 위치: 고양시 전역 및 비교분석을 위한 국내외 타 지역과 도시 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 용역기준연도 : 2013년 + 용역수행기간 : 2013년 3월 ~ 2013년 7월(착수일로부터 4개월) <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 MICE산업 육성을 위한 5개년 기본계획 수립 - 고양시 MICE산업 현황 및 데이터 구축·정비 - 고양시 MICE 시장개발 및 홍보마케팅 방안 - 고양시 MICE 산업구조 선진화 방안 - 관광연계 및 부가가치창출 확대를 통한 지역경제 활성화 방안
키워드	MICE, 로드맵, 전시, 회의, 관광

제1장. 연구개요

제1절. 연구배경 및 목적

제2절. 연구수행범위

제3절. 연구수행절차

제2장. MICE산업 최신동향 및 변화전망

제1절. MICE산업 개요

제2절. 시장성장전망

제3절. 경쟁환경의 변화

제4절. 산업구조의 변화

제3장. 고양시 MICE산업 현황 및 문제점 분석

제1절. 고양시 MICE시설 및 인프라 현황 분석

제2절. 고양시 MICE 행사개최현황 분석

제3절. 고양시 MICE산업 정책지원 현황분석

제4절. 종합분석 및 문제점 진단

제4장. 고양시 MICE산업의 비전 및 전략방향

제1절. 비전 및 목표

제2절. 주요 전략방향

제5장. 세부추진계획

제1절. 주요 정책과제

제2절. 고양시 MICE 시장개발 확대

제3절. 고양시 MICE산업 홍보마케팅 활성화

제4절. 고양시 MICE산업구조 선진화

제5절. 관광연계 및 부가가치 창출 확대

제6절. 사업추진일정

제7절. 투자계획

제6장. 요약 및 결론

용역 주요내용

1. 연구수행절차



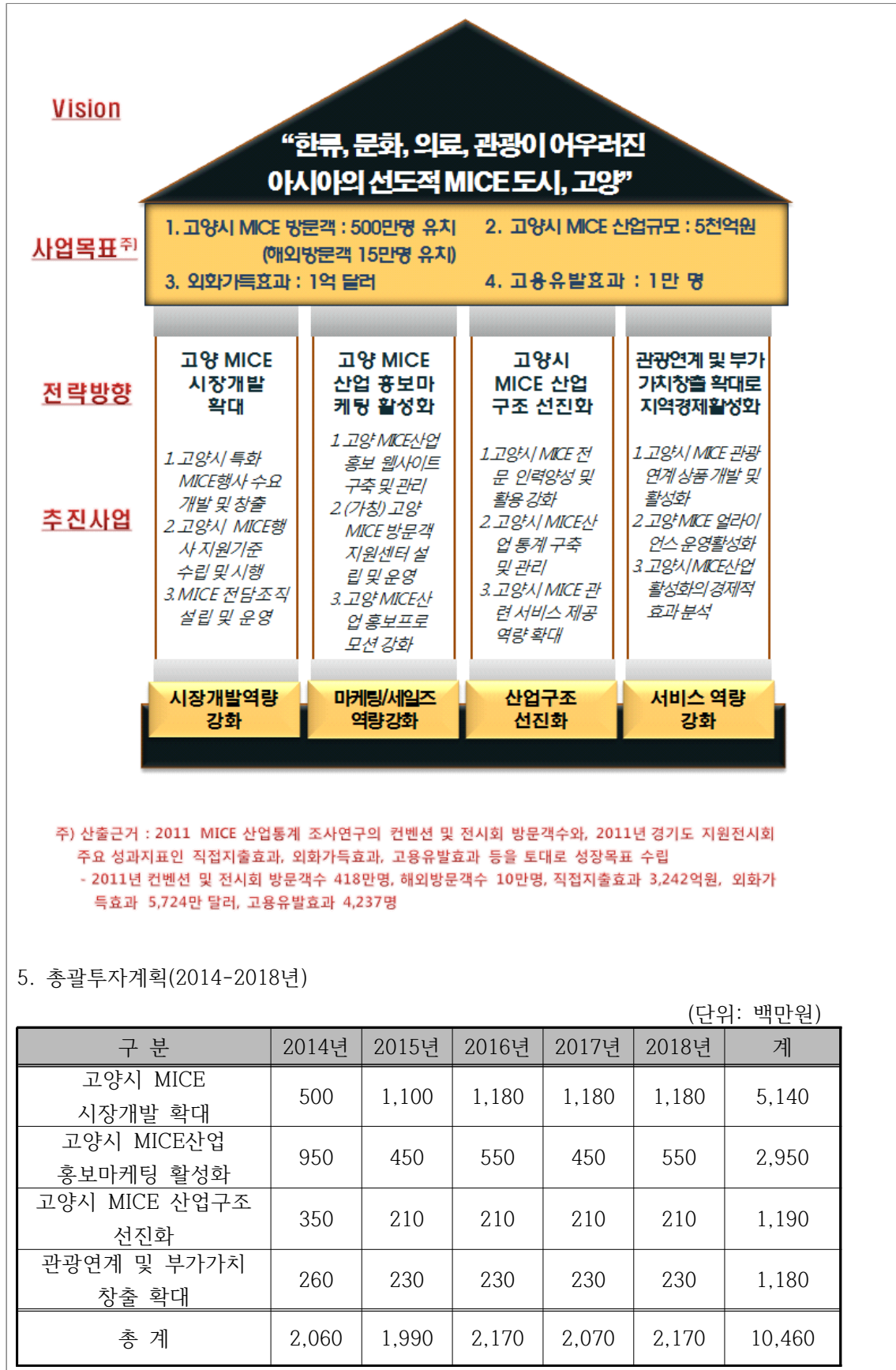
2. 경쟁환경의 변화

1) 컨벤션센터 복합단지화를 통한 경쟁우위 확보

- 국내 타도시 MICE 복합단지 추진현황

구분		도입시설
서울	코엑스	숙박시설(레지던스, 호텔), 쇼핑몰, 백화점, 엔터테인먼트, 아쿠아리움, 공연시설 등
	서울역 북부 컨벤션센터	숙박시설(레지던스, 호텔), 쇼핑센터, 엔터테인먼트
광주	광주 컨벤션타운	제 2전시장 건립과 함께 문화시설, 편의시설 등 관광인프라 기능을 복합시킨 고부가가치형 타운
대전	DCC 주변	수목원, 예술의 전당, 미술관 등 엔터테인먼트 기능 연계 방안 추진
경기 고양	킨텍스 지원단지	상업시설(레이킨스몰), 스포츠몰, 아쿠아리움 건립 추진
제주	휴양형 주거단지 프로젝트	중문단지 인근에 호텔, 복합쇼핑몰 등 건립
인천	송도경제자유구역	레저공간 및 문화시설 조성, 복합관광 기능 강화

- 2) 1:1경쟁에서 네트워크 간 경쟁으로 변화
 - 3) BIG3에서 다자간 경쟁구도로 전환
 - 4) 신규 MICE 시장개발 필요
3. 고양시 MICE산업 종합분석 및 문제점 진단
- 1) 고양시 MICE 시장수요 개발 역량 부족
 - ① 고양시의 독자적 MICE 수요 및 잠재시장개발 역량 미흡
 - ② 고양시의 MICE 관련 기능성 및 전문성 부족
 - 2) MICE 도시로서의 홍보마케팅 활동 부재
 - ① MICE 도시로서의 인지도 및 브랜드 부재
 - ② 지역 기반의 MICE 연계지원서비스 미흡
 - 3) 고양시 MICE산업의 서비스 전문성 미약
 - ① 고양형 MICE 전문인력의 수급 불균형
 - ② 고양형 MICE 데이터 관리 및 분석체계 부재
 - 4) 지역 내 서비스 연계 및 부가가치 창출 역량 미흡
4. 고양시 MICE산업의 비전, 목표, 주요 전략방향 및 정책과제
- 1) 비전(2018년도) : 한류, 문화, 의료, 관광이 어우러진 아시아의 선도적 MICE도시, 고양
 - 2) 목표(2018년도)
 - ① 고양시 MICE 방문객 규모 : 500만 명 유치 (해외방문객 15만 명 유치)
 - ② 고양시 MICE산업 규모 : 5천억 원 달성
 - ③ 외화가득효과 : 1억 달러 달성
 - ④ 고용유발효과 : 1만 명 달성
 - 3) 주요 전략방향 및 정책과제
 - ① 고양시 MICE 시장개발 확대를 통한 지속적 성장 잠재력 확충
 - 고양시 특화 MICE 행사 수요개발 및 창출
 - 고양시 MICE 행사 지원기준수립 및 시행
 - MICE 전담조직 설립 및 운영
 - ② 고양시 MICE산업 홍보마케팅 활성화를 통한 MICE 유치역량 강화
 - 고양 MICE산업 홍보웹사이트 구축 및 홍보
 - (가칭)고양 MICE 방문객지원센터 설립 및 운영
 - 고양 MICE산업 홍보프로모션 강화
 - ③ 고양시 MICE 산업구조 선진화 추진
 - 고양시 MICE 전문인력 양성 및 활용 강화
 - 고양시 MICE산업 통계 구축 및 관리
 - 고양시 MICE 관련 서비스 제공역량 확대
 - ④ 관광연계 및 부가가치창출 확대를 통한 지역경제 활성화
 - MICE 연계 관광상품 개발 및 활성화
 - 고양시 MICE 얼라이언스 운영 활성화
 - 고양시 MICE산업 활성화의 경제적 효과분석



2013-16 고양시 벤처농업 발전방안 연구용역

용역기간	2013.10.01.~2013.12.29
용역수행사	(주)지식경영네트워크
용역금액	19,800천원
주무부서	농업기술센터 연구개발과
총페이지수	155 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농업분야의 급격한 환경변화에 대응 - 민선 5기의 농정환경 및 성과를 조사, 분석하여 지속가능한 농업의 발전방안을 도출 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 농정성과 조사 및 분석을 통해 주요 개선과제 도출 - 고양시 벤처농업 발전방안 제시를 통해 채소/화훼 등 원예산업 중심의 벤처농업 발전방안 연구 - 향후 고양시 벤처농업 중장기 육성전략 수립의 기반 마련
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 위치: 고양시 전체 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2010-2013 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 농정성과 분석 및 고양시 벤처농업 발전방안 제시 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 벤처농업 개념, 정책 및 성공사례, 성공요인 - 고양시 주요 농정정책 및 성과 분석 - 고양시 벤처농업 육성현황 및 요구사항 분석 - 고양시 벤처농업 발전방안
키워드	벤처농업, 마케팅 및 판로확보, 채소/화훼, 원예, 육성정책

제1장. 서론

- 1. 기본 개요
- 2. 연구배경
- 3. 연구목적
- 4. 세부 연구내용 및 범위
- 5. 기대효과
- 6. 추진체계
- 7. 연구수행체계

제 2장 선행연구 및 정책동향 분석 : 벤처농업

- 1. 선행연구 : 벤처농업
- 2. 정책동향 분석 : 벤처농업 육성 관련 정책
- 3. 벤처농업 성공사례 및 성공요인
- 4. 주요 시사점

제 3장 고양시 주요 농정정책 및 농정성과 분석

- 1. 고양시 사회경제적 환경
- 2. 고양시 농업현황 및 농업발전 전략
- 3. 주요 농업정책 및 농정 성과
- 4. 주요 시사점

제 4장 고양시 벤처농업 육성현황 및 요구사항 분석

- 1. 고양시 벤처농업 현황
- 2. 고양시 벤처농업 육성정책
- 3. 고양시 벤처농업 육성 관련 요구사항 분석
- 4. 주요 시사점

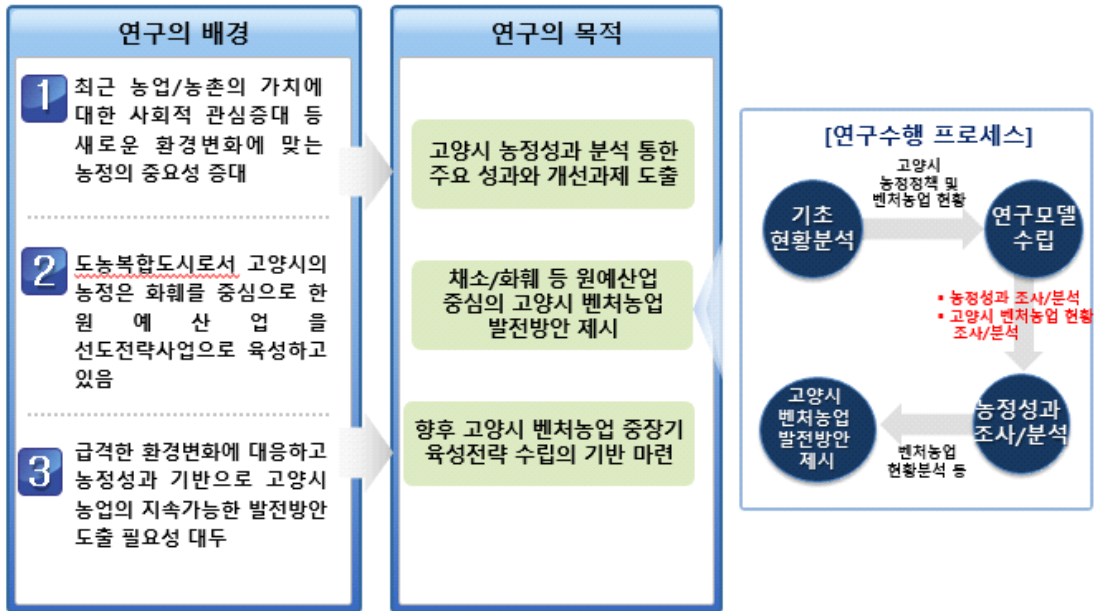
제 5장 고양시 벤처농업 발전방안

- 1. 고양시 벤처농업육성 정책 방향
- 2. 벤처농업육성 지원·운영체계 구축
- 3. 부문별 벤처농업육성 발전방안

용역 주요내용

제1장. 연구개요

1. 연구배경



2. 연구목적

- 고양시 농산업 전반에 대한 고양시 농정활동의 성과를 조사·분석하고 고양시 농정의성과와 한계를 평가
- 농업 전분야에 대한 성과분석을 통해 채소·화훼 등 원예산업 분야를 중심으로 유통, 농산가공, 체험 등에 대한 고양시 벤처농업 발전방안을 제시하여 이후 고양시의 농업발전을 위한 중장기 전략수립에 활용할 수 있는 기반 마련

제2장. 선행연구 및 정책동향 분석

1. 벤처농업의 개념과 특성

- 벤처농업은 일반적으로 농업 및 농업관련 분야에서 지역적 특성, 특수한 농법 및 아이디어를 활용하여 고부가가치를 창출하여 틈새시장을 개척해나가는 모험적이고 도전적인 경영형태의 농업을 포괄하여 지칭하는 개념임.

2. 벤처농업 육성 관련 정책

- 중앙정부 차원의 벤처농업육성 관련 정책은 벤처농업창업보육센터 운영지원 등 벤처창업보육사업, 농업벤처투자박람회, 벤처농업창업경연대회, 신지식농업인 지정, 농업법인육성사업, 농산물가공사업 등으로 정리할 수 있음.
- 이러한 중장기 계획에 따라 정부는 농림식품산업을 기존의 노동 중심 모델에서 기술혁신 중심의 발전모델로 전환하기 위해 농식품부 예산구조를 기술투자 중심 구조로 전환해 나갈 예정임. 이에 따라 농식품부 전체 예산에서 R&D가 차지하는 비중을 현재 5%에서 '22년까지 10% 수준으로 대폭 확대될 예정임

+ 4대 중점분야 50개 핵심기술

4대 중점분야	주요 연구 분야
글로벌 경쟁력 향상	ICT 융합, 고부가가치 식품 개발, FTA 대응
신성장동력 창출	농생명 신소재·식의약, 농생명 유전체, 종자개발
안정적 식량공급	곡물자급률 제고, 기후변화 대응, 재해질병 방제
국민행복 제고	안전한 먹거리, 농업·농촌 가치 제고, 산림경영고도화

(글로벌 산업경쟁력 강화) 원예특작, 축산, 식품산업의 글로벌 경쟁력 강화를 위한 기술혁신과 ICT융복합을 통한 미래산업으로 전환 촉진

(신성장 동력 창출) 농업과 생명공학 융합을 통한 신성장동력 창출과 지속가능한 미래형 산업기반 조성을 위한 기술개발 지원

(안정적 식량공급) 기후변화 및 곡물수급 불안정, 가축질병 극복을 위한 기술개발로 농축산물 안전·안정 생산 공급기반 구축 지원

(국민행복 제고) 국민 삶의 질 향상 및 농산촌의 활력도 제고를 위한 농산촌 경영 고도화, 국민의 안전한 먹거리 생산체계 확립을 위한 기술개발 추진

- 기존에 생산·유통에 머물렀던 지역농업클러스터 및 광역클러스터, 향토산업육성사업 및 신활력사업의 사업구조를 가공·관광을 포함한 다양한 연관산업까지 확장, 다변화할 계획임.

3. 벤처농업의 성공유형

- 국내에서 벤처농업의 성공 유형은 크게 세 가지로 요약할 수 있음.

구 분	성공 유형
유형 1	꾸준한 연구개발 및 제품 차별화로 새로운 아이디어의 사업화
유형 2	농업의 새로운 비즈니스 모델을 통한 사업화
유형 3	농산물 가공을 통한 사업화

- ‘꾸준한 연구개발 및 제품 차별화를 통한 새로운 아이디어의 사업화’(유형 1)의 대표적 사례는 한아름 농장(대표: 최근학)임.

한아름 농장은 도심 아파트 베란다나 주택공간 및 창가, 옥상, 학교와 직장 사무실 등에서 직접 채소를 기르고 먹는 재미를 느낄 수 있도록 도심 가정용 채소밭, 즉 수경재배 세트(스티로폼 용기, 채소묘, 숯, 양액)를 개발하고 사업화하였음.

- ‘농업의 새로운 비즈니스 모델을 통한 사업화’(유형 2)의 대표적 사례는 e-사이버팜(대표: 홍승욱)임.

이 사례는 회원제를 통한 소비자들과 인터넷으로 연결하여 작물분양 및 농산물직거래, on-line과 off-line이 연계된 농장체험학습이나 주말농장 운영 등 다양한 분야와의 네트워크를 통하여 농업의 새로운 시장을 개척하고 농가소득을 실현시킨 것임. e-사이버팜의 성공요인은 소비자와 생산자 모두가 함께 농장을 운영하는 방식이라는 독특한 비즈니스 모델(특허출원: 제58846호)임.

- ‘농산물 가공을 통한 사업화’(유형 3)의 대표적 사례는 ‘(주)장생도라지’임.

이 사례는 ‘다년생 도라지 재배법’을 활용한 20년 이상의 다년생 도라지재배 성공을 기반으로

로, 20년 이상 된 도라지를 원료로 생약제와 농축액, 한방차, 목캔디 등 10여종의 제품을 생산하여 판매하며, 비누, 목욕용품 등 한방 미용품 시장까지 사업영역을 확대하였음.

제3장. 고양시 주요 농정정책 및 농정성과 분석

1. 고양시 주요 농정정책 방향

+ 고양농업 5개년 종합발전계획: 고부가가치 농업 육성



2. 고양시 주요 농정정책 추진성과 현황 (2010-2013)

주요정책성과	세부 성과 내용
신지식, 신기술 기반의 벤처농업 육성을 통한 고양시 농업의 부가가치화	<input type="checkbox"/> 농산 가공상품 기술·품질·기분 UP 프로젝트 추진 일자리 창출 - 전문가 양성교육 (기술 UP) : 4개 분야 423명 - 상품 및 포장디자인 연구개발 (품질 UP) : 75종 (특허등록 3종) - 소비자는 좋은 상품에 만족! 생산하는 소득향상 (기분 UP) : 벤처창업 8개 업체
	<input type="checkbox"/> 농산 창업 및 보육 지원을 통한 농기업 창업 활성화 - 농산물 생산, 유통가공에서 체험, 관광농업까지 6차 산업화를 위한 기반 구축 및 교육 프로그램 운영 - 농업기술센터내 벤처농업대학 과정 운영: 3개 과정 25회 60명
	<input type="checkbox"/> 신지식, 신기술에 기반한 농업 비즈니스 모델 육성 <input type="radio"/> 식물공장, (주)베지텍스 (2012 창업) - 연간 21톤 생산, 시설비 8억원, 일자리 5명 <input type="radio"/> 김치공장, 고양선진영농조합법인 (2013 준공 및 창업) - 시설비 10억, 공장규모 856㎡, 참여농가 20호 <input type="radio"/> 분화선별장, 고양화훼수출영농조합법인 (2011 창업) - 2011년 화훼단지 공동선별장 입주 -> 2012 매출 597백만원 <input type="radio"/> 고양시 농업기술센터 내 '벤처농업지원센터' 설치·운영

주요정책성과	세부 성과 내용
<p>전국 최고의 고양시 친환경 학교급식 시스템</p>	<p><input type="checkbox"/> 무상급식 확대 추진</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> 친환경농산물 학교급식 지원센터 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농협유통센터 내 <친환경농산물 학교급식지원센터> 설치(2011, 규모 1,000㎡) ○ 친환경농산물 및 지역농산물 공급 확대 ('12년 70개교 -> '13년 96개교) ○ 로컬푸드 계약재배 확대 : 51개 농가, 36품목, 195톤 공급 (전년 대비 174% 성장) ○ 민관공동운영협의회 개최(4회)로 주민의견 수렴 및 반영 ○ 환경, 건강, 배려를 고려한 녹색식생활 교육 추진
<p>첨단 화훼산업 특화로 화훼류 생산유통 기반 확대</p>	<p><input type="checkbox"/> 고양국제꽃박람회 전면 재편 및 성공 개최</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> 고양화훼산업 특구 운영을 통한 재배 및 유통 활성화</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> 대한민국 대표 화훼브랜드 '아리화 육성'</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 화훼종합처리시설 준공 (2011년) ○ 화훼브랜드 '아리화' 상표 등록 (2011년) ○ 아리화 판매장 8개소 오픈/ 매출 10,675백만원(2012년)
<p>동물 복지행정기반 구축</p>	<p><input type="checkbox"/> 전국 최초 <고양시 보건수의센터> 설치</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> 시민참여 동물보호 행정을 통한 동물복지 저변 확대</p>
<p>도심 속 작은 농촌 구현, 도시농업 활성화 추진</p>	<p><input type="checkbox"/> 도시농업 인프라 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주말농장 및 양묘장 조성 지원 : 29개소 ○ 농촌체험교육농장 조성 지원 : 12개 농장 ○ 소규모 텃밭 조성에 필요한 자재(상자텃밭, 상토) 지원 : 48개소 <hr/> <p><input type="checkbox"/> 대시민 도시농업 교육 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도시농업 아카데미 등 5개 과정 운영 ○ 어린이 텃밭교실 운영 : 4개교 9개반 <hr/> <p><input type="checkbox"/> 친환경 도시농업 한마당 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 도시농부 및 농촌체험교육농장 페스티벌 연계 개최: 4회

(출처 : 고양시 내부자료, 민선5기 3주년 시정운영 성과자료, 2013.07)

제4장. 고양시 벤처농업 현황 및 요구사항 분석

1. 고양시 벤처농업 관련 추진 현황

- 인력양성 현황: 고양시 벤처농업대학 3개 과정 25회 운영하여 60명 교육, 강소농 육성(4기, 400명) 농업경영체 육성, 품목별 농업인 교육 실시
- 인프라 현황: 농업기술센터의 농산가공센터화(식품제조업 허가)
- 벤처농업 농산가공시설 지원: 김치공장 2개소, 선인장 가공시설, 불미지마을 공동작업장 등
- 유통시설: 절화공동선별장과 분화공동선별장을 구축하였으며, 유통센터내 로컬푸드 매장을 운영하고 있으며, 2014년에는 지역농협 로컬푸드 매장 2개소를 개장할 예정이며, 21개 품목 중심으로 행주치마 온라인 쇼핑몰을 운영중임

- 소규모 창업: 압화 4개 업체, 천연염색 1개소, 발효식품, 김치공장
- 마케팅: e-비즈니스, 선인장산업대전, 해외박람회 참가(일본 IFEX, 네덜란드 Horti Fair, 러시아 IPM 등)
- 2013년 8월 기준 벤처확인공지시스템(www.venturein.or.kr)에서 확인된 농산업 관련 벤처기업은 총 10개 업체로 조사됨.

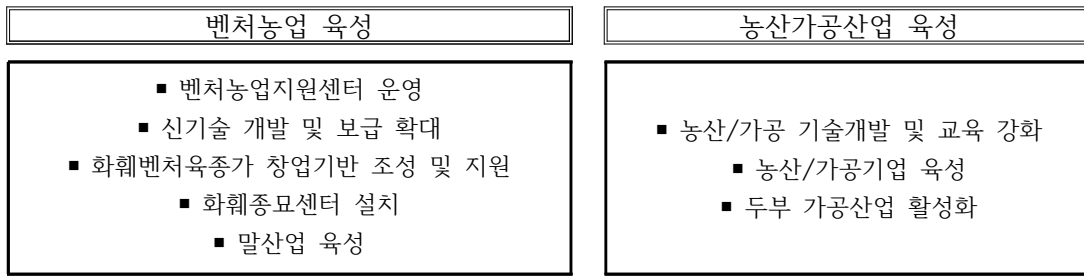
+ 고양시 벤처농업 관련 기업 현황

업체명	주소	업종명	확인유형	홈페이지
농업회사법인 유한회사 버미팜	경기 고양시 덕양구 화전동	그외 기타 축산업	기술평가보증기업	www.vermifarm.co.kr
(주)아라리	경기 고양시 일산서구 법곳동	기타 육류 가공 및 저장처리업	기술평가보증기업	www.ararifood.kr
(주)웰빙수산	경기 고양시 일산서구 구산동	수산물 건조 및 염장품 제조업	기술평가보증기업	www.wbsusan.com
후양과자점	경기 고양시 일산동구 마두동	빵류 제조업	기술평가보증기업	-
더채움푸드시스템	경기 고양시 일산동구 설문동	코코아 제품 및 과자류 제조업	기술평가보증기업	-
(주)드레봄	경기 고양시 일산구 지영동	수프 및 균질화식품 제조업	연구개발기업	
(주)백년의선물	경기 고양시 일산동구 동국로	인삼식품 제조업	기술평가보증기업	www.ginsenoside.co.kr
(주)바이오믹스	경기 고양시 일산동구 식사동	그외 기타 식품 제조업	연구개발기업	
(주)하농	경기 고양시 덕양구 항공대하로	동물용 사료 및 조제식품 제조업	기술평가보증기업	www.hanong.co.kr
(주)자소원	경기 고양시 일산동구 장항동	기타 비알콜음료 제조업	기술평가보증기업	www.jasowon.com

2. 고양시 벤처농업 육성정책

- 고양시 벤처농업 육성정책의 기본적 체계를 살펴보면 다음과 같음. 본 연구에서는 고양시의 벤처농업 육성을 벤처농업 육성과 농산가공산업 육성 두 가지 모두를 포함함.

+ 고양시 벤처농업 육성정책 기본체계



핵심목표

- 벤처농업지원센터 운영 ■ 농산가공 창업 업체 10개소 육성

3. 고양시 벤처농업 육성 관련 요구사항 분석

- 고양시 농산업 종사자들의 농산물 생산과정 단계에서 겪는 애로도는 대체로 높은 것으로 조사되었으며, 특히 '인력 확보 및 인건비의 증가'(애로도 73.7%), '품종 선택 등 작목전환에 대한 고민'(애로도 58.1%), '수확 후 판매 및 홍보 마케팅 연계'(애로도 56.5%) 등의 애로사항이 높은 것으로 분석됨.

- 벤처농업 육성 관련 지원정책 중 필요도가 높은 정책 순위는 '경쟁력 있는 품종개발에 대한 인센티브 제공'(72.8%), '학교급식 지원확대를 위한 농산물 유통 확대'(70.9%), '화훼 수출 증대를 위한 기술 개발'(67.0%), '친환경 농업기반 확대를 위한 인증제 도입'(66.7%) 등의 순으로 분석됨.
- 반면 15가지의 벤처농업 육성 관련 지원정책 중 필요도가 낮은 정책 순위는 '농산/가공 창업 컨설팅'(52.7%), '기술센터 등 공동창업장 및 업무공간 제공'(58.3%), '시제품 등 디자인 개발 지원'(58.5%) 등의 순으로 분석됨.
- 고양시 농산물 유통의 활성화를 위해 해결해야 할 최우선 과제는 '로컬푸드 등 직판매장 확대'(1순위 55.1%), '농협계통 출하 강화'(1순위 51.6%), '소비자 직거래 확대'(1순위 49.2%), '택배비 등 유통 수수료 인하 지원확대'(1순위 45.5%) 등의 순으로 조사됨.

4. 주요 시사점

- 고양시의 경우 2013년부터 2017년까지의 「고양농업 5개년 종합발전계획」에서 벤처농업 육성을 핵심 정책과제로 설정하고, 구체적인 정책목표와 계획을 수립함으로써 정책추진 기반을 마련함.
- 고양시의 벤처농업육성 관련 지원정책은 경쟁력 있는 품종개발에 대한 인센티브 제공과 학교급식 지원 확대를 위한 농산물 유통확대, 화훼수출 증대를 위한 기술 개발, 친환경 농업기반 확대를 위한 인증제 도입 등에 역점을 두어야 할 것으로 분석됨.
- 또한 고양시 농산물 유통의 활성화 위해서는 최우선적으로 로컬푸드 등 직판매장의 확대와 소비자 직거래 확대 등에 정책 역점을 두어야 하는 것으로 분석됨.

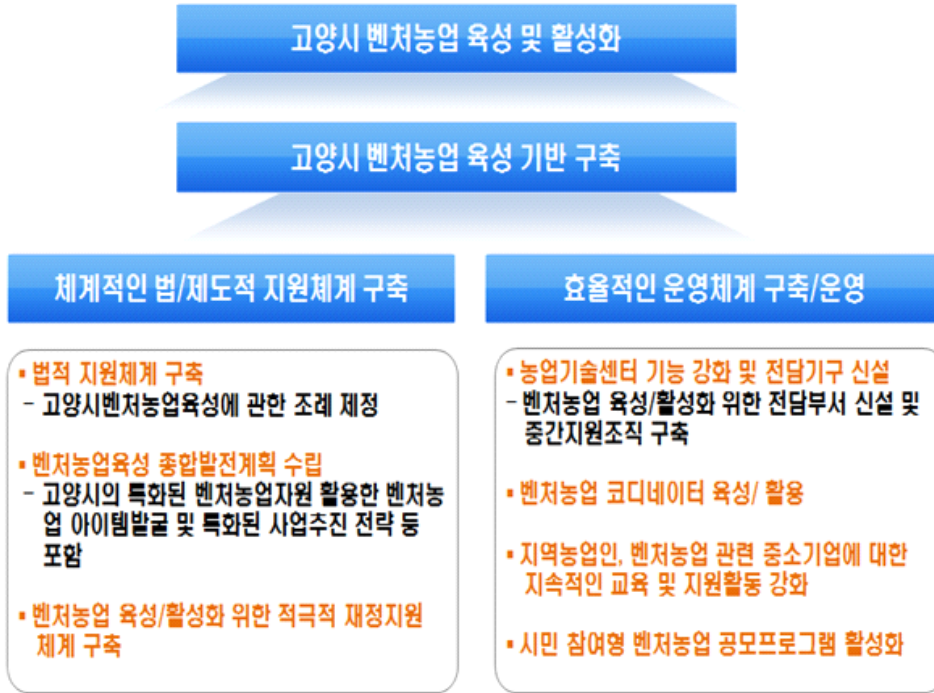
제5장. 고양시 벤처농업 육성방안

1. 고양시 벤처농업 육성정책 방향

+ 고양시 벤처농업육성 위한 주요 정책과제

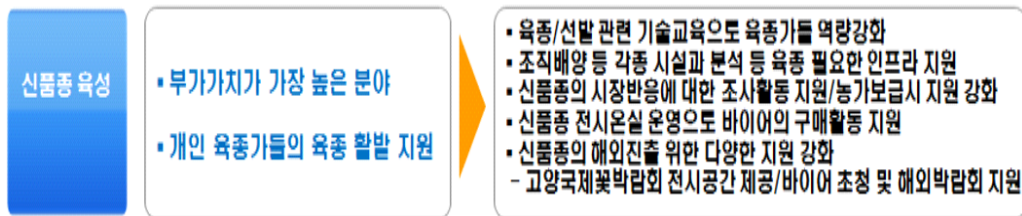
정책과제	세부 내용	
벤처농업 관련 기술개발 지원확대	기술개발 위한 연구비 지원확대	○ 벤처농업 관련 업체 및 농가에 대한 기술개발 지원 확대
	개발된 기술이전 통한 벤처농업육성 강화	○ 벤처농업 관련 기술판매 및 구매를 중개하는 체계 구축/운영 ○ 개발된 기술의 사업화 지원을 위한 기술료 면제 ○ 개발된 기술을 이전받아, 이를 상품화할 경우 추가적인 R&D 자금 지원
벤처농업 육성 지원자금 조성	○ 벤처농업 관련 업체나 농가에 대한 자금지원 확대	
벤처농업 창업보육 강화	○ 농업기술센터와 외부 전문가 활용한 품목별 창업보육 지원강화 - 전문인력 교환, 정보 및 기술지원 등	
농업생산 및 유통조직의 창업지원	○ 영농조합 및 영농회사의 생산활동을 벤처기업 활동으로 범주화하여 농산물 상품화과정에서 부가가치 창출할 수 있도록 지원 - 영농조직을 경쟁력 있는 기업조직으로 전환 유도 ○ 농림기술개발사업에 참여하여 기술을 개발했거나 기술을 이전받은 영농조직들이 창업할 경우 기술 및 자금지원하여 벤처농업 기업으로 발전할 수 있도록 지원	

2. 벤처농업육성 위한 지원·운영체계 구축
+ 고양시의 벤처농업 육성방안 체계

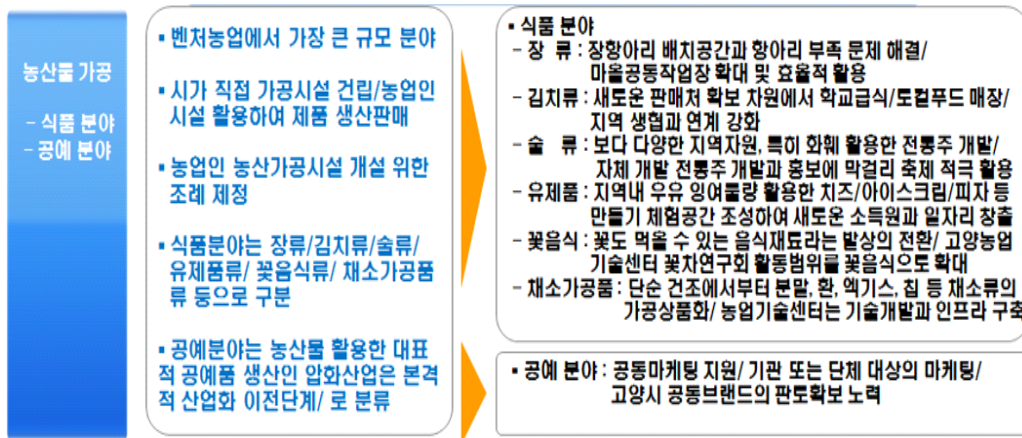


3. 부문별 벤처농업육성 발전방안

- 6개 부문 신제품 육종, 농산물 가공(식품, 공예), 농업·농촌체험, 농산물 유통·마케팅 (농업인 공동유통, 로컬푸드직매장 확대 등), 수출, 지역문화행사 발전방안 제시
- + 신제품 육종



+ 농산물 가공 부문



+ 농업 농촌 체험 부문

농업/농촌
체험

- 교육지원청과 연계 강화
- 관내 학교의 현장학습 지원
- 농업농촌체험정보센터 구축/운영

- 고양시와 고양교육지원청간 농업농촌체험학습 관련 포괄적 협정 체결하여 유치원/초등학교 대상으로 체험교육 추진
- 학교의 현장체험학습 관련 버스임차비용 지원책 마련
- 고양시의 학교식생활교육 연계한 체험프로그램 제공 (고양 친환경 학교급식센터와 연계)
- 농업농촌체험정보센터 구축하여 고양시의 체험농장이나 주말농장 관련 다양한 통합정보 제공서비스

+ 농산물 유통·마케팅 부문

농산물유통

- 농업인 중심의 유통구조 만들기
- 로컬푸드 직매장 확대
- 지역 생협 등과 협력적 유통관계 구축

- 공동판매, 연합판매, 직거래의 비중 확대 위한 지원 강화
 - 특히 분화외 여타 화훼류, 채소류 관련 농업인 연합유통조직의 정착 위한 선별장 시설, 농업인의 참여확대에 전폭적 지원 강화
- 생산자와 소비자가 참여하는 범시민적 로컬푸드운동 활성화
 - 고양 로컬푸드 요리대회를 고양국제웰빙음식축제에 개최
 - 농업인 로컬푸드 인증음식점제 확대
 - 호수공원내 지역농산물 판매 위한 직거래매장 운영/팝파티 활용 등으로 호수공원을 판도개척 경도도 적극 활용
- 고양지역 23개소 생협매장과의 협력강화로 지역농산물 공급

+ 수출 부문

수출분야

- 과다하게 발생하는 수출비용에 대한 적극 지원
- 최근 활성화되고 있는 화훼 등 러시아 수출 전진기지 구축
- 화훼수출의 발상전환

- 내수 보다 여러면에서 불리한 수출비용에 대한 적극적 보조 강화
- 러시아로의 화훼수출 활성화 위한 현지 수출 전진기지 구축
 - 현지 전진기지는 저온저장고와 화훼를 보관할 수 있는 온실 병행 설치
- 화훼수출에 대한 발상 전환
 - 단순한 화훼 수출만이 아니라 신상품/재배기술/관련 기자재 등의 패키지 수출 모색
 - 수출 대상 국가 역시 화훼수요가 높은 선진국 뿐만 아니라 재배기술 부족한 화훼산업 저개발국가 대상 패키지 수출 추진

+ 지역문화행사 분야

지역문화행
사분야

- 벤처농업제품 마케팅 강화 위해 다양한 지역문화행사와 연계강화

- 고양시에 개최되는 다양한 문화행사를 벤처농업 발전에 적극 활용방안 강구
 - 화훼의 경우 고양국제꽃박람회 통한 홍보와 수출 확대
 - 로컬푸드활성화 위한 고양국제웰빙음식축제의 활용
 - 나눔장터 통한 벤처농업제품 직거래 행사
 - 막걸리축제 통한 고양술의 판매와 홍보
 - 마을축제를 통한 로컬푸드와 주부들 장류체험 홍보
 - 어린이 축제에 체험농업의 참여와 홍보

2013-17 고양시 비정규직 고용개선을 위한 연구 용역

용역기간	2013. 3. 8. ~ 8. 31.
용역수행사	한양대학교 산학협력단
용역금액	19,750,000원
주무부서	인적자원담당관 / 공무원복지팀
총 페이지수	72 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체는 주민의 다양한 행정수요에 대응하고 단순 반복적 업무 수행을 위해 비정규직 채용이 꾸준히 증가하는 추세 - 정부의 행정 효율성 강조와 공무원 정원제도로 인하여 비정규직을 통한 인력운용이 지속될 전망 - 비정규직은 정규직에 비하여 근로조건, 복지후생 등에서 차별적 대우를 받을 뿐만 아니라, 사회적 안전망에서도 취약하고 위법 내지 탈법적 사례가 발생할 가능성 상존 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 비정규직의 무기계약 전환을 위한 지수 개발 <p>※ 공공부문의 상시.지속적 업무를 수행하는 비정규직의 정규직 전환 등 고용개산 추진을 국정과제로 선정(국정과제 54-1) ※ 공공부문 비정규직 고용개선 대책('11. 11. 고용노동부) ※ 공공부문 비정규직 고용개선 추진지침('12. 1. 관계부처합동)</p>
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위: 국내 <ul style="list-style-type: none"> + 2차(간접영향권): 수도권 서북부지역 및 서울시 연계지역 + 3차(접근영향권): 연장에 따른 간접적 영향이 예상되는 수도권 지역 - 시간적 범위: 2013명 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 비정규직에 대한 개념정리 - 국내 비정규직 인력운용 규정 및 전환사례 조사 - 고양시 현황 및 전환지수 개발
키워드	비정규직, 무기계약직 전환, AHP분석, 전환지표, 비정규 보호법

목 차

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 필요성
2. 비정규직에 대한 개념정의
3. 비정규직과 임시직/일용직의 정의상 차이
4. 근로자 분류의 교차비교

제2장 비정규직에 대한 이론 및 법률 검토

1. 비정규직 관련 이론적 배경
2. 비정규 보호법의 제정 및 시행

제3장 비정규직 인력운용 규정 및 전환사례 조사

1. 공공부문 무기계약 전환 기준 및 현황
2. 비정규직 무기계약 전환사례
3. 비정규직 무기계약 전환방식 및 절차

제4장 고양시 현황 및 전환지수 개발

1. 기간제 근로자 현황분석
2. 무기계약 전환을 위한 평가요소
3. 전환지표의 점수화(배점)
4. 전환지수 적용결과

제5장 전환 절차 및 유의사항

1. 전환 절차
2. 전환 시 유의사항 및 대응방안

< 참고문헌 >

< 첨부자료 >

1. AHP 설문지
2. 중앙부처의 국고보조사업 전환요지 시달 리스트

용역 주요내용

1. 주요 지자체의 무기계약 전환방식 및 절차

구분	서울시	부천시	용인시	안양시
전환평가 방식	서면평가	서면평가	서면평가	서면평가
전환평가 항목	실적 직무능력 태도	업무실적 수행능력 수행태도	근무실적 수행능력 수행태도	업무달성도 성실성 노력도 신속성 추진력 팀워크 고객지향성
평가주체	부서장	팀장 (부서장 확인)	부서장	부서별 평가위원회
특징	주관적 평가 네거티브 평가 전환자 다수	주관적 평가 정해진 직무만 대상 (전액시비/8개 직무)	주관적 평가 대부분 시비 직무분석 실시 전환희망자 조사	주관적 평가 부서장 추천

2. 무기계약 전환을 위한 평가요소

1) 내용 및 단위

구분	평가요소	내용	단위
인적 관련	계약 시작일	대상자가 고양시와 체결한 계약서상의 시작일	일
	계약종료일	대상자가 고양시와 체결한 계약서상의 종료일	일
	계약기간	대상자가 고양시와 체결한 계약서상의 전체 근속기간	일
	근속기간	대상자가 고양시에서 근무한 전체기간	일
	급여수준	대상자가 고양시에서 받는 급여의 총액	원
	급여재원	대상자가 고양시에서 받는 급여의 출처	시비, 도비, 국비
	부서의견	대상자의 무기계약 전환여부에 대한 해당 부서 의견	가, 부
직무 관련	직무유형	직무가 어떠한 형태를 가지고 있는가?	단순직, 전문직
	직무자격증	직무를 수행하는데 자격증이 필요한가?	가, 부
	수행방식	직무는 어떠한 방식으로 이루어지는가?	상시, 정기, 부정기
	과거지속성	직무가 과거에 지속적으로 이루어졌는가?	가, 부
	미래지속성	직무가 미래에 지속적으로 이루어질 것인가?	가, 부
	법률적용	직무에 대한 법률적 규정이 있는가?	가, 부
	부서의견	직무의 무기계약 전환여부에 대한 해당부서의 의견	가, 부

(2) AHP분석 조사결과를 통한 전환 지표 검토의견(고양시 비정규직 센터)

1) 계약기간

- 일반적으로 계약기간은 부서외견은 중복되는 영역이 있음
- 단기계약(3개월 계약)의 경우 무기계약화의 가능성이 매우 낮아 이 지표가 실효성이 낮을 것으로 보이나, 3개월 근속자의 경우라도 장기계약의 경우 실효성이 있을 것으로 보임

2) 급여수준

- 현재 급여체계가 직무분석을 통한 직무급체계가 아닌 이상 “급여수준”을 지표로 사용하는 것은 타당하지 않음
- 보호할 필요가 있는 저임금 근로자를 오히려 차별하게 되는 우려도 있음

3) 부서외견

- 부서외견은 오로지 해당부서의 호불호에 의해 0점과 100점의 극단적인 채점방식
- 찬반의 경우도 단지 해당부서의 감정에 휘둘릴 우려가 큰 만큼 배점을 최소화하거나 상쇄 가능한 지표, 노동조합의견이나 심의위원회의견을 배점화시키는 것도 방안이라 할 것임

4) 기타

- 해당지표에 의해 점수화했다면 이후 심의위원회는 유명무실화될 우려가 있음
- 따라서 지표선정부터 심의위원회를 구성해서 진행하면 좋을 듯함
- 지표중요도에 따라 배점을 차별화하면 좋을 듯함

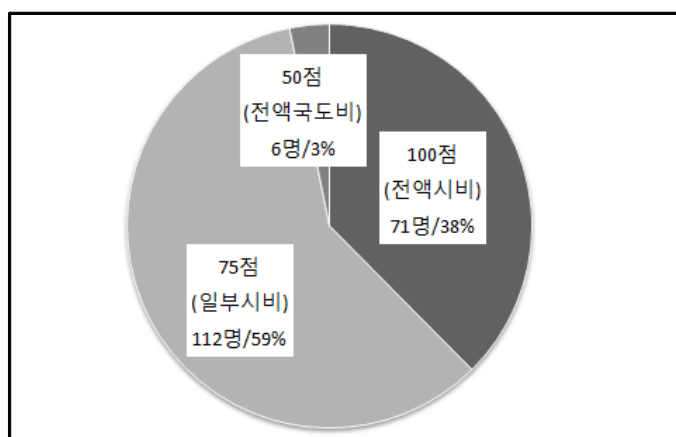
①근속기간 ②급여재원 ③계약기간 ④부서외견 ⑤급여수준 순서

5) 최종 무기계약 전환지표 및 가중치

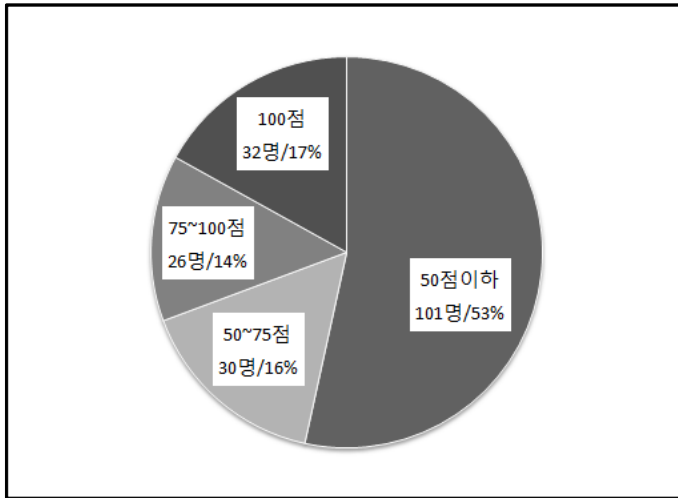
No	전환지표	가중치*	비고
1	급여재원	35%	* 전환지표 :전환지표의 우선순위는 비정규직채용부서,비정규직 담당자, 비정규직을 대상으로한 설문조사 결과임 * 가중치는 AHP, 센터의견 등을 종합적으로 검토하여 연구진에서 산출한 수치임
2	근속기간	30%	
3	업무평가	20%	
4	급여수준	15%	
합계		100%	

3. 전환지표 배점 현황

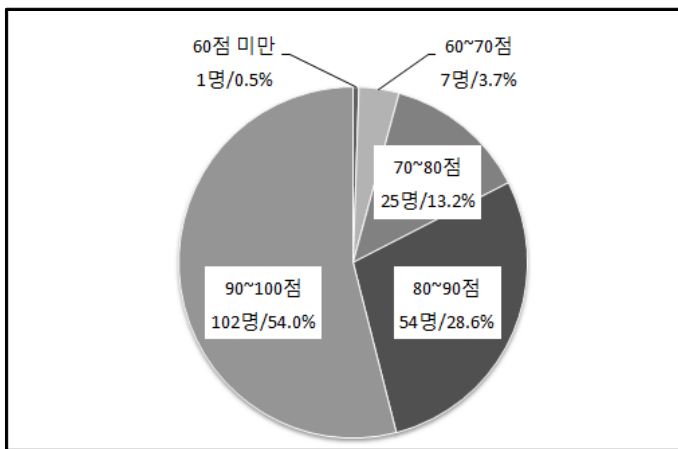
1) 급여재원



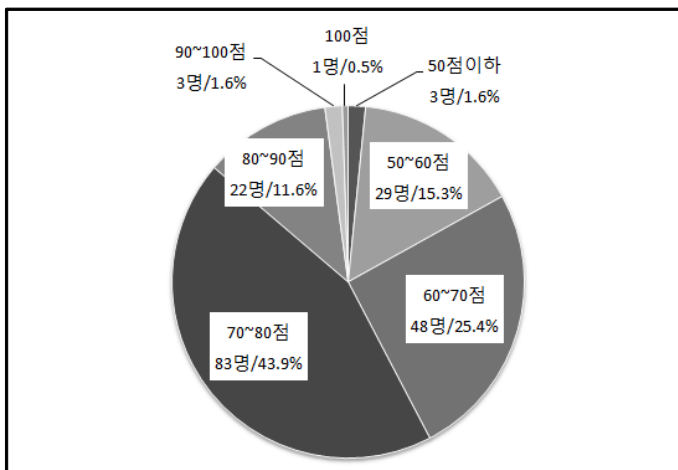
2) 근속기간



3) 업무평가



4) 급여수준



4. 급여재원별, 근속기간별, 업무평가별 전환대상율 합계

- 전환지수 85점 이상 대상자: 17.5%
- 전환지수 80점 이상 대상자: 29.1%
- 전환지수 75점 이상 대상자: 44.4%

5. 전환 절차 및 유의사항

1) 전환 절차

- 1단계: 전환대상 직무 선정
- 2단계: 기간제 근로자 분석 - 전환지수 산출
- 3단계: 전환대상자 선발
- 4단계: 전환적격 여부심사

2) 유의사항 및 대응방안

- 전환기준일 설정
- 직무 조기 종료
- 계약전환 사전 동의

2013-18 고양시 공공부문 고용구조 개선 연구

용역기간	2013.09.02.~2013.12.31
용역수행사	(사)한국노동사회연구소
용역금액	17,000,000원
주무부서	지역경제과 / 노사문화팀
총 페이지수	71 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정부는 매년 공공부문 직·간접 고용형태의 비정규직에 대한 차별 개선 방안을 발표 - 고양시를 포함한 광역 및 기초 지방자치단체에서 공공부문 비정규직 처우개선 문제는 노동정책 중에서 중요한 쟁점이 될 것으로 전망 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시로부터 본청·사업소·직속기관 등을 대상으로 일반용역과 민간 위탁 비정규직 실태자료를 받아 유형별로 임금, 노동시간 등 노동조건 파악 및 개선방안을 제시 - 고양시 비정규 고용영역의 실태조사를 통한 고용개선 방향 제시
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시: 본청 및 직속기관/사업소, 구청, 산하기관 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 비정규직 규모와 실태 파악 - 중앙정부와 주요 자치단체의 비정규직 대책 현황 - 서울시, 인천시, 여주시, 광주광역시 광산구, 서울시 관악구 등의 사례 검토 - 고양시 상시지속 근무 여부 및 법률적 검토사항 - 신분당선 연장에 따른 사업추진 타당성 예비검토
키워드	용역근로자, 근로조건, 공공부문 간접고용 비정규직, 임금수준

목 차

제1장 서 론

1. 연구의 배경과 목적
2. 연구의 내용과 방법

제2장 공공부문 비정규직 현황과 정부 정책

1. 공공부문 비정규직 현황과 전환실태
2. 공공부문 비정규직 대책 흐름

제3장 공공부문 간접고용 고용개선 사례와 시사점

1. 사례의 범위와 유형
2. 공공부문 간접고용 개선 사례
3. 사례별 장단점 비교 및 시사점

제4장 고양시 간접고용 비정규직 실태

1. 고양시 비정규직 실태
2. 고양시 공공부문 간접고용 실태

제5장 고양시 공공부문 고용구조 개선과제

1. 용역근로자 근로조건 개선방안
2. 용역 근로자 고용구조와 임금수준 개선방안

참고문헌

용역 주요내용

1. 고양시 면접조사 진행상황

구분		담당직원	근로자			
			청소	경비	주차	운전
본청	청소과	1명				
직속기관/ 사업소	도서관센터	1명	1명			
		1명		1명		
산하기관	도시관리공사	1명	1명			
		1명			1명	
		1명				1명
	고양문화재단	1명	1명	1명		
		1명			1명	

2. 고양시 공공부문 간접고용 고용실태

1) 주요 직종 소속별 현황

	청소		경비		주차		합계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
본청	13	8.7%	0	0.0%	0	0.0%	13	6.4%
사업소	125	83.9%	25	100%	0	0.0%	150	74.3%
구청	11	7.4%	0	0.0%	28	100%	39	19.3%
합계	149	100%	25	100%	28	100%	202	100%

2) 주요 직종 성별 현황

	청소		경비		주차		합계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
남성	71	47.7%	24	96.0%	7	25.0%	102	50.5%
여성	78	52.3%	1	4.0%	21	75.0%	100	49.5%
합계	149	100%	25	100%	28	100%	202	100%

3) 주요 직종 고용형태별 현황

	청소		경비		주차		합계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
정규직	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
무기계약직	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
기간제	149	100%	25	100%	19	67.9%	193	95.5%
시간제	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
기타	0	0.0%	0	0.0%	9	32.1%	9	4.5%
합계	149	100%	25	100%	28	100%	202	100%

4) 주요 직종 근로계약서 작성 여부 현황

	청소		경비		주차		합계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
근로계약서 작성	149	100%	25	100%	28	100%	202	100%
근로계약서 미작성	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
합계	149	100%	25	100%	28	100%	202	100%

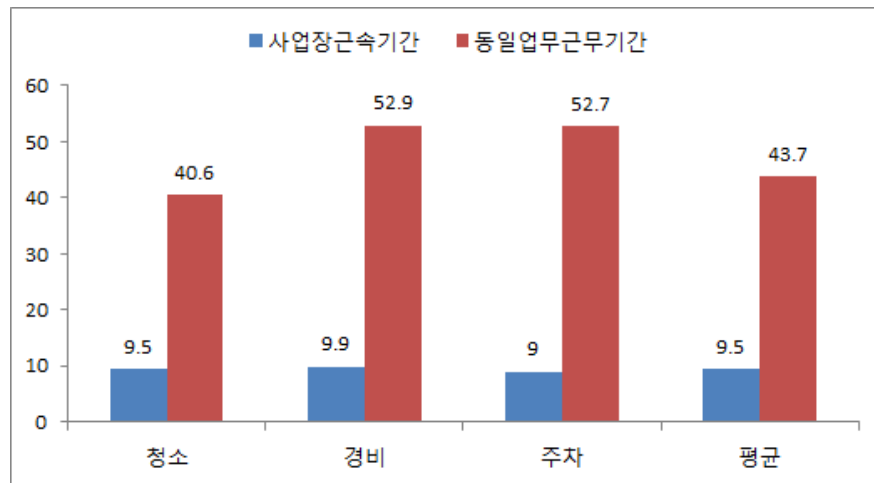
5) 주요 직종 연령현황

	청소	경비	주차	합계
빈도	149	25	28	202
평균	60.6	57.3	43.9	57.9
중위수	62.0	58.0	44.0	59.0
최소값	30.0	43.0	26.0	26.0
최대값	78.0	63.0	61.0	78.0
변이계수	0.135	0.086	0.211	0.170

6) 주요 직종 주당근로시간 현황

	청소	경비	주차	합계
빈도	146	25	28	199
평균	44.9	47.0	39.9	44.5
중위수	44.0	48.0	40.0	44.0
최빈값	48.0	48.0	40.0	48.0
최소값	40.0	40.0	36.0	36.0
최대값	48.0	48.0	40.0	48.0

7) 주요 직종 근속기간 및 근무기간



[그림] 사업장 근속기간과 동일업무 근무기간 비교

8) 주요 직종 임금현황

	청소	경비	주차	합계
유효한 N	98	25	28	151
평균	1,807,887	1,626,680	1,698,630	1,757,626
중위수	1,976,129	1,620,010	1,765,389	1,765,389
최소값	1,417,148	1,603,476	1,412,170	1,412,170
최대값	2,099,490	1,656,527	1,775,090	2,099,490
변이계수	0.141	0.016	0.061	0.126

3. 고양시 공공부문 고용구조 개선과제

1) 근로조건 개선방안

- 용역업체 임금지급의 관리감독
- 용역잘주 시 근로조건 편차 해소

용역업무(업체) 평가체계 구축

2) 고용구조 및 임금수준 개선방안

(1) 용역 근로자 고용구조 및 임금수준 개선의 원칙

- 고용구조 개선에 있어서 현재의 용역을 유지하는 방안은 제외함
- 이번 실태조사를 토대로 고양시의 간접고용 비정규직을 자회사 설립을 통한 직접고용 비정규직 구조로 개선하고 임금수준을 개선하는 내용을 기준으로 삼음

(2) 용역업체별 원가구성 분석과 고용구조 개성방안

용역업체별 원가구성(단위: 명, 천원)

수탁기관	인원	계약금액	인건비	경비+재료비	부대경비
A	1	28,408	21,884	1,541	4,984
B	12	358,124	269,931	30,448	57,745
C	3	57,262	44,794	2,250	10,217
D	3	59,476	49,000	59	10,416
E	16	709,111	547,789	11,288	150,033
F	10	447,395	345,416	7,338	94,641
G	8	414,054	320,421	5,976	87,657
H	9	495,102	383,553	6,699	104,850
I	15	611,647	527,136	26	84,484
J	3	84,943	64,499	4,515	15,929
K	9	269,187	224,448	-	44,740
L	1	30,295	21,580	3,344	5,372
M	9	262,844	216,734	-	46,110
N	9	253,956	207,598	-	46,359
O	9	261,971	218,252	-	43,719
P	17	486,615	362,217	38,344	86,053
Q	17	473,419	352,395	37,305	83,720
R	17	477,634	355,533	37,637	84,465
S	16	450,521	335,350	35,500	79,670
T	12	319,055	287,040	-	32,014

U	10	264,198	237,801	-	26,397
V	11	289,388	239,694	5,896	43,798
합계	217	7,104,605 (100.0%)	5,633,066 (79.3%)	228,167 (3.2%)	1,243,372 (17.5%)

주: 1) 인건비는 사회보험료 등 인건비성 경비를 포함한 액수임.
 2) 부대경비란 일반관리비, 이윤, 부가가치세를 포함한 금액임

- 217명의 용역 근로자와 고양시 및 산하기관이 간접적 고용관계를 맺는데 소요되는 부대 경비 12억 4,337만원은 직접 고용으로 전환할 경우 근로자들에 대한 임금 인상 및 노동 조건 개선비용과 이들에 대한 직접 관리비용으로 전환될 수 있음

→ 방안 1: 임금 5% 인상안

수탁기관	인원	기간	현재 인당 인건비1)	5% 인상 인건비2)	인당인건비 추가액	총 인건비 추가액
A	1	12	21,884	22,978	1,094	1,094
B	12	12	22,494	23,619	1,125	13,497
C	3	9	19,909	20,904	995	2,986
D	3	9	21,778	22,867	1,089	3,267
E	16	12	34,237	35,949	1,712	27,389
F	10	12	34,542	36,269	1,727	17,271
G	8	12	40,053	42,055	2,003	16,021
H	9	12	42,617	44,748	2,131	19,178
I	15	12	35,142	36,900	1,757	26,357
J	3	12	21,500	22,575	1,075	3,225
K	9	12	24,939	26,186	1,247	11,222
L	1	12	21,580	22,659	1,079	1,079
M	9	12	24,082	25,286	1,204	10,837
N	9	12	23,066	24,220	1,153	10,380
O	9	12	24,250	25,463	1,213	10,913
P	17	12	21,307	22,372	1,065	18,111
Q	17	12	20,729	21,766	1,036	17,620
R	17	12	20,914	21,959	1,046	17,777
S	16	12	20,959	22,007	1,048	16,768
T	12	12	23,920	25,116	1,196	14,352
U	10	12	23,780	24,969	1,189	11,890
V	11	12	21,790	22,880	1,090	11,985
합계	217		565,471			283,217

주: 1) 용역계약 상 1인당 인건비로서 사회보험료 등 인건비성 경비가 포함된 액수임.
 2) 5%인상안을 일괄 적용하였음.
 3) 원가구성의 '인건비' 합계보다 '현재 인당 인건비' 합계가 큰 것은 계약기간을 12개월로 환산하여 계산하였기 때문임.

→ 방안 2: 하후상박에 따른 저임금 업체 10% 및 고임금 업체 5% 적용방안

수탁기관	인원	기간	현재 인당 인건비1)	인상된 인건비2)	인당인건비 추가액	총 인건비 추가액
A	1	12	21,884	24,072	2,188	2,188
B	12	12	22,494	24,744	2,249	26,993
C	3	9	19,909	21,899	1,991	5,973
D	3	9	21,778	23,956	2,178	6,533
E	16	12	34,237	35,949	1,712	27,389
F	10	12	34,542	36,269	1,727	17,271
G	8	12	40,053	42,055	2,003	16,021
H	9	12	42,617	44,748	2,131	19,178
I	15	12	35,142	36,900	1,757	26,357
J	3	12	21,500	23,650	2,150	6,450
K	9	12	24,939	27,433	2,494	22,445
L	1	12	21,580	23,738	2,158	2,158
M	9	12	24,082	26,490	2,408	21,673
N	9	12	23,066	25,373	2,307	20,760
O	9	12	24,250	26,675	2,425	21,825
P	17	12	21,307	23,438	2,131	36,222
Q	17	12	20,729	22,802	2,073	35,240
R	17	12	20,914	23,005	2,091	35,553
S	16	12	20,959	23,055	2,096	33,535
T	12	12	23,920	26,312	2,392	28,704
U	10	12	23,780	26,158	2,378	23,780
V	11	12	21,790	23,969	2,179	23,969
합계	217		565,471	593,745	28,274	460,217

주: 1) 용역계약 상 1인당 인건비로서 사회보험료 등 인건비성 경비가 포함된 액수임.

2) 공원관리인 E, F, G, H, I 5개 업체는 5% 인상, 나머지는 10% 인상안을 일괄 적용함.

2013-23 고양시 지역밀착형 커뮤니티 비즈니스를 통한 좋은 일자리 창출방안 연구

용역기간	2013.08.01.~2013.10.31
용역수행사	(주)지식경영네트워크
용역금액	20,000천원
주무부서	정책기획부
총페이지수	273페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역 고유의 지식이나 자원, 기술을 활용하는 커뮤니티 비즈니스 (community business)가 급부상 - 다양한 형태의 사회 서비스를 제공하는 기업의 설립으로 일자리 창출이 시급 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화 방안 도출 - 일자리창출 방안 제시
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 위치: 고양시 3개구 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2013년도 기준 - 대상자 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 지역을 거점으로 커뮤니티 비즈니스를 전개하고 있는 단체 + 기업의 표본추출은 고양시 일자리창출과에 등록되어 있는 단체 + 사회적 기업과 마을기업, 협동조합으로 커뮤니티 비즈니스 단체 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티 비즈니스와 좋은 일자리 관련 이론연구 및 주요 정책현황분석 - 커뮤니티 비즈니스 실태조사를 통한 기업의 애로사항 해결방안 연구 - 정책·통계 분석을 통한 고양시 지역문제 해결방안 연구 - 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화방안 모색 및 신규사업 제언 - 고양시 일자리창출을 위한 정책방향 제시
키워드	일자리창출, 지역밀착형, 커뮤니티, 비즈니스, 사회적기업

제1장 서 론

1. 연구배경 및 목적
2. 연구내용 및 방법

제2장 이론연구 및 주요정책

1. 이론 분석 : 선행연구 및 사례 분석
2. 정책동향 분석 : 커뮤니티 비즈니스

제3장 고양시 정책환경 분석 : 커뮤니티 비즈니스 측면

1. 정책환경 분석 1 : 고양시 시정운영 정책 방향
2. 정책환경 분석 2 : 일자리창출 정책
3. 정책환경 분석 3 : 커뮤니티 비즈니스 정책
4. 정책환경 분석 4 : 고양시 사회경제적 환경
5. 주요 시사점

제4장 고양시 커뮤니티 비즈니스 특성 및 개선과제 분석

1. 조사개요
2. 고양시 커뮤니티 비즈니스 주요 특성
3. 고양시의 각종 정책활동 평가
4. 커뮤니티 비즈니스 관련 기업의 애로사항 및 개선과제
5. 주요 시사점

제5장 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화 방안

1. 과제도출
2. 성공사례 벤치마킹 및 성공요인 분석
3. 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화 방안
4. 커뮤니티 비즈니스 활성화 위한 신규사업 제안

용역 주요내용

제1장. 서론

1. 연구배경

- 최근 지역적 관계성이 아닌 테마를 중심으로 형성된 커뮤니티가 주목을 받고 있으며, 지역 고유의 지식이나 자원, 기술을 활용하는 커뮤니티 비즈니스가 급부상
- 커뮤니티 비즈니스는 정부의 정책적 지원에 힘입어 도입에서 성장이 단기간에 이뤄졌고 그 활동영역을 확대해 가는 중이며, 특히 지역 활성화를 통한 공동체 회복이라는 측면에서 지속가능한 지역재생에 유효한 수단으로써 주목을 받고 있음
- 커뮤니티 비즈니스의 급속한 성장에 따라 다양한 형태의 사회 서비스를 제공하는 기업이 설립되고 있는 만큼, 도시 내 지역문제 해결을 위한 지역 내 행정의 역할도 증대

2. 연구목적

- 경기도 고양시 내의 커뮤니티 비즈니스 기업과 지역문제 현황진단, 시사점 도출
- 고양시 커뮤니티 비즈니스의 활성화 방안을 도출하고, 신규 유망사업 제언 및 지역발전을 위한 일자리창출 정책방향을 제시

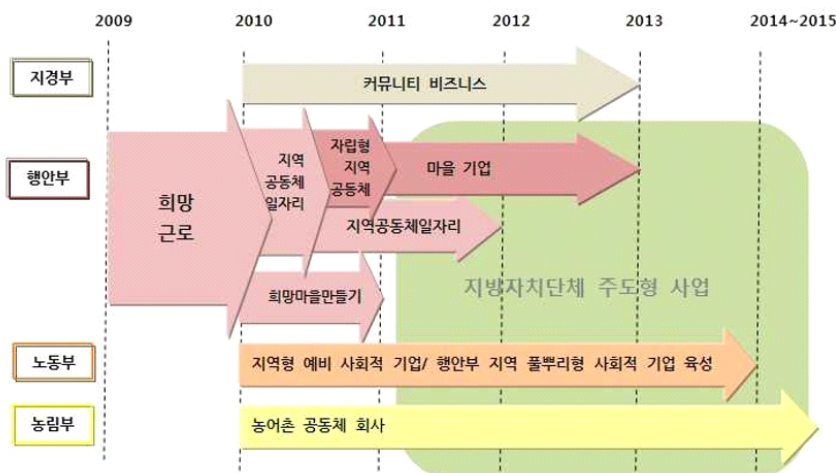
제2장. 이론 및 정책 분석

1. 커뮤니티 비즈니스 정의

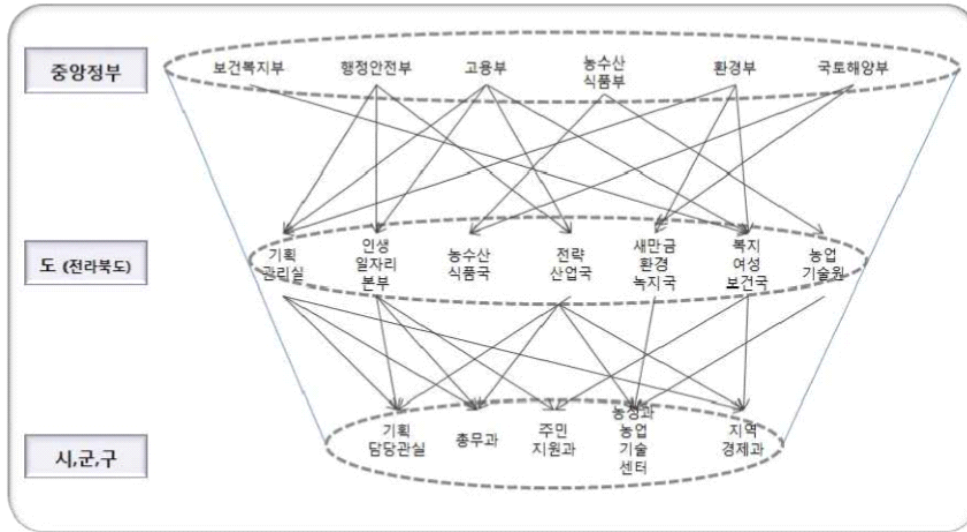
- 선행연구의 분석을 바탕으로 사회적기업과 협동조합, 마을기업의 유형별 차이점을 배제하여 '고양시 지역밀착형 커뮤니티 비즈니스'에 대한 개념을 정립하면 '지역의 문제와 니즈 파악을 통해 지역주민이 자발적으로 참여하여 적절한 용역과 서비스를 제공하는 형태의 사업으로 수익 활동과 일자리창출 등을 통해 지역경제 활성화에 이바지하는 것'이라 정의
- 기업의 유형은 사회적기업과 마을기업, 협동조합으로 한정(NPO제외)

2. 국내정책동향 분석

- 중앙부처는 2007년 '사회적기업육성법'을 제정, 현재는 사회적기업에 대한 정책이 구체화되고 있으며, 각 중앙부처별로 다양한 커뮤니티 비즈니스 관련 정책을 실시하고 있음
- 경기도는 2013년 사회적기업과 관련 '나눔·봉사·창조의 경제 일자리창출'이라는 비전을 수립하고 자력성 배양과 지속가능한 사회적기업 생태계 조성을 목표로 지원사업 추진
- 유사한 형태의 커뮤니티 비즈니스 사업



- 커뮤니티 비즈니스 사업이 지역주민에게 전달되는 형태



제3장. 고양시 정책환경 분석: 커뮤니티 비즈니스 측면

1. 고양시 시정운영 정책 방향



2013년 시정운영 방향	2020 고양시 종합발전계획
자치도시	시민자치와 평화도시
복지·교육도시	창조적 협력교육과 참여복지도시
문화·예술도시	사람중심의 문화예술 도시
초록평화도시	도시균형발전과 공생의 생태도시
자족도시	신한류문화 거점의 창조산업도시

2. 고양시 일자리창출 정책 (2011-2013)

- 일자리 인프라 강화
 - 경기미니테크노파크 항공대 유치(2012. 3월)
 - 고양시사회적기업지원센터 설치.운영(2012. 6월)
 - 고양시 여성창업지원센터 개소(2012. 7월)
 - 차세대 스마트러닝 산업지원센터 구축(2012. 12월)
- 지역 맞춤형 직업능력훈련교육을 통한 고용 촉진
 - 디지털영상융합콘텐츠 전문인력 양성 40명
 - 지역특화서비스인력 양성 등 2개 사업 69명

- 구인·구직 채용행사 개최 취업 알선 지원
 - 작은 채용의 날 및 현장채용의 날 : 17회 2,309명 참여(취업 449명)
 - 상설면접장 운영 : 87회 701명 참여(취업 169명)
 - 채용설명회 : 12회 596명 참여(취업 147명)
 - 장애인 취업 희망의 날 : 10회 200명 참여(취업 62명)
- 계층별 맞춤 취업지원프로그램 운영, 취업률 제고
 - 청년·중장년·고령자·경력단절 여성 등 계층별 취업지원프로그램 20회 304명 참여(취업 100명)
 - 특성화고 순회특강(6개교) 및 취업지원프로그램 : 26회 1,281명 참여(취업 42명)
 - 유관기관 등 취업특강 : 9회 185명
 - 창업교육 : 3회 322명
- 일자리소식지 발행 온·오프라인 병행 일자리 정보 제공
 - 총 5회 21만부
- 취업 취약계층 생계안정 지원 공공일자리 제공
 - 지역공동체일자리사업 156명, 공공근로일자리사업 1,242명(2012년)
 - 지역공동체일자리사업 60명, 공공근로일자리사업 599명(2013년)
- 지역 중심 안정적 일자리창출 마을기업 육성
 - 2개 마을기업 신규 선정 지원, 일자리창출 6명(2012년)
 - 신규 마을기업 2개, 재선정 마을기업 2개 육성(2013년)
- 지속가능한 사회적기업 발굴·육성 지원
 - 사회적기업 재정지원 사회적 일자리 확충 : 712,000천원 389명
 - 예비사회적기업 지정(경기도) 확대 : 6개 업체
 - ※ 2013. 5월 현재 사회적기업 12개 예비사회적기업 9개
 - 고양형 육성 사회적기업 선정 지원 : 1업체당 최대 30,000천원, 2012년도 10개 업체, 2013년도 10개 업체
 - 고양시사회적기업지원센터 운영을 통한 체계적 지원
 - ※ 맞춤형 인큐베이팅, 경영컨설팅, 법률·회계 교육, 아이템 발굴, 지역 밀착형 마케팅 지원 등

3. 커뮤니티 비즈니스 관련 정책

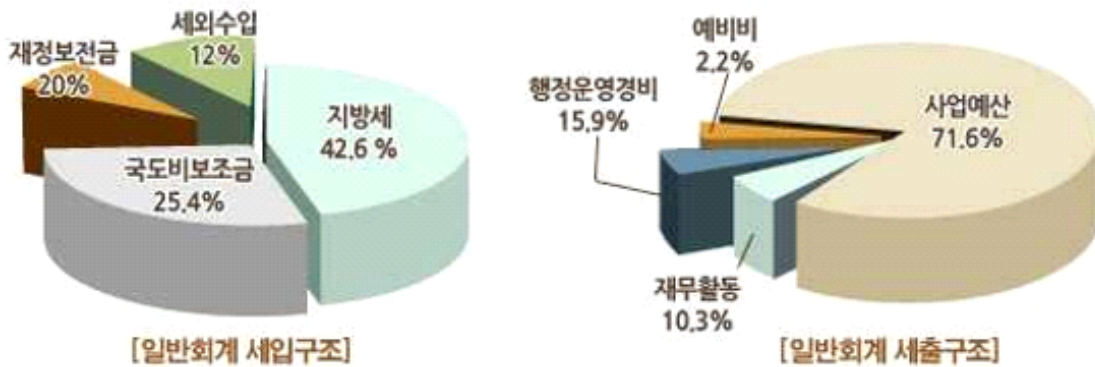
- 2013년 고양시의 커뮤니티 비즈니스 관련 기업은 총 82개 업체로 조사되었으며, 유형별로는 사회적기업은 42개 업체로 고양시 커뮤니티 비즈니스 기업 전체의 51.2%를 차지하였고, 마을기업은 10개 업체로 12.2%, 협동 조합은 30개 업체로 36.6%의 비율을 차지하는 것으로 나타남
- 마을기업과 협동조합 관련 고양시의 주요 지원내용은 중앙정부 및 경기도 정책지원사업의 연장선상에 있으며, 고양시 자체예산이 책정되지 않고 경기도 예산을 활용하여 각종 지원사업을 펼치고 있음
- 고양시는 사회적기업에 대한 체계적인 정책지원을 위해 2012년 6월부터 (재)고양지식정보산업진흥원 내에 '고양사회적기업지원센터'를 설립하여 운영 중임

+ 고양사회적기업지원센터 사업 현황



4. 고양시 사회경제적 환경

- 고양시 재정구조는 기업, 사업체 등 자립적인 경제기반이 다소 취약한 반면, 주거 중심으로 형성된 도시적 특징을 보임
- 고양시 재정의 세출입 구조



5. 시사점

- 고양시의 커뮤니티 비즈니스 관련 기업은 총 82개 업체이며, 사회적기업의 경우 고양시청과 고양사회적기업지원센터에서 정책지원을 실시하고 있고, 마을기업과 협동조합은 별도의 지원기관 없이 고양시청에서 담당하고 있는 실정임
- 고양시에서 설정한 사회적기업과 마을기업을 통한 사회적 일자리의 일자리 창출 목표 수치가 515개(고양시 2014년 전체 일자리 창출 목표의 3.12%)에 그쳐 커뮤니티 비즈니스 활성화를 통한 일자리 창출 증대가 필요한 실정임
- 마을기업과 협동조합 역시 별도의 담당 조직을 설립하여 체계적인 지원 활동을 전개해야

효율적인 정책 효과를 기대할 수 있으며, 나아가 사회적 기업과 마을기업, 협동조합을 아우르는 커뮤니티 비즈니스 통합 Control Tower 설립이 이뤄져야 함

제4장 고양시 커뮤니티 비즈니스 특성 및 개선과제 분석

1. 사회적 인식 개선 및 재정지원 방안 수립의 필요성

- 기업의 애로사항과 고양시에 바라는 정책적 지원 방향 항목에서 살펴볼 수 있듯이, 현재 고양시 커뮤니티 비즈니스 기업들의 가장 큰 애로사항은 수익창출의 어려움임.
- 판로개척을 위한 공공기관과의 공공계약을 늘리고 커뮤니티 비즈니스 전문 부서의 개선을 통해 행정적 지원이 이뤄져야 함.
- 고양시는 커뮤니티 비즈니스 인지도 향상을 위해 홍보와 마케팅에 주력하고, 세미나·포럼 등을 개최하며, 사례집을 발굴하거나 지역리서치를 실시하는 등의 다각적 노력이 행해져야 함

2. 다양한 사회서비스 제공을 위한 지역자원조사의 필요

- 고양시는 문화·예술뿐만 아니라 스포츠 시설과 의료 시설, 치안유지 등에서 우수한 점수를 나타내고 있음에도 불구하고 이에 관련한 상품과 서비스를 제공하는 기업은 극히 적은 상황임
- 고양시 주도로 체계적인 지역자원 조사를 실시해야 하며, 이를 통해 '지역자원 map(가칭)'을 제작하여 주민들에게 공개하고, 동별·구별 커뮤니티 비즈니스 사업 발굴을 위한 세미나 및 사업설명회 개최, 비슷한 사회·경제적 환경을 구축하고 있는 지역의 혁신적인 사업 벤치마킹 등이 필요함

3. 사회적경제 환경 조성을 위한 중간지원조직 설립의 필요성

- 실태조사의 분석 결과, 고양시 커뮤니티 비즈니스 기업들은 '인재양성'과 '교육 및 컨설팅 지원'등에 많은 필요성을 느끼고 있음
- 결국 고양시만의 지역밀착형 커뮤니티 비즈니스를 온전히 이해하고 사회적 목적과 경제적 목적을 균형 있게 조절할 수 있는 중간지원조직의 설립이 필요함
- 고양시는 커뮤니티 비즈니스를 총괄하는 통합 Control Tower 설립을 초기 기획부터 설립까지 많은 시간과 비용을 들여 추진하기 보다는, 현재 활발한 활동을 전개하고 있는 '고양사회적기업지원센터'의 역할과 사업 범위를 확장시키고, 시청과의 협의를 통해 기관의 독립성과 자율성을 부여하여 실효성 높은 활동을 전개할 수 있도록 구상하는 것임

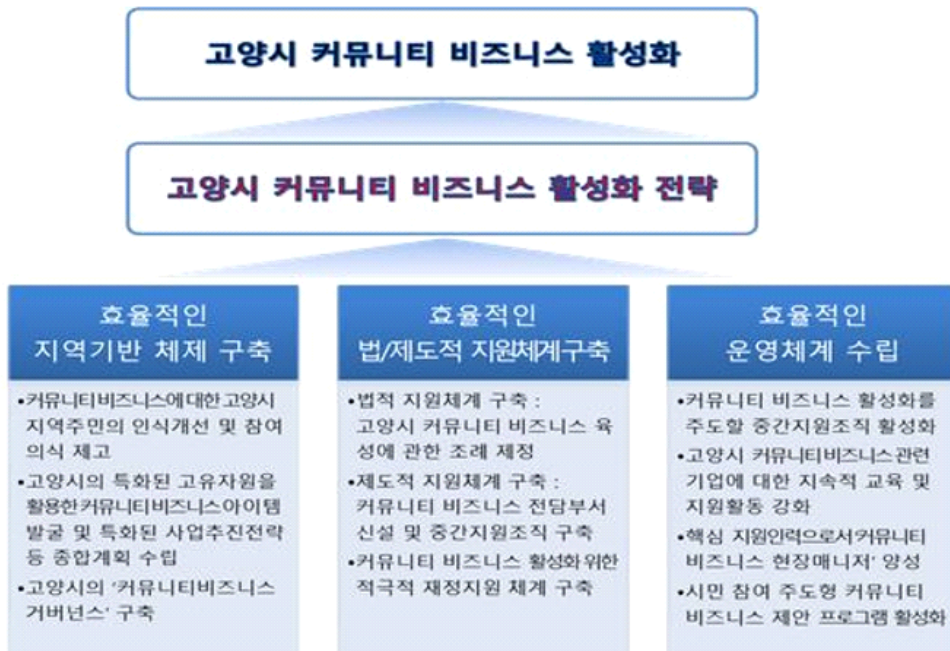
제5장 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화 및 일자리 창출 방안

1. 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화

- SWOT분석을 통해 도출된 추진전략
 - + 고양시 커뮤니티 비즈니스 SWOT 분석을 통한 활성화 전략 방향

구분	세부 전략
SO전략	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회적기업, 마을기업, 협동조합 등 커뮤니티 비즈니스에 대한 정책적·사회적 관심 증대에 따라 커뮤니티 비즈니스 활성화 정책 적극 추진 ○ 서울과 경기권이라는 국내 최대의 소비 배후지라는 고양시의 물리적 이점 활용하여 커뮤니티 비즈니스 관련 기업들의 시장개척 및 판로개척 활성화 정책 적극 추진
ST전략	<ul style="list-style-type: none"> ○ 커뮤니티 비즈니스 관련 기업들의 무분별한 설립을 관리 하고, 고양시의 차별화된 지역자원에 기반을 두면서도 성장 가능성이 높은 전략 지원기업을 선정하고 선택과 집중을 통해 성공모델 창출 및 확산 ○ 국내 경기침체와 소비 위축에 대비해 가장 먼저 지역 내 사회적경제 생태계 조성을 위한 각종 지원정책을 적극 추진
WO전략	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회적기업, 마을기업, 협동조합 등 커뮤니티 비즈니스를 총괄적으로 육성 및 지원할 전담기구와 중간지원조직을 신설하여 체계적·지속적 지원 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 이를 위해 완주군의 성공사례처럼 커뮤니티 비즈니스 활성화 위한 법과 조례 등의 사회적경제 지원체계 적극 구축 ○ 고양시 커뮤니티 비즈니스 관련 기업의 운영자들에 대한 지속적인 교육과 지원활동을 통해 기업경쟁력 제고
WT전략	<ul style="list-style-type: none"> ○ 커뮤니티 비즈니스 관련 기업들의 무분별한 설립과 지원에 대한 체계적인 관리 대책 수립

+ 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화방안 개요

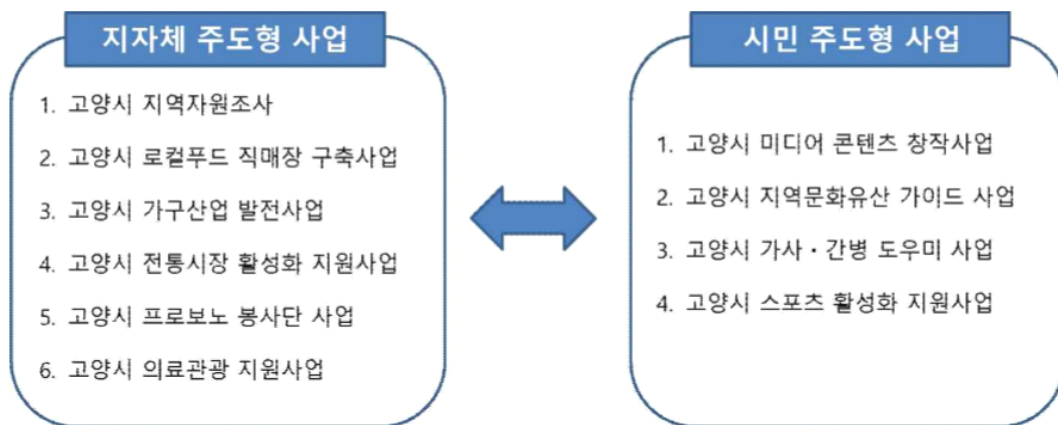


2. 고양시 커뮤니티 비즈니스 활성화를 위한 신규사업 제안

- 고양시의 사회경제적 환경과 커뮤니티 비즈니스 기업 현황 분석을 바탕으로 「2020 고양 비전」과 「2020 고양시 장기종합발전계획», 「25대 시 정 역점 추진현안」 등의 시정운영 방안을 고려하여 고양시에 적합한 세부 사업모델로 총 10가지의 신규 사업을 제안함
- 고양시 맞춤형 신규 제안사업 목록

순번	사업명	제안배경	비고
1	지역자원조사	커뮤니티 비즈니스 사업 발굴 을 위한 필수 선행사업	긴급
2	고양시 로컬푸드 직매장	고양시에 산재한 농업관련 기 업 발전 및 일자리 창출	단기
3	고양시 가구산업 발전사업	가구산업 인프라 활용 발전방 안 모색 및 일자리 창출	중장기
4	고양시 전통시장 활성화 지원사업	전통시장 활성화를 위한 벤치 마킹 및 조직체 구성	단기
5	고양시 프로보노 봉사단 사업 커뮤니티	커뮤니티 비즈니스 활성화를 위한 법률 및 경영교육·컨설팅 사업	단기
6	고양시 의료관광 지원사업	고양시 의료관광 정책과 부합 하는 신규사업	중장기
7	고양시 미디어 콘텐츠 창작사업	문화예술분야 확대 및 활성화, 교육 사업	단중기
8	고양시 지역문화유산 가이드 사업	관광분야 활성화를 위한 맞춤 형 신규사업	단중기
9	고양시 가사·간병 도우미 사업	복지분야 사업체 확산을 위한 신규사업	단중기
10	고양시 스포츠 활성화 지원사업	스포츠분야 활성화를 위한 우수 사례 벤치마킹 및 신규사업	중장기

+ 고양시 맞춤형 신규제안 사업의 분류



2015-19 고양시 에너지기본계획 수립 연구

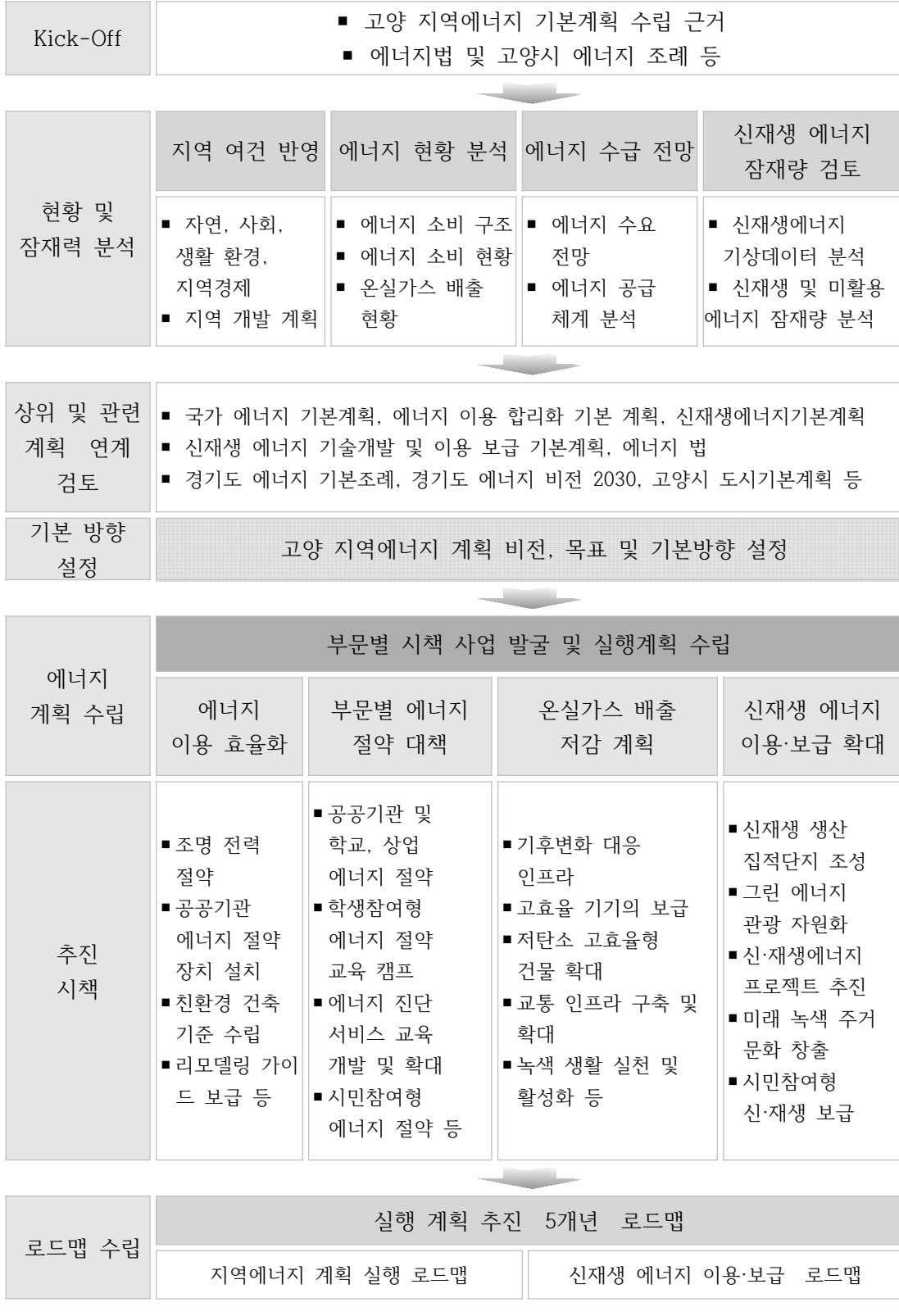
용역기간	2015.09.15.~2015.12.13
용역수행사	(주)이룸경영연구소
용역금액	26,263천원
주무부서	지역경제과 / 신재생에너지팀
총페이지수	298 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 계획의 배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최근 국가간 에너지자원 확보 경쟁 심화 - 新기후체제 대응 및 국가 온실가스 감축 추진이 요구 - 이에 따라 에너지 이용 합리화와 신·재생 에너지의 개발 및 보급 활성화 등이 에너지 정책상 주요한 과제로 대두 - 합리적 에너지 이용과 신·재생 에너지 보급·확대를 기본방향으로 설정 <p>2. 계획의 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 지역적 특성과 지역 성장 여건을 고려한 지역단위 에너지 관리 목표를 설정 - 사업 추진체계 및 연도별 실행계획을 수립 - 에너지의 효율적 이용 증진, 친환경적 에너지 생산 및 보급 촉진 - 기후변화에 대응하고 지역경제 발전에 기여
용역개요	<p>1. 계획의 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 고양시의 행정구역(3개 행정구) - 시간적 범위 : 계획기간은 2016년 ~ 2020년(5년) <p>2. 계획의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 지역 특성 반영 - 고양시의 에너지수급 추이 및 전망 - 고양시의 에너지 안정적 공급 대책 - 고양시의 에너지이용합리화, 온실가스 배출감소 대책 등 - 고양시의 신재생 및 미활용 에너지원 개발 사용 - 고양시의 에너지 기본계획 및 실행 로드맵
키워드	에너지, 에너지자원, 신·재생에너지, 기본계획, 로드맵

목 차

- I. 지역에너지 계획의 개요**
 - 1. 지역에너지계획 수립 여건의 변화
 - 2. 지역에너지계획 수립의 배경 및 필요성
 - 3. 지역에너지계획의 기본체계 및 과정
 - 4. 계획의 구성
- II. 지역특성 및 에너지소비 분석**
 - 1. 자연 및 사회·경제적 여건
 - 2. 지역에너지 소비 현황 분석
 - 3. 지역 온실가스 배출 추이
- III. 에너지수요 전망**
 - 1. 전제 및 주요 전망
 - 2. 부문별 에너지수요 전망
- IV. 소요에너지의 안정적 공급을 위한 대책**
 - 1. 에너지원별 공급능력 분석
 - 2. 에너지원별 안정공급 방안
- V. 에너지이용 합리화 및 온실가스 배출 저감 대책**
 - 1. 에너지 이용효율화 방안
 - 2. 부문별 에너지 절약 대책
 - 3. 지역 특성을 고려한 연차별 온실가스 감축목표 설정 및 달성 방안
 - 4. 고양시 온실가스 저감감축 실행계획 수립
- VI. 신·재생에너지 이용·보급 가능사업 발굴 및 대책**
 - 1. 신·재생에너지 정의 및 구분
 - 2. 신·재생에너지 정책 동향 및 보급지원 제도
 - 3. 국내 신·재생에너지 보급 현황
 - 4. 고양시 신·재생에너지 잠재량 조사 분석
 - 5. 신·재생에너지 비전·목표 및 추진 전략
- VII. 신·재생에너지 이용·보급 사업 및 추진 방안**
 - 1. 사업 개요
 - 2. 신·재생 생산 집적단지 조성
 - 3. 그린 에너지 관광 자원화
 - 4. 신·재생에너지 활성화 프로젝트 추진
 - 5. 미래 녹색 주거문화 창출
 - 6. 시민참여형 신·재생에너지 보급
 - 7. 신·재생에너지 이용·보급 사업 로드맵
- VIII. 결론 및 정책 제언**
 - 1. 결 론
 - 2. 정책 제언

용역 주요내용

1. 지역에너지계획 수립 체계



2. 고양시 에너지 정책목표 및 추진방향

1) 정책목표

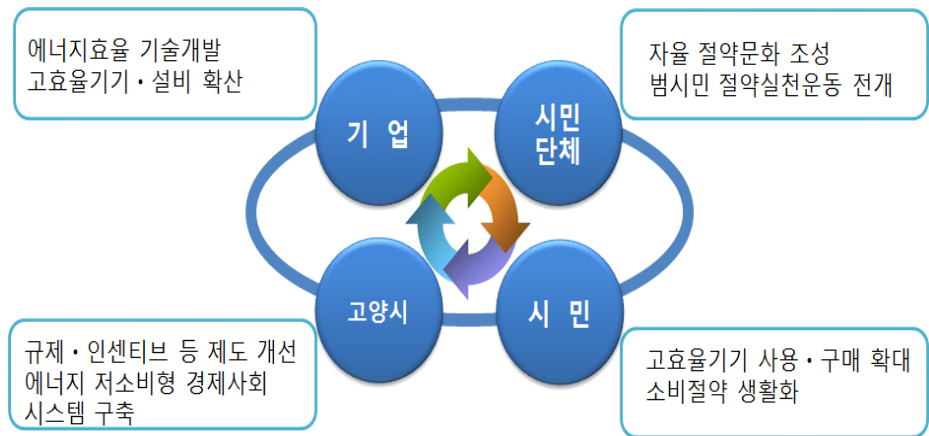
- ① 도시가스, 석유, 전력, 석탄 등 1차 에너지원의 안정적인 공급기반 확보
- ② 1차에너지 소비대비 신재생에너지의 비율을 경기도의 목표치와 같은 수준인 10% 수준으로 상향
- ③ 에너지 절약을 위해 공공부문에서 솔선해서 공공용 에너지 소비감축 5%를 추진, 가정·상업용 에너지 소비감축 3%를 이끌어 냄
- ④ 경제적 약자계층을 배려한 시민의 자발적 참여와 기부문화의 에너지 사업 접목을 통해 함께 더불어 실천해 나가는 에너지복지 실현

2) 추진전략

- ① 지역에너지 활용 주체별 역할분담 증진 및 협조체제 구축을 통한 에너지 효율 증진
- ② 에너지사용 적정화 및 총소요 에너지 최소화를 위한 제도, 시책확보

3) 전략목표

- ① 에너지 소비 감축 : 2020년
 - 공공부문 8.7천toe(5%), 가정·상업부문 39.9천toe(3%)
- ② 신재생에너지 비중(전력) : 2010년 5% ⇒ 2020년 10%(경기도 10%)
⇒ 시민과 함께 만들어 가는 안전하고 깨끗한 에너지도시



4) 정책 방향

- ① “클린 에너지 사람들의 도시 고양”
- ② 에너지이용 합리화 및 절약사업 추진
- ③ 신재생에너지의 공급 확대
- ④ 지역 특성을 고려한 에너지 공급으로 에너지효율 제고
- ⑤ 가스 및 전력의 안정적인 공급기반 구축
- ⑥ 지역에너지사업의 활용 증대

3. 신·재생에너지 비전·목표 및 추진 전략

1) 비전 : 고양시 에너지 에코시티 구현

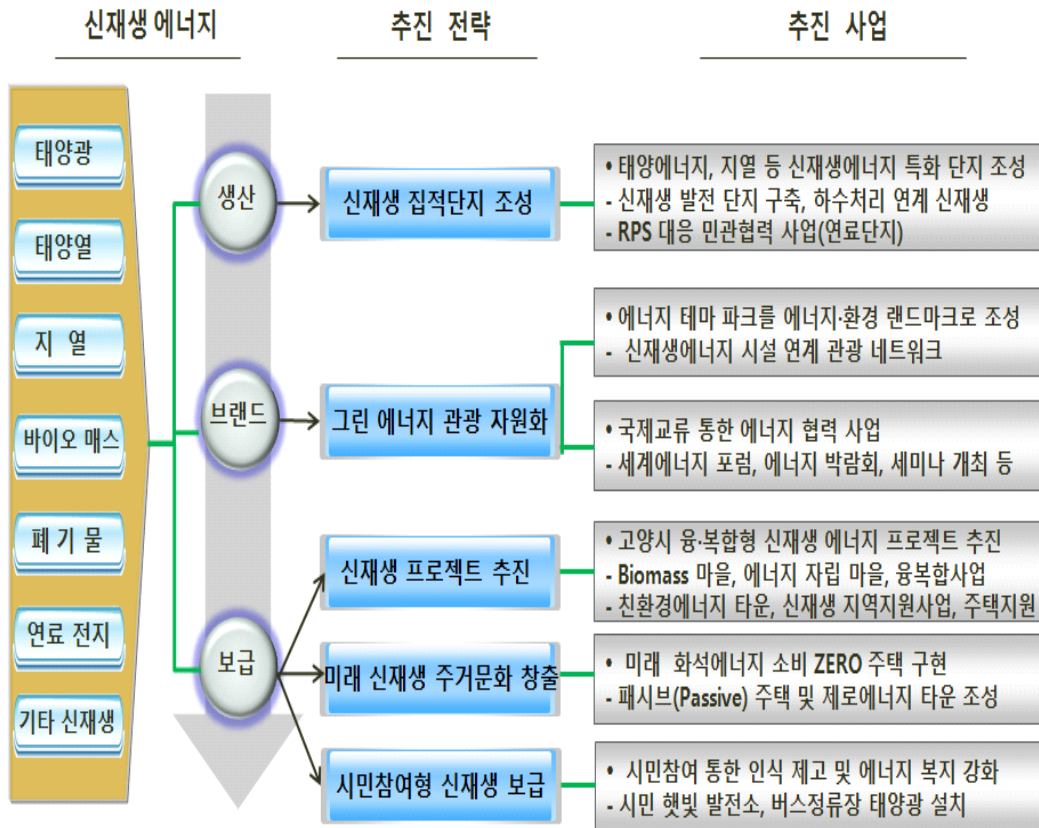
2) 정책 목표

- ① 신·재생에너지 비중(전력) : 2014년 6.5% ⇒ 2020년 10% ⇒ 2030년 20%
- ② 신·재생 및 미활용 에너지의 보급 확대를 통한 에너지 안정 공급

3) 기본방향

- ① 에너지 선순환 관리 체계 구축 : 지역경제 활성화 위해 신재생 에너지 생산-관광-이용보급 등 전 과정에 기반한 신재생 체계 구축
- ② 에너지 생산 인프라 조성 : 고양시의 신재생 에너지 자원의 비교이점을 활용하여 에너지 생산 집적 단지 조성
- ③ 에너지·관광 네트워크 추진 : 고양 신재생 기반 시설을 바탕으로 환경·관광이 연계되고 조화된 에너지·관광 네트워크 추진
- ④ 지역 신재생에너지 이용·보급 활성화 : 녹색 에너지 자립도시를 실천하기 위한 지역 신재생 에너지 개발 및 이용·보급 사업 추진
- ⑤ 시민 참여형 신재생에너지 보급 : 주민참여형 신재생에너지 보급 사업을 발굴하여 지원함으로써 에너지 자립 위한 시민의 역량 강화

4) 추진 전략 체계도



2016-05 고양 장항지구 스마트시티 구현을 위한 연구용역

용역기간	2016.08.05.~2016.11.02
용역수행사	(주)정도아이티
용역금액	19,800천원
주무부서	자치행정실 / 정보통신과
총페이지수	46 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 장항 행복주택을 고양 청년 스마트 타운으로 조성 추진 중 - 청년타운 조성, 스마트시티 구현, 문화예술 및 국제도시 실현 및 도시 인프라 확충을 4대 추진 전략으로 제시 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 장항지구 관련 계획의 내용 검토 - 도시기반시설 구축을 위한 사전검토를 통해 시행착오 방지 - 효과적이고 타당한 스마트시티 도입의 근거 마련
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 계약일로부터 3개월 (2016.08.05.~2016.11.02.) - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 일산동구 장항 1동 일대 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 장항지구 스마트시티 조성방안에 대한 사전 분석 <ul style="list-style-type: none"> + 지역 특성 및 스마트시티 관련 현황분석 + 스마트시티 서비스 운영을 위한 스마트도시 기반시설 현황분석 - 스마트시티 구현을 위한 구체적이고 세부적인 서비스 검토 <ul style="list-style-type: none"> + 장항지구에 적용 가능한 스마트시티 서비스(안) 구상 + 스마트시티 서비스 운영을 위한 정보통신망 구축(안) 마련 + 도시통합운영센터와의 데이터교류 방안 마련 - 스마트시티 활성화 시킬 수 있는 방안 마련
키워드	스마트시티, 장항지구, 고양청년스마트타운

제 I 장. 연구개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구범위 및 방법
3. 추진방안

제 II 장. 고양시 장항지구 스마트시티 조성방안에 대한 사전 분석

1. 지역 특성 및 스마트시티 관련 현황
2. 스마트시티 서비스 운영을 위한 스마트도시 기반시설 현황
3. 현황분석 종합 및 시사점 도출

제 III 장. 스마트시티 구현을 위한 구체적이고 세부적인 서비스 검토

1. 장항지구 청년스마트타운 추진방안
2. 장항지구에 적용 가능한 스마트시티 서비스(안) 구상
3. 스마트시티 서비스 운영을 위한 정보통신망 구축(안) 마련
4. 도시통합운영센터와의 데이터교류 방안 마련

제 IV 장. 스마트시티 활성화 시킬 수 있는 방안 마련

1. 고양형 스마트시티 추진방안
2. 고양시 스마트시티 도입을 위한 추진방안
3. 고양시 스마트시티의 미래상

용역 주요내용

1. 국내 스마트시티 사례

- 1) 전국 163개 지자체 중 총 53개 시군에서 유비쿼터스도시 사업을 추진 중
- 2) 정부지원사업은 대부분 국토부, 안행부, 미래부에서 추진 중
- 3) 국내 유비쿼터스도시의 가장 큰 특징은 통합도시관리(통합운영센터)

2. 국외 스마트시티 사례

1) 국외 사례 요약

유럽	<p>유럽은 시민의 삶의 질 향상, 주거 만족도 향상 등을 목표로 다양한 실험적 프로젝트 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> 네덜란드 <ul style="list-style-type: none"> • Smart Mobility, Smart Living, Smart Economy Big Data 등 스페인 <ul style="list-style-type: none"> • Smart Lighting, Smart Energy, Smart Transportation, Open Government 등 프랑스 <ul style="list-style-type: none"> • Velib, 전기자동차 셰어링 시스템 등
북미	<p>미국의 경우, 스마트 인프라 확충을 목표로 하여 스마트 그리드의 보급 및 정보 접근성 향상이 주요방향</p> <ul style="list-style-type: none"> 미국 <ul style="list-style-type: none"> • 웰스케이, 인력넷 망 구축, 보급 확대 등 인프라 투자, 지도 기반 건강정보 제공, 공공스마트그리드 활용에 따른 가치와 영향 홍보 등 캐나다 <ul style="list-style-type: none"> • 오픈데이터 확대 제공, 환경관리시스템 구축, 친환경적 녹색공원 구축 등 멕시코 <ul style="list-style-type: none"> • CCD(Ciudad Creativa Digital) 구축, 도시관계 빅데이터 플랫폼 구축 등
중남미	<p>첨단기술을 통한 효율적 도시관리 및 경제 활성화 측면에 중점을 두어 접근</p> <ul style="list-style-type: none"> 브라질 <ul style="list-style-type: none"> • 300대의 LCD 모니터, 450대 CCTV, 3대 텔레미터로 정보수집, GPS 수신기로 뱀불렌스와 시내버스의 위치상시 모니터링 등 칠레 <ul style="list-style-type: none"> • 전기 대중교통, 태양광 난방 및 광발전 시스템 구축, 스마트 홈 등 콜롬비아 <ul style="list-style-type: none"> • 스마트시티 관련 ICT 기술교육, 오픈데이터 구축, 스마트시티 관련 신기술 개발 등
아프리카	<p>경제 활성화, 환경관리 등을 기반으로 한 일자리 창출 및 도시관리 관제 시스템을 구축에 주안점을 둠</p> <ul style="list-style-type: none"> 남아공 <ul style="list-style-type: none"> • Smart Crime Fighting 등 범죄예방, 스마트시티 관련 경제 부양책 추진 등 케냐 <ul style="list-style-type: none"> • 중앙정부 차원의 ICT 산업단지 개발, 통신망, 전력망 등 도시 인프라 구축 등 가나 <ul style="list-style-type: none"> • Engineering and Data Center 구축, 신규 ICT 창업지원 및 관련 인프라 구축 등
아시아	<p>일본은 에너지 관리기술 향상 및 신재생 에너지의 보급 중심, 중국이나 인도는 신도시 기반의 인프라 구축에 중점</p> <ul style="list-style-type: none"> 일본 <ul style="list-style-type: none"> • 내각부의 환경미래도시 구상, 경제산업성의 스마트 커뮤니티 구상, 총무성의 ICT 스마트타운 구상 중국 <ul style="list-style-type: none"> • 지혜도시라는 명칭 아래, 도시민에 제공되는 다양한 서비스를 네트워크화하여 사회치안 방공체계 구축 인도 <ul style="list-style-type: none"> • Cutting Edge ICT 인프라 구축, IT 인프라 클러스터 구축, 태양열 발전체계 구축 등

2) 해외 스마트시티는 크게 선진국형(통합관리)과 개도국형(기반시설 구축)으로 구분 가능

3. 스마트시티 서비스 운영을 위한 스마트도시 기반시설 현황분석

1) SWOT분석



2) 현황분석의 시사점

- ① 시세 규모 대비 빈약한 도시 경제력의 확보 필요
- ② 계층별 맞춤형 일자리 마련을 위한 산업육성 전략 필요
- ③ 지속가능한 개발을 위하여 스마트도시의 개념 적용이 필요
- ④ 급변하는 도시정책과 [고양 2030 도시기본계획](2016.7)을 반영한 스마트시티 구축방향 및 전략 검토 필요

4. 스마트시티 도입을 위한 기본전략 및 특화전략



5. 고양형 스마트시티 추진을 위한 5대 전략

- 1 Key Point** 미국이나 유럽의 장점을 수용한 **고양형 스마트 시티 추진전략 수립**
- 103만 고양시민의 행복욕구에 맞는 편리하고 유익한 생활정보의 신속 제공
- 2 Key Point** 종합적이고 단계적·체계적인 스마트 시티 추진 (**컨트론타워 및 종합추진팀 구성**)
- 여러가지 개발사업이 난개발이 되지 않도록 체계적 추진을 통해 시너지 효과 극대화
- 3 Key Point** 구도심과 신도심 연계, 전통과 현대의 결합, 문화예술과 스마트 시티의 접맥 등으로 **지속가능한 스마트 시티 구축**
- 스마트 시티 실증단지 및 청년스마트 시티 성공 추진후 테크노밸리 중심으로 통일 한국의 실리콘 밸리 프로젝트 연계 추진, 그리고 최종적으로 고양시 전역의 스마트 시티화로 종합연계추진
- 4 Key Point** **최소 비용투자를 통한 최대효과**를 위해 기투자된 스마트 시스템 최대 활용
- 교통·안전·시민소통 스마트 시스템 구축
- 5 Key Point** 광범위한 시민·전문가 참여와 글로벌 스마트 시티기업의 **협치 시스템 구축**
- 고양 글로벌 스마트 시티 네트워크 및 산·학·연 협치시스템 구축

6. 고양시 스마트시티 도입을 위한 추진방안

- 1) 도시개발사업과 연계하여 스마트시티 기반시설 구축방안 마련
- 2) 연구개발사업으로 추진되는 실증사업 및 시범사업 등에 적극 참여로 국비 마련 (관련기관과의 MOU 체결 등)
- 3) 도시개발과 ICT사업의 연계공동 추진이 가능한 전담팀(Control Tower) 구성 필요
- 4) 자체 스마트시티 수준평가를 통해 가장 우수한 부문과 부족한 부문 도출하여 스마트시티 적용방안 마련 필요
- 5) 청년 스마트타운 활성화 및 고양시의 스마트시티 구현을 위하여 도시전체에 대한 스마트 시티 전략연구 수행 필요



7. 고양시 스마트시티의 미래상

- 분야별 서비스를 구축하고 제공함으로써 인간과 기술이 지역의 도시정체성과 어울리는 스마트도시 고양 구축
 - 청년스마트타운 : 청년활동 지원 특화서비스
 - 방송영상콘텐츠밸리 : 미디어 특화 서비스
 - K-컬처밸리 : 한류관광 지원 특화서비스
 - 경기북부테크노밸리 : 신산업 지원 특화서비스

2016-06 민선6기 후반기 일자리종합계획 수립을 위한 기초연구 용역

용역기간	2016.03.22.~2016.07.14
용역수행사	한국지역경제학회
용역금액	18,181천원
주무부서	일자리창출과 / 일자리정책팀
총페이지수	187 페이지
추진배경 및 목적	<ol style="list-style-type: none"> 1. 과업배경 <ul style="list-style-type: none"> - 고용 정체와 사회 양극화 지속 - 지역중심 고용정책으로의 패러다임 변화 - 주도적인 지역 맞춤형 일자리 창출 필요성 대두 2. 과업목적 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 좋은 일자리 창출 방안 수립 - 중장기적인 일자리 창출 방안 마련 - 지역에 특화된 일자리 정책의 실행
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구범위 <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2014~2015년(2개년) - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 관내 및 인접 시군 2. 연구내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 지역여건 분석 - 고양시 부문별 고용특성 분석, 일자리 수급 전망 실시 - 일자리 관련 정책동향과 유사 자치단체 사례 분석 - 고양시 일자리 목표 공시제 공시내용 분석 및 평가 - 고양시 일자리 정책 방향 제시
키워드	일자리, 민선6기, 목표공시제, 정책

목 차

I. 과업의 개요

1. 과업배경 및 목적
2. 과업내용

II. 고양시 지역 여건 분석

1. 지역적 특성
2. 인구·경제구조
3. 산업구조
4. 노동시장 구조

III. 고양시 업종별 인력수급 전망

1. 개요
2. 기초자료
3. 추정 및 예측방법
4. 예측결과
5. 결론

IV. 고양시 일자리 목표 공시제

1. 일자리 목표 공시제 내용
2. 고양시 민선6기 일자리 주요 공약 현황

V. 일자리 시책 현황 분석·평가

1. 정부 및 경기도·지자체 일자리 정책 현황
2. 고양시 일자리 시책

VI. 일자리 시책 방향

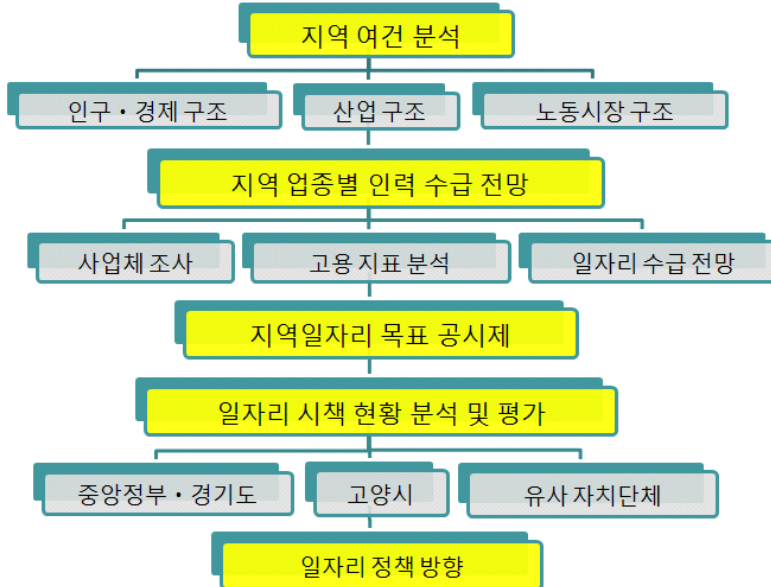
1. 기본방향
2. 세부방향

부록.

1. 인력수급 전망 통계자료

용역 주요내용

1. 과업 수행과정



2. 고양시 지역 여건

1) 계층별 특징

① 중장년층(장년+노인)

- 최근 3년간 가장 높은 인구 증가세를 보인 연령층이 60대 이상, 그 다음은 50대
- 2015년 기준 65세 고령 인구가 전체 인구의 평균 증가율보다 높은 증가율
- 비경제활동인구에서 50세 이상이 가장 높고 매년 증가하는 추세
- 베이비부머 및 노년층을 위한 맞춤형 일자리 창출 필요

② 여성

- 2011~2015년간 매년 여성 고용률이 전국 및 경기도에 비해 낮은 수준
- 여성 취업자 수 비중이 전체의 41.2%로 남성에 비해 크게 작은 편
- 향후 여성 인구증가율이 남성 인구증가율을 상회할 것으로 전망
- 여성 맞춤형 일자리 대책 필요

③ 청년층

- 15~29세 연령층이 전체 인구에서 가장 많은 비중을 차지
- 15~29세 연령층의 취업률이 다른 연령층에 비해 모두 낮음
- 청년층을 위한 일자리 대책 마련 시급

2) 산업구조상 특징

① 종사상 지위별 취업자 구조

- 임시·일용 근로자와 비임금 근로자의 수가 전국 및 경기도보다 높은 수준
- 일자리의 질 개선 대책 마련 필요

② 사업체의 고용 규모

- 2014년 기준 종사자 규모별 사업체에서 10인 미만 사업체가 전체의 92.3% 차지
- 소규모 업체의 특성을 반영한 고용 정책 요구

3. 고양시 인력 수급 전망

1) 15세 이상 인구

- ① 2020년 91.5만 명으로 2016년 87.4만 명보다 4.1만 명 증가하는 것으로 전망
- ② 2016~2020년까지 남자의 증가율이 여자의 증가율보다 작은 것으로 예측

2) 15~64세 인구

- ① 2020년 78.7만 명으로 2016년 76.3만 명보다 2.4만 명 증가하는 것으로 전망
- ② 2016~2020년까지 남자의 증가율이 여자의 증가율보다 다소 작은 것으로 예측

3) 경제활동인구

- ① 2020년 55.1만 명으로 2016년 50.7만 명보다 4.5만 명 증가하는 것으로 전망
- ② 2016~2020년까지 여자가 남자보다 상대적으로 많이 증가하는 것으로 예측
- ③ 고양시 경제활동인구는 경기도 전체 경제활동인구와 유사한 증감률

4) 취업자

- ① 2020년 54.0만 명으로 2016년 49.7만 명보다 4.3만 명 증가하는 것으로 전망
- ② 2016~2020년까지 여자 취업자가 남자 취업자보다 증가 속도가 빠른 것으로 예측
- ③ 2016~2020년까지 30세 이상 취업자가 15~29세 취업자보다 소폭 증가하는 것으로 예측
- ④ 고양시 취업자 수는 경기도 전체 취업자와 유사한 증감률

5) 실업률

- ① 2020년 2.2%로 2016년 2.0%보다 0.3%p 증가하는 것으로 전망
- ② 2016~2020년까지 남자의 실업률은 크게 증가한 반면, 여자의 실업률은 작게 증가하는 것으로 예측

3. 고양시 일자리 목표 공시제 추진방향

민선6기 공약	일자리정책
일자리 컨트롤타워 기능 강화	* 다른 일자리 기관과 네트워크 협력 강화 * SNS 등 정보공유 시스템 활성화, 일자리 종합계획 마련
현장(일자리센터)중심의 일자리 지원	* 찾아가는 현장, 수요자 중심으로 특화된 현장형 취업 지원 서비스 강화
취약계층을 위한 희망일자리 지원	* 저소득 실업자, 노인, 경력 단절 여성, 취약 계층 여성 등을 대상으로 일자리 지원 대책 실시
사회적경제 기업 육성	* 사회적기업 발굴, 육성, 창업, 생태계 조성, 경쟁력 강화 등을 지원하는 각종 프로그램과 시책 추진
청년 일자리 지원 대책 강화	* 청년 일자리 현황 조사를 바탕으로 취업난을 겪고 있는 청년을 대상으로 한 일자리 지원 대책 시행
기업지원 및 창업지원을 통한 기업경쟁력 강화	* 기업지원 확대와 기업 네트워크 연계 일자리 정책의 시너지 효과 창출 추진
100만 관광객 유치를 위한 맞춤형 관광상품 개발	* 외국인 관광객 유치를 중심으로 관련 서비스, 인프라, 신한류 관광상품 확충 및 개발
지역행사 및 개발사업과 연계한 일자리 지원	* 지역 내 행사 및 개발사업과 연계하여 각종 일자리 창출을 지원하는 시책 추진

4. 일자리 시책 방향

1) 사업간 연계 강화

- ① 대규모 지역개발 사업과 연계한 일자리 창출 촉진
- ② 정부 교육훈련 프로그램과 연계
- ③ 시 조례와의 적극적인 연계
- ④ 중장기적 관점 견지

2) 계층별 일자리 특화 시책 확대

- ① 지역 노동시장 구조 반영
- ② 계층별 맞춤형 사업 비중 확대
- ③ 대규모 지역개발 사업 대비 청년층 사업에 중점

3) S/W, 콘텐츠 분야 육성

- ① 향후 S/W와 콘텐츠 분야에 초점
- ② 세계적인 고부가가치화 산업·시장 흐름을 반영

4) 고용의 질 개선

- ① 지역 종사상 지위별 취업자 구조 반영
- ② 일자리의 질적 측면을 고려한 정책 강화

5) S/W 분야 기술개발 지원 및 수익성 기반 강화

- ① 미래 유망 기술 분야에 대한 중점 지원
- ② 수익성 기반 강화

6) 콘텐츠 분야 일관 육성 및 지원 체제 구축

- ① 기획·개발·인력양성(교육) 지원
- ② 제작 여건 개선 및 투자 지원
- ③ 마케팅·판매·제작 장소 유치 지원
- ④ 문체부의 '문화창조 융합벨트 사업'과 연계 추진

7) 미진한 각 계층별 맞춤형 사업 수행 내역 보완 및 강화

- ① 청년층 사업 보완
- ② 장년층, 노인, 장애인, 여성 사업 강화

8) 생활임금 적용·비정규직 지원 확대

- ① 고양형 생활임금 적용 대상 확대
- ② 고양시비정규직근로자지원센터 활동 지원 강화

9) 시 조례 개편 : 일자리 사업 지원 및 S/W·콘텐츠 강화

- ① 일자리 사업 지원 내용 세분화 및 구체화
- ② S/W와 콘텐츠 분야 지원 가이드라인 정립

2016-07 고양시 노동정책 기본계획 수립

용역기간	2016. 5. 18. ~ 9. 13.
용역수행사	(사)한국노동사회연구소
용역금액	20,000천원
주무부서	지역경제과 / 노사문화팀
총 페이지수	144 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한국 경제 전반적으로 고용 사정이 심각 - 특히 취약계층을 중심으로 열악한 노동조건이 사회문제 - 중앙정부가 고용노동문제와 관련하여 큰 틀을 잡고 지방자치단체가 지역 상황을 고려하여 세부적인 정책을 수립하여 실행이 요구 - 정책의 사각지대를 줄이고 지역 사정을 고려한 지역맞춤형 고용노동정책이 요구 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 연구는 단편적이고 일시적인 노동정책 추진에서 벗어나 고양시 노동정책에 대한 종합적인 마스터플랜을 마련
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 + 비교지역: 수원시, 성남시 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 분석 원자료: 2010년~2015년 + 기본계획 수립기: 2016년 하반기 + 기본계획 1기: 2017년~2018년 + 기본계획 2기: 2019년~2021년 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 고용노동 주요 정책 - 한국사회의 고용노동시장 현황(성남, 수원, 고양) - 고용노동 법·제도 검토 및 지방자치단체 사례 - 지방자치단체의 고용노동정책 수립 필요성 - 고양시 노동정책 기본계획(안)
키워드	고용노동시장, 고용노동문제, 노사문제, 지방자치단체, 고용노동정책 기본계획(안)

제1장. 서론

1. 연구목적 및 배경
2. 보고서의 구성

제2장. 고양시 고용노동 주요 정책과 선행연구

1. 최근 고용노동시장 현황
2. 고양시 고용노동시장 현황과 선행 주요 정책 분석
3. 고양시 고용노동문제 관련 선행연구

제3장. 법·제도 검토와 지방자치단체 사례 연구

1. 노동정책 수립과 실행에 필요한 법·제도검토
2. 서울시 고용노동정책 사례
3. 지방자치단체 주요 고용노동정책 사례
4. 사례에 나타난 시사점

제4장. 고양시 고용노동정책 기본계획(안)

1. 고양시 고용노동정책 기본계획 필요성
2. 기본계획 수립기: 2016년 하반기
3. 기본계획 1기: 2017년 ~ 2018년
4. 기본계획 2기: 2019년 ~ 2021년

제5장. 결론**참고문헌**

용역 주요내용

1. 고양시 고용노동현황

고양시	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15세이상인구 (천명)	762.6	779.8	786.3	800.2	799.4	808.1	832.3	854.4
경제활동인구 (천명)	444.6	439.7	430.2	466.4	461.8	469.9	482.3	493.1
취업자 (천명)	434.0	427.5	418.0	455.8	447.8	461.8	471.9	479.9
실업자 (천명)	10.6	12.2	12.2	10.7	14	8.2	10.4	13.2
비경제활동인구 (천명)	318.1	340.1	356.1	333.8	337.7	338.2	350.0	361.4
경제활동참가율 (%)	58.3	56.4	54.7	58.3	57.8	58.2	58.0	57.7
고용률 (%)	56.9	54.8	53.2	57.0	56	57.1	56.7	56.2
실업률 (%)	2.4	2.8	2.8	2.3	3	1.8	2.2	2.7

- 성남시와 유사한 통계 패턴을 보인다는 점에서 계획도시의 공간적 특성이 가지는 어떤 요인이 특정한 성향을 가지는 인구의 유입과 이동을 촉진하거나 막음을 알 수 있음
- 고양시는 수원시, 성남시보다 높은 타지역 통근 취업률을 보임
- 경제활동참가율, 고용율, 연령별 취업률, 성별 취업률, 사업체 규모 등 다양한 통계에서 고양시는 전국, 경기도와 차이를 보이고 있음. 또한 세부적으로 비슷한 크기의 경기도 내 다른 도시인 수원, 성남과 비교할 때도 일정한 차이를 보이고 있음
- 고양시는 수원시, 성남시보다 높은 타지역 통근 취업률을 보임
→ 고양시 맞춤형 고용노동정책을 펼쳐야 할 단계

2. 경제활동 주요 정책

- 주로 구직자와 구인자를 만나게 해주는 데 주력
- '13~'15년 연속 고용률이 정체되어 있는 상황
→ 실업률 감소보다 일자리 창출을 통해 경제활동참가율을 높이고 고용률을 높일 필요성 제기
- 노사민정협의회의 실무인력 부재

3. 노동정책 수립시 제도적 근거 마련의 필요성

1) 조례개정을 통한 고용노동정책의 제도화

- 고용층은 다양하게 구성되어 있기 때문에 계층별, 연령별, 성별 등 다양한 정책시도가 각 지방자치단체별에 알맞게 마련되어야 함
- 이를 위해 제도적 뒷받침이 되어야 하며 조례개정은 필수적인 사항임

2) 가능성 있고 실천적인 행정조직 구축 시도

- 고양시의 경우에는 종래에 비해 고용노동정책에 대한 필요성과 지역주민들에 대한 수요 인식을 통해 변화의 조짐이 뚜렷하게 나타나고 있어 도농복합적 지리환경, 새로운 인구유입과 인구증가 등 취업인구의 수요 및 이동에 대한 면밀한 통계구축을 위한 조사가 필요함
- 통계조사를 바탕으로 현실적으로 가능한 영역에서 실시할 수 있는 고용노동정책을 수립하고, 예산을 확보해가면서 점진적으로 고용노동정책 수립체계를 만들어가는 것이 중요

4. 고양시 고용노동 관련 조례 현황

근로자의 고용 및 근로조건 보호를 위한 조례 3건, 일자리 및 노사민정 관련 기구의 설치·운영(총 6개)

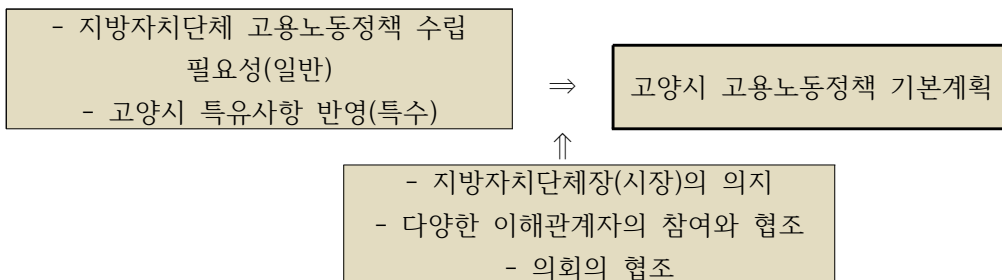
→ 고양시 고용노동 관련 조례 제정 확대 필요

- 고양시 내 고용인구 중 비정규직 규모나 지원실태 등 자세한 현황 부재
- 계층별, 성별, 연령별, 산업별(업종별) 고용노동 정책이 수립될 수 있는 근거 부족
- 유관기관과의 공조
- 성별 고용노동정책으로는 고양시의 인구특성 및 고용인구의 상황을 감안할 때, 여성 일자리 및 여성노동, 모성보호 관련 조례제정이 함께 진행되어야 함
- 연령별 고용노동정책으로는 고령자 고용지원에 대한 조례가 마련되어 있지 않음
- 산업별(업종별)로는 고양시의 산업특성을 반영할 수 있는 고용노동 관련 조례의 발굴이 시급

5. 고양시 고용노동정책 기본계획(안)

1) 기본계획 사업

- 초기 사업: 다른 고용노동정책을 펼치기 위한 토대(infra)구축에 필요한 사업을 우선 배치
- 중장기 사업에: 토대 구축 이후 중장기에 걸쳐서 진행할 사업 배치
- 주요 힘: 지방자치단체장인 시장, 다양한 이해관계자의 협조 및 협치임, 의회의 협조(비판적 견제와 조언 포함)
- 고양시 고용노동정책 기본계획 수립 개념도



2) 기본계획(안) 사업개관

- 기본계획 수립기: 2016년 하반기

구분	기본계획 수립기	
시기	2016년 하반기	
주체	노사문화팀, 노사민정협의회 → (가)고양시 고용노동정책기본계획 수립TF	
목표	2016년 하반기 “(가)고양시 노동정책기본계획”을 공식 발표	
실행 계획	-정책목표, 실천전략과 핵심과제 설정 -고양시 지역맞춤형 노동정책 선정 -연차별 실행 계획 수립	-실행 주체 선정 -의회 등 협조 사항 검토 -협치 실행 계획 수립
참조	선행 서울시 등 다른 지방자치단체 기본계획	

- 기본계획 1기: 2017년 ~ 2018년

구분	기본계획 1기
시기	2017년 ~ 2018년
주체	새롭게 구축된 고용노동정책 담당 행정조직, 의회
목표	고양시 고용노동정책 시행을 위한 토대를 구축 시급한 당면 과제를 해결
실행 계획	- 고용노동정책 시행 토대 구축: 조례 정비 사업 / 고용노동정책 담당 행정조직 구축
	- 고양시 당면 고용노동정책 과제 실행: 노사의 권익과 의무 알기, 노동단체 지원 강화 / 노동자 지원을 위한 기본시설 구축 / 노사민정협의회 사무국 설치와 활성화 / 대규모 고용노동 프로젝트 대응 방안 마련

- 기본계획 2기: 2019년 ~ 2021년

구분	기본계획 2기
시기	2019년 ~ 2021년
성격	중장기 사업을 진행하는 시기
계획 주체	(가)고양시 고용노동정책기본계획 수립TF
자문	(가)고양시 고용노동정책자문위원단
협치	노사민정협의회 참여 조직, 노사민정협의회 미참여 노동시민단체, 의회 등
서울시 사례	2대 정책목표 + 11대 핵심과제 (61개 세부단위과제)
사업 선정시 유의사항	중앙정부 역할 보완 / 고양시 지역맞춤형 고용노동정책 / 고양시의 모범사용자 역할과 민간부문 선도 / 고용노동과 다른 정책 연계 / 집단별 특화 정책 개발 / 다양한 이해관계자의 참여와 협치

2017-04 고양시 실업자 실태조사 기초연구용역

용역기간	2017.03.02.~2017.06.29
용역수행사	케이에스오아이
용역금액	19,200천원
주무부서	일자리창출과 / 일자리지원팀
총페이지수	154 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 조사배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2013~2016년 고양시 실업자 수 증가율이 전국, 경기도의 증가율을 크게 상회 - 2013~2016년 고양시의 고용률은 56~57%대에 불과 - 고양시 계층과 연령에 관계없이 취업 및 일자리 확대에 대한 요구 증가 <p>2. 조사목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실업자들의 생활 및 구직활동에서의 어려움 파악 - 필요로 하는 지원 및 정책 욕구를 파악해 실업자별 특성에 맞는 일자리 정책 수립 - 고양시 일자리 정책의 우선순위 도출 및 방향성 설정
용역개요	<p>1. 주요 과업내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 과업 맞춤형 설문지 개발 - 신뢰도 높은 자료 수집 - 조사 결과 분석 및 결과 활용 방향 도출 <p>2. 조사내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실직 기간 동안 활동 및 재취업에 대한 인식 - 취업 경험 및 취업 관련 인식 - 실업자 생활 환경 - 일자리 정책 관련 인식
키워드	실업자, 취업, 일자리, 실태조사, 설문조사

목 차

제1장. 조사 개요

1. 조사의 배경 및 목적

제2장. 조사 결과 요약 및 정책적 시사점

1. 실직 기간 동안 활동 및 재취업에 대한 인식
2. 취업 경험 및 취업 관련 인식
3. 실업자 생활 환경
4. 일자리 정책 관련 인식
5. 정책적 시사점

제3장. 조사 결과 분석

1. 실직 기간 동안 활동 및 재취업에 대한 인식
2. 취업 경험 및 취업 관련 인식
3. 실업자 생활 환경
4. 일자리 정책 관련 인식

별첨. 조사 질문지

용역 주요내용

1. 조사 응답자 특성

		사례수	비율(%)
전 체		700	100.0
성별	남성	349	49.9
	여성	351	50.1
연령	20대	200	28.6
	30/40대	200	28.6
	50~64세	200	28.6
	65세 이상	100	14.3
거주 지역	고양시 덕양구	261	37.3
	고양시 일산동구	206	29.4
	고양시 일산서구	233	33.3
최종 학력	중졸이하	107	15.3
	고졸	222	31.7
	대재이상	371	53.0
월 가구 소득	99만원 이하	94	13.4
	100~299만원	287	41.0
	300~499만원	278	39.7
	500만원 이상	41	5.9
주택 소유 형태	자가	386	55.1
	전세	229	32.7
	월세/사글세	85	12.1

2. 조사 결과 요약

1) 실직 기간 동안 활동 및 재취업에 대한 인식

- 현재 상황 : 88.1% 실직/무직, 10.6% 취업 미경험, 1.3% 창업 준비
- 실직 기간 : 조사에 참여한 실직자의 평균 실직 기간은 3.6개월
- 실직 기간 동안 한 일(복수응답) : 구직활동(창업준비), 별다른 활동 없이 쉬었음, 건강 관리
- 앞으로의 계획 : 실업자 10명 중 6명은 원하는 일자리를 찾을 때까지 계속 노력 계획
- 취업과정에서 애로사항 : 취업문턱, 근로조건 취업 조건, 일자리 경쟁 치열 등이 가장 큰 애로사항
- 예상하는 취업 시점 : 10명 중 6명은 3개월 이내 취업을 예상, 20대에서 취업 전망 부정적 인식 강함
- 구직 정보 획득 경로 : 인터넷, 공공기관 직업 안내, 친구/선배의 소개 추천 등의 순으로 취업 정보를 접함
- 구직 정보 채널별 이용 빈도 : 이용 빈도는 인터넷 > 가족, 교수, 전 직장동료, 친구 > 공공직업안내소 순으로 자주 활용
- 취업에 가장 도움이 된 방법 : 인터넷 구인/구직 정보, 친구/선배의 소개 추천, 공공기관 직업 안내 순으로 도움 인식

2) 취업 경험 및 취업 관련 인식

- 가장 오래된 일을 그만둔 이유 : 고양시 실업자 절반은 퇴직/해고/계약 만료 등으로, 5명 중 1명은 개인적 사정으로 일을 그만둠
- 가장 오래된 일과 희망하는 직종 : 관리/전문/사무직, 서비스/판매직, 단순노무(알바) 종사자 및 희망자가 많았음.
- 실직 전 고용 형태 및 희망 고용 형태 : 10명 중 4명은 정규직, 6명은 비정규직 근로, 실직자 10명 중 7명은 정규직 고용을 희망함.
- 실직 전 다니던 기업 형태 및 희망 기업 형태 : 실직자 10명 중 6명은 중소기업, 1명은 중견/대기업에서 근무, 중소기업 취업 의향이 가장 높음
- 고양시 일자리 충분 정도 : 고양시 일자리 충분 정도에 대한 인식은 2.90점(5점척도) 보통(3.00점) 수준임
- 취업 희망지역 : 실업자 10명 중 7명 이상은 고양시 내, 2명은 수도권으로 취업 희망
- 일자리 선택 시 주 고려 요인 : 급여수준(연봉), 근무 시간 및 조정 가능성, 직장과의 거리를 많이 고려함
- 희망하는 월 급여 수준 : 희망 월급은 150~250만원 사이가 가장 많았음
- 최근 구직 활동 사항 : 일자리 제안을 받은 경험이 있는 실업자 4명 중 3명은 일자리 제안 거절 경험이 있음, 최근 취업 경험 있는 실업자, 근로조건 및 비전이 맞지 않아 퇴사한 경우가 많았음, 실업자의 희망 근로조건 및 비전을 고려한 일자리 매칭이 필요함
- 취업 조건별 취업 의향 : 능력 수준이 낮은 일자리에 대한 거부감이 있으며, 기업규모나 고용 안정성에 대한 거부감은 낮음

3) 실업자 생활 환경

- 가구 구성 : 실업자 10명 중 7명은 가구주+배우자+자녀 가구이며 평균 가구원 수는 3.1명 임
- 근로소득이 있는 가구원, 실직이후 근로소득이 있는 배우자, 부모에게 가장 많이 의존
- 가구의 주된 수입원(복수응답) : 함께 살고 있는 다른 가족의 근로소득이 가장 주된 가구 수입원 임
- 실직 이후 경제적 사정 : 실직 이후 경제적 사정은 보통 이하로 부정적 인식이 강함
- 가계 소비지출 비중이 큰 항목과 실직 후 가장 부담되는 항목 : 실직이후 식료품비에 대한 지출과 부담이 가장 큼
- 전반적인 삶의 만족도 : 실직 이후 삶의 만족도는 보통 이하로 낮음

4) 일자리 정책 관련 인식

- 일자리 확대 방안 : 중소기업 지원을 통한 양질의 일자리 확대, 정부 및 관공서(공공부문) 일자리 확대에 집중 의견
- 구직활동에 있어 본인에게 가장 필요한 지원 방법 : 구직 비용 지원 및 취업 정보 제공이 가장 필요 인식
- 고양시 실업자 지원에 대한 인식 : 고양시의 실업자 지원에 대한 인식은 3.09점(5점척도) 보통(3.00점) 수준임
- 직업 훈련 참여 의향 : 실직자 10명 중 6명 직업 훈련 참여 의사 보임
- 일자리 지원 사업 참여 경험 : 일자리 지원 사업 참여 경험은 20대에서 가장 많았음
- 고양시 일자리 정책 관련 건의 사항 : 취업 정보 제공, 다양한 일자리 제공, 구직 비용 제공 등

3. 연령별 실업자 특징 및 정책적 시사점

1) 20대 청년

- ① 취업 문턱을 넘지 못한 실업자 많으며, 자기개발을 활발히 하는 집단
- ② 온라인 중심의 20대, 매체 활용 특성을 고려한 정책 홍보 방안 필요
- ③ 20대 실업자들의 직업 선택 방식 및 인식을 고려한 일자리 매칭 필요
- ④ 20대 청년 실업자 현물/현금 지원 고려

2) 30/40대 부양 세대

- ① 임금, 근로 환경 등 취업 조건 중시, 성별로 희망 급여 인식격차 큼
- ② 여성실업자, 육아 및 가사가 재취업에 발목을 잡음
- ③ 30/40대 실업자 일자리 부족 및 지원책 마련 필요
- ④ 남성 가구주 실업 시 가계 지원책 마련

3) 50세 이상 시니어

- ① 50~64세, 일자리 커리어 연계, 현역 활동 의지가 강함
- ② 65세 이상, 직종, 고용형태 불문, 생계 목적 구직 활동 활발
- ③ 65세 이상 저소득층 실업자, 복지 연계를 통한 종합적인 일자리 정책 마련이 필요
- ④ 매체활용 특성(공공직업안내기관, 개인인적자원 등 주로 활용)을 고려한 정책 홍보 방안 필요
- ⑤ 공공직업안내기관에서 취업정보 생산 매체 간의 정보교류 허브(교량) 역할 수행

2017-05 빅데이터 분석을 통한 일자리연계실태 점검 기초연구용역

응역기간	2017.02.13.~2017.07.04
응역수행사	오피니언라이브
응역금액	18,600천원
주무부서	일자리창출과 / 일자리정책팀
총페이지수	255 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 조사배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생산 기술 및 IT 기술 발달로 고용 없는 성장 기조가 장기간 이어짐에 따라 고용창출을 동반한 성장에 대한 사회적 논의가 증대 - 통계청의 2017년 4월 고용지표 발표에 따르면 전체 실업률은 4.2%, 청년 실업률은 11.2% - 실업률 통계에 포함되지 않는 비경제활동인구가 1,600만에 이르는 등 체감 실업률은 12.4%, 청년 체감 실업률은 23.6% <p>2. 조사목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이 같은 현상은 노동시장의 구조적 측면 이외에도 일자리 미스매치에서 원인을 찾아볼 수 있음 - 빅데이터 분석과 구직자·구인기업 설문조사를 통해 고양시 일자리 미스매칭 실태를 점검하고, 일자리연계 정책 수립 방향을 제언
응역개요	<p>1. 조사내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 워크넷 / 민간포털(사람인, 인크루트) <ul style="list-style-type: none"> + 구직자/구인기업 유형 분석을 통해 고양시 노동시장 특성(일자리 정책 과제), 미스매칭 현황 파악 - 네이버, 다음 등 포털사이트 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 일자리 환경, 기관, 정책 등에 대한 시민 인식 파악 빅데이터 분석 - 고양시 일자리 연계 서비스 정책 수립을 위한 기본 자료
키워드	빅데이터, 일자리, 미스매치, 미스매칭, 정책, 설문조사

제 1 장. 조사개요

- I. 조사 배경 및 목적
- II. 조사 설계
- III. 응답자 특성

제 2장. 조사 결과 분석 및 요약

- I. 고양시 일자리 관련 인식
- II. 워크넷 구직자·구인기업 특성(민간포털 비교)
- III. 고양시 일자리 주요 미스매칭 현황
- IV. 워크넷 구직 계층별 미스매칭 분석 및 제언
- V. 구직자·구인기업 설문조사 분석

제 3장. 조사 결과**Part 1. 고양시 일자리 관련 인식**

- I. 데이터 수집 현황
- II. 주요 키워드 분석
- III. 네트워크 분석
- IV. 주요 키워드 연관어 분석
- V. 주요 키워드 시계열 분석
- VI. 페이스북 팬페이지 분석
- VII. 통일한국실리콘밸리 분석

Part 2. 고양시 일자리 미스매칭

- I. 워크넷·민간포털 특성 비교
- II. 워크넷 일자리 미스매칭 현황
- III. 민간포털 일자리 미스매칭 현황

Part 3. 고양시 구직자·구인기업 설문조사

- I. 구직자
- II. 구인기업

제 4장. 워크넷·민간포털 구직자·구인기업 현황

- I. 워크넷 구직자 현황
- II. 워크넷 구인기업 현황
- III. 민간포털 구직자 현황
- IV. 민간포털 구인기업 현황

부록

응역 주요내용

1. 조사 설계
1) 빅데이터 분석

구 분		내 용
분석 채널	인식 분석	· 네이버 뉴스, 블로그, 카페, 웹, 지식인 · 다음 뉴스, 블로그, 카페 · 페이스북 고양청년일자리센터 팬페이지
	미스매칭 분석	· 워크넷 구인 데이터(960건) · 워크넷 구직 데이터(26,345명) · 사람인, 인크루트 민간포털 구인 데이터(3,236건) · 사람인, 인크루트 민간포털 구직 데이터(17,159명)
분석 기간	인식 분석	· 2014년 1월 ~ 2017년 3월 (3년 3개월)
	미스매칭 분석	· 2017년 1월 ~ 3월 (3개월)
분석 키워드	인식 분석	· 고양시 일자리, 채용, 취업, 공채, 인턴 등

2) 설문조사

구 분	내 용
조사대상	· 고양시 거주 만 19세 이상 구직자 220명 · 고양시 및 인근 지역 소재 구인기업 60개
조사방법	· 구조화된 설문지를 이용한 현장면접 및 온라인 조사
신뢰수준 및 오차범위	· 구직자 : 95% 신뢰수준에서 오차범위 ±4.38%P · 구인기업 : 95% 신뢰수준에서 오차범위 ±4.38%P
표본 추출 방법	· 임의 할당표집
조사기간	· 2017년 3월 29일 ~ 2017년 4월 10일(총 13일)
자료처리 및 분석	· 수집된 자료는 코딩, 에디팅 과정을 거쳐 SPSS로 전산처리 · 각 항목별로 빈도분석, 교차분석 실시
조사기관	· (주)오피니언라이브

2. 설문조사 응답자 특성

1) 구직자

		사례수(명)	비율(%)
전 체		220	100.0
성별	남성	100	45.5
	여성	120	54.5
연령	20~30대	156	70.9
	40~50대	64	29.1
신입/경력	신입	90	40.9
	경력	130	59.1
희망고용 형태	정규직	183	83.2
	비정규직	37	16.8
학력	고졸 이하	57	25.9
	대재 이상	155	70.5
	무응답	8	3.6

2) 구인기업

		사례수(명)	비율(%)
전 체		60	100.0
지역	고양시	28	46.7
	고양시 외 지역	32	53.3
연매출 규모	10억 미만	10	16.7
	10~50억 미만	20	33.3
	50억 이상	20	33.3
	무응답	10	16.7
채용 선호도	신입	28	46.7
	경력	32	53.3

3. 고양시 일자리에 대한 인식 분석

- 1) 일자리, 취업 등에 대한 키워드 검색량↑ 채용, 공채 등 검색량↓
 - 고양시 일자리정책에 대한 일반적인 시민의 관심은 높으나, 실질적으로 기업채용공고 등의 구직정보 데이터가 한정적이므로 이를 확대 제공할 방안모색이 필요
- 2) 청년 일자리 및 취약계층에 대한 일자리 지원정책의 언급은 많으나, 실제 일자리 정보는 저임금 또는 비정규직이 높은 편
 - 시의 정책적인 일자리 지원책제도 뿐만 아니라 양질의 일자리 발굴이 필요
- 3) 대기업 연관어는 적고, 중소(중견)기업의 육성, 발굴정책이 초점을 이룸
 - 지역 중소(중견)기업의 발굴정책과 중소기업 맞춤형 인재양성사업 추진

4. 고양시 노동시장 특성 및 정책과제

- 1) 일자리 공급 확대가 필요한 직종·직무는 사무관리직
 - 대졸 이상 학력층 일자리(사무관리직 희망) 절대적 부족, 희망연봉차이 등으로 인한 구직자의 서울, 경기권 이탈 가능성이 커져 이에 대한 대책 마련
- 2) 구인기업 정규직 채용 비중이 높아 고용형태의 매칭은 안정적
- 3) 사무(관리)직은 취업난, 생산/노무직은 구인난
 - 사무(관리)직은 공급확대, 생산/노무직은 일자리 연계 역량 강화가 중요
- 4) 일자리 연계방안 마련이 시급한 대상은 경력 구직자
 - 구직은 신입 또는 4년이상 경력 중심, 구인은 4년미만 경력 및 비숙련. 저임금 일자리
 - 장기 실업상태 및 기존 직무경력 단절자가 비숙련, 저임금 일자리로 이동할 가능성이 큰 경력 구직자들을 위한 일자리 연계 방안 마련 시급

5. 고양시 워크넷 구인구직 특성

- 1) 워크넷 구직자 특성
 - 구직 경쟁력 떨어지는 장년층, 여성, 고졸 이하 학력층, 신입, 생산노무직 구직층 비율이 민간포털에 비해 높게 나타나 워크넷의 공적 역할에 대한 기대가 큼
- 2) 워크넷 구인기업 특성
 - 생산노무직, 고졸 이상 학력층, 연봉 2,400만원 미만 비율(저숙련.저임금 일자리)이 민간포털에 비해 높아 양질의 일자리 창출 및 워크넷으로의 신규 구인기업 유입이 필요

6. 고양시 미스매칭 분석 및 해소방안

1) 숙련 미스매칭(기업현장의 직종·직능 수요와 구직자의 희망직종 간 괴리)

- ① (여성)민간포털 대비 4,50대 이상, 생산노무직, 고졸이하 학력 높아
 - 표준직무기술서 개발을 통한 구직자 역량강화교육, 현장실습 기회확대
 - 노동시장 진입이 어려운 여성 구직자를 위한 공공 일자리 보급 확대
 - 연계기관 주도의 생산 및 단순 노무직 기업 풀 확대
- ② (청년)사무관리직 및 기술직 희망, 신입비율 높음
 - 노동시장 최초 진입 청년층 위한 전방위적 지원 필요
 - 지역기업 인증 맞춤형 실무교육을 통한 취업 경쟁력 제고
 - 사무관리직 및 기술직 중견(중소)기업 풀 확보
 - 기술직종박람회, 취업컨설팅 통한 취업정보 취득 및 연계 기회제공 확대
- ③ (장년)고졸 이하 학력, 생산노무직 희망, 저연봉
 - 민간노동시장 진입제한으로 인한 신입과 단기 경력자의 일자리문제 해결방안 필요
 - 일자리정보 취득의 워크넷 의존도가 높아 장년층 취업정보량 제고 노력
 - 공공영역의 프로그램 개발을 통한 일자리 지원방안 강구할 수 있음
- ④ 고학력 사무관리직 취업 희망자
 - 민간 일자리 부족으로 장기 실업화를 막기 위해 직장경험 축적을 위한 공공인턴, 기업대체인력 연계서비스 등 정책마련
- ⑤ 경력 구직자
 - 장기 경력자 취업을 위해서는 기업 임금보조 지원이 가장 효과적인 수단
 - 장기경력자 중 창업기술 보유군을 분류, 맞춤형 창업훈련 지원제도 확충
- ⑥ 생산노무직 구직자
 - 지역 내 생산노무직군의 직무 상세 DB구축을 통한 연계 역량 강화

2) 정보 미스매칭(주로 중소기업에 해당하는 채용정보 또는 급여 등 정보 습득의 어려움)

- 발생원인은 구직자의 요건에 부합하는 취업정보의 부족과 정보의 분산으로 인해 정보 취득 격차가 발생하는 것으로 보임
- (고양시 인재 네트워크 구축) 고양시, 워크넷, 지역기업 간 네트워크 구성, 주변 대학 및 거주자 중심의 지역인재를 네트워크에 결합, 채용 커뮤니티 형성을 통해 실시간 구인-구직(잡포스팅, 기업 및 직무 관련 커뮤니케이션, 프로필 발송 및 열람) 진행
- (일자리 포털 사이트 구축) 분산된 정보를 통합하여 포털을 구축하고, 장기적으로 포털을 통해 누적된 데이터를 바탕으로 지역 인재에 맞춤형 정보제공
- (시민 일자리 기자단 운영) 시민 일자리 기자단을 운영, 분야별로 필요하면서 숨겨진 일자리를 발굴하고 공유하는 역할을 수행

2017-24 고양 청년 스타트업 육성과 커뮤니티 강화방안 연구용역	
용역기간	2017.04.19.~2017.07.27
용역수행사	중부대학교 산학협력단
용역금액	20,200천원
주무부서	통일한국고양실리콘밸리추진단
총페이지수	189 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 연구배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 청년스마트타운을 ‘대한민국 청년 일자리, 주거, 교육, 문화의 중심지’로 육성을 필요 - 고양시는 국토부, LH와의 협력을 통해 스마트시티 기술이 가미된 청년 혁신지구조성에 주안점 - 이에 근거하여 기초한 연구가 요구 <p>2. 연구목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양청년 스마트타운과 고양 일산테크노밸리를 연계한 청년 중심의 창업교육, 일자리, 문화, 주거, 생활환경 등의 지원방안과 스타트업 육성 방안 모색 - 이를 통한 자발적 창업활동과 산학연의 유기적 상생을 유도하여 통일한국 실리콘밸리를 성공적으로 추진하기 위한 정책 연구 수행
용역개요	<p>1. 연구범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2017년 4월부터 7월까지 3개월간 수행 - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 장항·대하지구 일원 <p>2. 연구내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경기북부 생태계 여건분석 및 시사점 도출 - 국내외 창업정책 사례분석과 시사점 도출 - 청년창업공간 인프라 조사 및 분석 - 청년창업 수요조사 및 전문가 의견분석 - 통일한국실리콘밸리 프로젝트와 연계한 고양시 창업생태계 조성 및 육성 방안 도출 - 청년 커뮤니티 공간 확보방안 및 고양시 적용방안 도출
키워드	청년, 스타트업, 청년스마트타운, 통일한국실리콘밸리

목 차

I. 연구개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 추진방안

II. 경기북부 창업 현황조사 및 분석

1. 스타트업의 현황 개요
2. 경기북부 창업생태계 여건 분석 및 시사점
3. 경기북부 창업지원사업의 현황 및 시사점

III. 국내외 창업정책 사례분석과 시사점

1. 국내외 첨단산업 집적단지의 현황 및 성공사례
2. 국내외 공공 민간부분 엑셀러레이터 현황 및 지원정책
3. 국내외 청년 코워킹 스페이스와 운영사례
4. 국내외 창업정책 사례분석

IV. 청년창업 복합문화공간 인프라 조사 및 분석

1. 복합문화공간 개요
2. 국내외 청년창업 복합공간 인프라 조사 및 특징분석

V. 청년창업 수요조사 및 전문가 의견분석

1. 청년창업 수요분석 온라인 설문조사
2. 청년창업 전문가 의견분석
3. 청년창업 수요조사 전문가분석에 따른 종합의견

VI. 통일한국실리콘밸리 프로젝트와 연계한 고양시 창업 생태계 조성방안

1. 고양시 창업 생태계 조성을 위한 미션
2. 고양시 창업 생태계 조성을 위한 발전전략
3. 고양시 창업 생태계 조성 및 육성방안

VII. 청년 커뮤니티 공간 확보방안

1. 청년 스마트타운 내 코워킹 스페이스 공간구성 및 운영방안
2. 고양 일산 테크노밸리 및 스마트타운 연계를 위한 커뮤니티 강화방안
3. 고양시 적용방안

VIII. 결론 및 정책제언

1. 요약 및 종합정리
2. 청년수요분석 요약
3. 전문가 의견분석 요약
4. 고양 청년 스타트업 육성과 커뮤니티 방안을 위한 정책제언

용역 주요내용

1. 국내 스타트업 생태계 특징

- 1) 강력한 정부주도의 스타트업 지원
- 2) 초기 투자는 느는데 반해 대형투자는 부족
- 3) 기술분야의 스타트업 부족
- 4) 스타트업을 이끌어줄 퍼실리테이터, 투자자-멘트층 부족
- 5) 국내 대기업의 벤처투자 및 스타트업 인수에 대한 관심부족

2. 경기북부 창업생태계 정책적 시사점

- 1) 산업별 지원방식에서 기술성숙도에 따른 지원방식 전환 필요
- 2) 민간주도의 스타트업 활성화 정책 마련 및 제도 기반 강화
- 3) 스타트업 생태계 내 아이디어 소통을 촉진하는 퍼실리테이터 역할 강화
- 4) 경기북부 산학융합지구조성을 통한 기업연구소 유치
- 5) 소프트웨어(엑셀러레이팅 등 창업지원)와 하드웨어(코워킹 스페이스) 융합을 통한 스타트업 지원효과 극대화
- 6) 신성장동력산업을 집중산업분야로 선정, 창업자금지원 확대, 제반 법률지원 강화필요
- 7) 신성장동력산업 원천기술 확보를 통한 핵심특허 선점, 스타트업에 투자 가능한 자본 확충 및 인수합병 진행
- 8) 기술 중심의 인재 확보 및 민간부문 센터 투자 활성화

3. 경기북부 창업지원사업의 문제점을 반영한 시사점

- 1) 현행 해당 시설 입주기업 위주의 창업지원체계에서 창업지원 희망기업을 대상으로 한 전문적으로 특화된 창업지원체계로의 개편
- 2) 경기북부 특화산업·신성장동력산업과 연계된 독자적인 창업토탈지원 플랫폼 개발 절실
- 3) 산학 일체형 네트워크 모델 구축에 따른 산업환경 구축 및 신성장동력 창업지원기관과의 협력필요
- 4) 혁신적 창업의 주요 원천인 대학, 기업, 연구소와의 기업지원 연계방안을 위해 창업지원기관과의 소프트웨어(엑셀러레이팅 등 창업지원)와 하드웨어(코워킹 스페이스)의 융합을 통한 창업지원 효과 극대화

4. 고양시 첨단산업 집적단지 조성을 위한 시사점

- 1) 고양시 특성에 맞는 첨단산업 입지 공간을 조기구축하여 지역 전략산업을 육성하고 혁신역량을 극대화하기 위한 목표설정
- 2) 고양시 지역경제 특성, 인프라 및 기업의 투자 수요 등을 종합적으로 검토한 개발계획 수립
- 3) 첨단산업 집적단지가 도시 내 생활공간으로 자리매김 할 수 있도록 이미지를 구축하고 4차 산업 혁명을 기반으로 한 산업의 특성을 고려하여 토지이용의 복합적 활용 도모

5. 고양시만의 특화된 엑셀러레이터 운영을 위한 시사점

- 1) 스타트업에 대한 초기자금 투자와 향후 투자가로부터 투자를 받을 수 있는 지원체계

- 구축, 엑셀러레이터 운영현황과 투자회사의 정보를 공유할 수 있는 종합정보망 구축
- 2) 스타트업에 대한 기술 사업화·경영을 위한 고양시 특화 엑셀러레이터 프로그램을 운영
- 3) 기존 창업지원기관의 참여를 확대하고 창업보육센터를 별도 법인화하여 자본과 인력, 보육프로그램 확충을 통해 고양형 창업종합지원기관으로 육성
- 4) 스타트업 선발 시 공정하고 경쟁적인 선발체계를 만들고 산업 분야별 전문화 역량과 글로벌 창업을 지원할 수 있는 협력 네트워크 역량을 강화하고 대기업과 성공기업의 엑셀러레이터 운영과 협업을 촉진

6. 창업지원 코워킹 스페이스 활성화를 위한 시사점

- 1) 코워킹 스페이스의 프로그램 운영 및 투자 유치 등 다양한 활동을 자체적으로 수행하기 보다는 역량 있는 스타트업이 참여할 수 있도록 유도
- 2) 지역 창조경제혁신센터와 창업아이디어 경진대회, 데모데이 등의 창업지원 프로그램 및 행사 연계 개최를 통한 긴밀한 협력 체계 구축
- 3) 코워킹 스페이스별 특성화 프로그램 개발을 위한 해당 분야, 해당 세대별 창업자 및 전문가 풀 및 네트워크를 보유하여 고양시만의 특화된 창업생태계 구축
- 4) 코워킹 스페이스 간 지식 공유를 위한 포럼, 간담회 등 교류 협력 채널을 확대하고 협의체나 협회 등의 출범을 통해 코워킹 스페이스별 창업생태계 구축

7. 성공적인 고양 청년 스마트타운 육성을 위한 창업정책 시사점

- 1) (창업문화조성) 새로운 청년 창업 문화를 만들어주기 위해 준거집단, 커뮤니티가 되어 스타트업, 멘토, 투자자 등이 공동체 안에서 자생적으로 뭉쳐지고 연결되는 생태계를 만들기 위해 스타트업의 초기 성장과 발전에 종합적인 정책 제시
- 2) (글로벌 엑셀러레이터 육성전략 마련) 국내 시장의 협소함을 극복하여 창업초기부터 세계 시장을 지향하는 'Born Global' 전략 및 이와 연계한 글로벌 엑셀러레이터 육성 전략 추진
- 3) (대기업 및 민간의 자발적인 참여확대) 정부가 수행할 수 있는 기능과 민간이 강점을 가진 부문이 결합한 민관합동 프로젝트를 수행하고 민간 대기업 등이 적극적으로 참여하는 민간 창업보육 프로그램 육성
- 4) (창업인프라 집적화를 통한 우수한 창업생태계 조성) 대학과 연구기관, 금융, 투지기관 등의 집적화를 통한 효율적인 창업생태계를 구축해야 하며, 우수한 청년 인력이 창업을 하거나 창업 기업에서 일할 수 있도록 매력적인 유인책 마련

8. 청년창업 수요조사 및 전문가분석에 따른 종합의견

- 1) 고양시 청년창업지원 정책
 - ① 획일적이고 다양화되지 못한 창업교육과 유사프로그램으로 인해 예비창업자들의 수요를 충족시키지 못하며, 전문성을 갖춘 창업지원인력의 부재를 가장 큰 문제로 지적
 - ② 지역의 창업저해 요인으로 청년정책자금의 부족, 복잡한 창업지원체계의 문제점 지적
 - ③ 엔젤자금과 벤처캐피털의 투자, 사업화 지원 및 사후관리 미흡
 - ④ 창업생태계 조성의 미비로 인해 지역인재의 역외유출이 가속화되고 있다고 지적
 - ⑤ 스타트업 입주시설 구축 및 투자유치지원이 가장 시급하다고 답변, 해결을 위해 '고양 청년창업종합지원센터' 설치를 통한 투자기업 발굴 및 투자촉진 선행 필요 의견

- ⑥ 관내·경기도 내 대학들과의 연합을 통한 창업지원이 이루어져야 한다는 의견
- 2) 코워킹 스페이스 구축 시 고려사항
 - ① 예비창업자 : 저렴한 비용과 편리한 접근성이 가장 중요
 - ② 전문가 : 공간구성에 대한 구체적인 의견 제시

9. 고양시 창업 생태계 조성 및 육성방안

- 1) 고양시 창업 생태계 조성을 위한 추진과제
 - ① 도심 유휴공간 활용·장기미집행 도시공원 특례사업을 통한 스타트업 융합 클러스터 조성
 - ② 중앙정부의 '산학융합지구', '산업단지캠퍼스' 유치로 4차 산업혁명 전진기지 조성
 - ③ 지역 기관과의 채널 확대를 통한 네트워킹 활성화
- 2) 고양시 청년창업 활성화를 위한 추진과제
 - ① 청년창업 친화적 사회분위기 조성
 - ② 산학연 등과의 공동창업체계 조성
 - ③ 청년창업 인프라 구축
 - ④ 고양시 청년창업종합지원센터 설치·운영
 - ⑤ 글로벌 청년창업 활성화
 - ⑥ 민-관 협력 고양 매칭펀드 조성 및 운영
 - ⑦ 해외유학생 및 예비창업자 유치를 위한 인센티브 제도마련
 - ⑧ 청년 창업 지원사업간의 연계성 강화
- 3) 고양시 전략산업과 연계한 창업 활성화를 위한 추진과제
 - ① 다양한 기술창업주체간 혁신역량과 시장 역량의 연계 강화
 - ② 기술창업 거점으로 하는 시스템 구축 강화
 - ③ 지역특화 산업 중점 창업지원
- 4) 기업중심의 스타트업 엑셀러레이터 설립 활성화를 위한 추진과제
 - ① 종합정보망구축 및 창업지원기관의 참여 확대
 - ② 투자활성화, 엑셀러레이터 운영과 협업촉진을 통한 글로벌화 추진
 - ③ 예비창업자를 위한 엑셀러레이터 종합지원체계 구축
- 5) IT 등 4차 산업 관련 해외 스타트업 및 성장기업 유치 방안
 - ① 선순환 투자환경 구축
 - ② 해외 스타트업의 투자유치
 - ③ 글로벌 투자자 유입 확대
 - ④ 해외 스타트업 투자자 지원 원스톱 서비스 운영
 - ⑤ 해외 투자자-국내 투자자 간 정기 교류회 개최
 - ⑥ 글로벌 투자 유치 지원 강화
- 6) 초등학교 폐교부지를 활용한 인큐베이팅 운영방안
 - ① 가치 '고양 청년창업 통합지원센터' 특성화 방향 설정
 - ② 수요 맞춤형 보육서비스 인프라 구축 및 제공
 - ③ 산학연 협력체제 구축 및 지원
 - ④ 메이커 스페이스 구축·운영지원
 - ⑤ 특화된 창업보육 프로그램 개발·지원

**2017-
산하11** 고양 방송영상문화콘텐츠 조성 잠재 수요 조사

용역기간	
용역수행사	리얼미터
용역금액	예산 22,000천원
주무부서	고양지식정보산업진흥원
총페이지수	108 페이지
추진배경 및 목적	<p>1. 조사배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역 방송·영상·문화콘텐츠 관련 유관기관과 진흥원에서 파악한 산업별 모집단에 기초 - 이에 따른 정책 수립에 필요한 통계자료를 확보 및 조사 - 통계 데이터의 분석을 통해 정책 기획 자료로 활용 <p>2. 조사목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도권 지역을 기반으로 한 방송·영상·문화콘텐츠산업의 육성전략 수립 - 또한 경쟁력 강화를 위한 관련 산업의 정책을 수립
용역개요	<p>1. 조사설계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 조사에서는 수도권 내 지역 방송·영상·문화콘텐츠 관련 유관기관과 진흥원에서 파악한 산업별 모집단을 대상으로 수요 산업 활동에 대한 실태를 파악하고 관련 정책에 대한 의견을 수렴 - 모집단 구축을 위한 사전 작업을 통해 확인된 방송·영상·문화콘텐츠, IT/SW 관련 기업, 고양시 소재 한국건설기술연구원 관계 기업 등을 대상으로 조사 실시 <p>2. 조사개요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조사기간: 2017년 9월 26일 ~ 2017년 11월 20일 - 조사대상: 고양지식정보산업진흥원에서 제공한 수도권 소재 방송·영상·문화콘텐츠, IT/SW 관련 기업, 고양시 소재 한국건설기술연구원 패밀리 기업 등을 취합하여 기업대상을 확정 - 표 본 수: 최종 242개 기업
키워드	방송, 영상, 문화콘텐츠, IT/SW, 설문조사

1장. 조사 개요

- 1절. 조사 목적
- 2절. 조사 설계
- 3절. 조사 내용
- 4절. 응답 기업 특성

2장. 현재 입주 관련 현황

- 1절. 입주 관련 현황
- 2절. 현(現) 입지 만족도
- 3절. 향후 5년 이내 이전 계획

3장. 고양일산테크노밸리 · 방송영상밸리 입주 의향 조사 결과

- 1절. 입주 의향
- 2절. 입주 의향 형태
- 3절. 입주 비의향

4장. 공공지원시설 및 스튜디오 지원 시설 니즈 조사 결과

- 1절. 공공지원시설 관련 니즈와 수요
- 2절. 스튜디오 지원 시설 니즈

5장. 중앙정부 및 지자체 공공시설 입주기업의 전반적 평가

- 1절. 중앙정부 및 지자체 공공시설 입주 계기
- 2절. 중앙정부 및 지자체 공공시설 장/단점
- 3절. 중앙정부 및 지자체 공공시설 IPA 분석
- 4절. 입주하고 있는 시설에 대한 불편 및 개선사항

6장. 고양일산테크노밸리 · 방송영상밸리 향후 필요 지원 사항

- 1절. 다른 사업 확장 시 밸리 입주 의향

7장. 결론

- 1절. 기업 소재지 별 특징
- 2절. 기업 입지 만족에 영향을 주는 요인
- 3절. 고양일산테크노밸리 · 방송영상밸리 SWOT 분석
- 4절. 향후 개선 방향성 및 제언
- 5절. 입점 가능한 기업 특징

부록: 설문지

용역 주요내용

1. 조사 자료 수집 방법

구 분	내 용
기업리스트 확보	· 조사대상 기업 리스트 확보
실사 (Field Work)	· 전문조사원은 조사 성격에 가장 적합한 조사원을 선발 · 조사 효율을 높이기 위해 공문 지참
조사방법	· 구조화된 질문지(Structured Questionnaire)를 이용한 직접방문 면접조사와 함께 E-mail 및 Fax 조사 등 기업의 참여와 회수율 제고를 위해 다양한 조사 방법을 사용 · 대상 기업에 유선으로 조사협조를 위해 전화면담 후 대상자와 면접약속 및 면접방법을 취함 · 면담 불가능한 경우 E-mail, Fax 조사 등의 조사방법을 이용 · 참여율 제고를 위해 협조 공문, 사은품 등을 활용해 조사 동기 유발

2. 조사 내용

- 1) 기업 일반 사항
- 2) 현재 입주 관련 현황
- 3) 고양일산테크노밸리 방송영상밸리 입주의향 관련 사항
- 4) 공공지원시설·스튜디오 지원시설 관련 니즈와 수요
- 5) 중앙정부 및 지자체 공공시설 입주기업의 전반적 평가 및 개선 사항
- 6) 고양시 벨리에 향후 필요 지원 사항

3. 응답 기업 특성

구분	(기업수)	(기업수)	비율(%)
전체		(242)	100.0%
사업분야	방송영상콘텐츠	(112)	46.3%
	I T / S W 산업	(125)	51.7%
	기 타(건 설)	(5)	2.1%
회사운영기간	1년 ~ 5년	(82)	33.9%
	6년 ~ 10년	(60)	24.8%
	11년 ~ 20년	(65)	26.9%
	21년 ~ 30년	(22)	9.1%
	31년 이상	(13)	5.4%
소재지	경 기 북 부 권	(42)	17.4%
	경 기 고 양 권	(37)	15.3%
	경 기 남 부 권	(108)	44.6%
	인 천	(53)	21.9%
	기 타	(1)	0.4%
	거절/무응답	(1)	0.4%
기업형태	개 인 사 업 체	(64)	26.4%
	회 사 법 인	(171)	70.7%

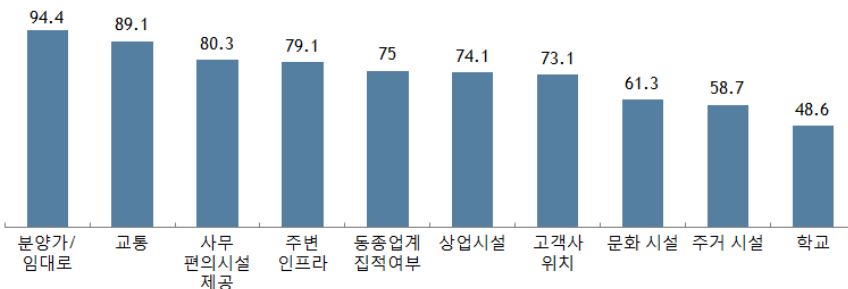
	회 사 외 법 인	(5)	2.1%
	거절/무응답	(2)	0.8%
종사자 수 (2017년)	1 ~ 2 명	(49)	20.2%
	3 ~ 5 명	(69)	28.5%
	6 ~ 20 명	(88)	36.4%
	2 1 명 이 상	(29)	12.0%
	모름/무응답	(7)	2.9%
매출액 (2016년)	1 억 원 미만	(24)	9.9%
	1 억~5억 원 미만	(72)	29.8%
	5 억 원 이상	(115)	47.5%
	거절/무응답	(31)	12.8%

4. 기업 소재지 별 특징

- 1) 경기북부권에 소재한 기업들의 특징을 살펴보면, 주로 방송영상 콘텐츠(36.6%)와 관련된 출판, 방송, 광고 산업을 주로 하며, 입주 형태는 '자기소유(40%)'인 경우가 많은 경우로 나타남. 또한, 회사 운영 기간은 대체로 21년 이상이며, 회사의 규모도 상대적으로 높게 나타남
- 2) 경기고양권에 소재한 기업들의 특징을 살펴보면, 영화 산업, 컴퓨터시스템관리 산업을 주로 하며 무료 입주하여 있는 경우가 다른 지역 대비 상대적으로 많은 것으로 나타남. 회사 운영 기간은 대체로 상대적으로 길지 않으며, 회사 규모도 상대적으로 크지 않은 것으로 나타남
- 3) 경기남부권에 소재한 기업들의 특징을 살펴보면 방송 영상 콘텐츠 및 IT/SW 산업 등을 주로 하며, 기업 형태, 소유 형태, 규모 등 다양한 기업들이 소재해 있는 것으로 나타남
- 4) 인천에 소재한 기업의 특징을 보면 주로 제조업과 관련된 기업들이 위치해 있으며, 법인 형태가 많은 것으로 나타남. 입주 형태는 주로 개별임대(전세)인 경우가 많으며 회사의 규모는 다양하게 나타남

5. 기업 입지 만족에 영향을 주는 요인

- 1) 입지 선택 시 중요도와 현 입지 만족 이유를 종합하여 볼 때 기업이 입지 선택 시, 가장 영향을 주는 요소는 '분양가/임대료(중요도 94.4점)', '편한 교통 및 접근성(중요도 89.1점)'
- 2) 추가적으로 중앙정부 및 지자체 공공시설 입주 기업의 경우 '사무 편의시설 제공(중요도 80.3%)', '주변 인프라(중요도 79.1%)'로 중시하는 것으로 나타나 향후 이에 대한 우선적인 고려가 필요



6. 고양일산테크노밸리 · 방송영상밸리 SWOT 분석

Strength(강점)	Weakness(약점)
<ul style="list-style-type: none"> · ‘고양·상암·광명·시흥’ 서부축 연결 · 인천·김포 공항과의 접근성 우수 · 기존 방송영상 집적 지역인 서울 대비 저렴한 임대료 	<ul style="list-style-type: none"> · 불편한 교통 및 접근성 → 판교/상암 대비 인력 조달 어려움 가능성 · 고속도로(자유로), 하수처리장/창고/공장 등 난립 지역 인접
Opportunities(기회요인)	Threats(위협요인)
<ul style="list-style-type: none"> · GTX킨텍스역 등 교통망 개선 · 대곡역세권 개발사업 시너지 · 한류월드 등 관광특구 개발사업 연계 → 홍보 및 인지도 제고 효과 	<ul style="list-style-type: none"> · 경기도 他 테크노밸리(4곳) 수요 중첩 및 공급 과잉 · 경기 남부권 대비 인프라 열세 · 방송영상 콘텐츠 산업 기업은 집적 효과 기대감 낮음

7. 입점 가능한 기업 특징

- 1) 산업분류 별, 컴퓨터시스템 관리(12.1%), 영화(12.1%), 캐릭터(8.6%), 만화(6.9%), 정보 서비스(5.2%), 전문 디자인(3.4%) 산업분야의 비중이 전체 조사 대상 대비 높은 특성
- 2) 소재지 별, 경기고양권(58.6%)이 동일 권역으로 절반 이상을 차지하고, 이어서 경기남부권(29.3%), 인천(5.2%), 경기북부권(3.4%) 순서
- 3) 소유 형태 별, 월세 형태의 개별임대로 입주한 기업(63.8%)의 비중이 가장 많고, 무료 입주한 기업은 다음 순위로 17.2%를 차지
- 4) 회사 운영 기간 별, 1~5년 미만의 신생 기업이 46.6%, 6~10년 미만의 기업이 32.8%로 대다수를 차지
- 5) 연간 매출 별, 1억~5억원 미만 기업이 37.9%, 1억원 미만이 17.2%로 전체 조사 대상 기업 대비 높은 특성
- 6) 종사자 수 별, 3~5명의 종사 기업이 32.8%로 가장 높은 비율을 차지

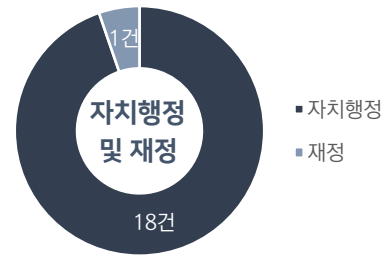
7. 행정 분야: 자치행정 및 재정

7. 행정 분야: 자치행정 및 재정

1) 자치행정 및 재정 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 자치행정 및 재정 분야 용역과제 건수는 총 19건이며, 세부내역은 [표 2-54]와 같다. 자치행정 및 재정을 포함한 행정 분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면 2013년까지 감소하였다가 2014년에 크게 늘어났으며, 이후 증감을 반복해오고 있다. 분야별 과제건수를 비교해 보면 총 19건 중 자치행정 분야가 18건, 재정 분야가 1건으로 자치행정 분야의 비중이 다수를 차지하고 있다. 자치행정 분야는 2013년을 제외하고 2011년부터 꾸준히 진행되어 왔으며, 최근 2017년에는 2건이 수행되었다. 이에 반해 재정 분야의 용역과제는 2017년에 처음으로 수행된 것을 알 수 있다.

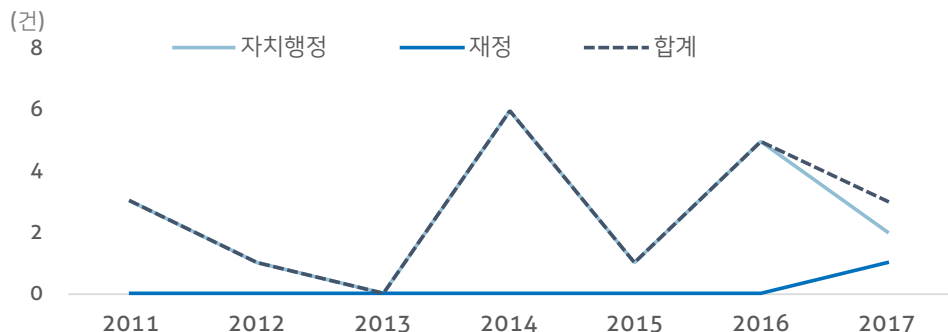


[그림 2-37]
자치행정 및 재정 분야
과제수

[표 2-54]
자치행정 및 재정 분야
과제건수

구분		과제건수(건)							분야별 합계
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
행정 (자치행정 및 재정)	자치행정	3	1	0	6	1	5	2	18
	재정	0	0	0	0	0	0	1	1
합계		3	1	0	6	1	5	3	19

[그림 2-38]
자치행정 및 재정 분야
과제수 추이
(2011~2017년)



과제예산 분석

자치행정 및 재정 분야의 예산집행 추이를 살펴보면 증감을 반복해 오고 있으나 2014년과 2016년에 예산이 증가하는 경향을 보여주고 있다. 이는 앞서 설명한 행정 분야 과제 수행 건수 추이와 유사한 것을 알 수 있다. 2011~2017년 사이 집행된 자치행정 분야의 예산을 살펴보면 6건의 과제가 수행된 2014년에 가장 많이 집행되었으며, 2015년을 기점으로 증가추세를 나타내고 있다. 재정 분야의 과제 예산은 2017년에 처음으로 「고양시 중장기 재정비전 수립」(약 5천만 원)이 수행되었으며, 이에 따라 자치행정 분야의 과제 수행 예산이 줄었음에도 전체 행정 분야 예산집행은 증가추세를 보여주고 있다. 2011~2017년 사이 집행된 분야별 예산합계는 약 4.32억 원이며, 이 중 자치행정 분야(약 3.82억 원)가 재정 분야(0.5억 원)와 비교했을 때 큰 비율을 차지하고 있다.

[표 2-55]
자치행정 및 재정 분야
예산합계

구분		예산합계(천원)							분야별 합계
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
행정 (자치 행정 및 재정)	자치행정	61,423	19,700	-	119,600	19,980	102,140	60,000	382,843
	재정	-	-	-	-	-	-	50,000	50,000
합계		61,423	19,700	-	119,600	19,980	102,140	110,000	432,843

[그림 2-39]
자치행정 및 재정 분야
예산 추이
(2011~2017년)



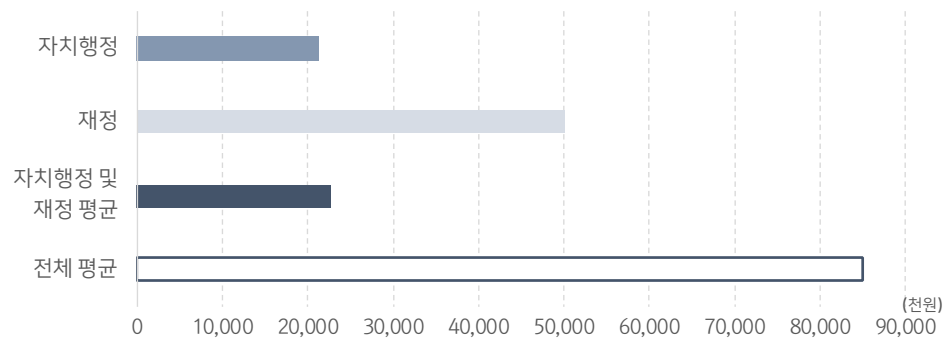
과제당 평균예산

2011~2017년 자치행정 및 재정 분야의 총 수행 과제 예산 합계는 4억4천2백만 원이며 수행 과제 수는 19건으로, 이에 따른 평균예산은 과제 당 약 2천2백만 원이다. 이는 고양시 연구용역 전체 평균인 8천 5백만 원 비해 1/4 정도로 상당히 낮은 수준임을 알 수 있다. 행정 분야 중분류 중 자치행정 분야의 총 예산합계는 3억 8천2백만 원이다. 수행 과제는 수는 18건으로, 이에 따른 과제당 평균예산은 약 2천1백만원 정도로 나타나 행정 분야 전체 평균 예산과 유사했다. 재정 분야의 과제 예산은 5천만 원으로 자치행정 분야의 1건당 과제 예산액수인 2천만 원보다 높으나, 수행 건수가 1건에 불과해 단순비교는 어려울 것으로 판단한다.

[표 2-56]
자치행정 및 재정 분야
과제당 평균예산

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
행정	자치행정	18	382,843	21,269
	재정	1	50,000	50,000
합계		19	432,843	22,781

[그림 2-40]
자치행정 및 재정 분야
과제당 평균예산



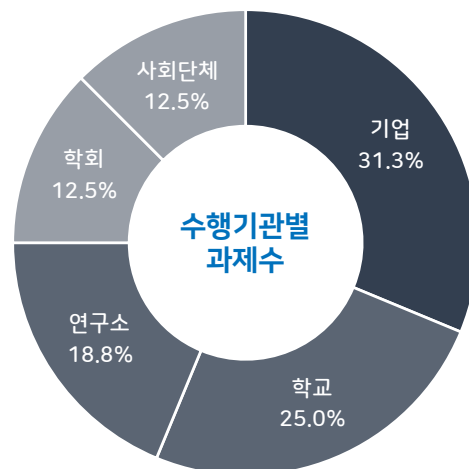
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

2011~2016년 자치행정 및 재정 분야의 과제 총 16건에 대한 수행기관별 현황을 살펴보았다. 이 중 기업에서 수행한 과제가 5건(약 31.3%)으로 가장 많았다. 그 다음으로 학교가 4건(25.0%)이며 연구소가 3건(18.8%)으로 나타났으며, 학회와 사회단체(12.5%)가 2건으로 뒤를 이었다. 수행기관별 예산은 수행 과제별 수와 비례하지 않았으나, 어느 한 곳에 과반이상 집중되지 않고 다양하게 과제배정, 예산집행 되었다. 살펴보면 기업이 가장 많은 약 1억 원(32.0%)이었고, 학교가 약 8천만 원(24.8%)로 나타났다. 그 다음으로 연구소(18.5%), 사회단체(12.4%), 학회(12.2%) 순으로 예산이 수행되었다.

[표 2-57]
자치행정 및 재정 분야
수행기관별 과제건수 및
예산
(2011~2016년)

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
기업	5	31.3%	103,450	32.0%
학교	4	25.0%	80,120	24.8%
연구소	3	18.8%	59,973	18.6%
학회	2	12.5%	39,300	12.2%
사회단체	2	12.5%	40,000	12.4%
합계	16	100.0%	322,843	100.0%

[그림 2-41]
자치행정 및 재정 분야
수행기관별 과제수



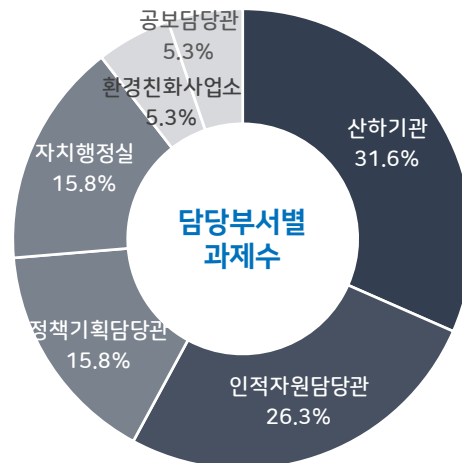
담당부서별 과제
수행현황

자치행정 및 재정 분야의 담당부서별 과제 수행현황은 산하기관이 6건(약 31.6%)으로 가장 많았으며 다음으로 인적자원담당관이 5건(약 26.3%)로 나타났다. 정책기획담당관과 자치행정실이 각각 3건(약 15.8%)이었으며, 환경친화사업소와 공보담당관이 1건(약 5.3%)으로 동일했다. 산하기관에는 지식정보산업진흥원이 6건의 과제 모두를 수행했다. 자치행정실에는 주민자치과, 예산법부과가 각각 2건과 1건을, 환경친화사업소는 청소행정과의 1건의 과제로 구성되었다. 2011~2017년 담당부서별 과제 총 예산합계는 인적자원담당관이 약 1.18억 원(27.3%)으로 가장 큰 비중을 차지했으며, 산하기관이 약 1.17억 원(27.2%)으로 근소하게 나타났다.

[표 2-58]
자치행정 및 재정 분야
담당부서별 과제건수 및
예산
(2011~2017년)

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
산하기관	6	31.6%	117,630	27.2%
인적자원담당관	5	26.3%	118,120	27.3%
정책기획담당관	3	15.8%	60,000	13.9%
자치행정실	3	15.8%	90,700	21.0%
환경친화사업소	1	5.3%	21,423	4.9%
공보담당관	1	5.3%	24,970	5.8%
합계	19	100.0%	432,843	100.0%

[그림 2-42]
자치행정 및 재정 분야
담당부서별 과제수



용역과제 목록

자치행정

[표 2-59]
자치행정 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	정책기획담당관	참여와 자치활성화를 통한 새로운 도시상 연구용역	○
	자치행정실	고양시 자치 로드맵 작성 연구 용역	○
	환경친화사업소	고양시 청소행정의 발전방안 연구 용역	○
2012	인적자원담당관	희망부서신청제도 제도적발전과 개선을 위한 연구용역	○
2014	인적자원담당관	100만 시민행복도시를 위한 조직진단용역	○
	정책기획담당관	고양시정연구원 설립을 위한 타당성 검토용역	○
	자치행정실	고양시 주민자치 운영모델 구축을 위한 학술연구용역	○
	산하기관	진흥원 운영제도 개선 방안 연구	
	산하기관	100만 고양시 SNS기반 시민참여형 행정 발전 방향 연구	
	산하기관	고양시 민선6기 중점추진 정책선정 및 홍보 방안	
	산하기관	고양형 시민참여자치 활성화를 위한 온오프라인 결합모델 연구	
2016	인적자원담당관	100만 대도시 핵심사업 추진을 위한 조직진단 연구용역	
	인적자원담당관	고양시 대도시형 인사시스템 발전방안 연구	○
	공보담당관	홍보매체 효과성 분석 및 맞춤형 홍보 용역	○
	산하기관	진흥원 중장기 역할설정 연구	
	산하기관	고양시 인구증가에 따른 행정수요 예측과 대응방안	
2017	정책기획담당관	자치분권 강화 방안 및 대도시특례 모델 연구	
	인적자원담당관	100만 대도시 조직체계 개선방안 공동연구	

재정

[표 2-60]
재정 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2017	자치행정실	고양시 중장기 재정비전 수립	

2) 자치행정 및 재정 분야 용역과제 요약

[2011-13] 참여와 자치활성화를 통한 새로운 도시상 연구	729
[2011-15] 고양시 자치 로드맵 작성 연구	734
[2011-19] 고양시 청소행정의 발전방안 연구	740
[2012-22] 고양시 희망부서 신청제도 학술연구	745
[2014-21] 100만 시민행복도시를 위한 조직진단 연구	750
[2014-24] 고양시정연구원 설립을 위한 타당성 검토	754
[2014-25] 고양형 주민자치 운영모델 구축	759
[2016-03] 고양시 대도시형 인사시스템 발전방향 연구	764
[2016-04] 홍보매체 효과성 분석 및 맞춤형 홍보 용역	770

2011-13 참여와 자치활성화를 통한 새로운 도시상 연구

용역기간	2011.4.20.~2011.6.30
용역수행사	고양지역사회연구소
용역금액	20,000천원
주무부서	정책기획담당관 / 정책평가팀
총 페이지수	362 페이지
추진배경 및 목적	<p>참여자치 도시상 구체화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민선5기 시정목표인 ‘시민 우선의 자치도시’ 실현을 위한 분야별, 시스템 별 국내외 사례연구와 고양시 적용을 통해 참여와 자치로 일구어가는 새로운 도시상을 구체화 <p>시민 중심의 자치도시 구현</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시정 전반에 걸쳐 시민들의 참여를 활성화하고 시민 중심의 자치도시를 구현해가는 길잡이로 삼음
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + ‘시민 우선의 자치도시’ 실현을 위한 국내외 사례연구 및 고양시 적용 + 자치도시 추진 체계 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 1970년대 ~ 2014년 - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 전역, 국내외(모범사례 선택) 2. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 중앙정부의 참여자치 현황과 계획 - 고양시의 참여자치 현황과 계획 - 모범사례 조사 분석 - 참여자치 관련 공약사항 실천 전략 수립 - 자치도시 추진체계 수립
키워드	자치도시; 참여자치; 주민참여; 주민투표; 주민소송; 주민소환

목 차

요약보고서

제1장. 서론

- 1.1 연구의 배경
- 1.2 연구의 목적
- 1.3 연구의 범위와 방법
- 1.4 연구의 절차

제2장. 참여와 자치의 이해

- 2.1 지방자치와 주민참여
- 2.2 지방자치의 네 가지 기능

제3장. 참여자치 현황과 계획

- 3.1 중앙정부의 참여자치 현황과 계획
- 3.2 고양시의 참여자치 현황과 계획
- 3.3 고양시와 타 지역의 참여자치 현황 비교
- 3.4 고양시의 민선 5기 참여자치 관련 공약사항 분석 및 추진 현황

제4장. 모범사례 조사 분석 및 적용

- 4.1 지역경제·도시계획·도시재생 분야
- 4.2 교육·아동·청소년 분야
- 4.3 복지·보건 분야
- 4.4 문화·예술관광 분야
- 4.5 생태·환경 분야
- 4.6 지역주민자치·공동체사업 체계
- 4.7 정보공개·참여행정 제도
- 4.8 참여예산 제도
- 4.9 자치교육 체계
- 4.10 법에 따른 주민자치 제도(국내)
- 4.11 조례에 따른 주민자치제도(국내)
- 4.12 시정혁신 시스템
- 4.13 총괄

제5장. 자치도시 추진 전략

- 5.1 참여자치 관련 공약사항 실천 전략
- 5.2 자치도시 추진 체계
- 5.3 결론

용역 주요내용

1. 참여자치 현황과 계획

1) 고양시 참여자치 현황

- ① 고양시 동별 주민자치위원회의 구성 및 운영, 주민자치센터 운영 상황은 주민자치위원회 중 여성이 상대적으로 많다는 것을 제외하고는 특기할 만한 사항 없이 전국 평균 수준을 보이고 있음
- ② 주민 대표성에도 대부분 문제가 있고, 운영도 대체로 형식적, 비민주적이며, 주민자치센터도 명실상부한 주민 커뮤니티 공간으로 활성화 되지 못하고 일반 문화센터나 거의 다름없이 운영되고 있음. 실질적인 주민자치가 이루어지지 못하고 있음

2) 고양시와 타 지역의 참여자치 현황 비교

- ① 고양시의 주민참여와 주민자치의 수준은 전국 평균정도에 지나지 않음
- ② 주민자치, 마을만들기, 주민의 시정참여, 참여예산, 평생학습, 정보공개, 주민감사 등 어떤 면에서도 뚜렷하게 앞서 가는 분야가 하나도 없는 것이 엄연한 현실

3) 고양시의 민선 5기 참여자치 관련 공약 추진 현황 및 평가

- ① '공약은 창대했으나 추진은 부진하다'고 정의할 수 있음

2. 모범사례 조사 분석 및 적용

- 1) 영국의 사회적 기업에 의한 도시재생과 미국 로체스터의 도시재생 사례를 C형이나 D형 지역(구개발도시의 재개발 대상지)이 적용하는 것을 적극 검토할 필요가 있음
- 2) 고양시에 독자적으로 학교교육을 핀란드 방식으로 펼치기는 힘들 것 임. 그러나 혁신 학교를 크게 늘리고 그 질을 높여간다면 좋은 결과가 있을 것으로 예상
- 3) 스웨덴의 복지 메뉴 중 한 가지 정도를 실천
- 4) 기존의 문화예술 인프라와 각종 도시기반시설을 잘 활용하여 문화도시의 비전을 추구해볼 수 있음
- 5) 생태도시의 가능성을 지속적으로 모색해야 함. 시범지역, 시범마을을 지정해 부분적으로라도 시도해볼 수 있음
- 6) 자치도시를 만들어가려면 분야별, 지역별 참여자치 시스템을 유기적으로 만들어 정착시켜야 하고 사령탑을 명확하게 세우는 등 체계적인 추진 시스템도 갖추어야 함

- 7) 고양시에서 거버먼트 2.0 체계를 전격 수용하여 공공정보의 개방·공유·소통·참여의 기틀을 마련한다면, 획기적인 성과로 기록될 것임
- 8) 참여예산제의 경우, 국내외의 모범사례를 잘 검토하여 좋은 조례를 만들고 시민들을 광범하게 참여시키며 체계적으로 운영
- 9) 주민발의, 주민투표 등 법으로 정해진 대표적인 주민자치 제도들의 대상과 요건과 절차를 과감하게 완화해야 주민자치를 강화할 수 있음
- 10) 고양시주민참여조례에 규정된 시정주민참여위원회와 주민참여단을 개방적으로 잘 구성하고 활동을 적극적으로 지원

3. 정책적 제언

1) 참여자치 관련 공약사항 실천 전략

- ① 자치도시 추진 로드맵 작성, 공론화 : 고양시의 조건을 두루 검토하고 주민의견을 수렴해가며 자치로드맵을 작성한 뒤 토론회, 워크숍, 공청회 등을 통해 시민, 시의회, 공무원, 시민사회의 공감대를 넓혀감
- ② 참여자치 총괄 사령탑 구축 : 참여자치 관련 업무를 총괄하는 부서를 설치. 관련 부서들과의 T/F 체제를 구축
- ③ 자치도시 추진 조직 강화, 재정비 : 자치도시 추진단을 뒷받침하는 기획연구팀, 시정 참여·참여예산 등 시민참여 업무를 관장하는 실무팀, 주민자치·마을만들기·공동체사업·주민교육 등을 담당하는 실무팀을 두며, 마을만들기 지원센터를 설치하고 평생학습센터를 실체화하여 자치지원 체계를 갖추
- ④ 민관협력, 시민사회와의 거버넌스 강화 : 시민사회와의 거버넌스 체계를 튼튼하게 구축
- ⑤ 의회와의 소통, 협의 : 주민들의 공식 대표인 의원들과의 소통, 시의회와의 협의를 강화
- ⑥ 필요 예산 확보 : 참여자치 관련 사업은 투입 대비 산출 효과가 높은 고효율 사업이지만, 그렇다고 예산 없이 사업을 진행할 수는 없음. 특히, 빈곤층의 참여를 끌어내 기회의 불평등성을 줄이고 주민대표성을 강화하려면 약간의 경비 지출이 필수적임. 자치도시 프로젝트의 출발인 참여자치 교육 관련 예산도 충분히 확보
- ⑦ 공무원교육 및 학습 : 자치교육과 자체 세미나, 동아리 연구 활동, 선진지 견학 등을 통해 공무원의 마인드를 바꿈
- ⑧ 시민교육 : 주민자치위원, 각종 시민참여기구의 위원들, 참여를 희망하는 모든 시민들에게 실질적인 자치교육을 실시하여 시민들의 의식을 바꾸고 자치 리더들을 양성
- ⑨ 자치도시 추진에 대한 범시민적 공감대 확보 : 캠페인과 홍보, 공개토론 등을 통해 자치도시에 대한 범시민적 공감대를 확보. 참여예산이나 각종 시민참여 장치와 과정에 일반시민의 참여를 최대한 유도하여 참여의 의미와 가치를 느끼게 함
- ⑩ 자치도시 추진 선포 : 범시민적 공감대가 확보되면 그 동안의 연구검토와 의견수렴 내용을 토대로 자치현장을 제정하고 자치도시 추진을 선포
- ⑪ 착실하고 꾸준한 실행

2) 시민참여와 주민자치의 활성화

- ① 핵심은 단체장의 의지와 권한 부여 : 자치도시의 출발점은 무엇보다도 자치단체장이 주민들로부터 위임받은 권력을 지역주민들에게 다시 돌려주는 것임
- ② 참여문화의 정착과 시민사회의 역할 : 참여의 기본원칙이라고 할 수 있는 개방성, 공정성, 투명성, 공개성, 권한부여 등의 여러 요소들이 착실하게 지켜져 제도의 작동체계 각각에 녹아들어가야 함. 그 과정에서 주민들에게 확고한 신뢰를 주어야 함. 참여자들의 자치역량을 강화한다는 근본 목적에 충실한 제도의 도입이 절실. 그런 점에서 토론, 교육, 협의 훈련 프로그램들을 다양하게 만들 필요가 있음

2) 자치 도시 추진 체계

자치도시 추진 체계(행정)	시장 직속으로 자치도시 추진단(T/F)을 만들어 자치도시 추진을 총괄. 가장 많은 임무가 부여된 주민자치과에 가칭 '참여자치팀'을 추가 신설하여 참여자치 관련 실무를 통합 관장케 하도록 함
주민참여 체계 총괄	<ul style="list-style-type: none"> - 시정주민참여위원회 : 시정 전반에 참여하는 가장 포괄적인 시민참여 기구 - 참여예산위원회 : 예산편성 과정에 시민들이 참여하는 기구 - 국·과별 협의회 : 국별 또는 과별로 민관 협의체계를 구축 - 부서별 위원회 : 기존 부서별 위원회의 개방성과 투명성, 민주성을 높여 명실상부한 시민참여기구로 만들어 감 - 동 주민자치위원회 : 주민자치위원회를 주민 대표성과 활동력에 부합하도록 개선하고 운영상의 민주성, 전문성도 증진하여 명실상부한 주민자치체로 만들 - 주민자치아카데미 : 시민들의 자치역량을 강화하고 자치일꾼을 만들어내며 각종 주민참여기구의 참여 주민들을 배출하는 교육기관 - 마을만들기 지원센터 : 마을 특성에 맞는 마을만들기와 공동체사업 전반을 지원하는 기구 - 평생학습센터 : 평생학습센터를 실제화하여 평생학습을 총괄하며 주민자치역량 배양, 시민교육 등의 업무를 담당 - 커뮤니티 공간 : 각종 커뮤니티 공간에서 다양한 주민활동이 이루어지면 지역공동체가 강화
분야별 참여행정 체계	국별 또는 과별 거버넌스 체계를 구축
동 주민자치 체계	주민자치위원회를 주민 대표성(성별, 연령별, 직업별)과 활동력에 부합하도록 개선하고 운영상의 민주성, 전문성도 증진하여 명실상부한 주민자치체로 만들어감
평생학습 추진 체계	교육지원과 평생학습센터를 실제화하여 평생학습을 총괄하며 주민자치역량 배양, 시민교육 등의 업무를 담당

2011-15 고양시 자치 로드맵 작성 연구

용역기간	2011.9.29.~2011.12.28.
용역수행사	고양지역사회연구소
용역금액	20,000천원
주무부서	주민자치과 / 자치기획팀
총 페이지수	279 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 시민우선의 자치도시 실현 <ul style="list-style-type: none"> + 구체적이고 효과적인 참여 체계를 세워 민관이 합심협력을 추진하면 전국 제일의 모범 자치도시를 만들 수 있음 - 고양시의 자치도시는 7가지 원칙*에 입각하여 추진 <ul style="list-style-type: none"> + 자치도시 추진의 요건과 원칙에 입각하여 고양시만의 자치로드맵 구성 <p>* 단체장의 확고한 의지, 주민의 자치역량, 구체적인 참여 체계, 주민자치를 가능하게 하는 행정지원 조직, 조례를 통한 참여 체계의 제도화, 시의회를 비롯한 관계기관의 협력, 자치사업을 추진할 수 있는 예산</p>
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2010년 ~ 2011년 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 문헌조사 : 고양시 시민자치 관련 선행연구 등 + 포커스 그룹 인터뷰 : 고양시 공무원, 일반 주민, 그리고 시민단체 + 전문가 자문 회의 : 자문위원회, 시도의원 자문단, 지역 원로 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자치도시 참여체계 유형과 고양시 모델 분석 - 자치도시를 위한 7가지 추진 전략 분석 - 시행정 주민참여 체계 실행 로드맵 - 지역별 주민참여 체계 실행 로드맵 - 행정지원 체계 실행 로드맵
키워드	자치도시; 주민역량; 주민참여; 자치 로드맵

목 차

요약보고서

제1장. 자치 로드맵의 목적과 연구 방법

- 1.1 지금, 왜 자치도시인가?
- 1.2 자치도시의 추진
- 1.3 연구 방법
- 1.4 연구 절차

제2장. 자치도시 참여체계 유형과 고양시 모델

- 2.1 세계 자치도시와 세 가지 참여 체계
- 2.2 자치도시를 추진하는 국내 도시 사례
- 2.3 “공동체가 살아 있는 두 날개 자치도시, 고양”

제3장. 자치도시 참여체계의 윤곽

- 3.1 주민참여 체계의 투 트랙과 행정
- 3.2 첫 번째 트랙 : 시행정 주민참여 체계
- 3.3 두 번째 트랙 : 지역별 주민참여 체계
- 3.4 행정지원 체계
- 3.5 자치도시를 위한 7가지 추진 전략

제4장. 시행정 주민참여 체계 실행 로드맵

- 4.1 2011년 이전의 주민참여 현황
- 4.2 시행정 주민참여 체계와 실행계획
- 4.3 요약, 로드맵, 그리고 기대효과

제5장. 지역별 주민참여 체계 실행 로드맵

- 5.1 지역별 주민참여 현황
- 5.2 지역별 주민참여 활성화 방안 및 실행계획
- 5.3 요약, 로드맵, 그리고 기대효과

제6장. 행정지원 체계 실행 로드맵

- 6.1 행정지원 체계 현황
- 6.2 8가지 행정지원 체계 및 실행계획

제7장. 자치도시 ‘고양’ 로드맵 요약

- 7.1 전체 요약
- 7.2 로드맵(2011.12~2014.12)

부록.

- 1. 포커스 그룹 및 집단 인터뷰 내용 요약
- 2. 제안의견 반영 결과(최종 보고회, 부서별 의견)

용역 주요내용

1. 자치도시 '고양'의 주민참여 체계

- 1) 투 트랙과 지원 체계 : 자치도시 '고양'의 주민참여 체계는 분야별 “시행정 주민참여 체계”와 “지역별 주민자치 체계”임. 투 트랙이 정상 작용하도록 지원하는 것이 “행정 지원체계”임
- 2) 분야별 “시행정 주민참여 체계” : 시행정 주민참여 체계는 모두 7가지. “시정주민참여 위원회” 참여 체계, “주민참여예산제” 참여 체계, “과별 온라인 시민참여단과 정책 협의회”를 내용으로 하는 “과별 주민참여제”, 시 직속기관과 사업소, 산하기관에 도입되는 “기관별 주민참여제”, 시 부서별 위원회를 활성화한 참여 체계, 고양 “정보제공 2.0”을 통한 정보 공유 체계, 감사에 주민이 참여하는 “주민참여 감사제” 임
- 3) 지역별 주민참여 체계 : 지역별 주민참여 체계의 핵심은 기존의 동 주민자치센터와 주민자치위원회를 활성화하는 것, 마을별 자치회와 권역별 협의회를 동 주민자치위원회와 동일하게 자치공동체사업에 공모할 수 있는 자치 단위로 인정하는 것
- 4) 행정지원 체계 : 주민참여의 투 트랙이 정상 작동하기 위해서는 행정지원이 필수. 행정지원 체계로는 “자치도시 추진단”, 참여와 자치 업무를 담당하는 “행정지원부서 확대개편”, 주민자치 교육을 담당하는 “주민자치아카데미”, 그리고 자치공동체 사업을 지원하는 “자치공동체사업 지원센터”등이 있음
- 5) 자치도시 추진 전략 : 자치도시를 추진하기 위해서 단체장의 의지 및 구체적인 참여 체계와 함께 “추진 전략”이 필요. “행정-주민-의회의 삼각 연계”, “주민 및 공무원 자치 교육을 통한 자치 리더 양성”, 자치 로드맵에 대한 “범시민적 공감대 형성대 자치도시 선포”등이 있음

2. 시행정 주민참여 체계의 실행 계획

- 1) “고양시정주민참여위원회”와 5개 “주민참여단” 참여 체계 실행 계획
 - ① 2011년 12월 “시정주민참여위원회”와 “기획, 정책, 참여 분과위원회”를 구성
 - ② 2012년 1월에 기획 분과위원회에서 “고양시정주민참여위원회”의 1년 운영계획 수립
 - ③ 2012년 “고양시정주민참여위원회” 활동 계획을 수립
- 2) “주민참여예산”참여 체계 실행 계획
 - ① 예산 연구회 구성(2011.12)
 - ② 주민참여예산운영계획 수립 및 공고(2012.1-2)
 - ③ 예산학교 1차(공무원 및 주민자치 위원장, 2012. 3)
 - ④ 주민참여예산위원회 61명 공모 및 위촉(2012. 4)
 - ⑤ 예산학교 2차(61명의 공모위원, 2012. 5)

- ⑥ 참여예산 지역회의(39개 동, 2012. 5-6)
 - ⑦ 위원회 출범 및 예산학교 3차(2012. 7)
 - ⑧ 7개 분과위원회 활동(2012. 8-9)
 - ⑨ 주민참여예산 위원회 전체회의(2012. 10 상)
 - ⑩ 주민참여예산 조정회의(2012. 10 하)
 - ⑪ 예산편성(2012. 11)
 - ⑫ 시의회 심의 및 의결(2012. 12)
- 3) “과별 주민참여 체계” 실행 계획
- ① ‘과별 주민참여제 추진TF’ 구성(2012. 1)
 - ② 시본청 10개과 선정(2012. 2)
 - ③ 교육 및 운영 계획 수립(2012. 3)
 - ④ 과별 운영계획 발표회, 온라인 카페 오픈, 시민참여단 모집(2012. 4)
 - ⑤ 과별 온라인 시민참여단 운영(2012. 5-6)
 - ⑥ 중간활동 보고회, 하반기 활동 계획 수립(2012. 7)
 - ⑦ 과별 타운 미팅 및 정책 협의회 구성(2012. 8)
 - ⑧ 과별 온라인 시민참여단 및 정책 협의회 운영(2012. 9-12)
- 4) 시 직속기관, 사업소, 산하 기관의 “주민참여제” 실행 계획
- ① 2012년에 시 직속기관 1, 사업소 1, 산하기관 1, 총 3개 기관을 선정하여 시범 실시
 - ② 실행계획은 2012년 “과별 주민참여 체계”의 일정에 따라 추진
- 5) “시 부서별 위원회” 활성화를 위한 실행 계획
- ① ‘시 부서별 위원회 개선을 위한 TF’ 구성(2012. 1)
 - ② 시 부서별 위원회 평가 및 개선 방안 마련(2012. 2-3)
 - ③ 시 부서별 위원회 담당자 교육(2012. 4 중)
 - ④ 시 부서별 위원회 연중 운영계획서 작성(2012. 4 말)
 - ⑤ 부서별 위원회 운영계획서 발표회(2012. 5)
 - ⑥ 부서별 위원회 운영(2012. 6-12)
- 6) 고양 ‘정보 제공 2.0’ 실행 계획
- ① 투명사회를 위한 정보센터와 업무 협약(2012. 1)
 - ② 고양 ‘정보제공 2.0’ 추진 민관협력 기구 구성(2012. 2)
 - ③ 고양 ‘정보제공 2.0’ 실행 계획 수립
 - ④ 공무원 정보 제공 교육 및 홈페이지 구축(2012. 5)
 - ⑤ 고양 ‘정보 제공 2.0’ 운영(2012. 6-12)
- 7) “주민참여 감사제” 실행 계획
- ① “시민감사관제”를 “주민참여 감사제”로 전환하는 결단이 우선되어야 함
 - ② 결정에 따라 “주민참여 감사제” 도입 준비단을 구성하여 추진

3. 지역별 주민참여 체계 활성화를 위한 실행 계획

1) 주민자치위원회 활성화

- ① 주민자치위원회 구성에서 주민 대표성을 강화
- ② 주민자치아카데미교육에서 실시했던 “리더십 향상”, “합리적 의사소통”을 교육
- ③ 주민자치위원회의 분과위원회와 자치 소모임을 활성화
- ④ 주민자치위원회 실무자에 대해 소액의 예산을 지원

2) 주민리더 양성을 위한 교육 강화

- ① 주민이 ‘자치리더’로 살아갈 수 있도록 자치역량을 강화하는 것
- ② 주민이 자치공동체사업의 추진 주체가 될 수 있는 역량을 배양

3) 자치공동체사업 추진

- ① 자치공동체사업의 평가 기준은 주민참여도, 실현 가능성, 효과성, 발표력과 현장답사

4) 마을자원조사 및 비전실행계획 수립

- ① 이 사업은 자치공동체사업 지원센터에서 지원
- ② 미국 로체스터 시 NBN 프로그램의 사례를 토대로 함

5) 주민자치센터 공간 개방 및 활성화

6) 자치공동체사업 프로그램 경진대회

- ① 문화여가 기능에 편중되었던 경연대회를 지역공동체 회복에 중점을 둔 경진대회로 전환

4. 행정지원 체계 실행 계획

1) 자치도시 추진단

- ① 자치도시 추진단은 주민참여 행정 업무를 조정하고 지원하는 기능을 함

2) 행정지원부서 확대개편

- ① 2012년 1월에는 주민자치과의 주민자치팀을 증원, 참여자치팀을 신설 제안
- ② 2013년에는 주민자치과를 개편하여 참여자치 업무만을 관장
- ③ 2014년에는 ‘자치도시국’ 수준으로 격상

3) 구청과 동사무소의 역할 강화

- ① 공무원 자치교육을 통하여 주민자치의 공무원 리더로 성장하게 함

4) 주민자치아카데미

- ① 주민자치 교육 대상을 주민자치위원과 일반 주민, 그리고 공무원으로 확대
- ② 주민자치 교육과정을 연중 상설화
- ③ 교육단위는 시 단위, 동 단위, 그리고 마을 단위로 다양하게 추진
- ④ 외부 위탁보다는 ‘민관협력기구’로 설립된 “자치공동체 지원센터”에서 맡도록 제안

5) 자치공동체사업 지원센터 설립

- ① 자치공동체사업 지원센터의 필요성 : 주민들은 주민자치아카데미 교육을 통해 자치 역량이 증대하였으며, 자치공동체사업에 대한 참여욕구가 왕성해졌음
- ② 고양시의 “자치공동체사업 지원센터” 설립 및 운영 실행 계획 : 민간위탁보다는 시에서 자치공동체 지원센터를 설립하여 민관협력으로 운영하는 방안을 제안

6) 의회-주민-행정의 삼각협력

- ① 주민참여 체계에서 의회와 행정의 협력 : 시의회는 “고양시정주민참여위원회”, “주민참여예산 연구회”, “시 부서별 위원회”, “자치도시 추진단”에 위원으로 참여
- ② 의회와 주민의 협력 : 시의원은 “주민참여예산 지역회의” 개최 시 예산을 설명하는 리더로서 역할하며, “주민자치위원회” 고문 혹은 자문위원으로서 다양한 주민참여 제도에 대해 주민에게 설명

5. 정책적 제언

1) 시행정 주민참여

- ① 시정주민참여위원회와 주민참여예산제 등을 활성화하고 동시에 과별 주민참여 체계, 고양 ‘정보제공 2.0’제도를 도입함으로써 기존 제도와 신규 제도가 상호 보완
- ② 고양시정주민참여위원회는 주민참여 기획 및 정책에 대한 주민참여를 목적으로 함
- ③ 주민참여예산제는 예산에 대한 주민참여를 핵심 목적으로 함

2) 지역별 주민참여

- ① 주민자치위원회 관련 개정된 조례에서도 주민자치위원회 구성상의 한계점 등은 여전히 남아 있으므로 시행 후 문제점을 검토하여 보강하여야 할 것
- ② 다양한 실행 주체들에 대한 자치교육이 필수
- ③ ‘자치공동체사업지원센터’ 설립 및 주민자치센터 이용시간 연장과 토요일/일요일 개방 제안

3) 행정지원체계

- ① 공무원의 주민에 대한 파트너 의식 : 주민을 지역 문제 해결의 파트너로 인정하게 하기 위해서는 ‘공무원 교육’이 필수
- ② 공무원의 주민 요구 대응 능력 강화
 - + 공무원에 대한 주민자치 리더 교육실시
 - + 주민자치 활성화에 대한 공무원 평가를 근거로 인사 인센티브 부여
- ③ 참여제도 활성화
 - + 2012년 주민자치위원회의 개편
 - + 고양시정주민참여위원회와 5개 주민참여단에 대한 지역 주민의 참여를 알림
- ④ 주민자치아카데미 : 주민자치 교육과정 상설화
- ⑤ 자치공동체사업 지원센터 설립
- ⑥ 의회-주민-행정의 삼각 협력

2011-19 고양시 청소행정의 발전방안 연구

용역기간	2011.12.14. ~ 2012.02.11.
용역수행사	(사)우리경제연구원
용역금액	21,423천원
주무부서	청소행정과 / 청소행정팀
총 페이지수	199 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 관내의 청소행정에 관한 전반적인 분석을 통해 향후 고양시의 최적 운영방향을 도출하여 예산절감및주민서비스의질적향상의필요성이요구 - 가로청소를 민간으로 위탁 운영하는데 소요되는 인원, 비용 등 적정성 진단과 직영 부분의 가로청소를 효율적으로 운영하기 위한 방안을 마련하고, 나아가 고양시청소행정의 체계적이고 종합적인 분석을 통해 저비용 고효율의 청소행정체계를 구성
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위: 고양시 관내 - 시간적 범위: 과업기간 60일간(2011년 12월 14일~12년 2월 11일) 2. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 일반 현황 분석 ○ 가로청소 효율적인 운영방안 <ul style="list-style-type: none"> - 가로청소 현황분석, 위탁지역의 가로청소 원가산정 - 자유로청소 원가산정, 진공노면청소 원가산정 ○ 청소행정체계 개선방안 ○ 장기계획 및 시행방안 ○ 가로청소 민간위탁 계약 및 관리방안
키워드	청소행정, 가로청소, 자유청소, 노면청소, 생활폐기물 수집 운반

목 차

요약보고서

제1장 연구조사의 개요

1. 과업의 배경 및 목적
2. 과업의 범위
3. 적용법령
4. 연구의 수행방법

제2장 일반현황 분석

1. 토지 및 기후
2. 고양시 행정구역
3. 고양시의 인구
4. 자동차수와 주요도로 현황

제3장 가로청소 효율적인 운영방안

제1절 가로청소 현황분석

1. 직영 및 위탁지역 현황
2. 가로청소 직영구역 현황
3. 가로청소 민간위탁구역 현황
4. 가로청소업체 현황
5. 도로형태별 가로청소 방법
6. 타 시군의 가로청소 운영형태
7. 가로청소 운영주체별 비교분석
8. 위탁업체 선정 법률 검토
9. 위탁구역의 가로청소 적정규모 분석
10. 가로청소 위탁업체 선정방안

제2절 위탁지역의 가로청소 원가산정

1. 원가산정의 개요
2. 가로청소 민간위탁 원가

제3절 자유로청소 원가산정

1. 원가산정 개요
2. 자유로청소 민간위탁 원가

제4절 진공노면청소 원가산정

1. 원가산정 개요
2. 진공노면청소 민간위탁 원가

제4장 청소행정체계 개선 방안

1. 생활폐기물 수집·운반 체계
2. 생활폐기물 처리 체계
3. 가로청소 운영체계
4. 타 지자체의 청소행정 체계 운영사례 분석
5. 고양시 청소행정 운영체계 개선방안
6. 민간위탁 대행비 지급방식 검토
7. 위탁업체 계약방안

제5장 장기계획 및 시행방안

1. 타 시군 사례분석
2. 청소행정 목표 및 단계별 시행방안
3. 주민평가 세부 시행 방안

제6장 가로청소 민간위탁 계약 및 관리방안

제1절 수탁기관 선정을 위한 계약방법

1. 계약의 종류
2. 계약체결방법에 따른 계약방안의 검토
3. 계약의 일반적 절차
4. 수탁기관 선정기준
5. 적격심사위원회 구성

제2절 수탁기관 선정방안

제3절 적정계약기간의 검토

제4절 가로청소 최적 운영방안

부록. 생활쓰리개 원가산정

1. 도심직결노선
2. 기존철도연계노선

용역 주요내용

1. 가로청소 효율적 운영방안

- 가로청소 운영체제별 장단점 분석을 통한 합리적인 운영체제는 시 직영체제 보다는 민 단위탁체제가 효율적
- 가로청소 직영운영 및 위탁운영의 장·단점

구 분	장 점	단 점
시 직영체제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 무단투기 수거 가능 ○ 체계개선 용이 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 총액인건비제 저해 ○ 비경제적, 비효율적 운영체계 ○ 고비용 소모로 주민부담 가중 ○ 주민서비스 질 저하 ○ 성실이행평가제 도입이 어렵다 ○ 과중한 행정력 낭비
위탁운영체제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적인 청소체계 형성 ○ 효율성 제고 ○ 비용절감 ○ 주민서비스 극대화 ○ 총액인건비제 부합 ○ 주민 서비스제고를 위한 성실이행 평가 시행 가능 ○ 행정력 절감 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집단파업 등에 자유롭지 못함 ○ 체계개선이 어렵다

- 위탁구역 가로청소 적정규모 분석: 업체의 운영이 안정적이어서 청소가 원활하게 수행되어 깨끗한 도시 이미지를 구축하고, 주민 입장에서는 청소 행정 만족도를 극대화 시키는 것. 이에 규모의 경제원리 기준에 의해서 도출된 3개의 업체로 가로 청소를 운영하는 것이 가장 효율적

2. 고양시 청소행정 운영체계 개선 방안

- 고양시의 생활폐기물 수집운반은 허가지역(도시지역-주택밀집지역) 과 대행지역(농촌지역)으로 크게 구분된 2원화된 체계 형성
 - 수수료 지급 방법은 생활폐기물 성상별로 차이
 - 고양시의 생활폐기물 수집운반을 총 20개 청소대행 업체가 수행 (덕양구 5개 업체, 일산동구 2개 업체, 일산서구 3개 업체)
 - 현행 고양시 생활폐기물 수집 운반 체계의 문제점
- 다원화된 운영관리 체계에서 초래되는 비효율성과 비경제성 (허가지역과 대행지역(보조금 지급)으로 구분 → 운영체제의 비효율성에서 오는 서비스의 질적 저하
- 운영 분야별 다양한 주제로 나뉘어져 있어 경제적인 측면에서는 고비용적 운영구도 형성
- 실질적인 비용부담의 주체이자 비용부담에 대한 반대급부 현태인 서비스의 cud가 주체인 주민이 불편을 느끼고 혼란을 초래하는 형태

- 개선방안

- 1) 제1안 지역전담 토탈 대행 체제
- 2) 제2안 다원화(생활폐기물 + 가로청소(직영/민간위탁) + 노면청소) 운영체제
- 3) 제3안 이원화(생활폐기물 + 가로청소) 운영체제

구분	제1안 토탈대행체제	제2안 다원화체제	제3안 이원화체제
기대효과	*청소행정 전체가 ONE-LINE SYSTEM 형성으로 주민만족도 극대화 *생활폐기물 종사원 인건비 36.2% 증가 *주민 서비스 평가 시행 및 평가결과 적용 용이	*생활폐기물 종사원 인건비 36.2% 증가 *청소업무 분야별 전문화 가능 *가로청소 이원화(직영/위탁)체제로 경쟁유발통해 주민서비스 극대화	*생활폐기물 종사원 인건비 36.3% 증가 *청소업무 분야별 전문화 가능
시행의 문제점	*청소행정 소요비용의 증가(순수 생활폐기물 기준) *퇴출업체 종사자 생계불안 사유로 집단민원 제기 우려	*청소행정 소요비용의 증가(순수 생활폐기물 기준) *다원화로 인한 주민불편 및 관리감독의 어려움	*청소행정 소요비용의 증가(순수 생활폐기물 기준) *가로청소 전면위탁으로 직영 소속 환경미화원의 집단발발 우려
문제점 해소방안	*종사자의 임금 희생을 통한 예산절감은 효율적이라 할 수 없음 *퇴출업체 종사자의 완전한 고용승계 보장(퇴직금 및 근속 연수 승계) *공중위생관리법 적용업체 물량배정 의무 없음	*종사자의 임금 희생을 통한 예산절감은 효율적이라 할 수 없음 *지속적이고 철저한 관리감독 필요 *평가 실시하여 평가결과에 따른 인센티브, 패널티 부여	*종사자의 임금 희생을 통한 예산절감은 효율적이라 할 수 없음 *지속적이고 철저한 관리감독 필요 *직영 미화원의 고용승계, 인건비 및 퇴직금 보장

4) 각 방안별 종합평가 결과

구분	우 선 순 위
비용절감	제2안 다원화운영체제 > 제1안 토탈대행체제 ≥ 제2안 이원화운영체제
효율성	제1안 토탈대행체제 > 제3안 이원화운영체제 > 제2안 다원화운영체제
종사원 복리	제1안 토탈대행체제 > 제3안 이원화운영체제 > 제2안 다원화운영체제
주민서비스	제1안 토탈대행체제 > 제3안 이원화운영체제 > 제2안 다원화운영체제
종합결과	제1안 토탈대행체제 > 제3안 이원화운영체제 > 제2안 다원화운영체제

3. 고양시 청소행정 목표 : '주민만족도 극대화'

청소행정의 궁극적 목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주민만족도 극대화 ○ 자율적인 경쟁체제 도입 ○ 토탈대행체제(Total Contracting-out) 시행
-----------------	---



2018년까지 추진목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 토탈대행체제(Total Contracting-out) 전면시행 ○ 주민평가에 의한 자율경쟁체제 정착 ○ 전지역 완전대행체제 전환
-----------------	---



2015년까지 추진목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 토탈대행체제(Total Contracting-out) 시행 검토 ○ 점진적인 직영구역 축소 : 대행전환
-----------------	--



2012년까지 추진목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민평가제 도입 시행(환경부 강제사항) - 인센티브 및 삼진아웃제 도입 시행 ○ 대행비 지급방식 총액도급제 전환(현재 독립채산제) ○ 청소업무 위탁 다원화체제 ⇒ 이원화체제(생활폐기물 수집운반 + 가로청소)
-----------------	---

현행 문제점 해결방안



현행 운영체제
○ 청소행정 다원화 운영체제
○ 독립채산제
○ 수의계약체제
○ 고정적인 물량배정
○ 장기적인 독과점 운영



현행 운영체제의 문제점
○ 관리감독 어렵고 주민 민원제기 불편
○ 종사원 임금 및 복리열악
○ 무사안일주의 만연
○ 경영합리화 의식 결여
○ 주민서비스 보다 이윤극대 추구

2012-22 고양시 희망부서 신청제도 학술연구 (희망부서신청제도 발전과 제도적 개선을 위한 연구용역)

용역기간	2012.5.22.~2012.8.31.
용역수행사	(사)한국정책학회
용역금액	19,700천원
주무부서	인적자원담당관 / 인적자원팀
총 페이지수	128 페이지
추진배경 및 목적	<p>희망부서 신청제를 대상으로 경험적 연구를 수행</p> <ul style="list-style-type: none"> - 희망부서 신청제는 인사 대상자에게 부서에 대한 충분한 정보를 사전에 제공해야할 뿐만 아니라 해당분야의 능력을 키울 수 있는 교육훈련이 전제돼야 성공할 것임 - 2011년과 2012년 총 3회에 걸친 고양시의 희망부서 신청제에 대하여 개인별 희망부서 신청내역과 만족도조사를 통해 성과를 분석 - 그에 따른 제도의 합리적 개선을 위한 방안을 제언하고자 함
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 지방공무원의 인사행정 + 국내 희망부서 신청제 도입사례 + 외국(미국, 영국, 일본)의 희망부서 신청제 + 고양시 희망부서 신청제 분석 - 시간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 2011년과 2012년 총 3회에 걸친 고양시 희망부서 신청제 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인사행정 보직관리 : 지방공무원 및 인사행정 - 사례조사(국내, 국외) - 고양시 희망부서 신청제 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 인적현황 + 고양시 희망부서신청제 현황 + 희망부서 신청제 만족도 설문 - 고양시 희망부서 신청제 개선(안)
키워드	희망부서 신청제; 보직관리; 인사행정; 지방공무원; 경력관리운영

요약보고서**제1장. 서론**

- 1.1 연구의 목적
- 1.2 연구의 범위 및 방법

제2장. 이론적 고찰

- 2.1 지방공무원과 인사행정
- 2.2 보직관리로서 희망부서 신청제

제3장. 사례조사 분석

- 3.1 국내 희망부서 신청제 도입사례
- 3.2 외국 지방공무원의 희망부서 신청제
- 3.3 주요 시사점

제4장. 고양시 희망부서 신청제 분석

- 4.1 희망부서 신청제 및 경력관리운영계획
- 4.2 희망부서 신청내용 상세 분석
- 4.3 희망부서 신청제 만족도 설문조사

제5장. 개선방안

- 5.1 인사제도로서 희망부서 신청제의 장단점
- 5.2 희망부서 신청제의 성공적 정착 방안

제6장. 정책적 제언

응역 주요내용

1. 지방정부의 희망부서 신청제 도입

- 1) 우리나라 희망부서 신청제는 지방자치제 실시와 함께 1990년대부터 본격적으로 논의되었으며, 참여정부시절 다수의 지방자치단체에서 인사제도로써 본격적으로 활용하기 시작하였음
- 2) 대체적으로 경직된 우리나라의 공무원 인사제도에서 희망부서 신청제는 보상이나 인센티브의 성격이 남아있어 아직까지는 유효하다고 할 수 있음
- 3) 외국 공무원은 승진이라는 개념이 없으며, 직무수행 조건을 나타내는 직무 값을 충족시키고 있다면 누구든지 응시할 수 있고 이렇게 응시하여 선발되면 자신이 희망하는 직무를 수행하는 것이기 때문에, 별도의 '희망부서 신청제'라는 인사제도를 실시하고 있지 않음
- 4) 따라서 우리나라 공무원의 희망부서 신청제와 외국 공무원의 직무값에 의한 선발을 동일한 기준에 의해 비교할 수는 없음
 - ※ 다만, 직무수행을 위한 조건을 나타내는 직무 값을 설정하는 것은 직무에 대한 객관적 데이터를 확보한다는 측면에서 우리나라 공무원의 인사제도에도 도입해 볼만한 제도임

2. 고양시 희망부서 신청제 신청현황 분석

- 1) 2011년도 상반기 희망순위별로 신청한 부서 수와 가장 높은 빈도를 나타낸 부서를 분석하면 다음과 같음
 - ① 1순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 130개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 113건(5.5%), 인적자원담당관 75건(3.6%), 감사담당관 60건(2.9%)
 - ② 2순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 119개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 125건(6.1%), 인적자원담당관 67건(3.3%), 푸른도시사업소 공원관리과 62건(3.3%) 순이었음
 - ③ 3순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 134개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 112건(5.8%), 푸른도시사업소 공원관리과 56건(2.9%), 행주산성관리사업소 48건(2.5%) 순이었음
- 2) 2011년도 하반기 희망순위별로 신청한 부서 수와 가장 높은 빈도를 나타낸 부서를 분석하면 다음과 같음
 - ① 1순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 190개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 38건(4.6%), 덕양구 행정지원과 23건(2.8%), 인적자원담당관 21건(2.5%)
 - ② 2순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 194개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 48건(7.1%), 상하수도사업소 수도시설과 18건(2.7%), 도서관센터 시설관리과 13건(1.9%)

③ 3순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 198개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 29건(5.2%), 푸른도시사업소 공원관리과 12건(2.2%), 상하수도사업소 수도 시설과 10건(1.8%) 순이었음

3) 2012년도 상반기 희망순위별로 신청한 부서 수와 가장 높은 빈도를 나타낸 부서를 분석하면 다음과 같음

① 1순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 119개였으며, 신청건수가 높은 부서는 인적자원 담당관 58건(5.7%) 도서관센터 운영과 45건(4.4%), 일산동구 행정지원과 31건(3.1%) 순이었음

② 2순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 122개였으며, 신청건수가 높은 부서는 인적자원담당관 46건(4.7%), 도서관센터 운영과 42건(4.3%), 일산동구 행정지원과 35건(3.6%) 순이었음

③ 3순위 희망부서에 신청한 부서 수는 총 127개였으며, 신청건수가 높은 부서는 도서관 센터 운영과 30건(3.3%), 인적자원담당관 29건(3.2%), 교육문화국 교육지원과 25건(2.8%) 순이었음

3. 희망부서 신청제 만족도 설문조사 결과

1) 대부분의 응답자가 희망부서 신청제에 대한 중요도 인식에서 공감성(실시기간, 제도이해, 설명자료, 신청양식, 신청절차, 심사기간)은 낮고 신뢰성(전문 심사위원구성, 공정함 심사과정, 믿을 만한 심사결과)은 높은 반면에, 성과인식에서 공감성은 상대적으로 높으며 신뢰성은 상대적으로 낮은 것으로 나타났음

2) 따라서 응답자 특성에 따라 중요도와 성과의 인식차이가 다르게 나타났으며, 이는 고양시 희망부서 신청제에 대한 제도개선이 직원의 특성을 반영하여야 한다는 것을 의미함

4. 고양시 희망부서 신청제 개선제안

1) 희망부서를 신청하는 개인의 희망이 무엇인가에 대한 정확한 개념을 파악하여야 함

① 무조건 희망한다고 희망부서가 되는 것이 아니라, 직무에 대한 희망을 충족시킬 조건, 경험, 자질 욕구 등을 갖추어야 할 것임

② 특히, 공직사회에서 직무를 수행하는 행정행위는 대외적으로 공적인 의미를 지니고 있으며, 때로는 법률적 구속력도 가져야하기 때문에 직무를 수행하는 개인에 대한 엄격한 조건을 충족시켜야 함

③ 따라서 희망하는 부서나 직무에 대한 일치여부를 객관적으로 검증할 수 있는 기회가 있어야 함

2) 희망에 대한 강제성이 없어야 하며 희망부서 신청에 대한 기본 조건을 인지할 수 있어야 함

① 희망이란 자발적으로 마음에서 우러나오는 것으로서 자율성이 보장되어야하며 강제성이 없어야 함

- ② 특히, 의무적 희망은 타율에 의한 희망이므로 부정적 영향을 줄 수 있으므로 지양해야 하며, 희망할 경우 발생할 미래의 상황에 대하여 충분히 인지하고 있어야 함
- ③ 즉, 희망부서 신청제는 부서이동을 전제로 실시되기 때문에 자신이 어떠한 조건에서 희망부서를 신청하고 어느 부서로 이동할 수 있는가를 사전에 알아야 할 것임

3) 희망부서 신청 이전에 경력경로에 대한 세밀한 사전 준비가 필요함

- ① 희망부서 신청제는 단지 현재 희망하는 부서로 이동하는 것이 아니고, 미래의 전문성을 담보하기 위한 것이라고 할 수 있음
- ② 즉, 현재의 부서는 경로로서의 역할을 수행하는 것이며, 이러한 경로가 쌓이면 전문가로서 육성되는 것임
- ③ 따라서 전문가로서 육성하는 과정인 경력경로에 대한 사전 준비가 필요하며 이를 희망부서 신청자들에게 인지시켜 희망부서의 선정에 참고하도록 하여야 함

4) 희망부서 신청제를 비롯한 인사제도를 포괄하는 장단기 인사종합계획을 수립하여야 함

- ① 희망부서 신청제는 단일 인사제도로써 존재할 수 없으며, 여러 가지 주면 인사제도와 긴밀한 협조관계를 유지해야 함
- ② 따라서 희망부서 신청제는 교육훈련, 인사정보관리, 경력관리, 전문가 및 관리자 육성 계획 등과 연계한 종합계획과 함께 운용 되어야 함

5) 고양시 희망부서 신청제의 개선을 위한 방안

- ① 직급 및 직렬에 따라 제도를 제한적으로 적용할 필요가 있으며, 특수 직렬로 인해 부서배치가 제한 받는 대상자의 경우 동일 직렬 간 선호부서 경쟁으로 인한 조직원의 갈등을 해소할 방안을 강구해야 함
- ② 고양시 전체 직무를 유사 직무로 Grouping하여 경력경로도 작성·활용하여 개인의 희망부서 신청 시 참고자료로 활용함
- ③ 희망직무 수행을 위한 기본 조건으로서 교육훈련을 연계하여 개인의 능력과 직무요건의 연계성을 강화할 필요가 있음
- ④ 희망부서 배치 이후 경력관리를 위한 개인면담 개인경력경로도 작성하고, 희망부서 배치에서 제외된 신청자에게 경력관리를 위한 상담실시하는 등 적절한 후속조치는 희망부서 신청제에 대한 만족도를 높일 것임

2014-21 100만 시민행복도시를 위한 조직진단 연구용역

용역기간	2014.8.1.~2014.10.31.
용역수행사	한양대학교 산학협력단
용역금액	20,400천원
주무부서	인적자원담당관 / 조직교육팀
총 페이지수	93 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 민선 6기의 정책을 추진함에 있어 안전을 중시하면서도 부서간 칸막이가 없는 소통형 조직으로 개편하고, 100만 시민의 다양한 요구를 수용할 수 있는 개방적 조직으로 변화하기 위해 조직진단 필요 - 현행 기능, 조직, 인력, 직무 등에 대한 조직진단 - 환경변화에 대응할 수 있는 효율적인 조직 운용방향 설정
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 본청, 직속기관, 사업소, 의회, 구청, 동 주민센터 - 시간적 범위 : 2014년 8월을 시점으로 장단기 조직 연구 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 장·단기적 행정수요 및 환경변화 분석 + 기구 및 정원조정에 대한 컨설팅 + 타 자치단체와의 비교분석을 통한 합리적 조직모델 설정 + 중복 및 기능 쇠퇴가 예상되는 분야 분석 + 조직간 기능조정이 필요한 분야 분석 + 민간위탁 대상 업무 및 시설 분석 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 업무효율화를 위한 고양시 행정조직의 종합 진단 - 조직운영의 문제점 진단 - 새로운 변화에 맞는 조직설계 및 적정인력 조정 방안
키워드	조직진단; 민선6기; 조직개편; 주민센터

요약보고서

제1장. 연구의 개요

- 1.1 연구의 필요성
- 1.2 연구의 범위 및 내용
- 1.3 조직진단의 이론적 논의
- 1.4 조직진단 Process
- 1.5 고양시 조직진단 과정

제2장. 고양시 환경변화 분석

- 2.1 고양시 인구 100만 명 형성과정
- 2.2 안전분야 고양시 환경변화
- 2.3 복지분야 고양시 환경변화
- 2.4 경제분야 고양시 환경변화
- 2.5 교통분야 고양시 환경변화
- 2.6 교육분야 고양시 환경변화

제3장. 대도시 행정조직 비교분석

- 3.1 비교대상 대도시 선정
- 3.2 대도시별 행정조직
- 3.3 행정단위별 분석

제4장. 부서별 자체 조직진단 결과

- 4.1 본청 부서 조직진단
- 4.2 직속기관 및 사업소 조직진단
- 4.3 구청 및 동 주민센터 조직진단
- 4.4 부서별 의견정리

제5장. 개선안 도출

- 5.1 분야별 개선방향
- 5.2 직속기관/사업소/구청/동 주민센터 개선방향
- 5.3 조직개편안

제6장. 결론

- 6.1 조직진단결과 요약
- 6.2 조직개편에 관한 제언

부록.

- 1. 민선6기 조직개편을 위한 여론조사 결과
- 2. 부처별 초과근무관련 조사결과 분석

용역 주요내용

1. 조직개편의 필요성 및 방향

- 1) 2014년 8월 고양시가 100만 대도시가 되었다는 것은 단순히 규모적 측면보다 행정적 측면에서 접근할 필요가 있으며, 이것을 행정조직 구성과 관련된 법령에 의해 새로운 특례조항이 적용된다는 것을 의미함
 - ① 즉, 고양시는 100만 대도시로서 행정조직 상 부시장 2인 체제, 시의회 사무국 담당관 증설, 본청 국장 1명과 의회사무국 1명의 직급이 상향 조정할 수 있도록 되어 있으며, 특별법에서 규정한 9개의 특례사무를 수행할 수 있도록 되어 있음
- 2) 또한 고양시는 2014년 7월 민선 6기가 출범하면서 민선 5기의 성공적 정책을 이어가면서도 새로운 공약에 대한 내부의 인적 자원을 재분배할 필요성이 있음
 - ① 시민행복 공약으로 대표되는 민선 6기의 핵심과제는 안전, 경제, 복지, 교통, 교육 등 다양한 분야를 총 망라한 내용을 구성되어 있기 때문에 선택과 집중을 위한 조직 재설계가 필요
- 3) 따라서 금번 조직진단을 통한 조직개편의 방향은 다음과 같이 설정하였음
 - ① 행정기구의 특성을 고려한 조직개편 : 본청, 구청, 직속 및 사업소, 동주민센터 등의 기구적 특성을 반영하여 효율적 업무를 수행할 수 있도록 개편함
 - ② 고양시 미래발전을 위한 조직개편 : 다양한 규제 및 제약조건을 고려하여 고양시가 추구하는 미래상을 최대한 효과적으로 달성할 수 있도록 조직을 재편하며, 이를 달성할 수 있도록 재정적 뒷받침이 가능하도록 지원함
 - ③ 내부적 합의에 의한 조직개편 : 조직개편의 기본적 출발을 부서의 자체 조직진단을 통해 이루어지며, 조직개편에 대한 일선 담당자의 의견을 최대한 반영하도록 노력하였음

2. 조직개편에 관한 제언

- 1) 부시장 2인 체제에 대한 역할 분담
 - ① 인구 100만 대도시의 행정조직에서 제2부시장을 둘 수 있도록 법률적으로 보장한 가장 중요한 이유는 권한의 배분과 통제의 범위라고 할 수 있으며, 전자의 경우 행정조직이 지닌 법률적 범위 내에서 최대한 권한을 행사하는 것이 정책집행이나 사업추진 상 가장 이상적인 체제라고 할 수 있고, 후자의 경우 조직이 지나치게 크거나 또는 지나치게 작으면 비효율적 통제가 이루어진다는 것을 의미함
 - ② 따라서 100만 대도시는 행정적 수요를 바탕으로 행정조직이 구성된다는 기본 전제하에 조직구성이 비대해지기 때문에 부시장 2인 체제를 도입한 것이라고 할 수 있으며, 권한의 적절한 배분과 통제범위의 적절한 설정이 부시장을 나누는 기준이 될 수 있음
 - ③ 이에 고양시의 경우, 최근 급부상하고 있는 안전에 관한 행정영역과 현장민원과 미래 계획에 관한 업무가 혼재되어 있는 교통과 도시관련 업무를 하나의 권한으로 모아서 제 2부시장의 역할로 설정하는 것이 효과적임

④ 특히, 안전에 관한 업무는 중앙정부의 행정조직과 연계되어 구성하는 것이 필요하며, 대외적으로 안전도시라는 이미지를 확산시키기 위해 종합적 관점에서 국단위의 안전부서를 설치하여야 함

2) 부서별 세부업무 및 분장사무에 대한 제언

① 고양시 조직개편에 따른 후속조치로서 세부업무에 관한 구분이 필수적이며, 이에 따라 분장사무도 설정될 것임

② 따라서 부서별 또는 팀별 분장사무에 관한 조정은 전체 조직개편의 목적과 방향을 고려하여 업무의 유사성, 업무의 연계성, 업무의 효율성 등에 따라 설정하여야 함

③ 다만, 부서별 업무조정에서 업무의 과거연혁, 현재 업무 수행자의 입장, 업무의 호칭, 업무의 이미지 등은 고려대상에서 제외하는 것이 효과적임

3) 조직개편에서 부서의견 반영에 관한 제언

① 조직개편에서 부서의 의견을 반영하는 것은 가장 기본적 단계에서 고려해야 할 사항이지만, 조직개편의 과정단계에서는 부서의 논리보다 정책의 논리나 사업의 논리가 우선하여야 함

② 즉, 조직개편의 대상이 부서이기 때문에, 부서는 조직개편의 주체가 아니라 객체로서만 인정하는 것이 가장 효과적인 조직개편이라고 할 수 있음

③ 만일, 조직개편에서 부서가 주체가 된다면, 가장 영향력이 강한 부서의 의견이 전체에 반영되어 정책이나 사업 보다 조직이 우선하는 경우가 발생할 것이고, 이럴 경우 특정 부서 내지 특정 업무에 대한 집중화가 심화될 것임

④ 따라서 조직개편은 정책의 논리와 사업의 논리로서 부서의 의견을 설득해 나가는 과정이라고 할 수 있음

2014-24 고양시정연구원 설립을 위한 타당성 검토

용역기간	2014.08.27.~2014.11.26
용역수행사	한양대학교 산학협력단
용역금액	20,000천원
주무부서	정책기획담당관 / 정책기획팀
총 페이지수	107 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 2014년 8월에 전국에서 10번째로 인구 100만의 대도시로 진입함에 따라 광역행정 업무의 효과적 수행과 정책역량 제고를 위하여 시정연구원 설립 필요성이 대·내외적으로 제기되어 왔음 - 이에 시정연구원 설립의 필요성과 타당성에 대한 객관적 조사 및 분석과 전문적 검토의 필요성이 제기되었음 - 출연기관의 신설 시 설립 타당성과 외생적 환경변수를 검토하고 市 규모와 재정상황에 맞는 내실 있는 연구원 설립을 위해서는 검토 연구가 필요함
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 지역현황 분석 및 관련 법률 검토 - 설립 및 운영 사례 검토 - 설립 타당성 및 외생적 환경변수 분석 - 설립 기본계획(안) 제시 - 종합검토 및 정책제안 2. 연구결과 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시정연구원의 설립은 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」 제4조(설립 및 등기)에 의거 고양시의 경우 인구 100만 이상의 도시에 해당되어 법적으로 타당. - 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제4조 및 시행령의 규정에 따라 지방연구원 설립 시 고양시에서 출연할 수 있음. - 고양시가 인구 100만 이상의 도시로 성장함에 따라 지역의 산재한 정책문제를 해결하고 미래 도시정책 수요에 적극적으로 대응할 수 있기 위해서는 보다 과학적, 장기적, 종합적인 연구 체계를 구축 필요. - 따라서 조사·연구-정책결정-집행의 분업 체계속에서 조사·연구를 전담할 수 있는 시정연구원 설립의 규범적 타당성이 인정됨.
키워드	시정연구원, 고양시정연구원, 인구100만 도시

목 차

제1장 연구의 개요

- 1.1 배경 및 필요성
- 1.2 과업목적 및 주요 내용
- 1.3 과업수행 절차 및 구성

제2장 고양시 일반 현황 및 여건 분석

- 2.1 고양시 일반 현황
- 2.2 주요 연구용역 수행(민선5기)

제3장 지방연구원의 설립목적과 기능

- 3.1 지방연구원의 설립목적
- 3.2 지방연구원의 기능
- 3.3 지방연구원의 가능한 사업 분야
- 3.4 시정연구원 설립의 필요성

제4장 지방연구원 설립 및 운영 사례 분석

- 4.1 개관
- 4.2 지방자치단체별 운영사례
- 4.3 비교 및 시사점

제5장 고양시정연구원 설립타당성 분석

- 5.1 설립가능성(법적 타당성)
- 5.2 출현 근거 규정
- 5.3 운영에 관한 법률 규정
- 5.4 설립 필요성(규범적 타당성)
- 5.5 소결

제6장 연구원 설립 및 운영방안의 구상

- 6.1 설립 목적 및 기능
- 6.2 연구사업 분야 검토

제7장 고양연구원 운영타당성 검토

- 7.1 운영조직 구성
- 7.2 조직인력
- 7.3 재정적 타당성 검토
- 7.4 투자 및 사업의 적정성 검토
- 7.5 지방재정에 대한 영향 평가
- 7.6 주민복리에 미치는 영향 평가
- 7.7 지역경제에 미치는 영향 평가
- 7.8 고양시정연구원 설립 및 운영 조례(안)

용역 주요내용

1. 지방연구원 설립 및 운영 사례 분석, 시사점

- 2014년 12월 현재 지방연구원의 설립이 가능한 서울특별시, 세종특별자치시, 9개 도와 6개 광역시 및 인구 100만 이상의 기초자치단체인 고양시 수원시 창원시 중 고양시와 세종시를 제외한 모든 지방자치단체에서 지방연구원을 설립하여 운영
- 총 13개 지방연구원 조사 결과 연간 평균 운영예산은 8,539,795천원이며, 연구 인력은 평균 78명, 운영조직은 10개 조직을 운영
- 시사점
 - ① 고양시와 인구 규모가 비슷한 100만 ~ 150만 인구규모를 가지고 있는 지방자치단체를 대상으로 현황을 조사한 결과 연구원 설립 시 출자금은 500,000천원 ~ 2,300,000천원임
 - ② 연구인원: 평균 1개실, 과를 운영하기 위해 6명의 연구 인력을 운영
 - ③ 사업 분야는 공통적으로 지방자치단체의 중·장기 발전계획 수립 및 주요정책에 대한 조사·연구를 포함한 지역발전에 관한 연구를 수행하는 것을 주요 사업으로 수행하고 있음
 - ④ 고양시의 경우도 공통된 중·장기 발전계획 수립 등 주요 정책사업에 대한 조사·연구 외, 고양시만의 특화된 분야를 개발 연구할 수 있는 사업을 선정하는 것이 필요

2. 고양시정연구원 설립타당성 검토

- 고양시정연구원의 설립은 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」 제4조(설립 및 등기)에 의거 고양시의 경우 인구 100만 이상의 도시에 해당되어 법적으로 타당하며, 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제4조 및 시행령의 규정에 따라 지방연구원 설립 시 고양시에서 출연할 수 있음.
- 또한, 고양시가 인구 100만 이상의 도시로 성장함에 따라 지역의 산재한 정책문제를 해결하고 미래 도시정책 수요에 적극적으로 대응할 수 있기 위해서는 보다 과학적, 장기적, 종합적인 연구 체계를 구축하여 하며 조사·연구-정책결정-집행의 분업 체계속에서 조사·연구를 전담할 수 있는 시정연구원 설립의 규범적 타당성이 인정됨

3. 연구원 설립 및 운영방안의 구상

1) 설립 목적 및 기능

- 고양시정연구원의 설립 목적은 고양시의 복합적인 도시문제 해결과 합리적인 정책개발·수립을 위하여 주요 시책과제를 체계적·전문적으로 고양시 현황에 맞게 조사·분석하여 시정 발전에 기여하는데 목적이 있음
 - ① 고양시 발전에 관한 중·장기 발전계획 및 현안에 대한 조사·연구
 - ② 고양시 주요 현안 사항과 제도개선에 대한 조사·연구
 - ③ 지방행정 및 지역경제 등 시정에 관련된 주요정책과제에 대한 조사·연구
 - ④ 국내 및 국외 연구기관과의 교류·협력
 - ⑤ 출연기관 및 타 기관·단체에서 발주하는 각종 연구사업의 수탁
 - ⑥ 기타 연구원의 목적달성을 위하여 필요한 사업
- 2) 연구원 기능
 - 고양시정연구원의 기본 운영방안은 추진위원회에서 결정할 사항이나 본 연구에서 기본적인 방향을 제시

- 고양시정연구원의 기본 운영방안은 학술분야에 전문성 제고와 조직의 혁신 성을 그 기본 방향으로 제시
- 시정연구원은 시의 주요 당면 과제에 대한 연구용역 및 학술 활동 수행과 고양시 주요 분야의 정책 개발 및 전문적 조사·연구를 그 주 된 역할로 수행 하되 그 외의 시정 발전에 도움이 되는 활동을 하여야 함
- 시정의 중·장기 발전계획의 수립, 주요 정책에 대한 자문, 시책 사업계획의 타당성 검토, 도시발전에 관한 국·내외 자료의 수집·연구 병행

<시정연구원의 역할>

구 분	역 할	비 고
연구 분야	·주요 시정 당면과제에 대한 학술 및 연구용역 수행 ·고양시 주요 분야의 정책개발 및 전문적 조사·연구 ·고양시에 필요한 연구자료 D/B구축	·기본과제 및 각종 연구용역을 통한 역할 수행
정책 지원 분야	·발전계획의 수립 및 주요 정책에 대한 자문 ·도시발전에 관련된 국내·외 정보 및 자료 수집 ·주요 시정, 시책 및 사업계획의 타당성 검토	·정책자문 참여, 연구용역 외 사업 등을 통한 시 정책 지원

3) 연구사업 분야 검토

- 고양시정연구원은 일반적인 정책의 개발 수립 및 학술연구 기관이 아닌 2020 고양시 종합발전계획 및 고양시의 특성 사업을 개발하여 지역여전에 맞는 전문적인 정책과 중·장기 발전계획을 수립하는 방안을 제시하는 한편,
- 최근 5년간(2010년 ~ 2014년) 고양시의 정책 연구용역조사
- 고양시민 조요정책 만족도 평가 결과 등 전반적인 사항을 검토하여 주요 연구 분야 선정
- 2014년 상반기에 실시된 『고양100만대도시 준비를 위한 학술연구_2013년 기준』의 고양 시민들이 주요정책에 대한 평가임
- 다음의 그림에 의하면, 학교폭력과 성폭력과 같은 계층적 복지에 기반한 안전에 대한 요구가 가장 높고, 시민의 시정참여 , 일자리 창출과 교육, 그리고 지역간 균형개발의 순으로 나타남
- 평가를 요약하면, “일자리와 경제활성화에 대한 요구”, “계층별 복지에 대한 요구”, “도시 계획에 관련된 요구”, “교통 환경에 대한 요구”로 나타남
- 지역경제활성화 분야 : 지식산업 구조 및 산업육성 정책 개발 및 미래 신산업 및 신성장 분야 발굴과 육성을 위한 정책 수립
- 재난안전 분야: 유동인구가 많은 시설에 대해 향후 재난·안전에 대해 민·관 협동으로 교육 과 예방, 조례제정 등에 대한 연구를 특화사업으로 선정
- 접경지역 개발 분야: 지정학적 위치 및 주변 인프라 등을 활용하여 남·북 교류·협력을 논의 하는 한편, 향후 통일한국을 대비하여 이에 대한 정책연구 및 관련 사업 분야를 중·장기적으로 지원할 수 있는 과제 연구

- 녹색도시분야: 인구 100만 대도시로 시민들에게 보다 쾌적하고 안전한 환경에서 생활 할 수 있도록 자연자원의 보존과 오염물질의 관리, 에너지 저소비 체계에 대한 전문적인 연구가 필요

4. 고양시정연구원 운영타당성 검토

1) 운영조직 구성

- 운영조직 1안의 기본적 부서의 구성은 사무국과 연구부서로 이루어짐
- 운영조직 2안은 사무국을 포함하여 고양시정연구원 기본 운영방안에 맞게 최소 5개 연구실을 운영하는 방안임

2) 조직 인원

- 임원(이사장, 원장 1명씩을 포함 30명 내외, 사무국, 연구실 설치 운영조직에 따른 인원 배치)

3) 재정적 타당성 검토

- 원장 및 사무국의 인건비 적용 기준은 「2014년 지방공무원보수업무 등 처리지침(안전행정부 예규 제104호_2014.08.08.)」 전문 계약직 공무원 보수기준의 상향액과 하향액 평균을 적용
- 운영 조직에 따라 고양시정연구원 운영비는 연간 787,780천원 ~ 1,141,074천원임

4) 투자 및 사업의 적정성 검토

- 13개 지방연구원의 평균 수익률(과제 수행)은 평균 36.0%임
- 초기 지방연구원의 경우 수익을 창출하기 위한 연구과제의 수행 보다는 지역 여건에 맞는 정책 개발 수립·관련 연구를 수행함으로써 수익률이 낮을 수 밖에 없는 구조임
- 그러나 장기적으로는 안정적인 운영 시기가 도래하고 경영효율화, 자체연구 및 외부용역 수행, 연구자문 및 컨설팅 사업, 교육훈련사업 등 다양한 수익사업으로 인한 사업수입이 증가함에 따라 수익률이 크게 증가할 수 있다고 봄

5) 지방재정에 대한 영향 평가:

- 지방세수의 증대에 기여
- 지방채발행요인 없음
- 지방재정 건전성 제고에 기여
- 지방재정 수업에 기여

6) 주민 복리에 미치는 영향 평가:

- 정책의 대응성과 책임성 향상
- 주민복리증진에 매우 긍정적인 역할
- 안정적이고 장기적인 복지정책을 시행

7) 지역경제에 미치는 영향 평가:

- '발로하는 투표'의한 인구 유입효과
- 재산가치 상승과 지방세수 증가
- 지역상권의 활성화

2014-25 고양형 주민자치 운영모델 구축

용역기간	2014.11.12.~2015.1.30.
용역수행사	한양대 산학협력단
용역금액	20,700천원
주무부서	주민자치과 / 자치기획팀
총 페이지수	134 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 고양형 주민자치의 모델을 정립하고 이를 실현하기 위한 구체적 방안을 제시 - 고양시민의 정치·행정 참여 제고방안과 협력체계로서의 로컬 거버넌스 (local governance) 확립방안 제시 - 2016년 전면 시행예정인 고양형 주민자치화 운영모델개발 및 제시 - 주민자치회의 구성 및 운영방안 제시 - 주민자치회 시민운영을 위한 로드맵 작성
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 : 주민자치회 시범지역 및 고양시 전체 - 시간적 범위 : 2000년~2016년 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 표준동에 적합한 주민자치회의 인적·재정적·조직적 방안 연구로 고양형 주민자치회 운영모델 정립 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현행 주민자치센터의 문제점 및 대책 검토 - 주민자치회 운영방안에 관한 의견조사 - 고양시 표준동에 적합한 고양형 주민자치회 운영모델 정립 - 주민자치위원회 구성 및 운영방안 - 주민자치회의 사무 위임 위탁 처리체계 <ul style="list-style-type: none"> + 자체사무의 범위와 처리방식
키워드	주민자치회; 주민자치센터; 지방분권; 주민자치; 동사무소; 구청

요약보고서

제1장. 연구의 개요

- 1.1 배경 및 필요성
- 1.2 과업의 목적
- 1.3 과업의 범위 및 방법

제2장. 고양형 주민자치의 현황 및 여건분석

- 2.1 주민자치의 이론적 배경과 필요성
- 2.2 관련 법규 및 제도
- 2.3 고양시 주민자치의 현황

제3장. 외국의 주민자치 사례분석 및 시사점

- 3.1 미국의 주민자치
- 3.2 영국의 패리쉬 의회
- 3.3 일본의 주민자치
- 3.4 프랑스의 주민자치
- 3.5 스위스의 주민자치회

제4장. 2014 전국 주민자치회 시범실시 분석 및 시사점

- 4.1 분석의 틀
- 4.2 주민자치회 시범실시 사례분석
- 4.3 과제와 방향

제5장. 고양형 주민자치회 운영모델 구축을 위한 설문조사

- 5.1 설문조사 개요
- 5.2 빈도분석 결과
- 5.3 교차분석 결과

제6장. 고양형 주민자치회 운영 모델 정립

- 6.1 주민자치회 3유형
- 6.2 고양형 주민자치회의 선정
- 6.3 주민자치위원회 구성 및 운영방안
- 6.4 주민자치회의 사무
- 6.5 주민자치회의 재정운영 방안
- 6.6 하부조직 및 연합조직 구성
- 6.7 시청-구청-동사무소-주민자치회간 역할분담 체계

제7장. 고양형 주민자치회의 실천방안

- 7.1 주민자치사업의 활성화 방안
- 7.2 주민자치회의 법제화와 위상강화
- 7.3 고양형 주민자치회 운영 로드맵

부록.

1. 요약본
2. 설문지

용역 주요내용

1. 2014 전국 주민자치회 시범실시 분석 및 시사점

1) 현황과 분석

- ① 주민자치위원회 구성 : 시범실시에 따라 이전과 주민자치위원의 선정방법은 달라졌지만 신규 주민자치위원의 참여는 별로 두드러진 변화가 없음. 이는 명망 있는 인사들의 입후보가 크게 늘지 않은 것에 기인하는 것으로 판단됨
- ② 처리사무 : 주민자치센터의 사무기능 확대에도 불구하고 처리사무실적이 매우 저조한 것으로 나타남. 이는 사무구분에 대한 인식이나 주민자치회의 새로운 기능에 대한 인식이 부족한데서 비롯된 것이라고 판단됨
- ③ 사무조직 : 시범실시 중인 협력형에서는 주민자치사업을 실질적으로 집행하고 관리할 사무조직으로서 사무국을 설치할 수 있다고 규정하고 있음. 그러나 분석대상 시범지역에서 사무국을 설치한 곳은 한 군데도 없음
- ④ 예산운영 : 2014년 주민자치회 예산은 각 시범지역별로 평균 1.53억원 정도의 수준. 이번 시범지역에서는 1억원의 특별교부금이 주민자치회의 예산으로 지원되었으나 용도가 시설비로 한정되는 바람에 많은 주민자치회에서 운영비로의 전환을 필요로 함
- ⑤ 홍보 : 홍보부분에서 홍보예산은 아예 없는 곳도 15군데 중 4군데나 되었으며 그 예산도 미미하다고 볼 수 있음

2) 과제와 방향

- ① 명망 있는 지역인사 참여와 지역직능단체장 영입
- ② 선정위원회 운영방식의 개선 : 시범사업지역에서 이 선정위원회에 의한 추천방식이 도입되었으나 이의 문제점이 노정된 만큼 이에 대한 개선방안이 강구되어야 함
- ③ 주민자치회 유형의 선택권 부여 : 주민자치회의 구성과 운영방식은 국회가 가칭 「주민자치회의 구성과 운영에 관한 법률」을 제정할 때 운영방식을 조례에서 정할 수 있는 폭을 가능한 한 넓혀 주는 것이 필요함
- ④ 지역특성에 맞는 사업 모형의 개발 : 다양한 형태의 사업을 주민자치회가 자율적으로 구상한다면 우리 사회가 직면하는 다양한 사회문제에 신속하게 대응할 수 있을 것임
- ⑤ 사무국 설치와 상근 유급직원의 배치 : 현행 안전행정부의 지침에 의하면, 사무국은 설치하되 유급 사무원은 둘 수 없고 자원봉사자를 중심으로 한 상근직원을 둘 수 있다고 함

2. '고양형 시민참여자치'의 7대 추진 전략

- 1) 자치 로드맵에 대한 의견 수렴
- 2) 시의 자치도시 추진 조직 강화 및 예산 확보
- 3) 주민참여 체계 확대 정비
- 4) 행정-의회-주민의 삼각 연계 체계 확립
- 5) 공무원 및 주민 리더 양성

- 6) 범시민적 공감대 확보 및 자치도시 선포
- 7) 시장의 리더십과 꾸준한 실행

3. 외국의 주민자치 사례분석 및 시사점

1) 미국

- ① 참여가 작동하도록 만드는 강한 동기가 존재
- ② 성공의 또 다른 비결은 프로그램의 초기 디자인의 기초와 관련
- ③ 정치적 균형
- ④ 참여체계의 조기 정착
- ⑤ 시민들에 대한 정보와 다가서려는 노력

2) 영국의 패리쉬 의회

- ① 주민자치를 위해서는 읍·면·동 수준의 주민조직을 지원하고, 준자치단체화 하는 것이 필요하다는 점을 시사

3) 일본

- ① 일본의 경우 시정촌 합병의 맥락에서 합병이후의 현장행정을 보완하는 차원에서 주민자치회의 역할강화를 모색하는 전략을 취하고 있는 것으로 보임
- ② 주민자치회의 법인화 문제는 사전적으로 결정되기보다는 주민자치회가 갖는 역할과 기능에 따라 논의되어야 할 것으로 보임

4) 프랑스

- ① 프랑스는 참여민주주의와 근린자치를 강화하기 위하여 지방자치단체별로 '참여현장' 도입과 더불어 '지구위원회 현장'을 채택하여 참여민주주의와 지구위원회의 관계, 지구위원회의 역할, 권한, 구성, 임기, 개선, 집행부, 분과위원회, 회계, 결산, 평가 등에 대하여 상세히 규정하고 있음은 우리나라의 주민자치회의 제도화에 대하여 시사점을 줌

5) 스위스 주민자치

- ① 소규모의 주민자치 전통을 살리고 있는 점은 우리에게 시사점을 줌
- ② 스위스의 코뮌자치 제도는 다양성을 갖고 있으며, 코뮌에 따라 입법기관, 행정수반, 행정 등에서 상당한 차이를 나타내고 있는 점은 우리에게 주민자치회 구성시 다양성 측면에 대한 시사점을 줌

3. 고양형 주민자치회 운영모델 정립

1) 주민자치위원회 구성

- ① 주민자치회의 자치위원의 정수는 각 시군구 조례로 정하되, 지역특성과 인구수에 비례하여 결정하여야 함
- ② 주민자치위원의 임기는 2년이고, 연임제한이 없으며, 임기만료시에 해촉과 위촉을 동시에

실시함. 실질적인 위촉·해촉은 선정위원회에서 하지만, 형식적인 위촉·해촉권자는 시장/군수가 됨

③ 주민자치위원회의 위원장은 주민자치위원 중에서 선거로 선출하며, 임기는 2년이고, 주민대표자회의를 대표하고, 회의를 주재함

2) 주민자치회의의 사무 : 고유사무 및 위임위탁사무 등으로 분류

3) 주민자치회의의 재정운영 방안

① 자체재원(회비, 사업수입, 사용료 등), 의존재원(보조금 등), 기타재원(기부금 등)으로 구성

② 독립적인 재원 운영을 위해 별도의 특별회계를 두며 지방자치단체 회계기준에 관한 규칙, 행정감사규칙 등 관련 규정 준용

4) 하부조직 및 연합조직

① 필요시 통·반 단위의 주민총회를 구성할 수 있으나 우리의 경우 기회 반상회가 조직되어 있으므로 별도의 주민총회조직은 필요하지 않을 것으로 봄

② 법령상 시 단위의 임의단체로 연합회를 둘 수 있음

5) 시청-구청-동사무소-주민자치회간 역할분담 체계

① 주민자치 기반구축을 위한 시의 역할

+ 주민자치를 전담할 수 있는 기구의 설치가 필요함

+ 주민자치사업의 효율적 추진을 뒷받침할 수 있는 조례를 제정하여야 함

+ 단체장과의 정기적인 소통의 기회를 마련하여야 함

② 구청의 역할

③ 시-구청-동사무소-주민자치위원회의 역할관계

+ 주민자치회가 자발적으로 사업을 결정하고 집행해 나갈 수 있도록 동사무소와 구청에 서는 지원 기능을 수행하도록 함

4. 고양형 주민자치회의의 실천방안

1) 주민자치사업의 활성화 방안 : 「살기좋은 마을만들기」란 지역별로 가지고 있는 개성과 부존자원을 활용하여 아름답고 쾌적하고 특색있는 도시와 농산어촌을 자치단체, 주민, 시민단체 등의 협력하여 재설계, 재창조하는 활동이라고 할 수 있음

2) 주민자치회의의 법제화와 위상강화 : (가칭)주민자치회의의 구성과 운영에 관한 법률(개별법)을 제정하는 방식이 있음

3) 고양형 주민자치회 운영로드맵

① 「지방분권 및 지방행정체제 개편에 관한 특별법」 제정(2013)

② 「주민자치회의의 구성과 운영에 관한 법률」 제정 예상(2015)

③ 「고양시 주민자치회의의 구성 및 운영조례」 및 제정 예상(2015)

2016-03 고양시 대도시형 인사시스템 발전방향 연구

용역기간	2016.9.6.~2016.12.4.
용역수행사	(사)조창현지방자치연구원
용역금액	19,000천원
주무부서	인적자원담당관 / 인적자원팀
총 페이지수	141 페이지
추진배경 및 목적	<p>대도시 인사행정에 영향을 미치는 외부환경의 급속한 변화를 분석하여 인구 100만 대도시 진입에 따른 100만 준광역행정 수요 대응을 위한 인사시스템을 발굴하는 것임</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 인사행정의 실태와 예상되는 문제점을 진단 - 대도시에 걸맞은 인사발전방향에 대한 연구 - 중앙정부의 지방공무원 인사제도 개편방향과 일치하도록 합리적 개선방안을 찾아서 인사제도로써 고양시의 중장기적 교육훈련 계획의 수립방향을 제시
용역개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구 범위 <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 대도시 : 고양시, 수원시, 성남시, 용인시, 창원시 - 시간적 범위 : 2016년 2. 연구 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 인사시스템 현황파악 및 장단점 분석 - 지자체 간의 행정사무 및 인사제도의 비교를 통한 준광역적 행정사무와 인사제도 발굴 - 기초와 광역 지자체의 행정사무 및 인사제도 비교분석 및 시사점 도출 - 대도시 간 인사제도 비교분석을 통한 합리적 인사제도 구축방안 연구 - 고양시와 유사한 규모의 국내 대도시 인사제도를 비교분석 - 인사제도의 분야별 특징과 고양시 인사제도의 합리적 개선방안 연구 - 고양시 인사 관련 기존 조례의 개정과 신규 조례제정 방안 연구 - 기타 고양시 인사행정의 발전을 위한 제언
키워드	인사관리제도; 희망보직; 보직관리; 승진임용; 근무성적평정

목 차

요약보고서

제1장. 서론

- 1.1 연구의 배경 및 필요성
- 1.2 연구의 목적 및 내용
- 1.3 연구의 흐름

제2장. 인사관리제도 관련 이론적 논의

- 2.1 인사관리제도에 관한 논의
- 2.2 지방정부의 행정환경 변화

제3장. 정부 사무구분과 인사행정 기능분석

- 3.1 국가와 지방 간 사무구분
- 3.2 정부 인사행정 분석

제4장. 고양시 인사시스템 현황

- 4.1 고양시 인사시스템에 대한 인식
- 4.2 고양시 인사제도의 특징

제5장. 대도시 인사제도 비교 분석

- 5.1 보직관리 제도 분석
- 5.2 승진임용 제도 분석
- 5.3 근무성적평정 제도 분석
- 5.4 기타 인사제도 분석

제6장. 결론 및 정책적 제언

- 6.1 인적관리제도의 개념 정리
- 6.2 공직가치와 행정윤리 강화방안 제언
- 6.3 고양시의 광역적 사무
- 6.4 보직관리 개선방안 제언

용역 주요내용

1. 인사관리제도의 개념 정리

1) 인사관리제도

- ① 인사관리제도는 직원의 채용에서부터 퇴직까지 그로자의 노동력을 지속적, 효율적으로 이용하기 위하여 이루어지는 관리의 한 분야임
- ② 인사관리제도의 기본 구성은 인력의 획득, 능력의 개발, 유지·활용, 평가·보상 등으로 구분함

2) 공무원 인적자원관리의 주요 구성 요소

- ① 인력획득은 정부활동의 특성상 일정한 자격과 능력을 갖춘 사람을 대상으로 적절한 모집과정과 선발과정을 거쳐 유능한 사람을 임용
- ② 능력개발은 직무를 수행하는 태도나 가치관, 그리고 자신에게 부여된 직무를 무리 없이 매끄럽게 해낼 수 있는 전문성 등을 배양하기 위해서 필요
- ③ 유지와 활용은 공무원에 대한 직원자원의 확보와 능력개발이 끝나면 직무수행에 필요한 우수한 사람들로 조직구성이 이루어지고 이들로 하여금 열심히 일할 수 있는 여건을 조성 한다는 측면에서 필요
- ④ 평가와 보상은 공무원이 공직에 들어와서 자신의 능력을 100% 이상 발휘할 수 있도록 하기 위해서는 능력이나 성과에 알맞은 평가가 이루어지고, 그에 따라 개인별로 공정한 보상을 해주어야 함

2. 공직가치와 행정윤리 강화방안 제언

1) 핵심 공직가치 체계 확립

- ① 최근 세월호 참사와 공직자 비리사건을 겪으면서 공직자들에게 보다 적극적인 책임성, 그리고 청렴성과 투명성이 요구되는 시대상황을 반영하여 핵심 가치를 설정하여야 할 수 있음
- ② 중앙정부와 지방정부, 정책부서와 민원부서 등 각 기관과 부처의 상황에 적합한 기관 맞춤형 공직가치 체계가 정립되어야 함
- ③ 맞춤형 공직가치 체계 확립과정에서 공무원과 전문가뿐 아니라 시민 및 고객집단의 의견이 반영될 수 있어야 할 것임

2) 공무원 선발 시 고려사항

- ① 공무원 선발 시점에서 공직에 대한 가치관이 확고하고 공공봉사동기가 높은 지원자가 선발될 수 있도록 필기시험 또는 면접시험에서 응시자의 도덕적 역량을 점검할 수 있어야 함
- ② 한편 초·중등학교 및 대학에서의 봉사학습 교과목 이수율 장려하고 이수자를 우대하는 방안, 행정학, 사회복지학 등 공공성과 공익의 중요성을 강조하고 실천하는 학과 졸업자를 우대하는 방안도 검토될 수 있음

3) 공무원 교육훈련 등 인사관리

- ① 공무원 교육훈련 체계를 재설계하여 공직가치와 행정윤리 및 책임을 강화하는 방법을 찾아야 함
- ② 한편 재직자들이 사회적 약자들에 대한 봉사활동에 꾸준히 참여할 수 있도록 배려함으로써 이타적 희생정신을 체득하게 하는 것도 필요하며, 또한 과장급 승진과 고위 공무원단 진입과정에서 실시되고 있는 역량평가에도 관리역량뿐 아니라 도덕적 역량평가를 도입할 필요가 있음

4) 공직윤리풍토 조성

- ① 공직사회의 윤리 풍토는 조직의 도덕적 분위기 또는 조직문화의 윤리적 측면으로서 무엇이 올바른 행동인지에 관해 구성원들 사이에 공유된 인식을 말하며, 무사안일과 같은 한국 공무원의 잘못된 행동패턴은 한국 공직사회의 그릇된 윤리풍토에 기인한 바가 크다고 할 수 있음
- ② 조직 구성원들의 윤리적 행동을 유도하는 조직문화와 윤리풍토를 조성하려면 리더십, 인센티브 시스템, 의사결정과정 등의 요인들이 적절하게 관리되어야 함

5) 공무원의 적극적 공익실천자 역할에 관한 사회적 이해

- ① 공무원이 상관의 명령에만 복종하는 소극적 자세에서 벗어나 이해갈등을 조정하고, 사회적 약자의 권익보호를 위하여 적극적으로 활동하는 데 대한 범사회적 이해가 필요함
- ② 2008년 감사원이 창의적이고 적극적인 행정풍토 조성을 위하여 도입한 '적극행정 면책제도'는 여전히 그 효과가 미미한 것으로 보이며, 공무원들이 소극적이며 무사안일한 행태를 보일 경우 강력하게 개인적인 책임을 묻고, 공익 실천을 위하여 적극적으로 일하는 과정에서 나타날 수 있는 실수는 '면책제도'를 활용하여 보호하여야 함
- ③ 이는 형성성과 공익 등 공공가치의 균형적 복원과 부처 간 협업을 통한 범정부적 관점의 정책가치 구현을 강조한 탈신공공관리론과도 부합된다고 할 수 있음

3. 고양시의 광역적 사무

- 1) 고양시는 혐오시설이나 위험시설 등과 같은 특정한 도시공공서비스의 시설입지에서 부의 외부효과를 초래하게 되고 상대적으로 이것을 이용하는 인접지역이나 지방자치단체는 무임승차의효과가 있는 경우가 발생하기 때문에, 이와 관련 지방자치단체가 공동으로 협력하여 처리하는 광역행정방식을 채택함으로써 부의 외부효과를 분산시키고 분담할 수 있는 것임
- 2) 고양시는 경기북서부 도신권의 중추지역으로서 행정서비스에 대하여 재정을 부담하는 시민과 혜택을 보는 시민이 동일하지 않는 경우가 발생하는 경우가 있기 때문에, 균일한 재정 및 행정서비스를 제공하는 기능을 수행할 수 있음
- 3) 고양시의 지역적 특성은 수도권정비구역, 개발제한구역, 군사보호지역, 문화재보호 지역 등 다양한 규제가 적용되고 있다는 것이며, 이를 해결하기 위해 주변도시와 공동으로

규제 개선을 위한 광역적 사무를 수행할 수 있음

- 4) 고양시는 경기북서부의 중추도시, 교통체계, 환경보전 등의 분야에서 규모가 가장 큰 도시임으로 지역간 정책갈등, 지역 간 균형발전 등을 주도하는 광역적 사무를 수행할 수 있음

4. 보직관리 개선방안 제언

1) 공무원의 생애주기별 전문성 개발제도 도입

- ① 공무원이 입직 후에 업무경력의 증가와 부합하게 인사행정 전반에 걸쳐 전문성 제고와 연계된 하위 제도들의 운영이 체계적으로 이루어질 필요성이 있음
- ② 또한, 공무원의 경력개발계획에 근거하여 자발적인 자기개발계획의 수립·추진하도록 지원하는 방안이 우선적으로 수립될 필요성이 있으며, 그 외에도 업무전문성 뿐만 아니라 유관분야에 대한 전문성 제고를 위한 실표성 있는 교육훈련기회 제공, 계급중심의 순환보직이 아닌 직무중심의 인사, 전문성 수준제고에 기여하는 유관 민간기업 또는 사회단체와의 인사교류, 퇴직 전 전문성 정비 및 활용준비를 위한 퇴직관리 등이 공직생애주기에 따라 적절히 이루어질 필요성이 있음

2) 경력개발제도 운영 및 잦은 인사이동 제한

- ① 경력개발제도에 의해 설계된 전문분야별로 인사운영을 하더라도 지나치게 잦은 인사이동은 제한하는 방안이 필요함
- ② 업무특성이 유사한 기능 범위 내에서 보직이동이 이루어지도록 이동범위의 적정화가 요구되며, 전문형 보직 주에서 부처간 관계성이 높고, 대외성이 높은 보직인 경우에는 소기능 단위에서 이동이 가능하도록 하는 것이 적절함
- ③ 또한, 부서 간 관계성이 낮고 부서 내 업무수행을 전담하는 보직인 경우에는 대기능 범위 내에서 보직이동이 가능할 것이며, 부서 간 관계성은 높으나 대외성은 낮은 업무일 경우 중 기능 범위 내에서 보직이동이 가능할 것임

3) 실질적 전문직위 제도 활성화

- ① 고양시 인사규정 상 전문직위가 조문에 나타났지만, 실질적으로 운영되고 있지 않기 때문에 업무전문성의 확보, 장기적 업무경력 축적, 업무에 대한 사회적 인정 등을 위해 전문직위제를 실시할 필요가 있음
- ② 또한, 전문직위로 지정된 직위 중에서 일반행정 업무를 처리하는 직위, 부서별 고유업무, 비리의 개연성이 있는 업무 등 순환보직의 필요성이 인정되는 직위는 전문직위에서 제외하는 등 일정한 정비기준을 마련함으로써 전문직위가 공무원의 수당지급 도구로 악용될 소지를 방지해 나갈 필요성도 있음
- ③ 또한, 전문분야 내에서 특정 직무를 수행하면서 전문지식 및 기술의 습득과 직무관련 네트워크의 구축·활용이 충실히 이루어질 수 있는 시간적 기회가 제공되는 것이 바람직함

④ 전문관에 대한 전보제한의 부담을 덜어주고 경력개발을 유도하기 위하여는 동일한 업무분야 또는 직무수행요건이 유사한 다수의 직위를 하나의 군으로 묶어 동일한 전문직위 간 전보를 허용할 수 있는 '전문 직위 군'제도를 신설하여 각급기관별 특성에 맞는 전문 직위 운영의 효율성을 제고해 나갈 필요가 있음

4) 지속적인 자기개발 및 교육훈련

① 장기적인 자기 개발을 위해서는 직무전문성 뿐만 아니라 관리능력, 공직지향성 등의 전문성 구성요소의 폭넓은 배양노력이 요구됨

② 이를 위해서는 공무원 스스로 자기 개발계획을 수립하고 조직차원에서 이를 승인·지원 하는 체계적인 제도의 수립이 바람직하며, 자발적·적극적인 자기개발을 위해 자기개발계획의 승인 외에 조직차원에서 지원할 수 있는 방안으로는 교육훈련의 선택권확대, 직무전문성 제고를 위한 학습공동체 지원, 자기개발휴직제의 도입, 자기개발을 위한 민관인사교류 지원 등을 고려할 수 있음

5) 희망보직신청제를 적극 활용한 순환보직관리

① 고양시의 순환보직은 다른 대도시에 비하여 희망보직신청제를 가미한 순환보직관리를 하고 있기 때문에 이에 대한 지속적인 추진이 필요함

② 특히, 설문조사 및 인터뷰 결과 희망보직신청제에 대한 고양시 공무원의 기대가 높은 것으로 나타났으며, 성공사례로 인정받고 있으므로 더욱 적극적으로 추진할 필요가 있음

2016-04 홍보매체 효과성 분석 및 맞춤형 홍보 용역

용역기간	2016. 7. 28. ~ 2016. 11. 24.
용역수행사	효산경영연구소(주)
용역금액	24,970천원
주무부서	공보담당관 / 홍보기획팀
총 페이지수	154 페이지
추진배경 및 목적	- 시정 홍보활동에 대한 효과성을 분석하고, 효율적인 홍보매체 활용방안을 마련하여 104만 시민에 대한 홍보역량 강화하고자 추진
용역개요	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 고양시민 300명 대상 설문조사 실시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 시정정책 홍보매체 선호도.매체별 시정정책의 전달 효과성 등 <input type="checkbox"/> 전문가(10명) 인식도 조사결과 <ul style="list-style-type: none"> ○ 매체별 홍보 관리.효과.문제점 및 개선과제 등 의견 수렴 <input type="checkbox"/> 시정 홍보효과 분석 <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 매체별 홍보패턴 및 홍보 관리 방안 <input type="checkbox"/> 홍보조직 직무분석 <ul style="list-style-type: none"> ○ 홍보조직 표준직무 편제 및 홍보조직 기능 활성화 방안 <input type="checkbox"/> 홍보전략 수립 <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 매체별 홍보전략 및 민간기업 홍보 관례 사례 분석
키워드	시정 홍보, 홍보전략, 홍보매체, SNS, 언론, 고양소식

제1장 연구개요

- 1.1 연구배경과 목적
- 1.2 연구범위와 연구내용
- 1.3 연구체계와 연구방법

제2장 홍보목표와 영향요인 분석

- 2.1 시정홍보 환경 분석

제3장 시정 홍보활동 시민 만족도 조사

- 3.1 조사개요
- 3.2 시정홍보 영향력
- 3.3 매체별 시정정책 전달기능(효과)
- 3.4 전문가 인식도 조사

제4장 시정 홍보효과 분석

- 4.1 언론매체 홍보패턴 분석
- 4.2 방송(TV)매체 홍보 프로세스 분석
- 4.3 SNS매체 홍보패턴 분석
- 4.4 인터넷 포털매체 홍보패턴 분석
- 4.5 온·오프라인 고양소식지 홍보패턴 분석
- 4.6 고양TV 홍보패턴 분석
- 4.7 미디어보드 홍보패턴 분석
- 4.8 현수막 홍보패턴 분석
- 4.9 언론사(신문, 방송) 보도자료 홍보 패턴
- 4.10 SNS 홍보사례 내용

제5장 홍보조직 직무분석

- 5.1 홍보조직 업무 효율성 분석
- 5.2 표준 직무 편제
- 5.3 홍보조직 기능 활성화 방안
- 5.4 홍보조직 운영 사례

제6장 홍보전략 수립

- 6.1 SNS 홍보전략 수립
- 6.2 홍보 매체별 전략 수립
- 6.3 오보 및 부정여론 대응전략
- 6.4 홍보관리 사례

제7장 연구결과

- 7.1 계층별 홍보영향요인 요약
- 7.2 제언 및 결론

용역 주요내용

1. 시정홍보 영향력

- 시정 정보 관심도는 산업 및 경제와 사회시스템 정보보다 가계(가정)의 주거생활 환경과 개인의 건강 및 복지 정보와 문화 예술 정보의 선호도가 높음
- 시정정보습득 매체의 선호도 및 신뢰도는 SNS와 TV에서 높게 나타남
- 고양시 행사프로그램 및 사업서비스 정보 수용매체는 TV 34.9% > SNS 17.4% > 인터넷 포털 13.8% 등의 순으로 나타남
 - 일반 행정 정보 수용매체는 TV 28.9% > 인터넷 포털 18.8% > 소식지 15.5% 등의 순
 - 고양시 발전 홍보 관련 정보 수용매체는 TV 22.0% > 소식지 16.4% > 인터넷 포털 16.1% 등의 순
 - 정책관련 이슈 정보 수용매체는 TV 38.8% > 인터넷 포털 17.8% > 신문 10.2% 등의 순
 - 행정기관 동정 정보 수용매체는 TV 30.9% > 인터넷 포털 15.5% > 소식지 15.1% 등의 순
- 고양시 시정정책 홍보매체로 활용중인 11개 매체의 접촉 동기와 목적에서 ‘습관’적인 접촉은 미디어 보드 55.6%, 전광판 50.0%, TV 40.5%, SNS 39.3%, 인터넷 포털 28.2% 등의 순으로 나타남
- 고양시 시정정책 홍보매체의 접촉 빈도에서 매체별 상시적으로 접촉하는 비율은 인터넷 포털 71.7%, TV 70.8%, SNS 46.1%, 미디어보드 35.1%, 신문 21.3% 등으로 나타남

2. 매체별 시정정책 전달기능 (효과)

구분	홍보관리	홍보효과	홍보 문제점	개선과제
언론매체 (TV, 신문)	<ul style="list-style-type: none"> • (시장)인터뷰, 보도자료, 특집기사 위주 홍보관리 • 언론사가 관심을 가질 콘텐츠 기획 및 개발에 집중 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시민을 대상으로 한 홍보의 노출빈도 상승 • 고양시 내부에서의 시정 홍보효과 상승 	<ul style="list-style-type: none"> • 테크노밸리 등 전국적 홍보가 필요한 사항에서 효과 미흡 • 생활 밀착형 홍보내용에 관심 부족 	<ul style="list-style-type: none"> • 타 실무부서와의 유기적 협력 필요 • 관광자원 홍보 콘텐츠 등 다양한 콘텐츠 개발 필요
SNS	<ul style="list-style-type: none"> • 이미지 중심의 콘텐츠 개발 • 재치, 흥미 중심의 내용에 집중 	<ul style="list-style-type: none"> • 행사, 축제에 대한 시민 문의 및 관심도 상승 • 시민참여를 독려하여 시정정책 관심도 향상 	<ul style="list-style-type: none"> • 연령별 홍보효과의 편차가 큼 • SNS 환경(패러다임) 변화로 점차 침체기 	<ul style="list-style-type: none"> • 중장기 시정정책 홍보 콘텐츠 개발 필요 • 트렌드를 읽는 새로운 시도 필요
온·오프라인 소식지	<ul style="list-style-type: none"> • 중장년층에 다양한 시정 홍보 내용 전달 • 인물 이미지 홍보에 치중 	<ul style="list-style-type: none"> • 시정정책 정보 전달효과가 타 매체에 비해 높음 	<ul style="list-style-type: none"> • 단순한 시 현황 소개로 흥미 유발효과가 낮음 • 매체 특성에 맞는 홍보내용의 부재 • 매니아층 상실되고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 시정정책에 집중된 홍보 필요 • 장기적 비전 및 프로젝트에 대한 내용 수록
고양TV	<ul style="list-style-type: none"> • 시정정책, 문화행사 홍보에 집중 • IPTV, 온라인채널, 유튜브 등을 통해 노출빈도 향상 시도 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화, 관광자원 콘텐츠 및 히트콘텐츠(패러디 영상 등)를 제작하여 홍보내용에 대한 관심도 상승 	<ul style="list-style-type: none"> • 예산제약, 표현의 한계로 홍보내용이 한정적 • 접근성 및 인지도 향상이 어려워 타 홍보매체의 서포터 역할 수행 	<ul style="list-style-type: none"> • IPTV, 유튜브 외 다양한 채널 확보 필요 • SNS와 연계한 콘텐츠 개발 필요

- 매체별 시정정책 홍보 역량
 - 매체별 관련 정보 전달 기능은 TV 52.6%, 인터넷 포털 51.9%, 신문 41.4% 등의 순
 - 홍보내용이 이해하기 쉽게 전달되는 매체는 미디어보드 26.6%, 현수막 25.5%, 고양소식지 23.5% 등

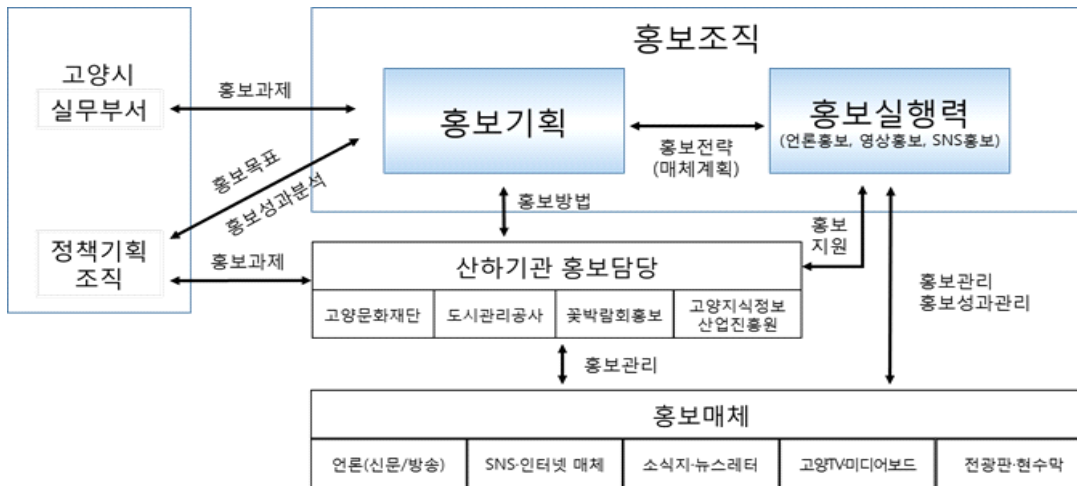
3. 홍보조직 직무 분석

- 고양시 홍보조직은 업무역할에 따라 편제되어 전문적 역할을 수행

구분	기본 역할
홍보기획팀	<ul style="list-style-type: none"> 시정홍보 전략수립 업무, 시정홍보 방침관리 업무, 홍보목표와 홍보컨셉 및 홍보매체지 관리, 협업부서와 시정홍보 협력관리, 시정홍보물 제작지원 및 홍보성과 관리 업무를 수행 온오프라인 고양소식(책자, 웹진, e북, 뉴스레터, 페이스북 등) 발행 제반 업무수행과 E/V미디어보드 등 오프라인 홍보매체 홍보물 기획 제작 및 시설물관리 운영 법령 및 조례 등의 공포, 개정사항과 고시·공고를 수록하는 법정사무인 시보 제작 업무를 수행
언론홍보팀	<ul style="list-style-type: none"> 언론사 보도자료 제공, 보도내용 모니터링, 언론사 취재지원, 언론사 인터뷰 추진, 시정정책 특집 및 기획기사 작성 등의 업무를 수행
영상홍보팀	<ul style="list-style-type: none"> 영상홍보물 기획과 제작, 고양TV 및 시정영상물 제작 및 편집, 고양TV 프로그램 편성 및 운영, 영상홍보물 모니터링 및 영상자료 DB를 관리
SNS홍보팀	<ul style="list-style-type: none"> 홈페이지 중장기 운영 계획 수립, 콘텐츠 제작 및 활용, 게시물 관리, 서버 유지보수 역할을 수행 SNS 중장기 운영 계획 수립, 콘텐츠 제작 및 생산, 운영관리 및 홍보 성과관리 역할을 수행

○ 홍보조직 기능 활성화 방안

- 고양시 홍보조직은 실무부서의 시정정책과제 홍보역할을 대행 또는 전담하는 조직으로 수평적 네트워크 체계를 형성, 각 실무 부서는 홍보과제, 홍보대상, 홍보목적, 홍보성과 요구도를 설정하여 홍보기획팀에 홍보요청서를 접수



4. 매체별 홍보 전략 활용

- SNS 홍보전략 수립

구분	매체기능	홍보과제	홍보방법
블로그	<ul style="list-style-type: none"> 이용계층 넓음 정보네트워크 그룹 인지도 형성 	<ul style="list-style-type: none"> 시정정책홍보 홍보로드맵 관리 홍보 메시지 전문화 	<ul style="list-style-type: none"> 콘텐츠 유인관리 메시지 반복관리 접속률 향상관리
트위터	<ul style="list-style-type: none"> 여론주도층 활용 정보공유와 확산 호기심 충족 	<ul style="list-style-type: none"> 정책이슈홍보 대상별 집중관리 홍보내용 상시변동 	<ul style="list-style-type: none"> 홍보메세지 컨셉드관리 홍보타깃 집중관리 홍보내용 관심유발
인스타그램	<ul style="list-style-type: none"> 일부계층 독립적관계관리 호기심충족 	<ul style="list-style-type: none"> 인물동정홍보 시계열별 정서 반응 호기심유발 	<ul style="list-style-type: none"> 홍보대상 이미지 관리 시계열별 시나리오관리 홍보내용 관심유발
페이스북	<ul style="list-style-type: none"> 일부계층 활용 인적네트워크 행사·문화·예술 	<ul style="list-style-type: none"> 시정정책성과 홍보 홍보대상 관계관리 기대감 충족성 관리 	<ul style="list-style-type: none"> 홍보과제 특성관리 홍보커뮤니티 활성화 홍보내용 호기심유발

- SNS는 정보전달 기능의 신속성과 확산성이 뛰어난 반면 시정정책 내용을 구체적으로 전달하는 기능이 떨어지므로 다른 매체와 통합하여 홍보관리를 하는 것이 효과적
- SNS의 시정정책 홍보성과는 접촉률 또는 반응행동(좋아요, 팔로워 등)보다는 시정정책 이해력 향상과 인지도 향상에서 홍보타겟(대상)별 매체 접촉률과 관심도 메시지 수용력 및 쌍방향 커뮤니티 수준을 홍보성가로 관리

3) 언론매체 홍보 전략

- 시정정책을 홍보 할 수 있는 자체 방송매체에는 고양TV가 있으며 주로 고양지역 소식에 대한 홍보매체로 활용
- 방송내용 제작과 편성 및 편집 능력을 보유하고 있어 홍보매체 활용성이 높음

4) 고양 소식지 홍보 전략

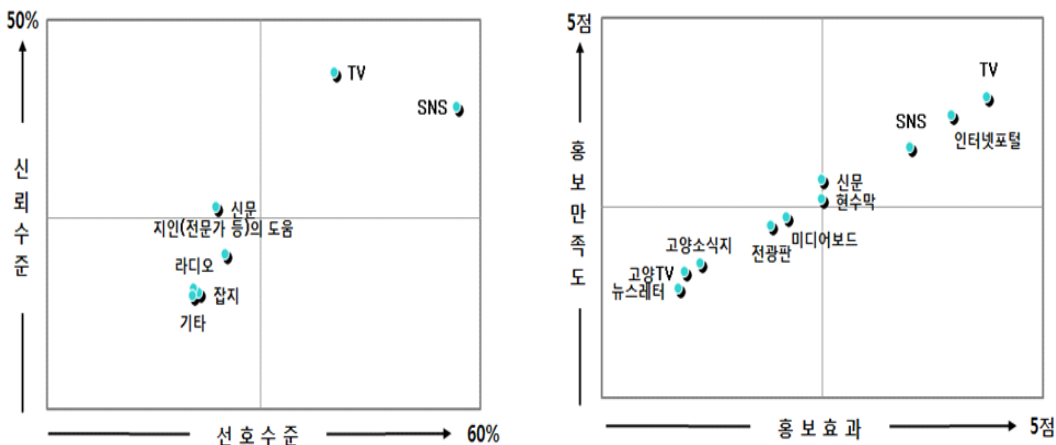
- 시정정책 홍보를 위한 고양소식지는 불특정 다수의 지역사회 이해관계자를 대상으로 설득 캠페인을 목적
- 다양하면서 정보접촉의 지속성과 홍보목적에 따라 정보전달 내용이 다양(정보, 안내, 문제제기, 관여, 인지도)하고 표현방법에 따라 메시지 콘셉트(소구력)를 사실적, 정서적, 이성적, 유머적, 위기적인 내용으로 구성가능
- 홍보 콘셉트와 홍보내용에 따라 메시지 수용(접촉)자가 어느 메시지에 공감대보이며, 어떻게 인식할

5) 기타매체: 현수막, 미디어 보드, 전광판 등 활용 가능

5. 연구 결과 활용

1) 주요 시정정보 관심도와 정보 습득 매체 선호도

- 시정정보의 선호도는 '건강, 복지정보'와 '문화, 예술정보'가 높게 나타남
- 시정정보 습득에 이용하는 매체의 선호도를 분석한 결과, 주요 이용 매체는 'SNS'와 'TV'로 나타남
- 50대와 60대를 제외한 모든 계층에서 가장 선호하는 매체는 SNS이며, 20대 (85.0%)와 40대 (71.8%)의 SNS 선호도가 타 계층에 비해 높게 나타남
- 60대의 경우 TV 선호도가 62.3%로 타 계층에 비해 월등히 높게 나타남



2) IPA 분석

- 시정정보 습득 매체 선호도와 신뢰도 분석결과 TV와 SNS 는 선호도와 신뢰도가 높아

유지 강화가 필요한 항목으로 나타남

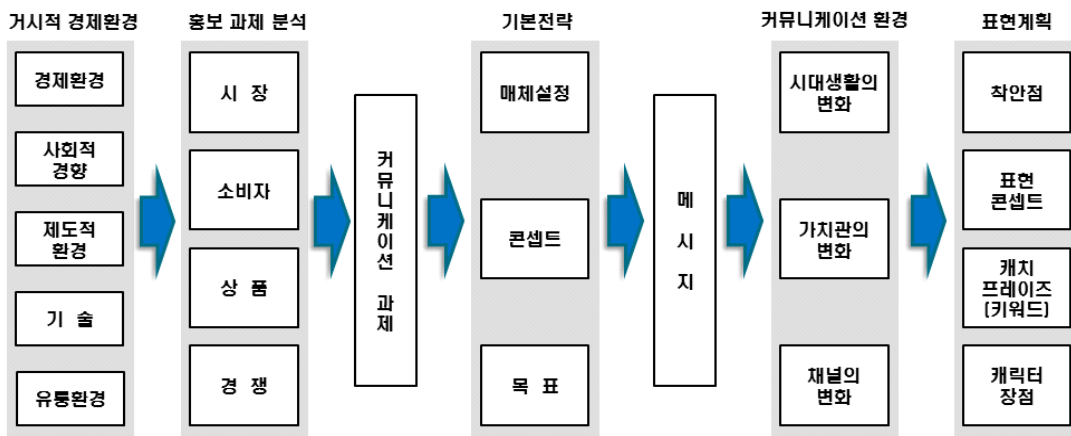
- 매체별 홍보효과 및 만족도 수준 분석결과 TV, 인터넷 포털, SNS는 만족도 수준과 홍보 효과가 높아 유지강화가 필요한 항목으로 나타남

3) 정책적 제언

- ① 시정정책 홍보 프로세스 효율화
- ② 시정정책 홍보체계
- ③ 시정정책 홍보 프로세스
- ④ 홍보매체 특성별 전문화 관리
- ⑤ 시정정책 이미지 연계관리
- ⑥ 시민참여형 홍보 관리
- ⑦ 홍보성과 평가 관리

4) 홍보 관리 시스템

- 홍보역량 전문화, 홍보컨셉, 홍보내용, 홍보방법 효율성, 홍보시기 적정성 관리
- 홍보내용과 대상별 매체관리, 홍보메세지(컨셉, 디자인, 이미지)관리



5) 홍보방침 관리

지역사회 대중문화 기반 홍보관리	▶	<ul style="list-style-type: none"> ● 지역사회에 내재된 대중문화 가치지향 홍보 - 사회적 정서, 내재된 가치, 생활풍습 중심의 홍보컨셉 관리 - 지역사회의 사고관점(생각의 틀)에 부응(연상)하는 홍보 메시지 설정
지형학적 특성 전문화 관리	▶	<ul style="list-style-type: none"> ● 지형학적 특성 중심의 홍보전략과 홍보방침관리 - 역사적 가치와 문화유산 홍보 메시지 관리 - 과거와 현재의 스토리화와 미래가치 지향성 관리
시정정책 홍보 통합관리	▶	<ul style="list-style-type: none"> ● 홍보전략과 방침 공유 ● 시정정책 홍보과제 공동개발 ● 홍보조직 역량 전문화

○ 홍보관리 고도화

- 시정정책 프로세스효율화, 홍보매체 특성 전문화
- 시정정책 홍보 연계성 관리, 시민참여 홍보관리
- 홍보 전략과 성과 평가관리

8. 행정 분야: 평화통일

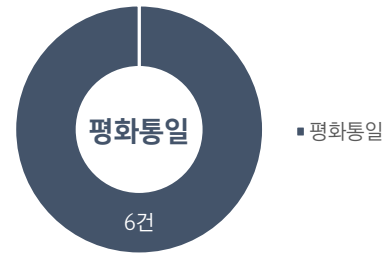
8. 행정 분야: 평화통일

1) 평화통일 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 평화통일 분야 용역과제 건수는 총 6건이며, 세부내역은 [표 2-61]과 같다. 평화통일 분야 과제건수의 연도별 추이를 살펴보면 2012년과 2014년이 각 2건이며 2016년과 2017년 각 1건으로 집계된다.

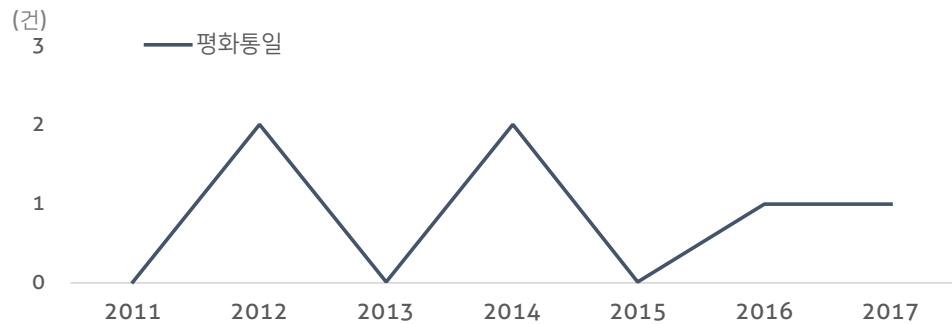
[그림 2-43]
평화통일 분야 과제수



[표 2-61]
평화통일 분야 과제건수

구분		과제건수(건)							분야별 합계
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
행정 (평화통일)	평화통일	0	2	0	2	0	1	1	6
합계		0	2	0	2	0	1	1	6

[그림 2-44]
평화통일 분야 과제수 추이
(2011~2017년)



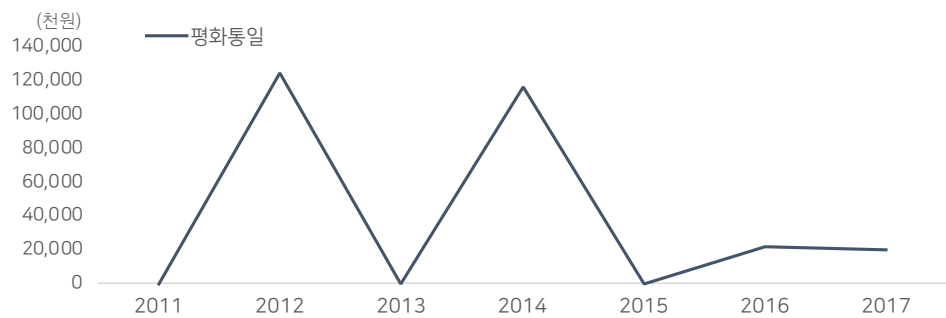
과제예산 분석

평화통일 분야의 예산집행 추이를 살펴보면 2016년과 2017년이 약 2천만원으로 비교적 감소한데 비해 2012년과 2014년은 약 1억원 이상의 높은 수치를 보여주고 있다. 2012년과 2014년에는 비교적 큰 예산이 투입된 과제들이 2건씩 수행되었지만, 2016년과 2017년에 수행된 과제들은 이에 비해 투입된 예산이 크지 않다. 즉 과제의 건수는 물론이고 예산의 추이도 줄어든 것을 확인할 수 있다.

[표 2-62]
평화통일 분야 예산합계

구분	예산합계(천원)							분야별 합계
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
행정 (평화통일)	-	123,968	-	115,719	-	21,700	20,000	281,387
합계	-	123,968	-	115,719	-	21,700	20,000	281,387

[그림 2-45]
평화통일 분야 예산 추이
(2011~2017년)



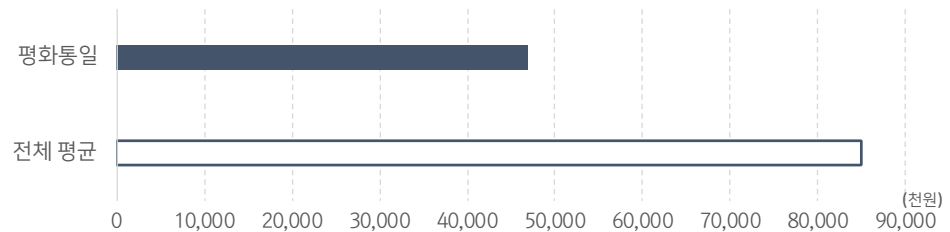
과제당 평균예산

평화통일 분야의 과제당 평균예산은 약 4천 6백만원으로 전체 평균인 8천 5백만원보다 다소 낮은 수준으로 나타났다. 평화통일에 관한 종합계획을 다루는 용역과제들에는 비교적 큰 예산이 책정되어 수행되었지만, 이를 제외한 세부 분야의 연구과제들에는 최소의 연구용역 예산이 투입되어 평화통일 분야의 과제당 평균예산은 다른 분야의 예산보다 적은 것으로 나타났다.

[표 2-63]
평화통일 분야 과제당
평균예산

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
행정	평화통일	6	281,387	46,898
합계		6	281,387	46,898

[그림 2-46]
평화통일 분야 과제당
평균예산



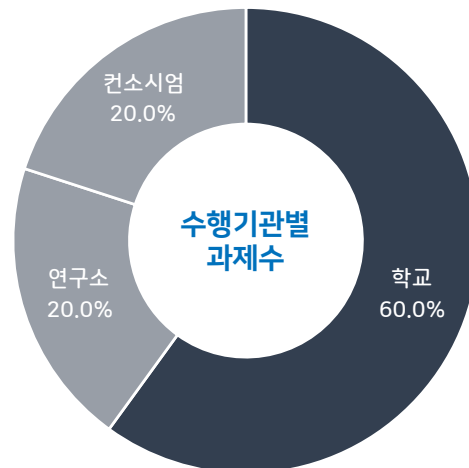
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

평화통일 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 2011년~2016년까지의 과제 6건 중 학교에서 과제를 수행한 경우가 3건(약 60%)으로 가장 많았으며 그 다음은 연구소가 1건(약 20%), 컨소시엄이 1건(약 20%)으로 동일했다. 예산합계 또한 학교가 57.9%를 차지하여, 과제수와 예산 모두 학교에서 과제를 수행한 경우가 과반수 이상에 해당되었다.

[표 2-64]
평화통일 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
학교	3	60.0%	151,399	57.9%
연구소	1	20.0%	21,300	8.1%
컨소시엄	1	20.0%	88,688	33.9%
합계	5	100.0%	261,387	100.0%

[그림 2-47]
평화통일 분야 수행기관별
과제수



담당부서별 과제 수행현황 평화통일 분야의 담당부서 과제 수행현황은 전 과제 6건(100%) 미래전략국에서 수행하였다. 마찬가지로 과제예산 역시 미래전략국 예산 약 2억 8천만원 정도(100%)로 나타났다. 미래전략국 마이스산업과 평화인권도시팀에서 전체 과제를 수행한 것으로 나타났다.

[표 2-65]
평화통일 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
미래전략국	6	100.0%	281,387	100.0%
합계	6	100.0%	281,387	100.0%

용역과제 목록

평화통일

[표 2-66]
평화통일 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2012	미래전략국	2020 고양평화통일특별시 추진방안 연구용역	○
	미래전략국	남북물류 중심도시로서의 고양시의 비전과 역할 연구용역	○
2014	미래전략국	평화통일 경제특구 지정을 위한 타당성 조사용역	○
	미래전략국	평화통일특별시 고양시 위상 추진전략 연구용역	○
2016	미래전략국	고양시 제5유엔사무국 등 평화, 인권 국제기구 유치방안 연구용역	○
2017	미래전략국	고양시 남북체육교류 협력 활성화 방안 연구용역	○

2) 평화통일 분야 용역과제 요약

[2012-13] 2020 고양평화통일특별시 추진 방안.....	784
[2012-14] 남북물류 중심도시로서의 고양시의 비전과 역할.....	790
[2014-14] 평화통일경제특구 지정을 위한 타당성 조사.....	796
[2014-15] 평화통일특별시 고양시 위상 추진 전략.....	802
[2016-09] 고양시 제5유엔사무국 등 평화·인권국제기구 유치방안.....	808
[2017-10] 고양시 남북체육교류협력 활성화 방안.....	814

2012-13 2020고양평화통일특별시 추진 방안

용역기간	2012.5.23. ~ 2012.11.15.
용역수행사	충북대학교 산학협력단
용역금액	35,280천원
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	265 페이지
추진배경 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경의선이 통과하는 접경지역의 중심도시로서 고양시가 실질적인 통일 한국의 수도 역할을 하기 위한 세부 실천 방안연구 필요 ○ “초록.평화도시”를 지향하며, 통일에 대비한 인프라를 갖추고 있는 고양시가 평화통일의 중심도시로서 「2020 고양 평화통일특별시」가 되기 위한 기존 인프라 활용방안 및 중장기 발전계획 수립
용역개요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시간적 범위 : 2011년 6월 ~ 2020년 6월 ○ 공간적 범위 : 고양시 지역 ○ 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> - “평화통일특별시”로서의 고양시 지역현황과 특성 분석 - 「2020 고양평화통일특별시」추진의 타당성과 필요성. - ‘고양 평화통일특별시’ 중·장기 발전계획 및 로드맵 제시 - 「2020 고양평화통일특별시」를 위한 중점 추진과제 개발 - “평화도시” 추진에 대한 시민 의견 설문 조사·분석 - 고양시의 기존 인프라 연계를 통한 ‘평화통일 인프라’ 구축방안 - 「2020 고양평화통일특별시」 추진에 필요한 고양시 대북 중점사업 및 중점시설(남북교류협력 물류센터 등) 제안 - 평화통일 네트워크 구축 및 활성화 방안
키워드	고양평화통일특별시, 통일기반, 평화통일, 평화도시, 대북사업

제1장 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 연구의 흐름

제2장 환경 분석

1. 고양시 지역 현황 및 특성 분석
2. 사업관련 법·제도 분석
3. 남북관계 동향 및 전망 검토
4. 소결

제3장 국내·외 사례 조사 및 의견 조사

1. 국내 유사 사례조사
2. 해외 유사 사례조사
3. 전문가 의견 조사
4. 소결

제4장 사업 추진 타당성 분석

1. 고양평화통일특별시의 개념 정립
2. SWOT 분석과 대응 전략 수립
3. 사업 추진의 타당성 분석
4. 사업 추진상의 장애요인 검토 및 해결 방안

제5장 「고양평화통일특별시」 중·장기 발전계획

1. 비전 및 목표
2. 목표별 중점과제 도출 및 실천과제 설정
3. 목표별 추진 과제
4. 중·장기 로드맵

제6장 시민 공감대 확산 및 네트워크 활성화 방안

1. 시민 설문조사 분석 및 주민의견 방영 프로세스
2. 고양 평화통일 네트워크 구축 및 활성화 방안

제7장 결론 및 정책 제언

1. 결론
2. 정책제언

용역 주요내용

1. 연구목적 및 배경

- 「2020 고양 평화통일특별시」 세부 실천 방안 필요
- 기존 인프라 활용 방안 등 체계적이고 실현 가능한 중·장기 발전계획 수립 및 평화통일 네트워크 활성화 방안 마련을 목표

2. 고양시 지역 현황 및 특성 분석

- 지리적 환경: 수도 서울과 휴전선의 중간지역으로 남북교류의 관문이며, 통일로와 자유로가 관통하는 통일거점 도시
- 남북관계 및 남북교류협력 관련 법률 검토 → 남북교류 협력 활성화와 한반도의 평화통일 추구하는 고양시의 고양특별시 사업 추진은 법률적으로 부합성이 높음
- 남북관계는 고양평화통일사업 추진과 지역발전에 영향 → 변화하는 남북관계에 대응하기 위한 사업 전략을 가지고, 장기적인 안목으로 고양평화통일도시 조성을 위한 평화통일 관련 다양하고 다각적인 프로그램 개발이 필요

3. 국내외 사례 조사 및 의식조사

- 경기도, 제주도, 강원도, 경상남도의 남북교류협력 과정 및 추진 결과 참고
- 동서독의 접경지역 평화벨트화, 남북예멘의 접경지역 공동 이용, 키프로스 분단수도 니코이사의 공동협력을 통한 화해, 홍콩과 중국(선전) 접경지역의 교류협력을 통한 경제 번영 사례 참고
- 전문가 의견조사의 종합 및 시사점
 - 고양평화통일특별시 사업 추진의 강점은 지리적 위치, 교통 인프라 등 다양한 물적·인적 도시 인프라이나, 지역 내 보·혁 갈등, 시민공감대 확산 등이 필요
 - 중점추진과제로는 상징적 공간으로 평화공원 조성, 시민공감대 제고하는 대중적인 확산 사업, 평화통일교육 시스템 마련 및 확대 또한, 국내외 네트워크 구축 및 활성화가 요구

4. 사업추진 타당성 분석

- 고양평화통일특별시 개념 정립
 - '시민이 중심이 되어 평화통일여론을 창출·확산하고 남북교류협력의 표본이 되며, 미래의 통일한국을 선도하는 국제적인 평화와 인권의 상징도시'
- SWOT 분석과 내용 전략 수립
 - 고양시의 특성 및 잠재력, 법/제도 및 남북관계 동향 등 사업 환경, 전문가 의견 등을 종합
- 사업타당성
 - 고양시는 서울과의 접근성, 북한 접경지역로서의 지위, 인구와 산업의 기반, 우수한 교통 여건, 문화예술 및 관광 인프라, 고양시 남북교류협력 조례 등 제도적 기반, 고양시의 평화통일관련 시민단체의 네트워크 등의 사업 환경을 고려할 때 본 사업은 고양시가 갖고 있는 영향을 발휘하는데 적합하며 현 상황과 사업 미전 및 내용은 상당한 인과관계가 존재
- 사업 추진상의 장애요인 확인 및 해결방안 제시

5. 고양평화통일특별시 중·장기 발전 계획

목표	중점과제	실천과제
국제적인 인권 평화 도시의 위 상확보	평화통일상징 기반 조성	- 고양평화공원 및 역사교육관 조성 - 고양평화 생태빌리지 조성 및 연계 테마로드 개발 - 고양시 평화통일 기반조성과 평화통일 증진을 위한 조례 제정 및 고양 평화통일 시민 헌장문 제정 추진
	평화지향 도시 로서의 위상제고	- 고양국제평화통일포럼 정기적 개최 - 국제평화협력기구 유치 , 국제평화네트워크 가입 - 분단국 접경지역 시장회의 개최 및 국제 평화네트워크 가입
평화통일여 론을 창출· 확신하는 선 도도시 조성	평화통일염원 창출기반구축	- 고양평화통일교육지원센터 설립 및 평화통일교육 확대 - 고양평화통일지수 개발 - 글로벌 고양평화통일축제의 정례화
	평화통일도시 브랜드 강화	- 실생활 밀접형 평화통일 사업 개발 - 고양평화통일특별시 홍보사업 추진
남북교류협력 전진도시 기반 구축	남북교류협력 핵심거점 조성	- 복합 물류·유통형 남북교류협력 특구 지정 추진 - 평화통일교육특구 지정 추진 - 개성 체험 영상테마파크 조성
	남북교류협력 사업 추진	- 남북교류협력 사업 추진 체계 구축 및 강화 - 인도적 지원 대북경제협력, 사회문화예술교류협력 부문 등의 사업 추진
	남북교류협력 네트워크 구축	- 고양평화 통일네트워크 구축 추진, 고양평화통일추진 협의회 설립 및 지역 내 협력 체계 구축 - 접경지역 지자체 및 민간단체와의 협력 체계 구축 - 전국 지자체, 대북지원 국제기구, 개성시 등과 협력체계

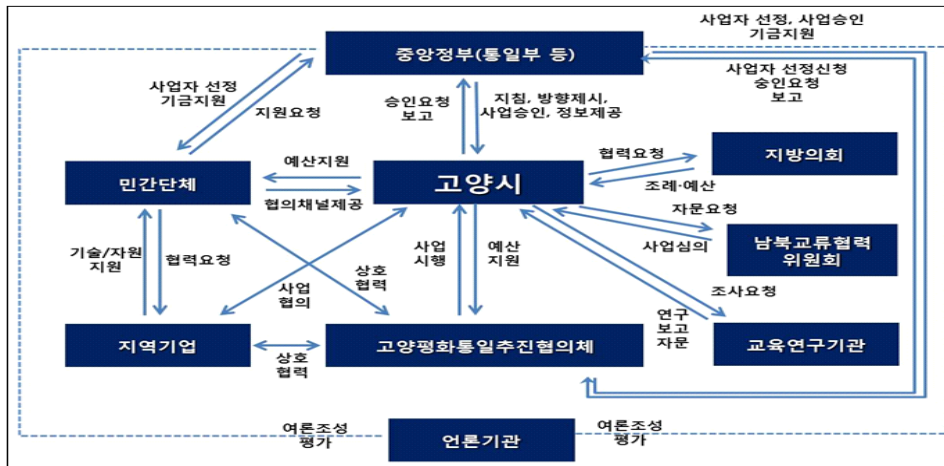
○ 중·장기 로드맵

- 시기별/남북관계 상황 별 단계 구분, 설정된 단계를 기준으로 사업 실천 과제의 용이성, 시급성 등을 고려한 사업 우선 순위를 포함하는 각 단계별 사업 추진 전략 마련과 이에 따른 단계별 로드맵 설정 필요
- 상황별 단계별 사업 우선 순위에 따른 로드맵



6. 시민 공감대 확산 및 네트워크 활성화 방안

- 1) 시민 설문조사·분석 및 주민의견 반영 프로세스
 - 지역주민 의견 반영을 통한 주민참여가 적극적으로 이루어진다면 사업의 원활한 집행과 주민 이해반영의 요구 등을 충족 가능
 - 주민의견 반영 방안: 공청회/위원회/반상회/민원 및 청원/여론 모니터링/설문조사/간담회/주민투표/행정정보 공개/아이디어 공모/시민포럼 등
- 2) 고양 평화통일 네트워크 구축 및 활성화 방안
 - 남북교류협력 사업을 보다 효율적으로 추진하기 위한 고양 평화통일 네트워크의 구축 및 이에 대한 활성화 방안을 남북교류 로컬 거버넌스 구축 측면에서 검토
 - 고양평화통일추진협의체(가칭) 설립 및 지역 내 협력체계 구축/접경지역 지자체 및 민간단체와의 협력체계 구축/전국 지자체, 대북지원 국제기구, 개성시 등과의 협력체계 구축



7. 결론 및 정책제언

비전		
평화통일한국의 실질적 수도, 고양시		
정책 목표	핵심 전략과제	실천과제
국제적인 인권평화도시의 위상확보	평화통일 상징기반 조성	1. 고양평화공원 및 역사교육관 조성 2. 고양평화생태빌리지 조성 및 연계 테마로드 개발 3. 고양시 평화통일 증진을 위한 조례 제정 및 평화통일 시민헌장문 제정 추진
	평화지향 도시로서의 위상 제고	1. 고양국제평화통일포럼 정기적 개최 2. 국제평화협력기구 유치 3. 분단국 접경지역 시장회의 개최 및 국제 평화네트워크 가입
평화통일여론을 창출·확산하는 선도도시 조성	평화통일여론 창출 기반 구축	1. 고양평화통일교육지원센터 설립 및 평화통일교육 확대 2. 고양평화통일지수 개발 3. 글로벌고양평화통일축제의 정례화
	평화통일도시 브랜드 강화	1. 실생활 밀접형 평화통일 사업 개발 2. 고양평화통일특별시 홍보사업 추진
남북교류협력 전진 도시 기반 구축	남북교류협력 핵심거점 조성	1. 복합 물류·유통형 남북교류협력 특구 지정 추진 2. 평화통일교육특구 지정 추진 3. 개성 체철 영상테마파크 조성
	남북교류협력사업 추진	1. 인도적 지원 부문 사업 추진 2. 대북경제협력 부문 사업 추진 3. 사회문화교류협력 부문 사업 추진
	남북교류협력 네트워크	1. 고양평화통일추진협의체 설립 및 지역 내 협력체계 구축 2. 접경지역 지자체 및 민간단체와의 협력체계 구축 3. 전국 지자체, 대북지원 국제기구, 개성시 등과의 협력 체계

- 2020고양평화통일특별시 계획 기본 구상과 환경 분석, 전문가 의견조사 등의 검토를 통해 본 사업의 체계적이고 구체적인 추진을 위한 사업의 비전과 목표, 추진 원칙, 중점 전략과제 그리고 세부 실천 과제 (위 표)
- 본 정책이 효율적이고 성공적으로 추진되기 위해서는 정책 과정에 주민을 참여시킴으로써 주민들의 정책에 대한 이해관계와 요구를 파악하여 수렴하고, 주민들의 지지와 협조 도모가 필요
- 고양시가 남북교류협력의 전진 기지로 남북교류협력을 선도하는 역할을 수행하기 위해서는 고양시 지역 내 남북교류협력 협력체계를 구축하고, 더불어 접경지역의 비슷한 이해관계를 가진 지자체 및 그 지역의 남북교류 단체와 협력체계 구축 필요
- 나아가서 전국 지자체와 광역 단위의 대북교류단체, 대북에 영향력 있는 국제기구, 고양시 글로벌 네트워크 자원 등과의 포괄적인 협력체계 구축 추진을 도모해야 함
- 고양시가 남북교류협력 사업을 보다 효율적으로 추진하기 위한 고양 평화통일 네트워크의 구축 및 이에 대한 활성화 방안을 남북교류 로컬 거버넌스 구축 측면에서 검토
- 중점 전략과제의 세부 실천과제의 실천력을 제고하고 고양시의 지역 특성에 부합하는 남북교류협력 사업 추진의 토대를 마련하기 위한 후속 연구 필요
- 정책 제언
 - ① 사업 공감대 제고를 위한 정책 추진 필요
 - 사업의 안정성, 지속성을 위해 지자체 내부 사업관련 담당자들의 평화통일 중요성 인식과 시민적 관심 제고가 필요
 - ② 사업 추진 체계의 정비 및 확대를 위한 정책 마련
 - 사업 전반을 관장하고 지원하는 컨트롤 타워 기능의 고양시 내부의 조직 구축 필요, '평화통일증진지원센터(가칭)' 설립 고려
 - 중앙정부, 민간단체 및 시민들과의 협력을 통해 이뤄져야 한다는 점에서 로컬 거버넌스 차원의 단계적이고 중층적인 고양 평화통일 네트워크 구축 필요
 - ③ 지역 내 평화통일의 상징 기반을 조성하기 위한 정책 추진 필요
 - 지역의 인권과 평화를 환기시키는 역사적·문화적 자산의 활용 필요 (고양평화 공원 및 역사 교육과 조성)
 - 복합 물류·유통형 남북교류협력특구 및 평화통일교육특구를 지정하여 평화통일 사업의 집중성을 높이고 평화통일시대를 대비하는 고양시 차원의 준비 필요
 - ④ 사전 연구 시스템 구축 및 사업 성과관리를 위한 정책 마련
 - 연구 시스템 핵심기관으로 평화통일연구센터 등을 포함한 고양시정개발연구원(가칭)을 설립하거나, 고양평화통일연구원 설립하여 사업에 대한 전문성 제고
 - 사업 관련 교육연구기관 등과 협력 연구체제 구축을 도모하여 사업 예산과 시간의 낭비를 미연에 방지하고, 지역 내 대북 전문가 양성프로그램을 개발·운영해서 지역 내 평화통일 인재 양성 필요
 - 사업의 지속성 확보를 위해 사업 단계별 사업성과를 평가하고, 사업 환경 등을 고려하여 새로운 사업의 전략적 선택 및 성과 개선을 도모하기 위한 재조정 검토 등 사업의 성과관리가 필요

2012-14 남북물류 중심도시로서의 고양시의 비전과 역할

용역기간	2012.11.16. ~ 2013. 8.23.
용역수행사	인제대학교 산학협력단, (주)동해산업기술
용역금액	88,688천원 (인제대학교 산학협력단 44,330천원)
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	247 페이지
추진배경 및 목적	<p>○ 고양시는 수도권지역 중 경기서북부 중심도시로서 인천공항과의 근접성, 개성과의 편리한 교통인프라와 경의선이 통과하는 접경지역의 중심으로, 중국횡단철도(TCR)와 시베리아철도(TSR) 연결의 초입부에 위치한 지리적 특성을 살려 남북교류 요충지로 물류수송의 핵심역할을 수행하기 위한 세부 실천방안 및 「2020 고양평화통일특별시」실현을 위해 남북물류중심도시로서의 위상 정립</p>
용역개요	<p>○ 남북물류중심도시로서의 발전 전망과 중점 추진과제 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> - 물류중심도시로의 입지적 위상정립 - 물류중심도시기능강화를 위한 기능선정 및 남북간 여건검토를 통한 전망 제시 - 관련법규 및 정책 검토를 통한 물류중심도시로서의 여건 및 변화 전망 <p>○ 「2020 고양평화통일특별시」실현을 위한 남북물류교류 활성화 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> - '남북교류협력 물류센터'를 통한 고양시 대북중점사업 제시 - 파주와 연계한 남북자유경제지역 구축방안 제시 - 남북물류활성화를 통한 "평화통일 인프라" 구축방안 제시 <p>○ 남북화해·상생 통일을 위한 새로운 남북경협모델 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현재의 남북경협정책에 대한 평가 - 통일 시대를 고려한 새로운 남북경협모델(산업, 물류, 지원 등) 제시 <p>○ 「2020 남북물류중심도시, 고양시」 비전과 역할에 대한 중·장기발전계획 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시의 2020 남북물류중심도시로서의 위상확립을 위한 비전 및 역할 - 비전 및 역할 실현을 위한 중·장기 발전계획 수립 <p>○ 물류기지구축 기본구상 수립 (학술분야 연구용역을 바탕으로 물류기지 입지선정 및 기본구상안 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 물류기지 대상입지선정 검토 - 기초조사 분석(현황조사, 분석·평가·진단, 물류단지 사례 등)
키워드	남북물류중심도시, 남북교류, 남북경협모델, 물류기지

목 차

제1장 연구목적

1. 과업의 배경 및 목적
2. 과업의 범위

제2장 남북물류중심도시로서의 발전 전망과 상위 관련계획 검토

1. 박근혜 정부의 대북정책 방향
2. 상위 관련계획
3. 남북관련 주변 광역교통시설 계획
4. 고양시 관련계획
5. 접경지역 지원정책 현황

제3장 2020고양평화통일특별시 실현을 위한 남북물류교류 활성화 방안

1. 2020 고양평화통일특별시 개념화
2. 접경지역 물류체계에 대한 해외사례 검토
3. '남북교류협력 물류센터'의 필요성과 고양시의 대북 중점 사업
4. 남북물류 활성화를 통한 평화통일 인프라 구축 방안
5. 박근혜정부 경기 북부지역 정책과의 연계방안 모색 (SOC 기반 확충)

제4장 지방자치단체의 남북교류 활성화 과제와 고양시의 전략

1. 남북경협 평가
2. 지방자치단체 남북교류협력 평가
3. 지방자치단체 남북교류 활성화 방안
4. 소결 및 정책 건의: 고양시의 남북교류협력 전략

제5장 고양평화통일특별시, 고양시 비전과 역할: 중장기 발전계획

1. 「고양평화통일특별시」위상 확립을 위한 비전
2. 중장기 발전 계획
3. 소결 및 정책 건의

제6장 물류기지구축 기본 구상 수립

1. 개 요
2. 여건 분석
3. 방향 설정
4. 입지후보지 선정
5. 기본 구상
6. 소결

제7장 요약 및 제안

용역 주요내용

1. 연구 목적 및 배경

- 고양시 남북관계에서의 중요 물류 전략지역
 - 고양시는 수도권 서북부지역 중 한강 하구에 위치하며, 서울특별시, 인천광역시와 인접하고 동북아 물류거점인 인천국제공항 및 인천항에 근접해 있으며 북한과 접경지역으로서 개성공단과 가까운 거리에 위치하여 남북한 협력분위기에 따라 남북한 교통망 통합을 위한 전초기지로서의 역할이 전망

2. 남북물류중심도시로서의 발전 전만과 상위 관련계획 검토

- 1) 고양시 도시교통정비중기계획
 - 교통정책 추진방향 중: 통일시 남북교류 배후거점도시로서의 역할 수행
- 2) 2025 고양도시기본계획(안) (2005.5)
 - 목적: 고양시의 도시여건 변화와 주변지역 변화에 따른 장기발전계획수립
 - 배경: 수도권 서북부 거점도시로서의 장기발전계획 수립
 - 철도망 계획: 대북교류증대 등 경의선 기능 강화로 복선전철화 계획 수용

제3장 2020고양평화통일특별시 실현을 위한 남북물류교류 활성화 방안

- 1) 접경지역 물류체계에 대한 해외 사례 검토
 - 통행 통신 통관의 제도화가 중요하며, 접경 산업협력과 물류협력의 결합이 필요
- 2) '남북교류협력 물류 센터'의 필요성과 고양시의 대북 중점 사업
 - 물류 센터는 단순히 물류 창구로서의 역할이 아니라, 남북한 인적 물적 교류 및 협력을 위한 도시 기능, 회의 및 연수시설, 물류 유통시설, 제조생산 시설, 주거 및 숙박시설 등이 주변지역의 지역 특성과 결합한 네트워크 도시를 지향할 필요가 있음
- 3) 남북물류 활성화를 통한 평화통일 인프라 구축 방안
 - 향후 남북경제협력 확대와 중국과의 요역 활성화 전망에 따라 남북한 교역 또는 통과 화물의 원활한 처리를 위해 수도권 북부 지역에 물류기지 건설 필요성이 대두

제4장 지방자치단체의 남북교류 활성화 과제와 고양시의 전략

- 단계별 고양시 남북교류 구상 : 단기, 중기, 장기 사업 구상
 - 장기 사업목표: 북한의 특정 지역과 실질적인 교류 관계를 맺고, 지방간 경제적·인적·물적 교류를 통해 민족 동질성 회복에 기여하고 통일 시대를 준비
 - 중기 사업목표: 북한의 특정지역을 중심으로 다양한 교류협력 사업을 추진하여, 사업의 폭과 질을 확대·심화시키는 것
 - 단기 사업 목표: 현재의 열악한 상황을 극복하는 것. 즉, 북측이 관심을 가질만한 사업을 발굴하여 상호 협력 의향서를 체결하고 사업을 개시하는 것
- 상황별 경험 방향 및 프로그램 : 경색국면, 보통국면, 활성화국면

제5장 고양평화통일특별시, 고양시의 비전과 역할: 중장기 발전계획

- 경기도 서북부 지역은 남북한의 중심에 위치하며 향후 남북한의 중심 지역으로서의 역할이 예상되는바 남북한 교류 협력의 시발 단계로 남북물류중심도시를 제안

- 고양시가 남북물류중심도시로서 성장하기 위해서는 고양시의 철도, 도로, 항만 항공 물류에 대한 물류 네트워크 구축과 거점물류시설의 체계적 정비 필요
- 더 나아가 남측에 물류중심의 교류협력단지, 더 나아가 통일경제특구를 조성하여 신-남북경협 모델로서 안보 공간이자 경제적 효과를 극대화 할 수 있는 공간으로서 고양시의 평화통일특별시를 제안
- 「고양평화통일특별시」 구축을 위한 거버넌스 형태로 고양시가 경기서북부 접경지역에 있는 김포시, 파주시 그리고 인천광역시와의 「경기서북부 접경지역 남북교류 협의회」를 주도할 수 있도록 하며, 고양시 구/군·민간단체 및 기업 등과는 「고양시 지역협의체」를 구성하여 중앙정부, 국제기구, 민간단체, 기업등과의 상호 협력을 통한 평화·통일 인프라를 갖춰야 함

제6장 물류기지구축 기본 구상 수립

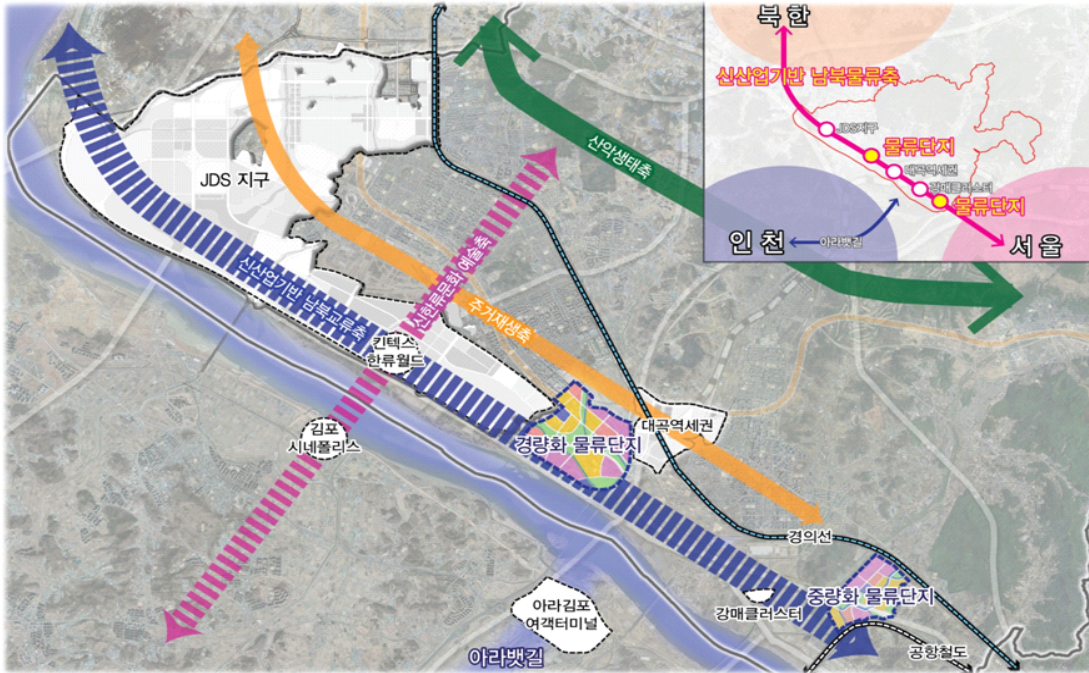
- 1) 고양시의 물류기지 구축 입지 종합 분석
 - 교통요충지로 접경지역에 위치한 남북물류기지 구축에 있어 최적의 입지
 - 물동량 및 관광·문화산업 증가 추이를 바탕으로 안정적 수요 확보 기대
 - 고양시 주요 핵심사업과의 연계로 시너지 창출 기대
 - 연계성 있는 기능 및 시설의 도입 필요성 대두
- 2) 방향 설정
 - 경기북부 최초 ‘(가칭)친환경 문화 복합물류단지’
 - 단순 물류기지가 아닌 남북물류 기지만의 차별화·특성화된 컨셉 필요
 - 정량적 물류 외에 정성적 교류가 가능한 “인적·기술-교육·문화-인도적 교류”의 거점
 - 물류단지 기능의 특성화 (경량화, 중량화 구분)
 - 전략적 기능의 도입
- 3) 입지 후보지 선정

구분	후보지A	후보지B	후보지C	후보지D	
선정 기준	상위/관련계획	기본계획, JDS	기본계획	기본계획/대곡역세권	-
	교통여건	제2외곽순환, 지하철3호선 연장	국도1호선	지하철 3호선, 경의선, 외곽순환, 자유로	경의선, 자유로, 제2자유로
	주변 여건	JDS, KINTEX	임야	대곡역세권, JDS, 한강 시네폴리스	항공대 인근 유희지, 강매자동차클러스터
	경쟁력	MICE 연계, 한류문화, 방송&IT	파주 연계	역세권 연계, 아라뱃길 복합개발	공항철도 연계, 지역 재생, 서울연계
	강점	주변 개발계획과의 연계성 우수	시가지와 원거리 입지 (물류단지 관련 민원 최소화)	주변 개발계획과 연계성 및 교통여건 우수	우수한 교통 여건 및 인근 유희부지의 도시재생 기대
	개발 전략	상위계획(JDS개발기본 계획)별도 물류단지 개발 진행	추후 재검토	김포터미널(아라뱃길) 및 주요 핵심사업과 연계한 물류클러스터 구축	인근 유희부지와 상생개발 & 중량화 물류단지 구축

4) 기본 구상 - 유치시설 선정

- 물류 시설: 화물터미널/집배송 센터, 창고/농수산물류시설
- 상류 시설: 전문상가/대규모 점포/북한 특산품 공판장
- 지원시설: 가공제조/주거/교육/숙박/위탁/전시/컨벤션/공연장
- 공공시설: 행정/공원·녹지/교통시설

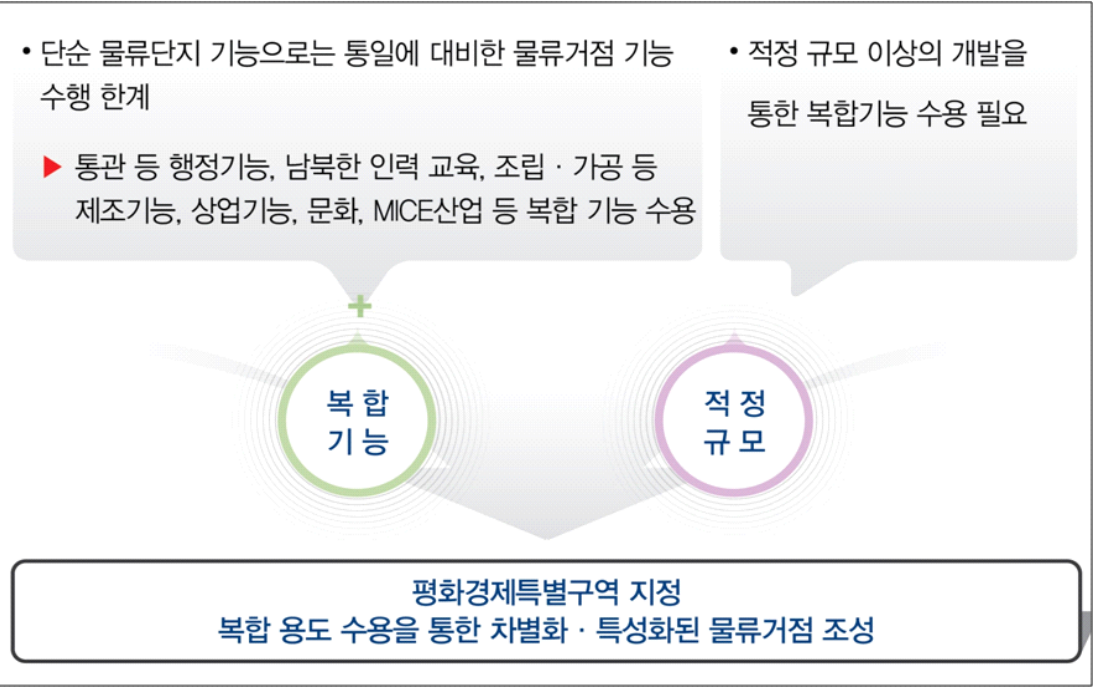
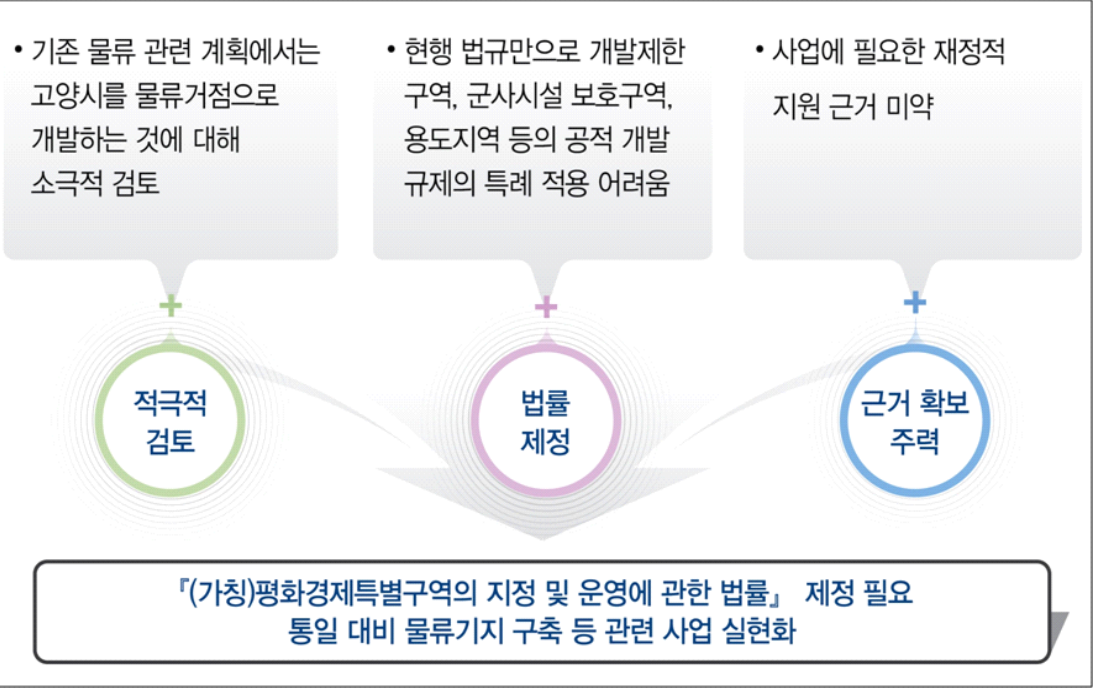
5) 고양시의 미래상



- 항공·선박·도로·철도물류의 연계가 가능한 최적지로서, 물류단지(중·경량화)-JDS지구-대곡역세권 연계계획을 통해
- 서울과 파주 및 북한을 연결하는 경의선축과 아라뱃길을 통한 인천 및 서해와 연결되는 내륙축을 구상함으로써
- 국제물류 및 남북평화통일을 위한 교류의 중심지 역할을 수행
 - JDS지구와 대곡역세권 사이 경량화 물류단지 계획을 통해 신지식산업기반 물류산업벨트 형성
 - 아라뱃길, 공항철도의 기능을 활용 중량화 물류단지계획 구상
 - 중·경량화 물류단지의 연계를 통해 체계적인 물류시스템 구축 기대

물류단지-핵심사업 간의 연계를 기반으로 거시적 관점에서의 미래상 필요성
 증대
 JDS지구-물류단지-대곡역세권-강매-물류단지로 연결되는 **신산업기반 남북교류축** 형성

5) 실현화 방안



2014-14 평화통일경제특구 지정을 위한 타당성 조사

용역기간	2014. 11. 6. ~ 2015. 8. 31
용역수행사	동국대학교 산학협력단
용역금액	94,419천원
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	155 페이지
추진배경 및 목적	「2020 고양시장기발전계획」및 「JDS지구 장기발전방안」에서 정책제안한 '평화통일경제특구'의 지정에 대한 타당성을 조사하고, 향후 경제특구 실현을 통해 남북한 정치·경제·문화의 교류에 의한 이익들이 지역성장의 동력으로 마련될 수 있도록 중장기 로드맵과 구체적 실천방안 제시
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위: 고양시 전지역 + 연계되는 파주시 등을 포함, 도로망과 연계되는 경기도, 북한 - 시간적 범위: 2016~2030의 약 15년여 기간 <p>○ 제안의 전제 조건</p> <ul style="list-style-type: none"> - '선정평가지표'개발을 통해 타당성 조사를 실시하고, 경제특구 지정을 위한 증빙자료로 활용 - 전문가 및 고양시 시민단체 등의 평가를 통한 자료의 객관성 및 신뢰도를 높이며, 해당 사업에 대한 참여와 관심을 증대 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고양시는 서울과 평양의 북부 중심도시 중간에 위치, 한반도 번영의 중핵심지대로서 발전 잠재력이 높은 지역 - 경기도 서북부 지역의 재인식, 국가성장 동력의 중추적 역할 그리고 남북한 통일을 위한 생산적 협력관계 조성을 위해 고양시의 '평화통일경제특구'를 제안함 - 고양시는 21세기 '2020년 고양도시기본계획'의 목표로서 수도권 서북부 거점도시로서의 기능을 확보하는 전략을 제시하고 있음
키워드	평화통일경제특구, 통일경제특구, 평화통일, 남북교류, 지역성장

목 차

제1장 연구의 의의와 목적

제2장 평화통일경제특구 지정 타당성 및 기초조사

- 1절 평화통일경제특구 지정 필요성
- 2절 평화통일경제특구 지정 타당성 요건
- 3절 평화통일경제특구 기초조사 분석

제3장 평화통일경제특구의 지정범위, 방법 및 입지선정 검토

- 1절 평화통일경제특구의 성격과 지정방법
- 2절 평화통일경제특구의 입지

제4장 체제전환국의 ‘평화’경제특구 개발 사례

- 1절 경제특구의 목적과 유형
- 2절 중국 경제특구의 성공 조건
- 3절 양안관계에서 사면과 진면의 사례
- 4절 김정은체제의 대외경제정책과 경제특구
- 5절 북한 경제특구의 성공 조건

제5장 평화통일경제특구의 발전 전망과 중점추진과제 개발

- 1절 평화통일경제특구의 역할 비전 제시: 국가 성장동력
- 2절 평화통일경제특구 지정의 위상정립 방안
- 3절 평화통일경제특구의 복합기능-「2020 고양평화통일경제특구」
- 4절 평화통일경제특구 지정이 미치는 분야별 기대효과
- 5절 소결 및 정책건의

제6장 「2020 고양시종합발전계획」과 연계한 평화통일경제특구 기본구상도

- 1절 「2020고양시종합발전계획」과 개성공단 및 「경기도종합계획(2011~2020)」과의 연계
- 2절 2020 고양시종합발전계획」과 연계한 평화통일경제특구 기본구상도

제7장 자원조달 국내외 협력방안 모색

- 1절 기본인식
- 2절 논의를 위한 전제
- 3절 특구 자원조달의 일반적 경향
- 4절 국내외 자원조달 방안

제8장 결론: 요약

용역 주요내용

1. 평화통일경제특구 지정 타당성 및 기초조사

- 평화통일경제특구 지정 타당성 요건
 - 고양시 유치와 타당성 및 비교우위
 - ① 지리적 인접성·교통망 인프라의 비교우위
 - ② 산업구조의 타당성 및 비교우위 : 경기북부 및 개성공단 간 산업적 연계성(단순조립형 개성공단, 파주 LCD단지와 상호보완성), 통일경제특구 생산제품의 1차 수요처
 - ③ 통일경제 모델구축의 타당성 및 비교우위
 - 평화통일경제특구를 고양시에 유치할 경우 기대되는 안보·경제적 효과 (긴장완화, 중소기업 신성장동력 창출, 경험증진, 지역경제 파급효과-23만 고용, 생산유발 7조3천억, 부가가치유발 5조)
- 평화통일경제특구 기초조사 및 분석
 - 평화통일경제특구는 단지 경제특구로서만이 아니라 평화창출과 통일실현에 기여하는 경제특구가 되어야 하므로 기존의 문화교류, 관광, 평화공원, 평화센터의 건립과 함께 연계하는 종합적 기획으로 추진해야 함
 - 고양시는 특히 파주 등과 연계하여 독립적인 관광문화권 형성이 가능하며 평화통일경제특구는 이러한 문화관광을 연계하는 구상도 필요

2. 평화통일경제특구의 지정범위, 방법 및 입지선정 검토

- 평화통일경제특구의 성격과 지정 방법
 - 평화통일경제특구는 교역, 생산, 금융 등이 결합된 형태로 제조업 외에 서비스까지 포함된 종합적인 비즈니스 중심지역 성격의 복합형 특구가 타당
 - 국회에서 논의 중인 통일경제특구법이 평화통일경제특구 추진을 위한 최선의 선택이지만, 법(안)은 개성공단을 염두에 둔 접경지역을 상정하고 있기 때문에, 직접 북한과 접경하고 있지 않은 고양시가 1차적 대상이 되기는 현실적으로 어려움 → 고양시의 입장에서는 1차적으로 대북협력사업을 염두에 둔 자유무역지역 지정을 추진하고, 이 과정에서 남북협력사업과 북한 인력을 활용한 사업 등 다양한 방식으로의 사업 확대를 기획하는 것이 현실적
- 평화통일경제특구의 입지
 - 고양시 단독 추진: 자유무역지역 지정을 1차적 목표로 하되, 동 지역에서의 사업에 대북 관련 컨셉을 가미하는 것이 중요
 - 타 지자체 연계 방안: 파주시, 철원시, 김포시, 연천군의 관련 계획 검토 필요
- 고양시의 추진 전략
 - 기 수립된 2020고양 평화통일특별시 추진 전략을 참고하되, 정책 우선 순위를 결정 → 경기북부접경지역 지자체 교류협력위원회 구성을 추진하되, 세부적으로는 파주, 연천, 고양 3자 협의체 구성을 추진
 - 경기도와의 협력 역시 중요한 과제인바, 경기 2020 계획의 수정계획 수립시 고양시의 구상이 반영될 수 있도록 추진
 - 고양시의 장점을 살려 국제협력 및 인권 도시 등의 특성을 가미한다면 고양 평화통일특별시 구상이 평화통일경제특별구역 지정과 연계될 수 있을 것임

- JDS지구와 연계한 평화통일경제특구(안): “신한류 국제문화예술도시”와 “남북평화교류 전진도시”개발을 목표
- 고양시의 평화통일경제특구 구상은 남북한 지역간 산업연계와 통일 이후 한반도 인프라 구상과의 연계성을 고려할 필요

3. 제체전환국의 ‘평화’ 경제특구 개발 사례

- 경제특구의 효과
 - 고용, 자본 형성, 외화 획득, 기술 이전
- 경제특구의 유형화
 - 특정 공단형 경제 특구/광역형 경제특구/선진기술기업 유치를 위한 특정 공단
- 중국 경제특구의 성공조건
 - 중국의 개방구는 개방수준 및 정책지원에 따라 경제특구, 경제개방구 및 경제 기술 개발구의 세가지 형태로 추진

4. 평화통일경제특구의 발전 전망과 중점추진과제 개발

- ‘평화통일경제특구’의 역할과 비전: 국가성장 동력
 - 고양 평화통일경제특구(‘특구’)는 ‘국제적 접근을 통한 접경지역 개발과 한반도의 평화·안보 유지’, ‘경기, 인천, 강원 접경지역의 지역발전 요구 부응’, ‘한반도 경제공동체와 남북통합의 기반 마련’, ‘한반도 글로벌 메가리전 건설을 위한 출발’ 등의 역할
 - 고양시가 주축이 되는 지자체 중심의 남북한경제 협력관계 추진은 장기간 경색된 남북경협에 물꼬를 트고, 남북한 당국 및 민간 차원에 생산적인 대화국면을 조성함으로써 북한의 안정적 경제 개방을 유도할 뿐만 아니라 더 나아가 남북한 통일을 위한 경제 협력기반을 구축
 - 고양시가 지역 발전과 국가 성장 동력의 중추적 역할을 통해 경색된 남북한 관계를 개선하고 향후 대북문제에 리더십을 발휘 할 수 있는 「평화통일경제특구」를 비전으로 제시
 - 통일경제특별구역에 관해 발의된 법률안
 - ▲ 김영우(새누리), ‘남북교류특별구역의 지정 및 운영에 관한 법률’
 - ▲ 김현미(새정치), ‘평화통일경제특별구역의 지정 및 운영에 관한 법률’
 - ▲ 윤후덕(새정치), ‘평화경제특별구역의 지정 및 운영에 관한 법률’
 - ▲ 정문헌(새누리), ‘통일경제관광특별구역의 지정 및 운영에 관한 법률’
 - ▲ 한기호(새누리), ‘철원평화특별구역 지정 및 운영에 관한 법률’
 - ▲ 황진하(새누리), ‘통일경제특별구역의 지정 및 운영에 관한 법률’
 - 고양시 ‘평화통일경제특구’는 개성공단-고양시 경제벨트의 역할과 고양시가 대륙과 해양의 가교 역할을 수행해 우리나라가 동북아 물류중심국가로 부상하는데 기여
- 평화통일경제특구 지정의 위상정립 방안: 남북교류협력단지 구축
 - 2020년 고양도시기본계획 목표: 21세기 고양시의 미래상과 도시발전의 방향을 통해 고양시의 정체성 확립하고 지역주민의 공감대를 통한 주민화합의 장 마련
 - 남북교류협력단지 구축 : 남북한 경제협력강화와 중국과의 교역활성화 전망에 따라 남북한 교역과 통과화물의 원활한 처리를 위해 수도권 북부지역에 대북교역 활성화를 위한 물류기지건설 필요
 - 향후 남북물류 연계축 완성시, 중국, 러시아, 유럽으로 통하는 대륙 물류 수송체계의 중

- 심지 역할을 수행할 것이며 이 같은 대규모의 물동량 처리를 위해서 단순한 물류 단지 조성보다는 보다 남북한을 포괄하는 국가적 차원에서 물류 단지 조성 방향이 설정되어야 함
- 남북교류협력단지 구축 방안
 - ① 제도적 방안: 물류시설 개발 및 운영에 관한 법률」 제 4조에 근거 물류시설의 중복·과잉 투자를 방지하고 체계적인 물류시설 공급으로 효율적인 물류네트워크 구축 방안을 모색하기 위해 「물류시설개발종합계획」 수립
 - ② 실질적 방안: 남북출입통합관리시스템/경협 및 물류관련 인프라 개발 지원 체계 구축
 - '2020 고양평화통일경제특구': 평화통일경제특구의 복합기능
 - 고양시 '평화통일경제특구'는 고양-개성간 육상교통망 연계를 통해 접경지역 대북 관련 행정 사항을 지원하며 상대적으로 열악한 접경지역에 대한 지역 경제 활성화 도모
 - 평화통일경제특구지정이 미치는 분야별 기대효과
 - ① 고양평화통일경제특구의 경제적 지원
 - ② 고양평화통일경제특구의 남북관계차원
 - '고양평화통일경제특구'를 설치하게 될 경우 군사적 긴장 완화 효과를 통해 수도권 북부 지역의 안보를 강화하고 넓게는 대한민국 전체의 안보에 도움을 줄 수 있음
 - 경협추진 전략: 남북교류는 경제협력 사업은 지속성과 안정성을 유지하는 것이 중요함에도 불구하고 핵문제, 중앙정부간의 정책 변화 등에 영향을 많이 받기 때문에 상황별 변화에 대한 대응 방안을 마련해야할 필요성 있음
 - 남북 관계 경색 국면: 인도적 지원 사업과 해당 상황에서 진행되고 있는 사업을 중심으로 사업의 지속성을 확보하는 수준을 유지하는 것이 필요(지자체, NGO등)
 - 보통국면: 남북한 교류가 일부 존재하는 시기로 시범사업의 형태로 추진이 가능
 - 활성화 국면: 남북한이 모두 교류에 적극적이고, 대내외적 요인들까지 우호적이어서 모든 부분이 교류가 가능한 상황으로 고양시의 장기 목표를 중심으로 사업을 적극 추진 가능
- 5. 「2020 고양시종합발전계획」과 연계한 평화통일경제특구 기본구상도**
- 「2020고양시종합발전계획」과 개성공단 및 「경기도 종합계획(2011~2020)」 과의 연계
 - 고양 평화통일경제특구-개성공단 연계
 - 휴전선 남쪽의 지역에 개성공단과 연계를 가진 평화통일경제특구를 설치 →기본적으로 남한의 경제특구이지만, 북한의 개성공단과 인력, 조달, 생산 등의 측면에서 연계를 지니고 있다는 점에서 남한의 기존 경제특구와는 차별성
 - 남한, 북한, 제3국 등 모든 노동자가 근무할 수 있으며, 북한 노동자의 경우는 평화통일 경제특구 내의 기숙사에 거주하는 것을 원칙, 필요시 출퇴근도 가능
 - 평화통일경제특구의 생산물은 개성공단에 원부자재로 공급될 수 있으며, 반대로 개성공단의 제품이 평화통일경제특구의 원부자재로 조달
 - 개성공단-평화통일경제특구 경제벨트의 강점
 - Ⓐ 노무관리의 효율성
 - Ⓑ 북한 노동자의 기능 수준 제고
 - Ⓒ 3통 문제의 해소
 - Ⓓ 원산지 문제의 완전 해결
 - Ⓔ 건설비용의 최소화
 - Ⓕ 정치적·군사적 제약의 완화

- 고양시 평화통일경제특구와 「경기도 종합계획(2011~2020)」 연계
 - 「경기도 종합계획(2011~2020)」 권역별 핵심전략구상 ‘경의권역-고양 평화통일경제특구 개발’ 명시 경기북부 지역의 발전방향은 통일을 대비한 대북교류 활성화를 위한 다양한 과제 설정
 - 평화통일경제특별구역 1단계 ‘남북경제협력단지(자유무역지역)’, 2단계 ‘남북교류거점도시(경제자유구역)’
- 고양 평화통일경제특구 기본 구상도
 - 기존의 평화통일경제특구 구상을 넘어서는 발상의 전환과 더불어 새로운 패러다임이 필요: 남북한 양국 관계에 고착된 국지적 시각을 넘어 동북아 전역과 한반도의 미래를 바라보고 설계하는 국제적 구상으로의 전환
 - 남북접경지역 전반에 대한 전체적인 구상과 계획 하에 체계적으로 각 부분들을 구축하고 엮어나가는 거시적 전략을 채택
 - 구상도:
 - ④ 국제적 접근을 통한 접경지역 개발과 한반도의 평화·안보 유지를 도모
 - ⑤ 경기, 인천, 강원 접경지역의 지역발전 요구에 부응
 - ⑥ 한반도 경제공동체와 남북통합의 기반을 마련
 - ⑦ 한반도 글로벌 메가리전 건설을 향한 출발점으로서도 ‘특구’가 필요
 - 고양 평화통일경제특구 운영 방향

구분	내 용	비 고
기본 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 남과 북이 인정하는 중립구역 • 한국, 북한, 국제사회가 공동운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 한반도의 제3지대
운영 체제	<ul style="list-style-type: none"> • 입법, 행정, 사법 등에서 자치권 보유 • 남북이 모두 신뢰할 수 있는 외국인 혹은 한국인 행정장관 	<ul style="list-style-type: none"> • 외교, 국방 제외
경제 체제	<ul style="list-style-type: none"> • 시장경제, 사유재산제, 무관세, 자유금융 	
위치	<ul style="list-style-type: none"> • 서울에서 1시간, 평양에서 2시간 이내 	<ul style="list-style-type: none"> • 고양 중심 한반도 중서북부 접경지역 일원
규모	<ul style="list-style-type: none"> • 중국의 포동, 싱가포르 등 다른 지역과 비교하여 경쟁력을 갖출 수 있는 면적 	<ul style="list-style-type: none"> • 장기적으로 수도권 및 북한의 해주, 남포 등과 연계
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 남북한과 국제사회가 함께 참여하는 글로벌 경제자유특별지대 	<ul style="list-style-type: none"> • 복합형 산업지대

6. 재원조달 국내외 협력방안 모색

- 재원조달과 관련한 구체적인 국내외 협력방안의 모색이라기보다는 향후 고양시 평화통일 경제특구를 추진하는 경우 어디에 노력해야 하느냐의 파악에 초점
- 국내외 재원조달 방안
 - 고양시 평화통일경제특구는 약 1조원 이상의 재원이 투입되는 대규모 사업
 - 재원조달 방향
 - ④ 국비 지원이 감소 추세에 있으므로 국비 확보를 위해 최대한 노력
 - ⑤ 지방비의 비중은 미미할 수밖에 없으나, 국비 및 민자 유치를 위해서라도 지방비를 최대한 확충
 - ⑥ 외국인투자를 포함한 민자가 재원의 대부분을 차지할 것이므로 민자 유치에 총력

2014-15 평화통일특별시 고양시 위상 추진 전략

용역기간	2014. 2. 26. ~ 2014. 8. 16.
용역수행사	(사)통일미래시화연구소
용역금액	21,300천원
주무부서	마이스산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	125 페이지
추진배경 및 목적	통일한국 시대의 실질적인 수도 역할을 수행하기 위한 평화통일특별시 위상 확보 방안을 모색하고, 향후 남북관계 개선에 따라 예상되는 정치·경제·사회문화적 특수를 선점하여 남북교류협력 핵심 거점 도시로서의 기반을 조성
용역개요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양 평화통일특별시 위상 추진전략 요구 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시가 평화통일특별시가 되기 위한 위상 추진전략을 연구하는데 중점이 있다. 고양시가 통일한국 시대의 실질적인 수도 역할을 수행하기 위한 평화통일특별시의 위상을 확보하는 방안을 모색 - 고양시의 경우 통일 과정에서 행정수도가 될 수도 있겠지만, 현재의 분단 상황에서 두 개의 행정수도(서울·평양)가 있기 때문에, 현재의 상황(두개의 행정수도가 현실적으로 존재하는 상황)을 무시하고 고양시가 통일한국의 행정수도를 지향하는 것은 무리이다. 이러한 뜻에서 ‘실질적인 수도를 지향한다’는 표현이 적절 ○ 평화통일특별시를 건설하기 위해 JDS(장항·대화·송포 지구)-킨텍스(KINTEX)-대곡 역세권 등에 물류센터·평화통일경제특구·인프라를 건설하는 물적자원 축적에 관하여 필요성을 강조 ○ 평화통일특별시로서 고양시의 당위성 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 타 지자체와 고양시의 평화통일 추진전략 비교분석 - 타 지자체와 고양시의 평화통일 추진전략 비교분석을 통한 고양시의 강점과 보완사항 제시 ○ 평화통일특별시 위상 정립을 위한 추진 전략 <ul style="list-style-type: none"> - 남북관계 추이에 따른 단계별 세부실천 방안 제시 - 성공적인 해외 평화도시의 사례 조사를 통해 고양시에 접목 가능한 구체적 추진 방안 제시 - 평화통일특별시를 주도하는 고양시와 타 지자체와의 협력방안 제안
키워드	평화, 평화통일특별시, 평화통일, 평화교육, 평화문화센터, 평화촌, 평화마을

목 차

서론

성공적인 해외 평화도시의 사례

본론

◎ 고양 평화통일특별시의 구도

◎ 인적자원 형성의 측면에서 본 고양 평화통일특별시 구도

I. 평화통일특별시의 상징 만들기

1. 목적
2. 접근 방법
 - 1) 시민 행동
 - 2) 학교·학생
 - 3) 연구 그룹
 - 4) 평화 市政
3. 평화교육

II. 평화문화센터- 평화촌- 평화마을

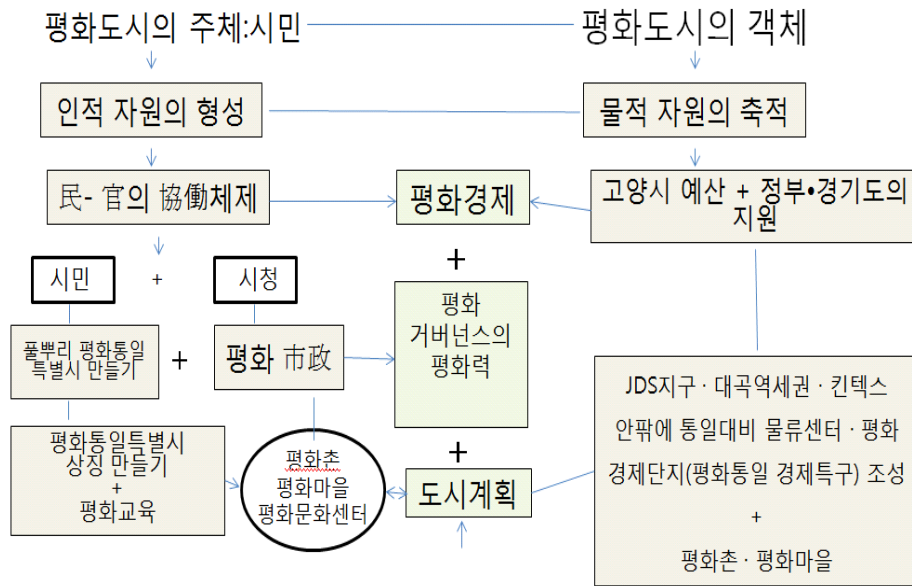
1. 평화문화센터
2. 평화촌
3. 평화마을

결론

용역 주요내용

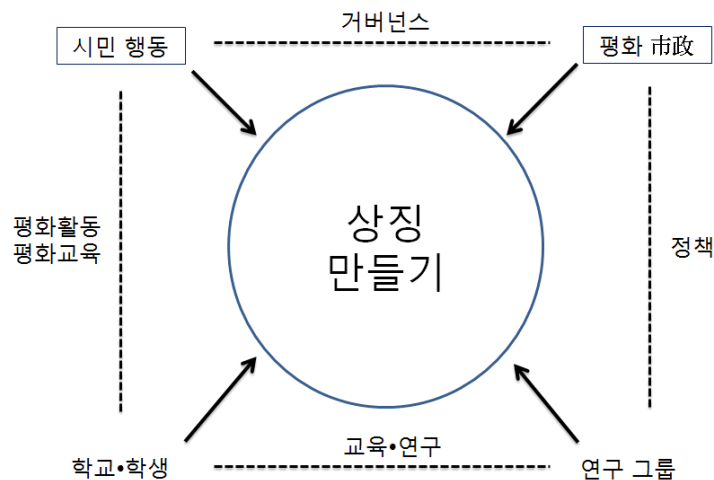
1. 고양평화통일특별시 구도

- ‘평화도시 히로시마 구도’를 참고하여 ‘고양 평화통일특별시 구도’ 제시
 - ‘평화도시의 주체-인적자원 형성’을 중심으로 논의
- 인적자원 축적을 위한 방안
 - ① 평화통일특별시의 상징 만들기
 - ② 평화문화센터
 - ③ 평화촌
 - ④ 평화마을



2. 평화통일특별시의 상징 만들기

- 평화통일특별시 상징 만들기



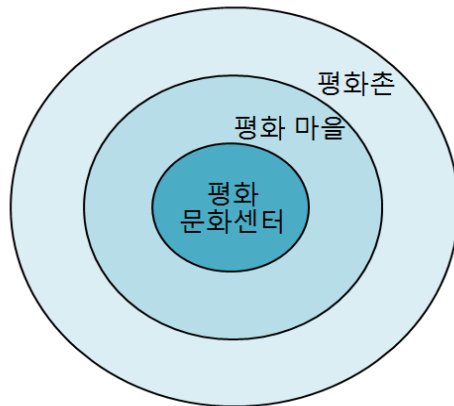
- 각 주체별 관계 해석
 - 시민행동 ↔ 평화시정: 시민행동의 자율성을 높이는 방향으로 양자 간의 거버넌스를 형성. 이 거버넌스는 풀뿌리 평화통일 특별시 만들기의 핵심적인 요소이다. 양자간의 관계를 원활하게 하기 위해 노력하는 평화NGO의 질적인 성장이 요청
 - 시민행동 ↔ 학교·학생: 시민행동의 ‘행동’ 측면에서 학교·학생에 접근하면 평화활동이 되고, 학교·학생 쪽에서 시민행동과 만나면 평화교육의 양상
 - 학교·학생 ↔ 연구그룹: 학교·학생이 연구 그룹(평화통일 전문가들 또는 이들의 집단)으로부터 자문을 받아 평화교육 등을 실시할 수 있다. 한편 연구그룹은 학교·학생 쪽에 연구 결과를 전달·전수 가능
 - 연구그룹 ↔ 평화시정: 연구 그룹은 자치단체(고양시청·고양시의회 등)에 평화통일특별시 만들기와 관련된 각종 정책을 제시
 - 시민행동-평화市政-학교·학생-연구그룹의 네가지 요소가 씨줄·날줄로 엮이면서 이루어지는 게 바람직
 - 시민 영역인 [시민행동, 학교·학생, 연구그룹]을 중심으로 ‘풀뿌리 평화통일 특별시 만들기’에 나서고, 이를 평화市政의 측면에서 지원하는 게 바람직 (‘풀뿌리 평화통일 특별시’ 만들기 위해 평화문화센터 필요성 제기)
- 시민행동
 - 평화도시(평화통일특별시)의 주체는 시민
 - 시민중심의 인적 자원 형성이 평화도시 성공 여부에 영향
 - ‘평화애호(peace loving) 시민’들이 상징화를 위한 시민행동에 적극적
 - 시민행동 유형: 자원봉사/평화지수 개발·활용/조례·현장·선언 캠페인/평화도시를 지향하는 활동/남남갈등·시민간 갈등 해소/남북교류/국제연대/탈북주민과 어울려 살기/시민주도의 평화통일 전문 매체 발행/평화 동아리 활동
- 학교·학생-평화교육
 - 향후 평화통일특별시를 이끌어갈 청소년들을 ‘평화통일 꿈나무’로 가꾸는 곳인 초·중·고등학교에서의 평화교육이 중요
 - 평화교육 과제 : 평화통일 꿈나무 양성/학생 평화지킴이들의 자원봉사/움직이는 평화교실/철책 제거 지역에서의 평화교육/SNS를 통한 평화교육/평화통일 박물관을 통한 평화교육/학교 졸업 뒤의 사후 관리
- 연구그룹
 - 고양시 안팎에서 활동하는 평화통일 전문가를 중심으로 연구 그룹을 다양하게 형성
 - 연구 그룹이 종횡으로 엮이는 평화연구소를 우선 세우고, 평화연구소가 중심이 된 평화통일 전문 대학원을 설립
 - 기본 활동: 정책개발/연중 세미나/상설적인 연구 활동/심도 깊은 평화교육/평화 목민관 양성/평화통일 자료관 운영/평화교육 교사 양성/평화통일 전문 대학원 설립
- 평화시정
 - ‘평화 市政(평화통일특별시로 나아가기 위한 고양시청·시의회)’의 측면에서 상징 만들기를 설명
 - 풀뿌리 평화통일 특별시 만들기의 차원에서 볼 때, 시민행동·학교·연구그룹의 상징 만들기를 평화시정이 지원하는 것이 바람직
 - 평화시정의 측면에서 지원하면 시민영역(시민행동·학교·연구그룹)과의 거버넌스[協働]

형성 가능

- 평화시정: 조례·헌장·선언/평화공원 조성/조례·헌장·선언 비 세우기/평화통일 기념물(기념비)/평화통일 기념관 건립/평화 박물관 신축/평화 꽃 박람회/국제연대/평화도시에 걸맞은 경관 조성
- 평화시정 사업은 상당한 재원이 요청되므로, 고양시의 예산 및 활용에 대한 고려 필요
- 평화시정을 펼치면서 평화통일 특별시로서의 브랜드 가치 상승 단계
- ① 남북교류를 촉진하거나 남북교류의 폭 넓고 든든한 후방기지(파주가 전진기지라면) 역할 (이웃 도시인 파주·김포시와 협동)
- ② ‘개성공단 입주 업체의 지원 센터’ 설립
- ③ ‘평화교육 시범도시’ 사업
- 평화도시 지향하는 시민활동을 중심으로 10가지 소 항목 제시
- 평화도시 특별시 상징 만들기의 특별과제: ‘평화교육’
 - 평화통일특별시를 이끌 지도자 양성에 중점을 두는 ‘평화교육’ 중요 (인적자원 형성)
 - 평화교육 프로그램 제안

3. 평화문화센터-평화촌-평화마을

- 평화통일특별시 만들기의 기회·실행 기구: 평화문화센터
 - 상징화 만들기의 선결과제인 인적자원축적을 위한 평화교육이 중요하므로, 평화문화센터의 초반단계에 ‘평화통일특별시를 이끌어갈 지도자를 양성하는 평화교육’에 주력
 - 고양시가 평화통일특별시로 새롭게 출발하기 위한 가장 돋보이는 기획이 평화촌 건설
- 평화촌
 - 평화통일특별시 만들기의 기획단위인 평화문화센터의 주요 임무로 평화촌 건설 제안
 - 평화도시(고양 평화통일 특별시)의 평화력(Peace Power)을 수렴·확산하는 중심지역으로 고양시 안에 존재
 - 평화통일 특별시 안의 ‘평화 특별구’
 - 평화 특별구를 중심으로 (평화애호 시민 주도의) 인적자원 형성이 이루어지면서 ‘풀뿌리 평화통일 특별시’로 나아갈 수 있음
 - 생명평화재(生命平和材)를 생산·유통·판매·거래·보관·관리·기획·홍보하는 사람(본인 및 가족), 가게, 단체(평화단체 포함), 기업, 사업체(협동조합·사회적 기업 등)들이 어울려 조성한 ‘평화경제의 공동체(평화경제 단지 포함)’
 - 평화촌-평화마을-평화문화센터의 관계



- 평화촌의 엔진 역할을 하는 기관이 평화문화센터이며, 평화문화센터가 평화촌을 건설하는 과정에서 평화마을이 탄생
- 고양시 평화촌 구성/입지 고려 → 평화촌 건설의 발상 확대
 - ④형 평화촌 (킨텍스 부근의 JDS 지구)
 - ⑤형 평화촌 (관산동 일원)
 - ⑥형 평화촌 (대곡역 역세권)
 - ⑦형 평화촌 (화전동 일원·KTX 행신역 부근)
- JDS 지구-대화역 역세권-킨텍스 주변에 자리잡는게 바람직한 평화촌은, 고양시 안의 평화특별구(적정인구 5만명)로 자리매김
- '평화촌의 개념적인 구성도'를 고양시 JDS 지구-대곡역 역세권의 물류센터 후보지 지도 위에 가상으로 재현, 평화촌 입지 고려 가능
- 평화마을
 - 평화마을은 평화촌의 권역 안에 존재하면서, 평화촌과 다양한 관계맺기를 통하여 탄생
 - 평화촌 안에 자리잡을 평화마을의 밑그림을 중심으로 평화마을이 나아가야할 방향을 제안
 - 평화마을의 발전 방향, 일자리 창출 방안, 생명평화재 확대 방안 제시

4. 결론

- 평화통일특별시를 건설하는 전략이 아닌 평화통일특별시로서의 '위상'을 정립하고 추진하는 전략을 강구하는 것이 본 논문의 취지
- '평화도시 히로시마의 구도'를 제시한 뒤에, 히로시마의 구도를 고양시에 적용한 '고양 평화통일특별시 구도'를 평화통일특별시 만들기의 마스터 플랜(master plan)으로 삼음
- 고양 평화통일특별시 구도'에서 물적자원 축적을 제외한 '인적자원 형성의 측면에서 본 고양 평화통일특별시 구도'라는 밑그림이 본론의 준거를 제시
- 본론의 초반에서는, 위상을 정립·추진하기 위한 선결 과제로 '평화통일특별시의 상징 만들기'가 중요함을 강조하면서 상징 만들기 방안을 제안
- 상징만들기 전략 역시 '인적자원 축적'
- 본론은 다음과 같은 두가지 부분으로 전개
 - ① 평화통일특별시의 상징 만들기
 - ② 평화문화센터-평화촌-평화마을

2016-09 고양시 제5유엔사무국 등 평화·인권국제기구 유치방안

용역기간	2016. 11. 4. ~ 2017. 3. 3.
용역수행사	서울대학교 산학협력단
용역금액	21,700천원
주무부서	마이스산업과 / 국제협력팀
총 페이지수	108 페이지
추진배경 및 목적	우리시 실정과 특성에 맞는 유엔사무국 등 평화·인권 국제기구 유치를 위한 중장기 로드맵 마련
용역개요	<ul style="list-style-type: none"> • 용역 정책 제언 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 특성과 여건에 맞는 국제기구로 세 가지 안 제시 <ul style="list-style-type: none"> ▸ 「유엔 인권최고대표사무소 동북아사무소」 유치 ▸ 「유엔 군축국 동북아센터」 유치 ▸ 동북아시아 역내 차원의 새로운 유엔 평화·인권 기구의 설립 - ‘유엔 국제평화도시’비전 제시 <ul style="list-style-type: none"> ▸ 고양시는 평화, 인권, 통일을 지향하는 대한민국 명품도시로서의 위상을 세계 보편가치 구현과 연결 지어 확립해나가는 한편, 한반도 전쟁방지와 평화통일을 촉진하기 위해 ‘유엔 국제평화도시’로서의 비전을 제시할 필요성 있음 ▸ 현재 조성 중인 850만평의 평화통일경제특구, 통일한국 실리콘밸리, 고양청년스마트타운에 유엔 평화인권기구 유치, ▸ 차이나 평화타운, 글로벌 국제벤처센터, 재외동포센터, 글로벌 세계경제인센터 등을 유치해 세계적인 복합 평화경제타운 조성하여 ▸ 국제기구와 함께 세계 각지의 경제단체들이 들어오게 되면 북한의 도발과 전쟁위험을 평화적으로 억제함으로써 한반도의 지속가능한 평화와 경제발전을 보장하는 효과를 기대 가능 • 향후 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> - 상기 제안 중 유치 대상 기구에 대한 세부적인 검토를 거쳐 구체적 로드맵 작성 및 단계별 실행방안 수립
키워드	국제기구 유치, 유엔사무국, 평화인권 국제기구, 평화, 인권

목 차

I. 연구 배경과 목적

1. 국제기구의 유형과 분포
2. 국제기구 유치의 필요성과 효과
3. 고양시 국제기구 유치 운동
4. 연구 목적

II. 국내외 국제기구 유치 사례 및 평가

1. 국내 사례
2. 해외 사례
3. 시사점

III. 국제기구 유치를 위한 여건조성

1. 여건 조사분석
2. 국제기구 유치에 임하는 자세
3. 국제기구 유치를 위한 여건조성 방안
4. 국제기구 유치를 위한 인프라·재정·조직·제도

IV. 국제기구 유치 전략

1. 고양시 실정과 특성에 맞는 국제기구 검토
2. 국제기구 유치 로드맵과 단계별 실행 방안
3. 국제기구 유치 기반 조성

V. 결론: 정책 건의

용역 주요내용

1. 연구 배경

1) 고양시의 국제기구 유치 운동

- 고양시는 2010년대, 특히 2015년 들어서부터 UN 국제기구 유치를 위한 노력을 적극 벌이고 있다. 물론 그에 앞서서도 국제기구 유치를 위한 여론조성을 위한 각종 캠페인과 관련 국내외 정책 협의를 전개
- 2016년 들어서는 UN 제5사무소 등 국제기구 유치를 위한 캠페인을 더 적극적으로 벌이고 관련 국내외 행사와 국제기구 방문을 통해 제5사무소 유치의 필요성과 사무소가 담을 콘텐츠를 모색

2) 연구 목적

- 고양시의 평화인권 국제기구 유치 전략을 수립 제시
- 평화인권 국제기구란 유엔 안팎에서 평화와 인권을 활동 목표와 내용으로 삼고 있는 국제조직을 말하는데, 정부간기구와 비정부간기구를 망라

2. 국내외 국제기구 유치 사례 및 평가

- ① 유치할 국제기구 선택은 지자체의 유치 목적에 의존: 특정 국제기구를 유치하려는 목적을 분명히 설정한 후에 그에 알맞은 기구를 검토 선정하는 순서가 타당하며, 국제기구 유치를 위한 필수조건의 하나가 관련 국제기구의 정례회의와 의제 등 관련 동향에 대한 모니터링 작업 필요
- ② 특정 국제기구의 유치는 해당 지자체의 특성과 어울리고 관련 인프라가 충분히 구비
- ③ 유치할 국제기구가 선정되었다면 로비와 설득 단계에서 적절한 표적집단(target group)을 선정해 지지를 확대하는 노력이 필요
- ④ 국제기구의 유치가 성공하는데서 가장 공통점은 해당 국제기구, 중앙정부, 지자체의 공감과 협력

- 해외 국제기구 유치 사례 유형

- ▷ 독자적인 의제 설정 혹은 장기적인 준비(본, 브뤼셀, 아부다비)
- ▷ 국제기구 유치에 적합한 인프라(본, 제네바, 브뤼셀, 비엔나)
- ▷ 보편가치나 국제기구에 부합하는 도시 전통 혹은 이미지(헤이그, 싱가포르)
- ▷ 국제기구 유치에 필요한 전문성(헤이그, 제네바)
- ▷ 지리적 위치(브뤼셀, 비엔나, 방콕, 싱가포르)

3. 국제기구 유치를 위한 여건조성

○ 여건 조사 분석

- ① 분단
- ② 지리적 여건
- ③ 풍부한 평화자원: 고양평화통일특별시 지향, 분단 권역을 이끌어 갈 수 있는 평화도시, 평화의 심성을 지닌 시민, 국제기구와 함께 호흡을 나눌 시민사회, 평화통일 NGO의 활약, 제5 유엔사무국 유치를 위한 범시민추진위원회
- ④ 통일한국의 실리콘 밸리
- ⑤ 컨벤션 산업의 발전

- ⑥ 시장의 평화통일 의지
- ⑦ 기타 여러 자료들이 강조하는 유치의 유리함: 살기 좋은 도시/ Amenity(생태적·문화적·역사적 가치를 지닌 환경과 접하면서 느끼는 매력·쾌적함·즐거움)가 좋은 도시/ 친환경 도시/ 여성이 가장 살기 좋은 도시/ 장애인들이 가장 선호하는 도시/ 교통의 요지/ 방송영상 센터로 알려져 있는 점
- 국제기구 유치에 임하는 자세
 - ‘탄원형·호소형 국제기구 유치’ 지양
 - 한국·한반도에 특유한 문제(평화통일 등)를 해결할 국제기구를 유치 주장
- ① 자부심
- ② 국제기구에 대한 로망을 버릴 것
- ③ 기존의 국제기구 유치의 태도에 대한 약간의 비판: ‘비용 대 효율’ 고려
 - ▷ 재정부담이 과도한 국제기구 유치
 - ▷ 혈세 낭비형 유치
- 국제기구 유치를 위한 여건조성 방안
 - 집중과 선택
 - ① 제1순위 권역: 고양평화통일특별시·통일한국 실리콘밸리가 되는 데 필요한 국제기구
 - ② 2순위 권역: 한반도 평화통일-DMZ 권역의 평화지대화에 필요한 국제기구
 - ▷ DMZ의 평화지대화를 위한 국제기구 고양시 유치
 - ㉠ DMZ 접경지역 주민들의 인간안보·전쟁위험 해소·인간다운 삶 보장, DMZ의 안팎에 거주하는 주민들의 인간안보(human security), 전쟁위험 해소, 인간다운 삶의 보장에 정진할 국제기구가 필요
 - ㉡ DMZ·민통선 지역의 지뢰제거 기구
 - ㉢ DMZ 자원조사·생태 보호
 - ㉣ DMZ에 생태평화의 테마파크 조성
 - ㉤ DMZ의 지속가능한 개발
 - ㉥ DMZ·민통선 지역에 들어설 평화공단
 - ㉦ 임진강 수계(水系) 문제 해결 기구
 - ③ 3순위 권역: 보편적인 평화·인권·환경 등의 분야에 필요한 국제기구
 - ㉧ 비폭력 평화단체
 - ㉨ 평화교육·국제이해 교육 단체
 - ㉩ 유라시안 철도
 - ㉪ 통일대비 물류센터
 - ㉫ 장항습지·산남습지
 - ㉬ 금정굴 학살
- 국제기구 유치를 위한 인프라·재정·조직·제도
 - 국제기구의 요구사항
 - ① 사무국 건물, 회의장(회의시설) 등의 시설/ 사무국 건물의 소유권/ 현대적인 통신설비 / 비품의 설치 및 수선·유지·보수/ 보안유지/ 환경기준 준수
 - ② 능력을 갖춘 직원을 국제기구가 선발·채용할 수 있는 가능성/ 안정되고 선진화된 금융 거래 시스템/ 생활비 수준 등
 - ③ 국제적인 교통시설, 지역 내의 교통편의/ 의료 시설 등

④ 배우자의 고용 가능성/ 주거시설/ 학교/ 지역 내 자격을 갖춘 인력의 확보 가능성/ 비자발급 용이 여부 등

⑤ 기금(특별 기금)

- 인프라 : 킨텍스 입주 고려, 국제적 교통 수단(인천공항, KTX역 인접)
- 재정: 다양한 차원에서 고려 필요
- 조직: 유치하고 싶은 국제기구와 관련된 정보 취득/ 정보 취득 이후의 유치전략 확정을 위한 조율/ 유치 전략에 따른 실제적인 유치활동(로비 행동)/ 유치 전략에 따른 홍보(홍보물 제작·유포)/ 시민대상 여론형성 작업(온라인·오프라인 양방향)/ 여론 형성을 위한 세미나·토론회 등의 조직적인 활동이 요청
- 제도

4. 국제기구 유치 전략

○ 고양시 실정과 특성에 맞는 국제기구 검토

- 고양시가 평화·인권 관련 국제기구 유치를 검토할 때는 세부적인 업무를 수행하는 기구 보다는 동북아시아 차원에서 평화 혹은 인권을 전반적으로 다룰 기구 설립을 구상

- 유엔 국제기구 설립 검토 대상:

① 유엔 인권최고대표 사무소(UN OHCHR) 동북아 사무소

② 유엔 군축국(UNODA) 동북아센터

- 제5유엔사무국 등 평화·인권 국제기구 유치 방안으로 상정한 3가지 방안 중 새로운 국제기구 설립안을 제안

- 유엔 제5사무소 설립 방안은 현 상황에서 추진할 근거와 조건을 발견하기 어렵고, 기존 국제기구 이전안도 제안된 기구를 찾기 어려워 추진 불가능한 안

- 동북아 역내 차원의 유엔 평화·인권기구 설립안은 관련 국제기구의 설립 운용 사례가 적지 않고, 역내 수요와 한국의 입장에서 필요성이 크다는 점에서 고양시와 중앙정부의 공감대 형성을 전제로 해당 국제기구와 협의 가능

○ 국제기구 유치 로드맵과 단계별 실행 방안

① 제 1단계

- 유치체계 준비 단계: 연구용역 완성 → 연구용역의 실행 프로그램 검토 → 실행 프로그램의 실행 가능한 사항을 중심으로 논의 → 기획안 마련 → 기획안 회람 → 전 시민적 동의를 얻음

- 유치체계 완비 단계: 유치준비 단계가 지나면 고양시 밖으로 관심을 돌려 광역의 추진체제를 아래와 같은 순서 고려

㉠ 인근 접경 지자체(파주·김포)와의 연계 → ㉡ 경기북부의 모든 지자체로 연계망을 확대 하면서 경기도(경기북부청)를 끌어들임(고양시에 유치할 국제기구가 경기북부의 DMZ 전체에 해당되므로 경기북부청이 주요한 연계망이 되어야함) → ㉢ 경기도(경기북부청)를 통하여 중앙정부에로의 통로 마련(경기도를 통하여 유치를 위한 우회로를 만든다) → ㉣ 고양시의 추진위원회가 직접 중앙정부와의 교섭창구 마련

② 제 2단계 : '접촉(해당 국제기구에 접근)→협상→승인→유치성공'의 다단계

○ 국제기구 유치 기반 조성: 중앙정부, 광역지체, 민간과의 3자 협력

① 중앙정부: 주도권 향방에 따라 결정

② 광역지자체(경기도): 고양시 등의 경기북부 지역은 DMZ 접경지역이므로, 경기도는 당

연히 DMZ의 평화지대화를 위해 주력해야한다. 다행히 경기도가 DMZ의 평화지대화에 큰 관심을 지니고 있기 때문에, DMZ의 평화지대화와 관련된 국제기구를 고양시에 유치할 때 경기도가 적극적일 것으로 예상

- ③ 민관협력: 민관 합동의 거버넌스(governance)를 강화/ 유치 캠페인/ 민주시민 교육/ 고양시청의 평생교육 시스템 활용/국제이해 교육의 필요성

5. 결론: 정책 건의

- 고양시의 평화인권 국제기구 유치 준비는 평화통일특별시로서의 고양시의 정체성을 구체적으로 실현하는 방향성 하에서, 고양시의 중장기 발전계획의 연장선상에서 추진할 때 그 정당성과 효과성을 획득
- 지자체의 국제기구 유치 노력은 도시 브랜드 가치를 제고하고 인권, 평화 등 세계 보편 가치의 구현에 이바지
- 고양시의 평화인권 국제기구 유치 노력은 한반도 긴장완화에 기여하고 평화통일을 촉진
- 고양시의 평화인권 국제기구 유치 노력은 보다 큰 차원, 즉 평화통일특별시로서의 고양시의 미래 비전 속에서 자리매김 하고 추진할 일
- 고양시는 평화, 인권, 통일을 지향하는 대한민국 명품도시로서의 위상을 세계 보편가치 구현과 연결 지어 확립해나가는 한편, 한반도 전쟁방지와 평화통일을 촉진하기 위해 ‘유엔 국제평화도시’로서의 비전을 제시할 필요
- 고양시는 ‘유엔 국제평화도시’를 조성해나가면서 북핵문제의 평화적 해결을 바탕으로 한 남북한 관계 발전과 한반도 평화체제 수립을 촉진해나가야 할 것
- 시의 정체성과 비전 하에서 ‘유엔 국제평화도시’ 설립 계획은 현재 조성 중인 850만평의 평화통일경제특구, 통일한국 실리콘밸리, 고양청년스마트타운에 유엔 평화인권기구를 유치해 평화의 기운을 높여나가는 한편, 동시에 차이나 평화타운, 글로벌 국제벤처센터, 재외동포센터, 글로벌 세계경제인센터 등을 유치해 세계적인 복합 평화경제타운을 조성하는 방안을 포함
- 고양시의 ‘유엔 국제평화도시’ 구축 노력은 고양시와 시민의 협력은 물론 정부의 적극적인 지원과 협력이 절대적으로 필요한 대형 평화프로젝트
- 고양시는 정부와 함께 국제사회의 참여와 지지를 이끌어내는 중장기 계획을 세심하게 준비해야 함
- 고양시는 우선 ‘유엔 국제평화도시’의 전망과 의의를 시의회, 주민과의 안정된 소통 채널을 통해 공유하고 의견을 수렴하는 한편, 시정 연구기관과 전문가집단과의 협력으로 구체적인 추진전략 수립 필요

2017-10 고양시 남북체육교류협력 활성화 방안

용역기간	2017. 4. 17. ~ 2017. 7. 17.
용역수행사	경기대학교 산학협력단
용역금액	19,940천원
주무부서	마이산업과 / 평화인권도시팀
총 페이지수	81 페이지
추진배경 및 목적	고양시 남북체육교류협력사업의 전략적 추진을 위한 로드맵 작성
용역개요	<p>□ 고양시 남북체육교류 추진 환경 및 핵심과제 선정</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 남북관계 현황 및 전망 2. 남북체육교류협력 현황 <ol style="list-style-type: none"> 1) 법률적 근거 및 남북교류협력 추진 체계 2) 정부부문 남북체육교류협력 성과와 한계 3) 민간부문 남북체육교류협력 성과와 한계 4) 남북체육교류 유형 및 사회·문화적 효과 3. 지방자치단체의 남북체육교류 방향 4. 고양시 남북체육교류 핵심과제 <p>□ 고양시의 남북체육교류의 비전과 목표</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 비전 : ‘평화통일특별시’와 ‘통일한국 실리콘밸리’ 2. 목표 : 남북교류협력 중심지 <ol style="list-style-type: none"> 1) 남북체육교류협력 중심지 2) 남북교류협력의 중심지 <p>□ 고양시 남북체육교류 추진전략 및 세부사업</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 고양시 남북체육교류 추진전략 2. 제1전략 : 체육교류 역량강화 3. 제2전략 : 단계적 체육교류사업 추진 4. 제3전략 : 다양한 분야 교류 확대와 남북교류협력의 중심지 도약
키워드	남북체육교류협력, 남북관계, 남북교류협력, 평화통일특별시,

목 차

I. 서론

1. 연구의 목적
2. 연구의 범위와 방법

II. 고양시 남북체육교류 추진 환경 및 핵심과제 선정

1. 남북관계 현황 및 전망
2. 남북체육교류협력 현황
3. 지방자치단체의 남북체육교류 방향
4. 고양시 남북체육교류 핵심과제

III. 고양시의 남북체육교류의 비전과 목표

1. 비전 : ‘평화통일특별시’와 ‘통일한국 실리콘밸리’
2. 목표 : 남북교류협력 중심지

IV. 고양시 남북체육교류 추진전략 및 세부사업

1. 고양시 남북체육교류 추진전략
2. 제1전략 : 체육교류 역량강화
3. 제2전략 : 단계적 체육교류사업 추진
4. 제3전략 : 다양한 분야 교류 확대와 남북교류협력의 중심지 도약

V. 결론

부록.

1. 타 도시와 차별화된 고양시 남북체육교류 방안
2. 타 도시와 차별화된 고양시 남북체육교류 예산(안)

용역 주요내용

1. 연구목적

2. 고양시 남북체육교류 추진 환경 및 핵심 과제 선정

1) 남북관계 현황 및 전망

- 남북한과 주변국들의 복잡한 이해관계와 예측할 수 없는 북한의 행동, 중국과 미국의 빈번한 입장변화 등은 향후 남북관계는 예측할 수 없는 상황이며, 미래에 대한 전망은 불가능
- 우리나라 정부는 물론이고 남북교류협력을 추진하고자 하는 지방자치단체 및 기관·단체들은 지속적인 남북교류협력 사업에 대한 관심과 노력 필요

2) 남북체육교류협력 현황

- 남북교류협력 법률 및 광역자치단체 남북교류협력 조례 현황
- 정부부문 남북체육교류협력
 - ① 정치적 한계: 남북 간의 체육교류협력은 남·북한의 정치적 환경에 가장 많은 영향을 받기 때문에 항상 불안정성을 내포
 - ② 제도적 한계: 체육교류협력분야에서 인적 교류를 위한 법적, 제도적 장치가 부족하여 교류중단이나 합의서 이행이 이루어지지 않더라도 특별한 해결방안 부재
- 민간부문 남북체육교류협력: 남북 유소년 축구 정기교류전을 통해 남북 간의 다양한 민간외교의 성과
- 체육교류협력 사업은 중앙정부와 중앙정부의 지원을 받은 남북체육교류협회 중심으로 이루어졌으며, 이명박 정부에서 중앙정부의 남북체육교류협력 사업 지원이 중단된 이후 지방자치단체가 체육교류협력 사업에 참여
- 지방자치단체의 남북체육교류의 가장 큰 한계는 중앙정부 및 북한 당국 간의 관계의 영향을 받음
- 남북체육교류 유형 및 사회·문화적 효과: 체육교류협력은 경색된 남북관계를 개선시키기 위한 시작의 의미로 종종 활용

3) 지방자치단체의 남북체육교류 방향

- 남북한 지방자치단체 간 또는 남한의 지방자치단체와 북한의 다양한 체육단체와의 교류 협력은 중앙정부가 갖는 정치적 한계성을 보완하면서 남북교류협력에 있어서 다양성을 추구할 수 있다는 장점
- 남북한 지방자치단체 간 체육교류협력은 다양한 효과를 파생시킬 수 있는 방안
- 남북관계가 개선되고 본격적인 남북 간의 체육교류협력 사업이 추진될 경우 북한과의 체육교류를 희망하는 지방자치단체의 특성화된 종목으로 접촉할 경우 더 효과적인 체육교류협력이 될 것으로 예상
- 남북체육교류협력은 행사성·이벤트성으로 추진하기 보다는 장기적 비전을 수립하고 단계적인 접근이 필요

4) 고양시 남북교류 핵심과제

- 고양시는 현재 기초단체로서 남북교류협력을 추진하기 위한 관련 조례가 있으며, 이를 실천하기 위한 재정확보를 위해 남북교류협력기금을 조성하여 운영
- 그러나, 고양시가 독자적인 남북체육교류협력 사업을 추진했던 실적은 전무
- 고양시가 추진하는 남북교류사업은 체육교류에만 머무르는 것이 아니라 이를 통해 보다 큰 비전과 목표를 추구
 - ① 고양시의 남북체육교류협력 사업을 위한 역량
 - ② 사업을 추진하기 위한 체육시설·종목 등의 인프라 구축
 - ③ 남북체육교류협력 사업을 추진하기 위한 네트워크 형성
 - ④ 세부추진계획 수립 등을 마련

3. 고양시의 남북체육교류의 비전과 목표

1) 비전: ‘평화통일특별시’와 ‘통일한국 실리콘 밸리’

- 고양시의 남북체육교류협력 사업 추진의 의미는 궁극적으로 고양시가 추구하는 ‘평화통일특별시’라는 비전을 달성하기 위한 출발점으로 이해 가능
- 남북교류협력 전진도시 기반 구축을 위한 중점과제
 - ① 남북교류협력 핵심거점 조성
 - ② 남북교류 협력 사업 추진
 - ③ 남북교류협력 네트워크 구축을 제시

2) 목표: 남북교류협력 중심지

- 고양시가 남북체육교류협력 사업의 목표를 설정할 때 고려해야 할 사항들이 다양하겠지만, 가장 중요한 것은 중앙정부의 대북정책기조와 함께 하는 것
- 남북체육교류협력 사업 추진 환경
 - ① 최대한 빠르게 남북체육교류협력 사업을 성사: 빠른 체육교류를 추진하기 위해서는 그동안 북한과 체육교류사업을 지속적으로 추진해 오면서 신뢰를 높여온 민간단체와의 네트워크 형성 및 협력 필요
 - ② 남북체육교류협력 사업을 정례화: 북한과의 신뢰 형성
 - ③ 고양시에서 추진 중인 ‘통일한국 실리콘밸리’과 연계한 스포츠과학중심도시의 기술력을 북한 선수단에 제공하고 체육교류협력 중심지로서의 자리를 확립

3) 남북교류협력의 중심지

- 체육교류협력의 시작은 장기적으로 다양한 분야로의 교류가 확대될 수 있다는 점에서 매우 중요한 의미를 가짐
- 고양시가 남북체육교류를 통해 추구하고자 하는 다음 단계의 목표는 사회·문화·경제 분야로의 교류협력을 확대해 나가는 것
- 고양시의 남북체육교류협력 → 북한과의 신뢰 형성 → 다양한 종목의 체육교류 확대 → 체육교류의 중심지로 인정 → ‘통일한국 실리콘밸리’를 통해 사회·문화·경제 분야로 교류협력 확대 → 장기적으로 고양시가 남북교류협력의 중심지로 성장 가능

4. 고양시 남북체육교류 추진 전략 및 세부 사업

1) 고양시 남북체육교류 추진 전략

- 고양시의 남북체육교류협력 사업을 위해서는 기본적으로 고양시의 해당 사업에 대한 역량강화와 단계적으로 사업을 추진하는 전략 필요
- 교류를 위한 종목의 선수 육성과 인프라를 구축, 그리고 재정보호에 국한되지 않고 지속적인 고양시의 남북교류를 위한 북한 당국 및 접촉대상과의 신뢰형성까지 포함
- 고양시의 남북체육교류협력 사업을 추진하기 위해서는 우선적으로 고양시의 역량강화에 대한 검토와 보완이 필요 → 관련 제도와 조직에 대한 검토 → 인프라 구축 상황 및 민간기관·단체와의 네트워크 구축 현황 등을 점검 → 남북체육교류 사업을 추진하기 위한 종합계획의 수립
- 단계적 사업추진
 - ① 고양시와 북한이 상호 수용 가능한 종목을 채택하고, 정치적으로 영향을 적게 받는 연령대 선수단의 체육교류부터 시작하는 전략
 - ② 남북한 체육 분야 학술대회 등의 개최를 통해 북한의 체육체계에 대한 이해하고 북한과의 신뢰도를 높이는 방안을 모색
 - ③ 고양시가 전지훈련장을 제공하고 북한선수단이 이를 활용하면서 종목별 기술교류가 이루어질 수 있는 방안을 모색
 - ④ 통일한국 실리콘밸리와 연계하여 북한선수단에게 스포츠과학기술을 제공함으로써 남북체육교류협력의 중심지로 발전
- 고양시가 남북체육교류협력의 노력으로 남북관계 개선에 기여하고, 북한과의 신뢰가 형성된다면 통일한국 테크노 밸리와 연계한 다양한 분야의 남북교류협력 사업을 추진 가능

2) 제1전략: 체육교류 역량강화

① 고양시 남북체육교류의 제도 및 조직 정비

- 고양시의 남북체육교류를 위한 추진역량에 대해 제도 및 자원, 조직, 실적, 인프라, 네트워크 등에 대해 검토
- 남북교류 사업을 추진하기 위한 조직을 구성 필요
- 고양시만의 경험과 추진 절차 필요

② 고양시 남북체육교류협력 인프라 구축

- 교류를 추진하기 위한 종목의 선택 및 발굴은 물론이고, 대회 개최를 위한 경기장 및 제반시설의 검토 필요
- 고양시가 북한과의 체육교류협력 사업을 추진하기에 적합한 종목으로는 고양시 소소 국가대표 선수를 보유하고 있는 역도, 태권도, 빙상 종목과 고양시민들에게 인기가 있는 마라톤, 축구 등으로 제시 가능

③ 체육교류협력 추진을 위한 네트워크 구축

- 지방자치단체가 직접적으로 남북체육교류협력 사업을 추진하는 사례와 민간단체와의 협력을 통해 추진하는 방법
- 민간영역에서의 체육교류가 남북체육교류협회를 통해 단일화되어 있는 현상은 북한의 폐쇄성과 더불어 다른 측면에서는 인적교류에 대한 북한 측의 남한에 대한 신뢰의 문제와 결부

- 고양시와 남북체육교류협회의 협력을 위한 업무협약 체결은 가장 현실적이고 빠른 사업추진 방법
- 체육교류 사업에 대한 최종 목표는 고양시가 남북체육교류의 중심지가 되는 것이 고양시 남북체육교류 사업의 최종 목표
- 다양한 영역에서의 체육분야 기관·단체와의 네트워크 구축을 위해서는 민간영역에서 남북체육교류를 추진했던 단체에 대한 조사 및 지원체계 구축이 필요
- ④ 남북체육교류협력 종합계획 수립
 - 남북교류협력 사업은 다른 정책들과는 달리 중앙정부의 대북정책 및 북한과의 관계 등에 따라 많은 영향을 크게 받음
 - 고양시의 남북체육교류협력사업 추진을 위해서는 보다 세밀하고 구체적인 사업계획 수립이 필요
 - 고양시 남북체육교류협력 종합계획에 포함되어야 할 내용으로는 사업을 담당할 조직의 구성, 구체적인 추진체계, 현실성 있는 교류 종목 채택, 예산, 다양한 종목의 확대 계획, 인프라 구축 및 민간단체와의 네트워크 구축 등 남북체육교류와 관련된 직접적인 내용 필요
 - 북한 당국과의 접촉 방법 및 계획도 구체적인 방법을 모색 시도

3) 제2전략: 단계적 체육교류 사업 추진

- ① 제1단계: 축구·마라톤·역도 등의 단계적 교류
- ② 제2단계: 체육교류 활성화를 위한 학술대회 개최 및 정례화
- ③ 제3단계: 북한 선수단 전지 훈련장 제공 및 종목별 기술 지원
- ④ 제4단계: 통일한국 실리콘밸리 활용 스포츠 과학기술 교류
- ⑤ 제5단계: 체육용품·장비 등의 인도적 지원

4) 제3전략: 다양한 분야 교류 확대와 남북교류협력의 중심지 도약

5. 결론

- 고양시의 남북체육교류협력 관련 제도적 기반수준은 매우 빈약
- 고양시의 「남북교류협력에 관한조례」의 내용은 남북교류협력기금의 운용 및 남북교류협력위원회의 구성에 관한 사항들로 이루어져 있으며, 구체적인 남북교류협력 사업을 위한 규정들은 누락
- 고양시 남북체육교류협력 사업을 추진하기 위한 장·단기 종합계획을 수립함으로써 체계적인 사업추진체계를 갖추어야 함
- 남북체육교류협력을 통한 고양시 미래비전
 - ① 남북체육교류협력 사업을 추진하기 위한 인프라 구축과 네트워크 구축 그리고 종합계획 수립을 통한 역량강화
 - ② 축구·역도·마라톤·배구 등의 종목을 단계별로 추진하고 학술대회의 정례화, 북한선수단 전지훈련장 제공 및 기술지원 그리고 인도적 지원 등의 단계적 체육교류협력 사업 추진
 - ③ 체육교류협력사업 추진을 통한신뢰형성을 통해 다양한 분야로의 교류를 확대

- 체육교류는 정치적 영향을 적게 받는 분야이면서 남북 간 주민들의 관심과 기대가 높은 것은 물론이고 사업을 추진하기에도 상대적으로 용이
- 고양시의 남북체육교류협력 사업 추진을 위한 다양한 의견과 방법의 제시에도 불구하고 기본 전제조건은 남북관계의 개선
- 고양시는「남북한 교류협력에 관한 법률」의 개정을 통해 ‘교류당사자’의 지위를 회복하는 것은 중요
- 남북한 교류의 제도적 근거인 남북합의서에 대한 법적 효력을 확보할 수 있는 방안 필요
- 고양시의 ‘통일한국 중심도시’의 비전을 달성하기 위해서는 현재의 상황보다는 남북교류 협력이 활발해질 시기를 대비하면서 단계별 추진전략을 수립하고 실천해 나가야 함

9. 종합계획

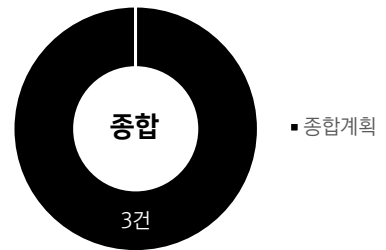
9. 종합계획

1) 종합계획 분야 용역과제 개요

용역과제 수행현황

고양시에서 2011년~2017년간 수행된 종합계획 분야 용역과제 건수는 총 3건이며, 세부 내역은 [표 2-67]과 같다. 종합계획 분야 과제 건수의 연도별 추이를 살펴보면 2011년, 2013년 그리고 2014년에 각 1건씩 진행되었다.

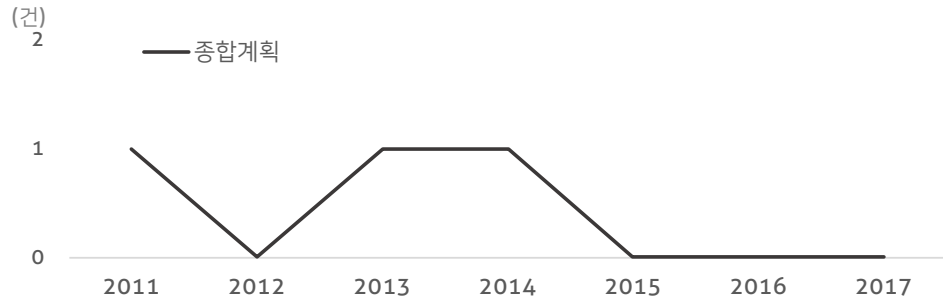
[그림 2-48]
종합분야 과제수



[표 2-67]
종합분야 과제건수

구분		과제건수(건)							분야별 합계
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
종합	종합계획	1	-	1	1	-	-	-	3
합계		1	-	1	1	-	-	-	3

[그림 2-49]
종합분야 과제수 추이
(2011~2017년)



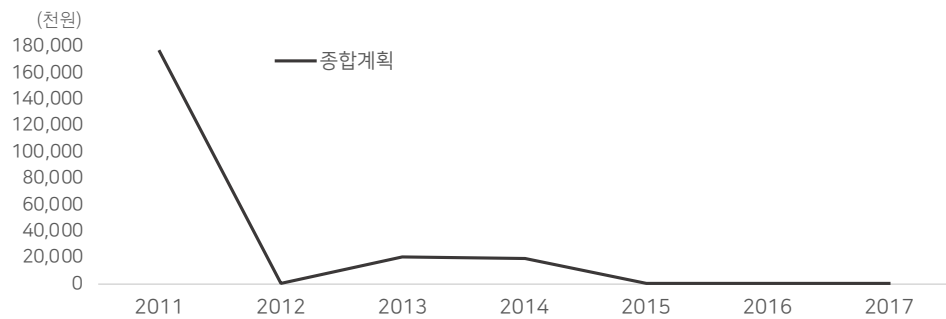
과제예산 분석

종합계획 분야의 예산집행 추이를 살펴보면 전반적으로 2011년이 약 1억 7천 만원으로 가장 높았으며 2013년과 2014년은 약 2천만원 이하의 금액으로 다소 낮은 추이를 차지하였다. 2011년에 「2020 고양시 장기종합발전계획 학술연구용역」(약 1억 7천만원) 등 예산이 큰 과제가 수행되었기 때문으로 판단된다.

[표 2-68]
종합 분야 예산합계

구분		예산합계(천원)							분야별 합계
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
종합	종합계획	175,720	-	20,800	19,600	-	-	-	216,120
합계		175,720	-	20,800	19,600	-	-	-	216,120

[그림 2-50]
종합 분야 예산 추이
(2011~2017년)



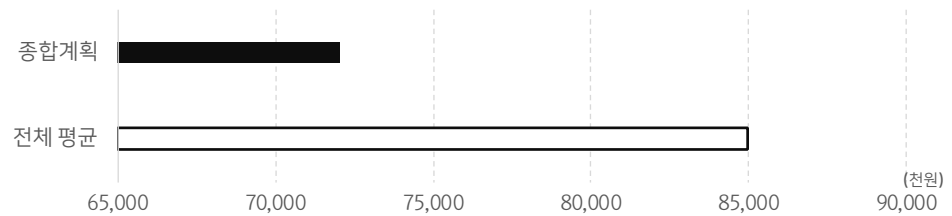
과제당 평균예산

종합계획 분야 전체의 과제당 평균예산은 7천 2백만원으로 전체 평균인 8천 5백만원보다 낮은 수준으로 나타났다. 종합계획에 관한 예산은 과제의 범위와 성격이 상이하여 연구과제에 따라 수반되는 예산의 편차가 큰 이유라고 판단된다.

[표 2-69]
종합 분야 과제당 평균예산
(2011~2017년)

대분류	중분류	건수(건)	예산합계(천원)	평균예산(천원)
종합	종합계획	3	216,120	72,040
합계		3	216,120	72,040

[그림 2-51]
종합 분야 과제당 평균예산
(2011~2017년)



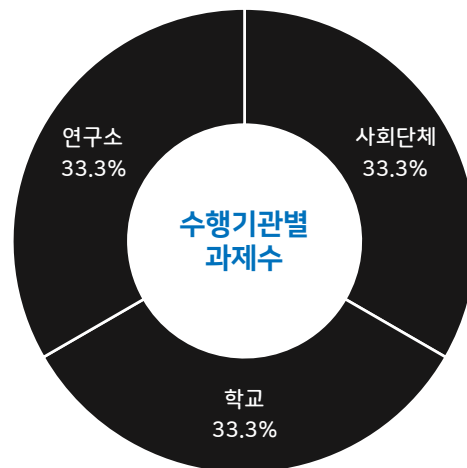
수행기관별 과제
수행현황(~2016년)

종합 분야의 수행기관별 과제 수행현황은 2011년~2017년까지의 과제 3건 중 사회단체에서 과제를 수행한 경우가 1건(약 33%), 학교에서 과제를 수행한 경우가 1건(약 33%), 연구소에서 과제를 수행한 경우가 1건(약 33%)으로 나타났으며, 예산은 학교에서 수행된 과제가 81.3%를 차지하여 과반수 이상으로 나타났다.

[표 2-70]
종합 분야 수행기관별
과제건수 및 예산
(2011~2016년)

수행기관	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
사회단체	1	33.3%	19,600	9.1%
학교	1	33.3%	175,720	81.3%
연구소	1	33.3%	20,800	9.6%
합계	3	100.0%	216,120	100.0%

[그림 2-52]
종합 분야 수행기관별
과제수



담당부서별 과제 수행현황 종합 분야의 담당부서별 과제는 모두(3건, 100%)가 정책기획담당관실에서 수행하였다. 과제예산 역시 정책기획담당관 과제의 예산합계가 약 2억 1천만원으로 100%의 높은 비율로 나타났다.

[표 2-71]
종합 분야 담당부서별
과제건수 및 예산
(2011~2017년)

담당부서	과제수(건, %)		예산합계(천원, %)	
정책기획담당관	3	100.0%	216,120	100.0%
합계	3	100.0%	216,120	100.0%

용역과제 목록

종합계획

[표 2-72]
종합계획 용역과제 목록
(2011~2017년)

연도	부서(국)	용역명	요약
2011	정책기획담당관	2020 고양시 장기종합발전계획 학술연구용역	
2013	정책기획담당관	2020 고양비전 실천전략과 지표설정 학술연구용역	
2014	정책기획담당관	고양시 100만 대도시 준비 연구용역	○

2) 종합계획 분야 용역과제 요약

[2014-22] 고양 100만 대도시 준비를 위한 학술연구.....	828
--	-----

2014-22 고양 100만 대도시 준비를 위한 학술연구

용역기간	2014.1.15.~2014.5.16.
용역수행사	고양지역사회연구소
용역금액	19,600천원
주무부서	정책기획담당관 / 정책기획팀
총 페이지수	210 페이지
추진배경 및 목적	<p>2014년 고양시가 100만 특례시로 전환됨. 고양시의 현황을 분석하고, 지향점을 새롭게 하여 새로운 전략으로 도전에 임해야 할 것임</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100만 대도시로서의 경쟁력 제고 - 100만 대도시 행정의 변화(권한, 조직, 재정) - 시민의 권리 증진을 위한 행정 수요 분석 - 고양시의 특성이 반영된 실행 가능한 대응 방안
용역개요	<p>1. 연구 범위</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공간적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 고양시 전체 - 내용적 범위 <ul style="list-style-type: none"> + 다른 100만 대도시의 현황과 고양시를 비교분석 + 고양시 100만 대도시 진입에 따른 고양시의 역할과 기능에 대한 정책 방안 도출 <p>2. 연구 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100만 대도시 이전과 이후에 적용하는 법령의 변화에 근거한 권한의 차이를 비교하며, 사무·조직·재정분야에 대한 권한의 변화를 설명 - 고양시민들의 행정적 수요에 대한 우선순위를 도출 - 확장된 100만 대도시로서 고양시가 누리게 되는 조직과 재정의 자원을 투여하는 전략과 정책방향을 제안 - 고양시가 100만 대도시 진입을 앞둔 시점에 시민의 행정적 수요에 효율적으로 대응하는 “100만 대도시 100대 정책과제”를 제안함
키워드	100만 대도시; 민관 거버넌스; 광역시; 수원시; 자치사무

요약보고서

제1장. 서론: 연구의 목적과 방법

- 1.1 연구 배경
- 1.2 연구 목적
- 1.3 연구 범위와 내용
- 1.4 연구 방법과 절차

제2장. “꽃보다 아름다운 도시 고양”의 성과와 과제

- 2.1 정책 성과
- 2.2 고양시민 만족도
- 2.3 행정 특징
- 2.4 정책 과제

제3장. 100만 대도시 고양의 조직 및 재정모델

- 3.1 문제제기
- 3.2 100만 대도시의 특례 권한(사무/조직/재정)
- 3.3 대도시의 조직 및 재정 현황 분석
- 3.4 고양 100만 대도시 조직 및 재정모델 도출

제4장. “100만 행복도시 고양”의 정책 방향

- 4.1 도시 안전 분야
- 4.2 시민 자치 분야
- 4.3 일자리 창출 및 민생경제 분야
- 4.4 취약계층에 대한 복지 분야
- 4.5 교육 환경 분야
- 4.6 지역간 균형개발 분야
- 4.7 교통 환경 분야
- 4.8 문화 예술 분야
- 4.9 생태 환경 분야

제5장. “100만 대도시 고양”의 100대 정책 과제

- 5.1 “100만 대도시 고양”의 비전
- 5.2 순환경제도시를 위한 정책 과제
- 5.3 녹색환경도시를 위한 정책 과제
- 5.4 문화공동체도시를 위한 정책 과제
- 5.5 시민우선의 자치도시를 위한 정책 과제

용역 주요내용

1. 광역시, 직통시, 특례시

- 1) 고양시가 인구 100만을 초과하면, 광역시로 승격하는 조건을 갖춤. 하지만 재정조건을 고려할 때, 고양시가 인구 100만을 초과하여 경기도로부터 독립하여 독립적인 광역시로 승격하는 것은 현실적으로 어려움
- 2) 고양시가 인구 100만을 초과한 이후 기초자치단체를 두지 않는 광역시인 “직통시”로 승격할 가능성 역시 낮음. 그 이유는 앞에서 본 바와 같이 고양시의 재정적 독립이 경기도와 여타 시군에 재정적 어려움을 미치기 때문임
- 3) 가장 현실적인 안이 “특례시”임. 특례시는 기초자치단체로서 광역자치단체에 속해 있지만, 인구 100만 대도시로서의 특수성을 인정받아 사무/조직/재정 분야의 자치 권한을 특별히 예외적으로 부여하는 기초자치단체임

2. 고양시는 언제 특례시가 되는가?

- 1) 고양시가 100만 대도시 특례를 적용받는 특례시가 되는 시점은 2015년임. 「지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정」 제7조 1항에 따르면 전년도 인구수가 적용 기준
- 2) 2014년 하반기부터 고양시에는 “고양 100만 대도시 진입 준비단”을 구성하여 100만 특례시 준비 업무를 수행해야 할 것임

3. 100만 대도시의 사무, 조직, 재정의 특례

- 1) 100만 대도시의 특례는 법조문으로 제정되어 시행중인 특례와 향후 도입될 특례로 구분할 수 있음. 시행중인 특례는 「지방분권 및 지방행정체제개편에 관한 특별법」 41조~43조에 규정되어 있음
- 2) 시행중인 특례 사무 분야는
 - ① 51층 이상과 20만 제곱미터 이상의 대형 건축물에 대한 허가 권한
 - ② 화재, 재난, 재해의 위급한 상황에서의 구조와 구급 업무의 권한
 - ③ 박물관 및 사립 미술과의 설립과 계획 수립 권한
 - ④ 택지개발지구와 재정비 촉진 지구의 지정에 관한 권한
 - ⑤ 지역개발채권의 발행권한

3) 조직분야

- ① 부시장을 제1부시장과 제2부시장을 둘 수 있음
- ② 5급 이하 직급별, 기관별 정원의 책정 권한이 확대
- ③ 현재 7개 34개과 수준에서 8개국 38개과 수준으로 조직을 확대할 수 있음
- ④ 3급 국장 2인과 3급의 의회사무국장 등 직급의 상향조정과 공무원수 증가
- ⑤ 시책 연구기관인 고양시정연구원의 설립

4) 재정 분야

- ① 「지방분권 및 지방행정체제개편에 관한 특별법」 제43조에 의해서 경기도가 고양시에 배분하는 재정보전금과 별도로 도세의 10%이하의 범위에서 일정 비율을 추가로 고양시에 교부할 수 있음
- ② 그러나 같은 법 시행령에서는 0.062%를 교부하는 것으로 규정하고 있음
- ③ 시행령을 개정하여 법이 정한 10%를 추가 교부한다면, 2013년을 기준으로 도세의 10%인 약 670억원이 100만 고양 특례시의 추가 세입이 됨

4. “안전하고 행복한 100만 고양”의 정책 과제

- 1) “안전하고 행복한 100만 도시 고양”은 일, 삶, 휴식 그리고 참여라는 4개 영역의 세부 도시비전과 100대 정책 과제로 실현할 수 있음. 먼저, “순환경제도시”는 첨단산업과 기종의 기업들이 상생하고 활성화하여 고양시민에게 일자리를 제공하여, 개인의 경제적 토대와 자아실현의 기회를 제공하는 20개 정책 과제를 내용으로 함
- 2) “녹색환경도시”는 고양시민이 안전하고 안심할 수 있으며, 깨끗한 공기와 하천을 접하며, 여성과 가족, 노인과 장애인, 아동과 청소년의 삶의 질을 높이는 25개 정책 과제로 구성
- 3) “문화공동체도시”는 고양시가 추진해오던 “1촌 나눔맺기”사업을 확대 강화하여, 복지 수요와 공급을 연계하고, 동 단위로 노인, 여성, 청소년, 장애인의 계층별 복지를 연결 하며, 문화와 일자리/문화와 자치를 융합하는 따듯한 공동체를 형성하는 38개 정책 과제로 구성
- 4) “시민우선의 자치”는 위의 세 가지 도시 비전을 실현하는 데 있어서, 공무원의 행정 역량과 시민의 자치 역량을 체계적으로 결합시키고 조화시키는 17개 정책 과제로 구성

5. “안전하고 행복한 100만 고양”을 위한 준비

- 1) 100대 정책 과제를 수행하기 위해서는 재원의 확보가 필요적. 법에 의하면 재정보전금의 10%범위 내에서 경기도가 고양시에 추가로 교부할 수 있음. 그러나 시행규칙에 의해 그 범위가 0.062% 수준으로 낮게 규정
 - ① 수원시는 2014년 현재 재정보전금의 3.5%를 추가 교부 받기로 내부 방침을 정하고 중앙정부에 요구하고 있음

- ② 고양시를 비롯한 성남시와 용인시 등 도청소재지가 아닌 100만 특례시에 대하여서는 법이 정한 10%최고 기준을 적용하도록 고양시가 노력해야 할 것임
- 2) 안전을 위한 종합계획 수립, 도시계획과 관련된 권한 활용 방안, 제1부시장과 제2부시장의 업무 분장, 8개국 38개 국으로 확장될 조직 체계도, 그리고 고양시정연구원의 규모와 기능 등 본 연구용역이 제안한 100대 정책 과제에 대한 세밀한 계획이 마련되어야 할 것임
- 3) 2014년 하반기에는 고양 100만 대도시 진입 준비단(이하 준비단)을 발족하는 것이 필요. 준비단의 과제와 기능은 다음과 같음
- ① 재정보전금 10% 확보를 위한 대응
 - ② 이양될 사무와 확대될 조직에 대한 세부 계획 수립
 - ③ 수원시, 성남시, 용인시 등 같은 입장을 갖는 자치단체들과의 협력과 중앙정부와 정책적 협력
- 4) 가칭 “100만 대도시 시민 지원단”을 구성
- ① 일자리와 순환경제 분야
 - ② 녹색환경, 녹색교통, 도시농업 분야
 - ③ 복지, 여성, 문화예술, 교육분야
 - ④ 자치와 행정분야, 조직분야, 재정분야에서의 전문가와 일반 시민을 모집하여 지원단을 구성하여 준비단을 지원하게 함
- 5) 1990년대 초 고양시는 20만에 불과한 소도시였음. 15년이 지난 현재, 고양시는 인구 규모와 도시 규모에서 대한민국 기초자치단체중 수원 다음의 2위의 도시가 되었음. 2015년 고양시가 100만 특례시로 진입하는 것은 도시의 승격뿐 아니라 고양시민의 일, 삶, 휴식, 참여의 조건을 개선하는 결과로 이어져야 할 것임. 2014년 “고양 100만 대도시 진입 준비단”과 “100만 대도시 시민 지원단”이 협력하여 준비한다면, “안전하고 행복한 100만 도시 고양”은 실현될 것임

고양시 용역과제 목록 / 2011~2017

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
1	2011-01	공원관리과	일산호수공원 환경생태 기본 구상 및 기본계획 연구용역	도시	경관·조경	p.53
2	2011-03	도시계획상임기획단	일산 백석 Y-CITY 공공기여 이행대책 및 적정성검토용역	도시	개발	p.58
3	2011-04	고양도시관리공사	덕은도시개발사업 추진방안 및 타당성 검토용역	도시	개발	p.62
4	2011-05	도시재생과	2020 도시·주거환경정비 기본계획 수립	도시	도시일반	
5	2011-06	마이스산업과	평화공원, 평화교육관 타당성 조사 연구용역	도시	개발	p.67
6	2011-10	아동청소년과	화정로데오 청소년거리조성 등 특성화방안 연구용역	도시	경관·조경	
7	2011-17	지역경제과	라페스타 재생사업 연구용역	도시	도시재생	
8	2012-01	고양문화재단	고양시 문화자원조사1-고양시 유휴공간 활용방안 연구용역	도시	도시재생	p.72
9	2012-06	도시계획상임기획단	식사지구 주변 친환경 도시관리방안 연구용역	도시	도시일반	
10	2012-07	도시계획과	고양시 중심상업지역 활성화를 위한 도시관리계획 변경 용역	도시	도시일반	p.82
11	2012-08	도시계획과	도시기본계획 재수립용역	도시	도시일반	p.88
12	2012-09	고양도시관리공사	대곡역세권 개발사업 기본구상 및 타당성검토 용역	도시	개발	p.95
13	2012-10	고양도시관리공사	고양스포츠타운 활성화 방안 용역	도시	도시재생	
14	2012-11	도시재생과	도시재생사업 제도개선 종합계획수립용역	도시	도시재생	p.102
15	2012-12	도시재생과	신개념 주거지재생 모델 개발 및 적용방안 연구 용역	도시	주거	p.107
16	2012-17	문화예술과	경기북부 어린이박물관 건립 타당성조사 및 기본계획 수립 용역	도시	개발	p.114
17	2012-21	아동청소년과	공공부지청소년체육,문화센터 건립에 따른 사전 타당성용역	도시	개발	p.118
18	2012-24	정책기획담당관	공릉천 둔치활용 타당성조사 학술연구용역	도시	경관·조경	p.122
19	2013-02	노인복지과	고양시 장사시설 중·장기 수급계획	도시	개발	p.127
20	2013-03	녹지과	서정마을 공원녹지 이용 활성화 연구용역	도시	경관·조경	p.132
21	2013-05	도로정책과	새로운 도약을 위한 고양길벗가게 종합평가용역	도시	개발	p.137
22	2013-06	도시계획상임기획단	장항동 인쇄출판단지일원 정비방안 용역	도시	도시일반	p.142
23	2013-07	도시계획과	풍동2지구 도시관리방안 검토 용역	도시	도시일반	p.147
24	2013-08	고양도시관리공사	자동차클러스터 조성사업 타당성 검토 용역	도시	개발	p.152
25	2013-09	도시재생과	공공디자인 시범사업(화전역 지하보도) 디자인 용역	도시	경관·조경	
26	2013-10	도시재생과	정비사업 추정분담금 제도개선 학술용역	도시	도시재생	p.156
27	2013-13	생태하천과	한강철책선 제거에 따른 활용방안 연구용역	도시	경관·조경	p.161
28	2013-15	여성가족과	여성회관 건립 및 기능 재조정 방안 연구용역	도시	개발	p.167
29	2013-19	정책기획담당관	고양시 접경지역 발전전략 연구용역	도시	도시일반	p.172
30	2013-22	주택과	고양시 리모델링 중심의 도시정비 선진화 정책 수립	도시	주거	p.178
31	2013-25	평생교육과	고양시 평생학습센터 건립타당성조사 및 기본계획 수립 연구용역	도시	개발	p.183
32	2013-산하2	고양지식정보산업진흥원	고양아쿠아스튜디오 실내특수촬영장 조성방안 연구	도시	개발	

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
33	2014-04	녹지과	고양 누리길 종합 활성화 연구용역	도시	도시일반	p.188
34	2014-05	녹지과	장기 미집행공원 조성계획 타당성 용역	도시	도시일반	
35	2014-08	도시계획과	덕이동 로데오거리 일원 관리방안 검토용역	도시	도시일반	p.193
36	2014-09	도시계획과	고양시 도시발전 전략개발 연구용역	도시	도시일반	p.197
37	2014-10	도시재생과	원당 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립 용역	도시	도시재생	
38	2014-11	도시재생과	능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립 용역	도시	도시재생	p.202
39	2014-12	도시재생과	도시재생 선도지역 응모용역	도시	도시재생	p.209
40	2014-13	도시정비과	개발제한구역 발전방향 연구 및 기간시설 타당성 검토용역	도시	도시일반	
41	2014-18	도시계획상임기획단	백석 Y-CITY 공공시설 타당성 조사 및 기본계획 수립용역	도시	개발	p.214
42	2014-26	주택과	공동주택 표준기준안 마련 연구용역	도시	주거	p.219
43	2015-06	도시계획과	중부대학교 고양캠퍼스 주변 지구단위계획 수립 용역	도시	도시일반	
44	2015-07	도시재생과	원당지구 원당1,4구역 노후불량건축물 재조사 용역	도시	도시재생	p.223
45	2015-08	도시재생과	일산 재정비촉진지구 변경수립용역	도시	도시재생	p.227
46	2015-09	마이스산업과	김대중 사저 활용방안 연구용역	도시	개발	p.231
47	2015-13	문화예술과	고양 행주산성 종합정비계획 보완 수립 연구용역	도시	개발	
48	2015-15	아동청소년과	일산신도시 중앙로 지하보도 활용방안 타당성 용역	도시	도시재생	p.234
49	2015-16	주택과	투명하고 행복한 아파트 만들기 확대추진 연구용역	도시	주거	p.239
50	2015-17	주택과	고양시 공동주택 리모델링기본계획수립용역	도시	주거	
51	2015-18	지역경제과	행신역세권 지역경제 활성화 연구용역	도시	개발	p.243
52	2015-21	도시계획과	고양동일원 종합발전방안 연구용역	도시	도시일반	p.249
53	2016-08	복지정책과	고양독립운동기념탑건립 타당성 조사 연구용역	도시	경관·조경	p.253
54	2016-13	문화예술과	고양 벽제관지 종합정비계획 수립 학술연구용역	도시	개발	
55	2016-15	신한류관광과	고양관광특구 경관개선방안 가이드라인 수립 용역	도시	경관·조경	p.258
56	2016-24	도시계획과	개발제한구역해제수립 용역	도시	도시일반	
57	2016-25	도시계획과	고양 지구단위계획 재정비 용역	도시	도시일반	
58	2016-26	도시계획과	GB 해제취락 지구단위계획 변경 용역	도시	도시일반	
59	2016-27	도시계획과	군사보호구역 규제완화 용역	도시	도시일반	
60	2016-28	통일한국고양실리콘밸리추진단	통일한국의 실리콘밸리 마스터플랜 수립용역	도시	개발	p.263
61	2016-29	도시정비과	성장관리방안 설정 및 수립용역	도시	도시일반	
62	2016-30	도시재생과	원당 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립용역	도시	도시재생	
63	2016-31	도시재생과	능곡 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립용역	도시	도시재생	
64	2016-32	도시재생과	일산 재정비 촉진지구 및 촉진계획 변경 수립용역	도시	도시재생	p.270

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
65	2016-33	도시재생과	원당상업구역 매몰비용 검증용역	도시	도시재생	p.274
66	2016-34	도시재생과	원당6구역 추정분담금 실태조사 용역	도시	도시재생	p.278
67	2016-35	도시계획상임기획단	유휴 사유지 활용방안 연구 용역	도시	개발	p.282
68	2016-38	공원관리과	아시아 최고의 명품 호수공원 조성 기본용역	도시	경관·조경	p.286
69	2017-06	노인복지과	장사시설 중장기 수급계획 연구용역	도시	개발	
70	2017-17	도시계획과	지구단위계획 변경 수립 용역	도시	도시일반	
71	2017-18	도시계획과	군사시설보호구역 행정위탁 및 해제용역	도시	도시일반	
72	2017-19	도시계획과	단절토지 개발제한구역 해제용역	도시	도시일반	
73	2017-20	도시계획과	덕이동 로데오거리 일원 도시관리계획 수립 용역	도시	도시일반	
74	2017-21	도시재생과	뉴타운 해제구역 관리방안 수립용역	도시	도시일반	
75	2017-22	도시재생과	고양시 도시재생전략계획 수립 용역	도시	도시재생	
76	2017-23	통일한국고양실리콘 밸리추진단	고양시 대규모 개발사업 종합추진 사업화 용역	도시	개발	
77	2017-27	도시계획상임기획단	관상복합개발 사업기본계획수립 용역	도시	개발	
78	2017-28	도시계획상임기획단	고양시 물류단지개발 타당성 검토 용역	도시	개발	
79	2017-29	일산동구보건소	일산동구보건소 청사확보 타당성조사	도시	개발	
80	2017-30	녹지과	고양생태공원 장기발전계획 수립 연구용역	도시	경관·조경	
81	2017-34	덕양구도서관과	고양시 공공도서관 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역	도시	개발	
82	2017-산하1	고양도시관리공사	고양 일산테크노밸리 기본구상 및 사업화방안 수립용역	도시	개발	
83	2017-산하2	고양도시관리공사	고양 일산테크노밸리 조성사업 사업타당성 검토 용역	도시	개발	
84	2017-산하3	고양도시관리공사	고양 일산테크노밸리 조성사업 조사설계 용역	도시	개발	
85	2017-산하4	고양도시관리공사	대곡역세권 개발사업 기본구상 및 사업화방안 수립용역	도시	개발	
86	2017-산하5	고양도시관리공사	대곡역세권 개발사업 사업타당성 검토 용역	도시	개발	
87	2017-산하6	고양도시관리공사	대곡역세권 개발사업 개발계획(GB해제포함) 용역	도시	개발	
88	2017-산하7	고양도시관리공사	공사 3대 핵심사업 총괄계획과(MP) 자문용역	도시	개발	
89	2017-산하10	고양지식정보산업 진흥원	고양시 첨단혁신클러스터 연계 활성화 방안	도시	도시일반	
90	2011-02	대중교통과	고양시 지방대중교통계획	교통	대중교통	p.300
91	2012-02	교통정책과	제2차 고양시 교통안전기본계획 수립용역	교통	교통일반	p.307
92	2012-03	대중교통과	일산선(3호선) 및 경의선 급행추진 방향설정 및 타당성검토 용역	교통	대중교통	p.312
93	2012-04	도로정책과	서울~문산간 고속도로 고양시 영향평가 용역	교통	도로	p.317
94	2012-05	도로정책과	공공임대자전거사업의 향후 개선방안에 대한 연구용역	교통	기타	
95	2013-01	교통정책과	신분당선 고양시 연장 예비타당성 조사용역	교통	대중교통	p.322

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
96	2013-04	대중교통과	버스공영차고지 타당성 평가 연구용역	교통	대중교통	p.327
97	2014-01	교통정책과	교외선 전철화 사업추진관련 타당성 연구용역	교통	대중교통	p.333
98	2014-02	대중교통과	지방교통약자이동편의증진계획 수립 용역	교통	교통일반	p.338
99	2014-03	교통정책과	신분당선 고양시 연장 타당성 조사 연구용역	교통	대중교통	p.342
100	2014-06	교통정책과	GTX 영향분석 및 고양시 개발연계용역	교통	대중교통	p.347
101	2014-23	정책기획담당관	서울외곽순환 고속도로 고양시 피해영향 연구용역	교통	도로	p.354
102	2015-01	교통정책과	주차장 수급 실태조사 용역	교통	기타	p.358
103	2015-02	교통정책과	대곡-소사 복선전철 관련 행주산성역 타당성 연구용역	교통	대중교통	p.363
104	2015-03	대중교통과	마을버스 경영분석 연구용역	교통	대중교통	p.367
105	2015-04	대중교통과	고양형 대중교통체계 개편 연구용역	교통	대중교통	
106	2016-18	교통정책과	교통안전기본계획수립 용역비	교통	교통일반	
107	2016-19	교통정책과	일산시장 공영주차장 조성 기초타당성 조사 용역	교통	기타	
108	2016-20	교통정책과	고양시 지속가능 지방교통물류 발전계획 수립, 보행교통개선계획 수립	교통	교통일반	
109	2016-21	교통정책과	원종홍대선 역신설 타당성 검토 용역(덕은역)	교통	대중교통	p.371
110	2016-22	교통정책과	일산선 연장 관련 역신설 타당성 검토 용역	교통	대중교통	
111	2016-23	대중교통과	마을버스 경영분석 연구용역	교통	대중교통	p.376
112	2017-12	교통정책과	공영주차장 활용방안 기초타당성 조사 용역	교통	기타	
113	2017-13	교통정책과	킨텍스역 복합환승센터 사업타당성검토 및 개발컨셉 등 기본구상(안) 용역	교통	대중교통	
114	2017-14	교통정책과	신분당선 고양연장 타당성검토 용역	교통	대중교통	
115	2017-15	대중교통과	버스공영차고지 기본설계용역(삼송지구)	교통	대중교통	
116	2017-16	대중교통과	제3차 지방교통약자 이동편의 증진계획 수립 용역	교통	교통일반	
117	2017-25	통일한국고양실리콘 밸리추진단	통일한국 실리콘밸리 대규모사업단 광역교통체계 수립	교통	교통일반	
118	2011-08	생태하천과	신곡수중보 관련 수리·수문 및 환경생태 영향검토용역	환경	수환경	p.389
119	2011-18	청소행정과	11년 고양시 폐기물처리 기본계획수립 연구 용역	환경	폐기물	p.393
120	2012-18	생태하천과	고양시 수질오염총량제 시행계획수립	환경	수환경	p.399
121	2012-26	청소행정과	도시관리공사 환경에너지시설 위탁 타당성 검토 용역	환경	폐기물	p.406
122	2012-28	환경보호과	고양시 환경보전종합계획 수립	환경	환경일반	p.410
123	2013-26	환경보호과	고양시 기후변화적응대책 세부시행계획 수립	환경	환경일반	p.418
124	2014-27	청소행정과	고양바이오매스 설치사업 성능 검증 책임 연구용역	환경	폐기물	p.425
125	2015-20	청소행정과	도내동 사용종료매립장 주변환경영향종합조사 용역	환경	폐기물	p.430
126	2016-36	농산유통과	한강곤벌레류 발생 원인규명 및 실행방어 폐사 등에 따른 어업피해영향조사	환경	수환경	
127	2016-37	생태하천과	소하천정비종합계획 수립 및 지형도면 고시용역	환경	수환경	

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
128	2017-31	환경보호과	환경보전종합계획 수립	환경	환경일반	
129	2017-32	청소행정과	폐기물종합처리시설 설치 타당성 용역	환경	폐기물	
130	2017-33	청소행정과	고양환경에너지시설 굴뚝이전 등에 대한 타당성 검토 용역	환경	폐기물	
131	2011-07	복지정책과	현충공원 전시관 전시연출을 위한 계획수립	문화관광	문화예술	p.442
132	2011-09	신한류관광과	고양시 이야기자원 발굴 연구용역	문화관광	관광	p.447
133	2011-16	고양지식정보산업진흥원	고양시 신한류문화관광 조성 기본계획 연구	문화관광	관광	p.455
134	2011-20	체육진흥과	고양시 스포츠산업 발전	문화관광	체육	p.464
135	2012-15	문화예술과	일산 밤가시초가 활용계획수립 용역	문화관광	문화예술	p.469
136	2012-16	문화예술과	꽃문화 중심의 도·농 융합문화 활성화 연구용역	문화관광	관광	p.474
137	2012-19	신한류관광과	전통문화관광비즈니스센터(가칭) 콘텐츠개발	문화관광	관광	
138	2013-12	문화예술과	벽제관 육각정 환수를 위한 기초조사 용역	문화관광	역사	p.479
139	2013-14	신한류관광과	고양시 시티투어 운행분석 및 활성화 방안	문화관광	관광	p.485
140	2013-24	체육진흥과	고양 스포츠타운 활성화 방안	문화관광	체육	p.490
141	2014-16	문화예술과	“고양600년 계승발전” 연구용역	문화관광	문화예술	p.497
142	2014-17	문화예술과	고양시 어린이박물관 운영방안 연구용역	문화관광	문화예술	p.505
143	2015-11	문화예술과	고양600년 근현대 문화유산 발굴 정립 사업	문화관광	문화예술	p.510
144	2015-14	신한류관광과	한류월드 연계 고양 신한류 관광문화벨트 구축 타당성조사 용역	문화관광	관광	
145	2015-산하4	고양지식정보산업진흥원	고양 신한류문화관광벨트 추진 방안	문화관광	관광	
146	2015-산하6	고양지식정보산업진흥원	고양 생태, 역사자원의 관광자원화 활용방안	문화관광	관광	
147	2016-01	정책기획담당관	고양시 야간관광 활성화 전략 수립 연구용역	문화관광	관광	p.519
148	2016-12	문화예술과	고양지역 문화예술 실태조사 및 활성화방안 연구용역	문화관광	문화예술	p.524
149	2016-14	신한류관광과	고양 관광 실태분석 및 중장기 발전 종합계획 수립을 위한 연구용역	문화관광	관광	
150	2016-산하4	고양지식정보산업진흥원	고양시 문화콘텐츠 및 도시브랜드 개발과 홍보방안	문화관광	문화예술	
151	2017-07	문화예술과	유물조사 및 기본계획 수립 연구용역(고양시 역사박물관 건립)	문화관광	문화예술	
152	2017-08	신한류관광과	빅데이터 활용 과학적 관광상품개발 용역	문화관광	관광	p.533
153	2017-산하8	고양문화재단	문화예술 수요 및 선호도 조사연구	문화관광	문화예술	
154	2017-산하9	고양문화재단	마케팅전략수립을 위한 마케팅 분석 용역	문화관광	관광	
155	2011-11	일산동구보건소	고양건강도시(암예방도시) 연구 용역	사회	보건	p.547
156	2011-12	정책기획담당관	여성·아동·사회복지 핵심사업 실천전략 연구용역	사회	복지	p.551
157	2012-20	아동청소년과	고양시 청소년 기본종합계획 타당성 용역	사회	복지	p.557
158	2012-27	평생교육과	고양시 평생학습도시 중 장기 발전계획 연구용역	사회	교육	p.562

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
159	2013-21	정책기획담당관	고양시 행복지수 지표개발 학술연구용역	사회	복지	p.568
160	2014-07	덕양 도서관과	2018 고양시 도서관 종합발전계획	사회	교육	p.572
161	2014-19	아동청소년과	고양시 보육정책 수립계획 연구용역	사회	복지	p.577
162	2014-20	여성가족과	여성정책 중장기 발전계획 수립 용역	사회	복지	p.581
163	2015-05	덕양 도서관과	장서개발계획 연구용역	사회	교육	p.587
164	2015-10	마이스산업과	고양시 인권기본계획 수립 연구용역	사회	복지	p.593
165	2015-12	시민안전과	재난위기관리 대응시스템 타당성 용역	사회	안전	p.598
166	2016-10	장애인복지과	고양시 장애인 차별실태, 복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 연구용역(기본계획 수립)	사회	복지	p.605
167	2016-11	장애인복지과	고양시 장애인 차별실태, 복지욕구 조사 및 인권보장에 관한 기본계획 연구용역(실태조사)	사회	복지	
168	2016-16	시민안전과	고양형 안전도시 구축을 위한 중장기전략수립 용역	사회	안전	p.609
169	2016-17	시민안전과	범죄 등 치안 안심도시 지자체 협력 대응 전략개발 용역	사회	안전	p.614
170	2017-09	마이스산업과	인권실태조사	사회	복지	
171	2017-11	시민안전과	지진통합 솔루션 구축 용역	사회	안전	
172	2011-산하1	고양지식정보산업 진흥원	고양시 선도전략산업 육성 로드맵	경제	산업	
173	2011-산하2	고양지식정보산업 진흥원	GIPA Insight	경제	산업	
174	2011-산하3	고양지식정보산업 진흥원	2011년 고양시 방송영상산업 현황 조사 연구 보고서	경제	산업	
175	2011-산하4	고양지식정보산업 진흥원	2011년도 고양 수도권 IT/SW산업 통계조사 보고서	경제	산업	
176	2012-23	정보통신과	고양시 유비쿼터스 도시계획 수립	경제	산업	p.628
177	2012-25	고양지식정보산업 진흥원	고양시 지역산업 연관분석	경제	산업	p.633
178	2012-산하1	고양지식정보산업 진흥원	고양시 주요 민생경제정책 파급효과 분석(성과및홍보효과)	경제	산업	
179	2012-산하2	고양지식정보산업 진흥원	GIPA Insight (브로맥스 2.0)	경제	산업	
180	2012-산하3	고양지식정보산업 진흥원	2012년 고양시 IT/방송영상기업 현황조사 결과보고서	경제	산업	
181	2013-11	마이스산업과	고양시 마이스산업 중장기 육성방안 '13	경제	산업	p.643
182	2013-16	연구개발과	고양시 벤처농업 발전방안 연구용역	경제	산업	p.648
183	2013-17	인적자원담당관	고양시 비정규직 고용개선을 위한 연구 용역	경제	고용	p.658
184	2013-18	지역경제과	고양시 공공부문 고용구조 개선 연구용역	경제	고용	p.664
185	2013-23	고양지식정보산업 진흥원	고양시 지역밀착형 커뮤니티 비즈니스를 통한 좋은 일자리 창출방안 연구	경제	고용	p.671

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
186	2013-산하1	고양지식정보산업진흥원	기업입주실 매입, 임차 운영 비교 연구	경제	산업	
187	2013-산하3	고양지식정보산업진흥원	2013 주요 민생경제정책 경제파급효과 분석 연구	경제	산업	
188	2013-산하4	고양지식정보산업진흥원	2013년 고양시 IT/방송영상기업 현황조사연구	경제	산업	
189	2013-산하5	고양지식정보산업진흥원	기업입주실 중장기 운영방안	경제	산업	
190	2013-산하6	고양지식정보산업진흥원	고양시 산업육성을 위한 기관 간 협업 활성화	경제	산업	
191	2014-산하1	고양지식정보산업진흥원	창조경제 구현을 위한 지역SW산업 활성화 방안 연구	경제	산업	
192	2014-산하3	고양지식정보산업진흥원	고양시 사회적경제 육성 전략 수립연구	경제	산업	
193	2014-산하4	고양지식정보산업진흥원	2014년 IT/SW기업 실태조사 연구보고서-고양시	경제	산업	
194	2014-산하7	고양지식정보산업진흥원	고양시 선도전략산업 육성 로드맵(2.0)	경제	산업	
195	2014-산하8	고양지식정보산업진흥원	고양시 소프트웨어 중심사회 실현전략	경제	산업	
196	2014-산하9	고양지식정보산업진흥원	영상콘텐츠 활용방안 연구	경제	산업	
197	2014-산하10	고양지식정보산업진흥원	2014년 전국 IT/SW기업 실태조사, 연구보고서	경제	산업	
198	2015-19	지역경제과	고양시 에너지기본계획 수립 연구용역	경제	에너지	p.680
199	2015-산하1	고양지식정보산업진흥원	문화창조 융합 클러스터 조성효과 확산방안 연구	경제	산업	
200	2015-산하3	고양지식정보산업진흥원	대 중국 전자상거래 활성화를 위한 고양시의 가능성과 대응전략	경제	산업	
201	2015-산하5	고양지식정보산업진흥원	고양시 드론산업 육성 전략	경제	산업	
202	2015-산하7	고양지식정보산업진흥원	고양시 IT/SW 융합산업 실태조사	경제	산업	
203	2015-산하8	고양지식정보산업진흥원	소프트웨어 중심사회(SW중심사회) 지역 확산 전략	경제	산업	
204	2016-05	정보통신과	고양 장항지구 스마트시티 구현을 위한 연구용역	경제	산업	p.685
205	2016-06	일자리창출과	민선6기 후반기 일자리종합계획 수립을 위한 기초연구 용역	경제	고용	p.690
206	2016-07	지역경제과	고양시 노동정책 기본계획 수립	경제	고용	p.695
207	2016-산하2	고양지식정보산업진흥원	고양시 신전략산업 발굴 및 활성화 방안	경제	산업	

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
208	2016-산하3	고양지식정보산업진흥원	고양 특구 활성화 방안 연구	경제	산업	
209	2016-산하5	고양지식정보산업진흥원	빅데이터를 활용한 좋은 일자리 만들기 연구	경제	산업	
210	2016-산하7	고양지식정보산업진흥원	한류월드 테마파크 조성권 지역상권 활성화 연구	경제	산업	
211	2017-04	일자리창출과	고양시 실업자 실태조사 기초연구용역	경제	고용	p.700
212	2017-05	일자리창출과	빅데이터 분석을 통한 일자리연계실태 점검 기초연구용역	경제	고용	p.705
213	2017-24	통일한국고양실리콘밸리추진단	고양청년 스타트업 육성과 커뮤니티 강화방안 연구	경제	고용	p.710
214	2017-26	통일한국고양실리콘밸리추진단	고양 스마트시티 구축 중장기 계획 기술용역	경제	산업	
215	2017-산하11	고양지식정보산업진흥원	고양 방송영상문화콘텐츠 조성 잠재 수요 조사	경제	산업	p.715
216	2011-13	정책기획담당관	참여와 자치활성화를 통한 새로운 도시상 연구용역	행정	자치행정	p.729
217	2011-15	주민자치과	고양시 자치 로드맵 작성 연구 용역	행정	자치행정	p.734
218	2011-19	청소행정과	고양시 청소행정의 발전방안 연구 용역	행정	자치행정	p.740
219	2012-22	인적자원담당관	희망부서신청제도 제도적발전과 개선을 위한 연구용역	행정	자치행정	p.745
220	2014-21	인적자원담당관	100만 시민행복도시를 위한 조직진단용역	행정	자치행정	p.750
221	2014-24	정책기획담당관	고양시정연구원 설립을 위한 타당성 검토용역	행정	자치행정	p.754
222	2014-25	주민자치과	고양시 주민자치 운영모델 구축을 위한 학술연구용역	행정	자치행정	p.759
223	2014-산하2	고양지식정보산업진흥원	진흥원 운영제도 개선 방안 연구	행정	자치행정	
224	2014-산하5	고양지식정보산업진흥원	100만 고양시 SNS기반 시민참여형 행정 발전 방향 연구	행정	자치행정	
225	2014-산하6	고양지식정보산업진흥원	고양시 민선 6기 중점추진 정책선정 및 홍보 방안	행정	자치행정	
226	2015-산하2	고양지식정보산업진흥원	고양형 시민참여자치 활성화를 위한 온오프라인 결합모델 연구	행정	자치행정	
227	2016-02	인적자원담당관	100만 대도시 핵심사업 추진을 위한 조직진단 연구용역	행정	자치행정	
228	2016-03	인적자원담당관	고양시 대도시형 인사시스템 발전방안 연구	행정	자치행정	p.764
229	2016-04	공보담당관	홍보매체 효과성 분석 및 맞춤형 홍보 용역	행정	자치행정	p.770
230	2016-산하1	고양지식정보산업진흥원	진흥원 중장기 역할설정 연구	행정	자치행정	
231	2016-산하6	고양지식정보산업진흥원	고양시 인구증가에 따른 행정수요 예측과 대응방안	행정	자치행정	
232	2017-01	정책기획담당관	자치분권 강화 방안 및 대도시특례 모델 연구	행정	자치행정	
233	2017-02	인적자원담당관	100만 대도시 조직체계 개선방안 공동연구	행정	자치행정	

연번	과제번호	담당부서	과제명	대분류	중분류	요약
234	2017-03	예산법무과	고양시 중장기 재정비전 수립	행정	재정	
235	2012-13	마이스산업과	2020고양평화통일특별시추진방안 연구용역	행정	평화통일	p.784
236	2012-14	마이스산업과	남북물류 중심도시로서의 고양시의 비전과 역할 연구용역	행정	평화통일	p.790
237	2014-14	마이스산업과	평화통일 경제특구 지정을 위한 타당성 조사용역	행정	평화통일	p.796
238	2014-15	마이스산업과	평화통일특별시 고양시 위상 추진전략 연구용역	행정	평화통일	p.802
239	2016-09	마이스산업과	고양시 제5유엔사무국 등 평화,인권 국제기구 유치방안 연구용역	행정	평화통일	p.808
240	2017-10	마이스산업과	고양시 남북체육교류 협력 활성화 방안 연구용역	행정	평화통일	p.814
241	2011-14	정책기획담당관	2020 고양시 장기종합발전계획학술연구용역	종합	종합계획	
242	2013-20	정책기획담당관	2020 고양비전 실천전략과 지표설정 학술연구용역	종합	종합계획	
243	2014-22	정책기획담당관	고양시 100만 대도시 준비 연구용역	종합	종합계획	p.828